

**Oslo kommunes klagenemnd for transportsaker for
forflytningshemmede**



Oslo

Årsberetning 2022

Innholdsfortegnelse

Oslo kommunes klagenemnd for transportsaker for forflytningshemmede	1
1. Innledning	4
2. Klagenemndas medlemmer	4
3. Reglement for klagenemnda og førsteinstans	4
3.1 Klagenemnda	4
3.2 Førsteinstans	5
4. Klagenemndas ansvarsområde	5
4.1 Ansvarsområde	5
4.2 Organisering	5
4.3 Forberedelse, gjennomføring og etterbehandling	6
4.4 Økonomiske rammebetingelser	7
5. Avholdte møter 2022	7
6. Saker i nemnda	7
6.1 Klagesaksutvikling 2011-2021	7
6.2 Fordeling av sakstyper	8
7. Resultat av klagesaksbehandlingen 2022	8
7.1 Fordeling av utfall for TT-saker og HC-saker	8
Opprettholdt	8
Omgjort	8
7.2 Fordeling av sakstyper som kommer inn til klagenemnda: TT-saker	9
7.3 Fordeling av sakstyper som kommer inn til klagenemnda: HC-saker	10
8. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid 2022	11
8.1 Saksbehandlingstid på søknader om HC-kort	11
8.2 Saksbehandlingstid på søknader om TT-kort	12
9. Tilgjengelighet	13
10. Utviklingstrekk og innspill fra klagenemnda	13
10.1 Mindre parkeringstilgjengelighet i Oslo	13
10.2 Mer tilrettelegging for av- og påstigningsordningen	14
10.3 Aldersvennlig transport	14

10.4 Avvikling av HC-ordningen med fritak for bompenger	14
10.5 Legeerklæringer i HC-saker og TT-saker	15

1. Innledning

Årsberetningen for Oslo kommunes klagenemnd for transportsaker for forflytningshemmede tar for seg perioden 01.01.2022 til 31.12.2022.

Som sammenlikningsgrunnlag vises det til tidligere årsmeldinger med statistikker over antall saker behandlet i nemnda og oversikt over sakstyper. Det er tidligere utgitt årsberetninger for Oslo kommunes klagenemnd for transportsaker for forflytningshemmede i 2001 og for årene 2004-2021.

2. Klagenemndas medlemmer

Klagenemnda består av fire medlemmer, hvorav minst ett medlem har medisinsk kompetanse og minst ett medlem har juridisk kompetanse. Klagenemndas medlemmer velges i henhold til forvaltningsloven § 28 annet ledd, og oppnevnes for en periode på fire år.

Følgende medlemmer er oppnevnt for perioden 2019-2023:

1. Mona Verdich (H), sykepleier og leder av nemnda.
2. Miert Lindboe (A), lege og nestleder.
3. Malin Bye Sørensen (A), jurist.
4. Aslak Aslaksen (H), advokat.

I møte i Oslo bystyre den 23. oktober 2019, sak 325 ble det oppnevnt varamedlemmer for klagenemnda. Følgende varamedlemmer ble valgt:

1. Anders Schiøtz Worren (A), juridisk kompetanse
2. Anne Nyeggen (A)
3. Else Bugge Fougner (H), juridisk kompetanse
4. Kristin Holter-Sørensen (H)

3. Reglement for klagenemnda og førsteinstans

3.1 Klagenemnda

Klagenemndas saksbehandling skjer i henhold til kommuneloven kapittel 6, *Reglement for utforming av forslag og vedtak i folkevalgte organer*, vedtatt av Bystyret i sak 34/03 og *Reglement for klagenemnda for transportsaker*, vedtatt av Bystyret i

desember 2011, i sak 441/11. Regelverket har i ettertid blitt revidert to ganger, i sak 74/14 og sak 317/15.

Reglementet inneholder blant annet generelle bestemmelser om medlemmer, varamedlemmer og kompetanse, i tillegg til at det avklarer rammene for nemndas ansvar og arbeidsoppgaver.

3.2 Førsteinstans

Førsteinstansens behandling av klagesaker skjer i henhold til *Instruks for førsteinstansens behandling av klagesaker til klagenemnda for transportsaker for forflytningshemmede*, vedtatt av Byrådet i desember 2016 i sak 1111/16.

Reglementet inneholder blant annet bestemmelser om førsteinstansens organisering, herunder rutiner, tidsfrist for saksbehandlingstid og krav til utarbeidelse av restanselister.

4. Klagenemndas ansvarsområde

4.1 Ansvarsområde

Oslo kommunes klagenemnd for transportsaker for forflytningshemmede er opprettet ved bystyrevedtak 28.08.1996, sak 519, med hjemmel i forvaltningsloven § 28.

Nemnda behandler klagesaker over enkeltvedtak fattet av bydelene om transporttjenesten for forflytningshemmede (TT-kort), og klagesaker over enkeltvedtak fattet av Bymiljøetaten om parkeringstillatelse for forflytningshemmede (HC-kort).

Saker vedrørende TT-kort behandles etter forskrift om tilrettelagt transport for personer med forflytningsvansker, Oslo kommune FOR-2015-08-26-1007. Saker vedrørende HC-kort behandles etter forskrift om parkeringstillatelse for forflytningshemmede FOR-2016-12-13-1557.

4.2 Organisering

Klageinstansen består av klagenemnda, det faglige sekretariatet for nemnda og det tekniske sekretariatet for nemnda.

Velferdsetaten (VEL) er faglig sekretariat for klagenemnda i begge sakstyper som hører under nemndas ansvarsområde. Det faglige sekretariatet skal forberede sakene for nemnda, herunder foreta faglige og juridiske vurderinger av sakene som legges frem, eventuelt med sakkyndig bistand. Faglig sekretariat skal også holde nemnda oppdatert om endring av lover og forskrifter som kan ha betydning for klagesaksbehandlingen.

VEL har også funksjonen som teknisk sekretariat for klagenemnda. Dette ble vedtatt av Oslo bystyre i sak 1054/15. Teknisk sekretær for klagenemnda skal ha juridisk kompetanse og har ansvar for den juridiske og praktiske tilretteleggingen av nemndas arbeid. VEL ble i nevnte bystyresak også fullt faglig sekretariat for nemnda.

Det tekniske sekretariatet foretar vanlige møteforberedelser, som å lage møteinnkalling, registrere og sende ut sakene til nemndas medlemmer, gjennomføre møtene, utarbeide protokoller og besørge oversendelse av nemndas enkeltvedtak til klager, førsteinstans og de faglige sekretariatene. Teknisk sekretariat har i tillegg ansvar for å ha kontroll med de formelle og forvaltningsmessige sider av sakene, og plikter å gi tilbakemelding til det faglige sekretariat dersom saker er mangelfullt forberedt.

VEL har sammen med nemnda ansvar for at klageorganets plikter etter lovgivningen blir ivarettatt. VEL som faglig sekretariat, kan instrueres av nemnda om å foreta ytterligere utredning og saksforberedelse før endelig vedtak fattes.

4.3 Forberedelse, gjennomføring og etterbehandling

Førsteinstansene sender klagesakene til faglig sekretariat, som forbereder saken for behandling i klagenemnda. Faglig sekretariat gjennomgår sakene, innhenter om nødvendig ytterligere opplysninger og utarbeider saksframstilling og innstilling til vedtak. Teknisk sekretær for klagenemnda gjennomgår dokumentene i sakene og påser at all påkrevd dokumentasjon foreligger.

Medlemmene i nemnda mottar møteinnkallingen i papirform, mens saksdokumentene legges elektronisk inn på krypterte minnepinner. Dette reduserer kostnadene til kopi- og papirutgifter, i tillegg til at det er tidsbesparende.

Klagenemnda behandler sine saker i møter. Vedtak treffes ved alminnelig flertall av de stemmer som avgis og leder har dobbeltstemme i tilfelle stemmelikhet.

Under møtet fungerer nemndas leder som møteleder. Ved leders fravær, har nestleder denne oppgaven. Teknisk sekretær for klagenemnda er til stede under møtene og gir juridisk veiledning ved behov.

I etterkant av møtet utferdiges møteprotokoll. Nemndsmedlemmene signerer protokollen i neste nemndsmøte. Teknisk sekretariat sender enkeltvedtakene til klager og førsteinstans.

4.4 Økonomiske rammebetingelser

Som teknisk sekretariat bærer VEL det økonomiske ansvaret for tilrettelegging og gjennomføring av møtene i klagenemnda. Eksempelvis budtjeneste for utsendelse av minnepinner til nemndsmedlemmene og bevertning i møtene. VEL stiller til disposisjon møterom, den tekniske sekretærstillingen og arkivløsning.

Velferdsetaten er også ansvarlig for å utbetale årlig godtgjørelse og møtegodtgjørelse til nemndsmedlemmene. Godtgjørelsen er hjemlet forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder, Oslo kommune, Oslo § 7.

5. Avholdte møter 2022

Klagenemnda har vanligvis hatt mellom 7 og 12 møter hvert år. I 2022 ble det avholdt til sammen 10 møter; 5 i vårsemesteret og 5 i høstsemesteret.

Møtene i vårsemesteret ble gjennomført som fjernmøter via Teams grunnet Covid-19, mens møtene i høstsemesteret i all hovedsak ble gjennomført i Velferdsetatens lokaler i Storgata 51.

6. Saker i nemnda

6.1 Klagesaksutvikling 2011-2021

Tabell 6.1

Årstall	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Totalt antall saker	263	212	281	354	310	364	310	283	239	290

Saksmengden har siden 2013 vært varierende. I 2022 ble det behandlet 290 saker totalt, jfr. tabell 6.1.

6.2 Fordeling av sakstyper

Tabell 6.2

Årstall	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Antall TT-saker	174	179	181	230	215	197	160	178	156	159
Antall HC-saker	89	33	100	124	95	167	150	105	83	131
Totalt	263	212	281	354	310	364	310	283	239	290

Av tabell 6.2 fremgår det at antall behandlede saker har etter 2018 vært synkende hvert år frem til 2021, men har økt i 2022.

7. Resultat av klagesaksbehandlingen 2022

7.1 Fordeling av utfall for TT-saker og HC-saker

Tabell 7.1

Sakstype r	Opprettholdt	Avslag dissens	Omgjort	Medhold dissens	Avvist	Trukket	Utsatt	Saksmk.	Totalt
Antall TT-saker	117	0	30	0	10	1	0	1	159
Antall HC-saker	126	0	4	0	1	0	0	0	131
Totalt	243	0	34	0	11	1	0	1	290

Tabell 7.1 gir en oversikt over alle saker behandlet i klagenemnda i 2022.

Klagenemnda har mottatt 159 TT-saker. 10 ble avvist på formelt grunnlag, 117 ble opprettholdt og 30 ble omgjort. Dette gir en omgjøringsandel på om lag 19 % av alle TT-sakene. Omgjøringsandelen for TT-saker har gått ned, da den i 2021 utgjorde om lag 25 %.

Klagenemnda har mottatt 126 HC-saker. 1 ble avvist på formelt grunnlag, 126 ble opprettholdt og 4 ble omgjort. Dette gir en omgjøringsandel på om lag 3 % av alle HC-sakene. Omgjøringsandelen for HC-saker har økt, da den i 2021 utgjorde om lag 2,5 %.

Til sammen har 34 saker blitt omgjort. Dette utgjør om lag 12 % av den totale saksmengden på 290 saker, en nedgang fra 17 % i 2021. 243 saker har blitt opprettholdt. Det utgjør om lag 84 % av den totale saksmengden, mot 77 % i 2021.

7.2 Fordeling av sakstyper som kommer inn til klagenemnda: TT-saker

Tabell 7.2

Klagetyp e	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Avslag søknad TT-kort	132	129	130	166	127	133	114	141	121	120
Avslag tilleggs- reiser TT- kort	26	22	32	37	11	18	4	4	3	10
Avvisning av søknad om TT- kort	12	6	0	0	2	9	18	4	0	0
Avslag for dekning av saksomko- stninger	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
Avslag fornyelse av TT- kort	15	19	14	21	25	30	16	26	24	26
Avslag - overførin- g til brukergr	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0

uppe blind/sterkt sv.synt										
Avslag – overførin g til spesialbil /fast sjåfør	0	0	2	5	9	2	2	5	0	0
Avslag – fritidsreis er til Akershus	0	0	0	1	6	5	5	2	2	2

7.3 Fordeling av sakstyper som kommer inn til klagenemnda: HC-saker

Klagetyp e	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Klage på avslag på HC-kort som bilfører	63	28	63	83	49	68	47	38	30	56
Klage på avslag på HC-kort som bilfører, fornyelse	0	0	0	13	6	32	17	16	11	33
Klage på avslag på HC-kort som passasjer	26	5	36	24	28	51	60	40	36	36
Klage på avslag på HC-kort som passasjer ,fornyelse	0	0	0	3	1	11	17	19	6	5

Avvisning HC	0	0	1	0	6	5	9	7	0	0
Avslag for dekning av saksomkostninger	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Tilbakekallelse av HC-kort	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

8. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid 2022

8.1 Saksbehandlingstid på søknader om HC-kort

	Gjennomsnittlig antall dager 2022
Total saksbehandlingstid i Bymiljøetaten (fra søknad mottas til innstilling i klagesaken mottas av faglig sekretariat)	ca. 75
Klagesaksbehandlingstid i Bymiljøetaten (fra klagen mottas av BYM til innstilling i klagesaken mottas av faglig sekretariat)	ca. 25
Saksbehandlingstid i VEL (fra innstilling i klagesaken mottas til innstilling sendes til klagenemnda)	ca. 69
Saksbehandlingstid i nemnda (fra innstillingen mottas til protokoll sendes ut)	ca. 37

Saksbehandlingstid totalt i klageinstansen (fra innstilling i klagesaken mottas av VEL til vedtak fattes i nemnda)	ca. 101
Saksbehandlingstid totalt (fra søknad mottas hos førsteinstans til vedtak fattes i nemnda)	ca. 176

Tabell 8.1 viser saksbehandlingstiden i førsteinstansen, i faglig sekretariat og i klagenemnda. Tabellen oppgir samlet saksbehandlingstid i de ulike leddene, og er ikke fratrasket den tid som eventuelt går med i påvente av opplysninger fra klager, klagefrist o.l. Klagenemnda registrerer at den totale gjennomsnittlige saksbehandlingstiden har økt fra ca. 148 dager i 2021 til ca. 176 dager i 2022.

Saksbehandlingstiden hos faglig sekretariat har økt. Dette skyldes flere ulike interne forhold, herunder en økning i klagesaker på andre saksområder, økt oppdragsmengde til juridisk seksjon samt noe høyt sykefravær.

8.2 Saksbehandlingstid på søknader om TT-kort

	Gjennomsnittlig antall dager 2022
Total saksbehandlingstid i bydelene (fra søknad mottas til innstilling i klagesaken mottas av faglig sekretariat)	ca. 148
Klagesaksbehandlingstid i bydelene (fra klage mottas til innstilling i klagesaken mottas av faglig sekretariat)	ca. 72
Saksbehandlingstid i VEL (fra innstilling i klagesaken mottas til innstilling sendes til klagenemnda)	ca. 73

Saksbehandlingstid i nemnda (fra innstillingen mottas til protokoll sendes ut)	ca. 38
Saksbehandlingstid totalt i klageinstansen (fra innstilling i klagesaken mottas av VEL til vedtak fattes i nemnda)	ca. 107
Saksbehandlingstid totalt (fra søknad mottas hos førsteinstans til vedtak fattes i nemnda)	ca. 255

Tabell 8.2 viser saksbehandlingstiden i førsteinstansen, i faglig sekretariat og i klagenemnda. Tabellen oppgir samlet saksbehandlingstid i de ulike leddene, og er ikke fratrukket den tid som eventuelt går med i påvente av opplysninger fra klager, klagefrist o.l. Klagenemnda registrerer at den totale gjennomsnittlige saksbehandlingstiden har økt fra ca. 214 dager i 2021 til ca. 255 dager i 2022.

Saksbehandlingstiden hos faglig sekretariat har økt. Dette skyldes flere ulike interne forhold, herunder en økning i klagesaker på andre saksområder, økt oppdragsmengde til juridisk seksjon samt noe sykefravær.

9. Tilgjengelighet

Når klagenemnda mottar henvendelser fra klagere blir spørsmål om saken er mottatt, berammet eller ferdig behandlet, besvart raskt.

10. Utviklingstrekk og innspill fra klagenemnda

10.1 Mindre parkeringstilgjengelighet i Oslo

Klagenemnda har merket seg at klagere i enkelte HC-saker argumenterer med at det har blitt færre parkeringsplasser og at Oslo sentrum har blitt mer bilfritt. Det hevdes at dette fører til en ekskludering av funksjonshemmede som er avhengige av parkeringsplasser. Nemnda har videre merket seg at flere klagere, som en følge av at det har blitt færre parkeringsplasser, viser til at de må lete etter parkeringsplass. Nemnda har sett at klagerne bruker dette som argument i søknad og klage om HC-kort. Denne type argumentasjon synliggjør at bylivet i Oslo er i endring.

10.2 Mer tilrettelegging for av- og påstigningsordningen

Av- og påstigningsordningen innebærer at kortest mulig opphold for av- og påstigning ikke regnes som parkering etter trafikkreglene og skiltforskriften. Det vises til denne ordningen i vedtak hvor klager har søkt om parkeringslettelse som passasjer.

Klagenemnda har merket seg at klagere anfører at de har blitt ilagt feilaktig parkeringsgebyr når de har benyttet denne ordningen. Klagenemnda mener at det er et behov for mer smidig håndheving av parkeringsforskriften. Klagenemnda stiller spørsmål ved om parkeringsbetjenter er tilstrekkelig kjent med ordningen.

Nemnda har spilt inn forslag om at det bør etableres en ordning der aktuelle kandidater får en form for legitimering av behovet for av- og påstigningsordningen, et «grønt HC-kort», slik at det ikke skal oppstå forvirring hos parkeringsbetjenter.

Nemnda bemerker at det, i forbindelse med arbeidet med å skape et bilfritt byliv i Oslo, vil kunne bli vanskeligere å avslå søknader om parkeringstillatelse for forflytningshemmede som passasjer, med en henvisning til ordningen med av- og påstigning. Med færre parkeringsplasser og et mer bilfritt Oslo, vil naturlig nok ordningen med av- og påstigning bli en stadig mindre aktuell løsning.

10.3 Aldersvennlig transport

Klagenemnda mener aldersvennlig transport er en hensiktsmessig ordning å opplyse om i vedtak hvor klagere som har fylt 67 år ikke oppfyller vilkårene for å få TT-kort. Nemnda mener videre at de aktuelle bydelene bør synliggjøre denne ordningen for målgruppen i større grad. Klagenemnda håper ordningen sprer seg til flere bydeler enn de som allerede tilbyr den.

10.4 Avvikling av HC-ordningen med fritak for bompenger

Klagenemnda har sett at det i økende grad søkes om HC-kort på bakgrunn av økonomiske fordeler, som fritak for bompenger. Nemnda mener et slikt fritak ikke er nødvendig, da det ikke lenger er manuell betjening ved bompassering, som tidligere har vært problematisk for personer med nedsatt forflytningsevne.

Parkeringstillatelse er ikke ment å være et økonomisk gode. At det likevel er det, gir grunn til å anta at man vil motta flere søknader, og følgelig klagesaker, enn det reelle behovet skulle tilsi. Økonomiske fordeler ved å inneha HC-kort kan også øke risikoen for misbruk og forfalskning.

På bakgrunn av det ovennevnte mener nemnda at ordningen med fritak for betaling av bompenger bør avvikles.

10.5 Legeerklæringer i HC-saker og TT-saker

Klagenemnda har sett at det i flere saker som gjelder både HC-kort og TT-kort, er vedlagt legeerklæringer som ikke beskriver klagers helsetilstand godt nok i henhold til vilkårene som fremgår av forskriftene. Nemnda mener det derfor blir vanskelig å vurdere om vilkårene er oppfylt. Faglig sekretariat etterspør i slike tilfeller ytterligere, og mer presis, informasjon om klagers helsetilstand, hvilket forlenger saksbehandlingstiden. Klagenemnda har i slike tilfeller erfart at ettersendte legeerklæringer sjelden er mer utfyllende enn de som allerede foreligger i saken.

Oslo, 08.06.2023

Fredrik Storebø Bachke

teknisk sekretariat

[Godkjent og signert elektronisk](#)