
Høringsuttalelse fra Privatperson

I forbindelse med forslag til ny forskrift om eiendomsskatt:

Eiendommer på «gul liste» og eiendommer der strenge restriksjoner mht utnyttelse av egen eiendom bør også fritas for eiendomsskatt. I området Berg hageby, (Irisveien mm i Oslo) der tanken var å bevare et områdes egenart både mht til bygningsmasse og grøntstruktur, er enkelte eiendommer pålagt svært strenge restriksjoner, mens andre, f.eks på den andre siden av veien «går fri». Selv bor vi i et hus fra 2020 i John Colletts allé på Gul liste. På vår side av veien er restriksjonene strenge, mens vi har fått en gigantisk kloss av en gymsal foran den verneverdige Berg skole skole på samme gate, men på den andre siden av veien. Det som var et hus i stil med resten av hovedbyggene i gaten ble tillatt revet og erstattet av 3 eneboliger med takterrasser,- og det etter at planforslaget var under arbeid og vi andre var underlagt byggestopp. I tillegg grenser byggene til vernede Berg skog, der det allerede er havnet mye hageavfall fra disse nybyggene. Disse boligene treffer blikket til alle som vandrer oppover John Colletts allé- fordi det opprinnelige huset med tempelgavl og søyler var midtstilt som en fin avslutning på gaten. Og som signalerte akkurat det den vedtatte planen ønsket å ivareta. Huset var omgitt av vegetasjon, mens eiendomsmassen som ligger der nå ser ut til å sprengre grensene for hva som burde være mulig. Det er ikke et eneste av de gamle trærne igjen. John Colletts allé er den veien flest ferdes gjennom til fots og sykkel i området.

Jeg antar at vi ville kunne få 10 millioner + dersom vi hadde kunnet skille ut en tomt og bygge på den. (En av de siste i området) Vi er derfor en av de eiendommene som både må velge kostbare løsninger for å ivareta vårt gamle hus, som ikke kan endre det, og heller ikke kan utnytte egen tomt slik mange i nærheten kan.

Det oppleves urimelig at vi i skal betale en eiendomsskatt i tillegg. Vi bærer ansvaret for det som ønskes vernet, og som alle i området skal se på, men må selv må se på at naboer reiser bygg som går stikk i strid med områdets byggeskikk. Disse begrensningene følger det ingen erstatning med.

Å bevare innbyggernes følelse av at rettsstaten fungerer rettferdig og godt, synes jeg ansvarlige og involverte myndigheter ikke har tatt på tilstrekkelig alvor.