



Oslo

Utdanningsetaten

Høring av Skolebehovsplan 2026- 2045

Utdanningsetatens oppsummering
og kommentarer etter høring, 2. juni
2025



OPPSUMMERING AV HØRINGSUTTALELSER TIL SKOLEBEHOVSPLAN 2026-2045 4

LESEVEILEDNING	4
----------------------	---

DEL 1: GENERELLE INNSPILL TIL ENDRING I SKOLESTRUKTUR..... 6

OPPDRAK OM EFFEKTIVISERING AV SKOLESTRUKTUR.....	6
UTREDNING OG MEDVIRKNING	7
HELHETSPERSPEKTIV OG TVERRSEKTORIELT SAMARBEID.....	7
NÆRSKOLEPRINSIPPET OG TILHØRIGHET	8
ELEVENS BESTE OG RETTIGHETER	8
UTEAREALER OG FYSISK LÆRINGSMILJØ	9
TILRETTELEGGING FOR UNIVERSELL UTFORMING	9
SKOLEVEI.....	10
ELEVTALESFRAMSKRIVINGER I GRUNNSKOLEN	10
OMRÅDER I SKOLEBEHOVSPLANEN.....	11
KAPASITET OG OPPFYLINGSGRAD	11
SKOLESTØRRELSE, KLASSESTØRRELSER OG LÆRINGSMILJØ	13
AREALSIKRING	13
OMRÅDEUTVIKLING OG OMRÅDESATSNINGER	14
GJENNOMFØRING OG KOORDINERING AV TILTAK	15

DEL 2: GENERELLE INNSPILL FRA HØRINGSINSTANSER..... 16

OFFENTLIGE INSTANSER	16
FORBUND, ORGANISASJONER, RÅD OG ANDRE GRUPPERINGER	27

DEL 3: SPESIFIKKE INNSPILL TIL FORSLAGENE 37

OMRÅDE 1 SENTRUM SØR.....	37
OMRÅDE 2 SENTRUM ØST	46
OMRÅDE 3 SENTRUM NORD.....	65
OMRÅDE 4 SENTRUM VEST.....	80
OMRÅDE 5 ULLERN.....	85
OMRÅDE 6 VESTRE AKER	93
OMRÅDE 7 NORDRE AKER	102
OMRÅDE 8 BJERKE	111
OMRÅDE 9 GRORUDDALEN VEST	117
OMRÅDE 10 GRORUDDALEN NORD	118
OMRÅDE 11 GRORUDDALEN ØST.....	119
OMRÅDE 12 ØSTENSJØ	141
OMRÅDE 13 NORDSTRAND.....	155
OMRÅDE 14 SØNDRE NORDSTRAND	164

DEL 4: GENERELLE OG SPESIFIKKE INNSPILL TIL BYOMFATTENDE TILBUD 171

BYOMFATTENDE SPESIALGRUPPER OG SPESIALSKOLER.....	171
INNFØRINGSOPPLÆRING I GRUNNSKOLEN	173
SYKEHUSSKOLEN	173
VIDEREGÅENDE OPPLÆRING	173

OPPSUMMERING AV HØRINGSUTTALELSER TIL SKOLEBEHOVSPLAN 2026-2045

Høringen av Skolebehovsplan 2026–2045 ble avholdt i perioden 13. mars - 14. mai 2025. Utdanningsetaten fikk inn i underkant av 1300 høringsinnspill til skolebehovsplanen. Svært mange av innspillene er fra enkeltpersoner. Mange av innspillene er sendt inn på vegne av flere. Det er derfor langt over 1300 personer som har uttalt seg i høringsperioden. Utdanningsetaten er veldig positive til at så mange har engasjert seg og brukt muligheten til å uttale seg.

Utdanningsetaten har gjennomgått alle innkomne høringsinnspill. I tillegg har vi deltatt i møter med bydeler, ansatte, foresatte og andre interessenter. Høringsinnspillene har gitt oss verdifull informasjon som belyser forslagene og konsekvensene bedre.

Alle høringsinnspill er lest, og i dette notatet er høringsinnspillene gjengitt i form av oppsummering. Høringsinnspillene vil bli videresendt i fulltekst til byrådet og publisert for offentlig lesning via kommunens nettsider. Byrådet vil ha tilgang til dette når de skal ferdigstille den endelige skolebehovsplanen som legges fram samtidig som budsjettforslaget høsten 2025. Et fåtall av høringsinnspillene inneholder opplysninger som Utdanningsetaten vurderer som personsensitiv informasjon. Disse høringsinnspillene har blitt delvis sladdet før videresending til byrådet og publisering.

Leseveiledning

Rapporten gir en samlet oversikt over hovedtemaer og tilbakemeldinger fra høringsuttalelsene til Skolebehovsplan 2026–2045, samt hvordan Utdanningsetaten forholder seg til disse. Oppsummeringene i rapporten er ikke uttømmende gjengivelser av hver enkelt høringsuttalelse. Vi har i stedet fremhevet de temaene som vi har tolket som mest sentrale. Vi tar forbehold om eventuelle mangler i oppsummeringene, og minner om at høringsuttalelsene kan leses i sin helhet som vedlegg.

For å kunne gi en best mulig oppsummering av høringen og samtidig svare på innspill og opplyse saken der nødvendig, har Utdanningsetaten valgt å dele rapporten i fire deler. I første del behandles generelle innspill som har gått igjen i høringsinnspillene, blant annet knyttet til analysegrunnlag, skolekapasitet og strukturendringer. I andre del oppsummeres generelle innspill til endring i skolestruktur fra offentlige instanser, forbund, organisasjoner, råd og andre grupperinger. I tredje del oppsummeres innspill som omhandler de 14 grunnskoleområdene og enkeltskoler. I fjerde del oppsummeres innspill som omhandler byomfattende tilbud i Oslo skolen, herunder spesialgrupper og spesialskoler, innføringsopplæring i grunnskolen, sykehus skolen og videregående opplæring.

Høringsuttalelser til konkrete forslag til endringer i skolestruktur for grunnskolen gjennomgås område for område, og omtales i del 3. Det er foreslått tiltak i 12 av totalt 14 områder. Innspill, kommentarer og oppdaterte forslag er organisert på følgende måte:

- Utdanningsetatens oppdaterte forslag
- Innspill er kategorisert og systematisert etter type avsender:
 - skolens brukere
 - andre skole
 - offentlige instanser
 - kultur og idrett
 - andre organisasjoner
 - enkeltpersoner, borettslag/sameier/velforeninger m.m.
- Utdanningsetatens kommentarer

DEL 1: GENERELLE INNSPILL TIL ENDRING I SKOLESTRUKTUR

Mange av dem som har sendt innspill til planen har gitt generelle tilbakemeldinger på tema og forslag i skolebehovsplanen. I dette kapitlet oppsummeres hovedtemaene som de generelle høringsinnspillene peker på. Spesifikke innspill til konkrete forslag i skolebehovsplanen redegjøres for i kapitlene etter dette, og er kategorisert under tilhørende område og skole.

Høringsinnspillene viser stort engasjement for nærskolenes rolle i lokalmiljøet, og mange uttrykker bekymring for forslag om skolenedleggelser og strukturendringer. Samtidig støtter flere aktører at kommunen tar grep for å utnytte kommunens ressurser bedre.

Elevtallsframskrivninger og skoleoppfylling er to temaer som særlig har vekket bekymring i høringsinnspillene. Vi redegjør derfor kort for disse. Mange frykter at tiltak baseres på feilaktige forutsetninger i elevtallsframskrivingene. Utdanningsetaten presiserer at framskrivingene bygger på oppdaterte data fra Oslo kommunes befolkningsprognoser og inkluderer planlagt boligutvikling. Flere er også bekymret for at høy oppfyltingsgrad skal gi overfylte skoler, for fulle klasser og utilstrekkelige uteområder. Utdanningsetaten har ikke endret sin praksis for beregning av kapasitet eller oppfyltingsgrad. Det er fortsatt slik at vi opererer med et planleggingsmål på 80–90 % kapasitetsutnyttelse på områdenivå. Samtidig må hver enkelt skole kunne ta imot elever opp til sin godkjente kapasitet, 100 % oppfylting, dersom behovet oppstår. Det presiseres at skolene ikke vil tas i bruk utover sin godkjente kapasitet.

Oppdrag om effektivisering av skolestruktur

Flere instanser reagerer på premissene for effektivisering, og etterlyser grundigere utredninger, tverrsektorielt samarbeid og langsiktig planlegging. Mange mener det finnes alternative løsninger til å effektivere skolestruktur, som i større grad ivaretar sosiale, helsemessige og byutviklingsmessige hensyn.

Utdanningsetaten har fått i oppdrag fra Byrådet å vurdere hvordan Oslos skolekapasitet kan tilpasses et endret behov i årene framover. Bakgrunnen er et tydelig utfordringsbilde: prognosene viser vedvarende overkapasitet i store deler av byen i planperioden. Samtidig er kommuneøkonomien strammere enn tidligere, og vi står overfor et prekært behov for skoleplasser i videregående opplæring, voksenopplæring og spesialtilbud. For å sikre at Oslo kommune fortsatt kan tilby god opplæring innenfor bærekraftige økonomiske rammer, er det nødvendig å vurdere hvordan ressursene i grunnskolen kan brukes mer effektivt – inkludert mulige endringer i skolestrukturen.

Utdanningsetaten har forståelse for at det etterlyses grundigere utredninger, som konsekvensutredninger, konseptvalgutredninger og andre større samfunnsøkonomiske analyser. Å utføre dette ligger imidlertid utenfor det som er mulig innenfor arbeidet med denne planen. Dersom vedtakene i skolebehovsplanen fører til nye reguleringsprosesser eller

investeringsprosjekter, vil de nødvendige utredningene gjennomføres i samarbeid med andre sektorer. Flere høringsinnspill foreslår tiltak som viderefører dagens struktur uten å ta høyde for overkapasiteten eller kommunens økonomiske handlingsrom. Tiltak som ikke adresserer disse forholdene, kan føre til en vedvarende ubalanse mellom kapasitet og behov, og binde opp ressurser som ellers kunne vært benyttet som ellers kunne være benyttet til å utvikle tjenester som det er enda større behov for. Utdanningsetaten har stor forståelse for at endringer i skolestruktur oppleves utfordrende og at forslagene skaper engasjement. Samtidig har Utdanningsetaten ansvar for å fremme forslag som setter skolene i stand til å møte framtidens behov, både faglig, sosialt og økonomisk. Dette forutsetter en helhetlig tilnærming der kommunen som helhet er villig til å prioritere på tvers av sektorer.

Utredning og medvirkning

Mange aktører savner medvirkning og åpenhet, og mener prosessen med effektivisering av skolestruktur har vært for lukket. Det etterlyses bredere medvirkning og risikovurderinger særlig i forbindelse med levekårsutsatte områder og effekter på barn og unge.

Arbeidet med vurdering av skolestrukturen har i utgangspunktet vært unntatt offentlighet, for å gi Utdanningsetaten, i samarbeid med andre kommunale instanser, rom til å gjøre en helhetlig og uavhengig faglig vurdering basert på elevtallsframskrivninger, skoleanleggenes tilstand og overordnede mål for kapasitet og kvalitet i Osloskolen. Høringsperioden har vært en viktig og åpen del av prosessen, og gjennomføres nettopp for å sikre fordeler som kommer av medvirkning. Høringsuttalelsene har bidratt med verdifull lokal og tverretattlig kunnskap, med innspill fra elever og foresatte, og har belyst konkrete forhold som ikke nødvendigvis kommer fram i det overordnede analysearbeidet. I flere tilfeller har høringsinnspillene avdekket ny informasjon eller synliggjort konsekvenser ved foreslåtte tiltak. Dette har ført til justeringer i våre anbefalinger og forslag om ytterligere utredninger. Det er den reviderte Skolebehovsplanen, bearbeidet etter den åpne medvirkningsprosessen, som sendes til rådhuset for videre behandling.

Helhetsperspektiv og tverrsektorielt samarbeid

Flere høringsinstanser etterlyser et sterkere helhetsperspektiv og bedre samspill mellom utdanningssektoren og andre kommunale tjenester som helse, kultur, idrett og barnevern i utarbeidelsen av forslagene.

Skolebehovsplanen er en faglig behovsplan som har som formål å vurdere nåværende og framtidig skolekapasitet i lys av elevtallsutviklingen, og å foreslå tiltak. I årets plan har det i tillegg vært et mål å sikre mer effektiv kapasitetsutnyttelse i Osloskolen. Selv om planen er utarbeidet med et utdanningsfaglig utgangspunkt, har det vært viktig å innhente og belyse andre relevante perspektiver.

Høringen har derfor vært rettet mot andre sektorer og kommunale instanser – som helse, kultur, idrett, barnevern og byutvikling – som har blitt invitert til å komme med sine vurderinger. Disse

innspillene har vært verdifulle for å belyse konsekvenser på tvers av kommunens ansvarsområder, og utgjør et viktig grunnlag for videre vurderinger og eventuelle justeringer i Skolebehovsplanen.

Nærskoleprinsippet og tilhørighet

Mange høringsinnspill uttrykker bekymring for at foreslåtte skolenedleggelser vil få negative konsekvenser for nærmiljøet. Det pekes blant annet på risiko for svekket lokal tilhørighet og økt sosial uro, særlig i områder med levekårsutfordringer. Skolen løftes fram som en viktig sosial og forebyggende arena i nærmiljøet. Flere frivillige organisasjoner har i tillegg uttrykt bekymring for videre drift dersom de mister tilgang til skolens lokaler ved en eventuell nedleggelse.

Utdanningsetaten har stor forståelse for at endringer i skolestrukturen, spesielt skolenedleggelser, kan oppleves krevende ettersom de eksisterende skolene er viktige for tilhørighet og lokal identitet. Der høringsinnspill har belyst risiko for sosial uro som følge av foreslåtte endringer, har vi foretatt justering av vårt forslag eller anbefalt nærmere utredning før endelig beslutning tas. Dette gjelder for eksempel forslaget om utvidet ungdomsskole på Haugerud.

Det er viktig å understreke at naboskoler, etter en omstruktureringsprosess, kan tre inn som nye nærskoler. Skoleanlegg som foreslås avvirket som grunnskoler, vil fortsatt brukes til andre undervisningsformål, blant annet til videregående opplæring og til byomfattende tilbud i grunnskolen. Det innebærer at både uteområder, lokaler og andre fasiliteter fortsatt vil kunne benyttes av lokalsamfunnet, også utenom skoletid. Vi mener dette er viktig for å opprettholde skolens funksjon som en møteplass og ressurs for nærmiljøet, selv om den ikke lenger inngår i Oslos grunnskoletilbud. Når skoleanleggene beholdes i porteføljen, ivaretas de også som arealreserver for framtidig elevtallsvekst i grunnskolen.

Elevenes beste og rettigheter

Flere har poengtert at barn og unges behov må være styrende i vurderinger av skolestruktur og kapasitet. Det pekes på faren ved å la økonomiske hensyn gå foran trygghet, trivsel og sosial stabilitet. Mange etterlyser tydeligere vurdering av barns beste i henhold til opplæringsloven, barnekonvensjonen og likestillingsloven, og at barn må få reell medvirkning i beslutninger som påvirker deres skolehverdag.

Elevenes beste har vært et gjennomgående hensyn i arbeidet med skolebehovsplanen. Utdanningsetaten har på overordnet nivå hørt elevorganisasjonen, sentralt ungdomsråd, elevråd i grunnskolen og foreldreutvalg (FAU) tidlig i prosessen. Innspillene har vært sentrale for utforming og beskrivelse av vurderingskriteriene, særlig skolevei, fysisk læringsmiljø og fagmiljø. Som følger har vi i arbeidet med å identifisere tiltak valgt å sortere ut tiltak som gir for store negative konsekvenser for barn og unge, spesielt der det kunne oppstå utrygg eller urimelig lang

skolevei. Virkningen på barn og unges læringsmiljø, tilhørighet og trygghet har vært vurdert i alle tiltak som foreslås.

Høringsperioden har vært et viktig verktøy for å høre barn og unge, og sikre deres medvirkning. I tillegg vil barn og unge få mulighet til å påvirke i neste fase av prosessen. Dersom forslag vedtas, vil det gjennomføres lokale høringer i forbindelse med nye skolegrenser eller ungdomsskoletilhørighet. Dersom elever må bytte skole midt i skoleløpet, vil det tas stort hensyn til elevenes situasjon og behov.

Utearealer og fysisk læringsmiljø

Mange peker på at flere skoler i Oslo har små og lite helsefremmende uteområder. De er bekymret for at mer oppfylte skoler medfører press på uteoppholdsarealer og flere har sendt innspill om at utearealene særlig ved sentrumsskoler er for små. Mange etterlyser tydeligere prioritering av grønne og inkluderende uteområder.

I forslagene til skolebehovsplanen har Utdanningsetaten lagt vekt på at skolene skal kunne utnytte kapasiteten fullt ut, både inne og ute. Det innebærer at skolene må kunne fylles opp til det maksimale elevtallet de er godkjent for. Dette gjelder også uteoppholdsarealene, som vurderes og godkjennes etter gjeldende krav og normer. Denne behandlingen er det Plan- og bygningsetaten som er delegert myndighet til å gjennomføre i plan- og byggesaker. Utearealet per elev er altså ikke beregnet ut fra dagens elevtall, men ut fra det maksimale elevtallet skolen er planlagt og godkjent for. Dette sikrer at skolegårdene er dimensjonert for å håndtere at skolen er fullt oppfylt. Det er viktig å understreke at ingen skole skal ta inn flere elever enn det den er dimensjonert for, verken med hensyn til innendørs fasiliteter eller uteområder. Utdanningsetaten har stort fokus på sikre uteområder med høy kvalitet. Uteområdene skal romme naturopplevelser og aktiviteter for barn i alle aldersgrupper, og med ulike ferdigheter og behov.

Tilrettelegging for universell utforming

Flere høringsinnspill viser til at mange skoleanlegg ikke er universelt utformet og etterlyser en forpliktende plan for hvordan dette skal sikres.

Plan- og bygningsloven og TEK17 stiller krav om universell utforming for både bygg og uteområder. Felles prinsipper for universell utforming ble vedtatt i bystyret i sak 158/18.06.14. I saken fremmer byrådet en føring om at Oslo kommune skal jobbe kontinuerlig og målrettet med universell utforming og tilgjengelighet for alle. Oslo kommunes visjon er å, innenfor bærekraftige perspektiver, arbeide kontinuerlig for universell utforming og tilgjengelighet innen 2035. Arbeidet med universell utforming i Osloskolen pågår.

Skolevei

Mange høringsinnspill uttrykker bekymring for at foreslåtte endringer i skolestruktur kan føre til lengre og mindre trygge skoleveier. Det pekes på behov for trafikkvurderinger og sikre løsninger, særlig ved endringer i inntaksområder. Flere organisasjoner peker også på at lenger skolevei kan påvirke barns trygghet, trivsel og tilhørighet negativt.

Skolevei har vært et sentralt vurderingskriterium i arbeidet med forslagene til ny skolestruktur. Det ble lagt til grunn at skoleveien for elever i størst mulig grad bør holdes innenfor to kilometer for barnetrinnet og fire kilometer for ungdomstrinnet, i tråd med gjeldende skyssregler. Bymiljøetaten har bidratt med overordnede vurderinger knyttet til konsekvensene av endring i skolevei.

Vi anerkjenner at noen elever vil få lengre skolevei som følge av foreslåtte endringer, og at dette i enkelte tilfeller også kan innebære at flere elever ferdes i trafikkutsatte områder. Dette gjelder særlig i sentrumsområdene. I disse tilfeller, må det gjennomføres nærmere analyser i samarbeid med Bymiljøetaten, som har myndighet over det kommunale vegnettet. Trafikksikringstiltak kan bli nødvendige der behovet vurderes som størst.

Flere høringsinnspill peker også på at lengre skolevei kan føre til økt foreldrekjøring, som igjen kan redusere trafiksikkerheten rundt skolene. Utdanningsetaten vil derfor fortsette å samarbeide med foreldre, skolen og Bymiljøetaten om holdningsskapende arbeid, for eksempel gjennom etablering av hjertesoner, for å fremme trygg skolevei. I områder der høringsinnspillene har vist særlig bekymring for skolevei og økt belastning på kollektivtransport og trafiksikkerhet, har Utdanningsetaten justert sitt forslag for å ivareta hensynet til trygg og kort skolevei i større grad.

Elevtallsframskrivninger i grunnskolen

Mange høringsinnspill har kommentert at framskrivingene Utdanningsetaten legger til grunn i utarbeidelse av skolebehovsplanen ikke er korrekte. Det er kommet innspill om at de ikke tar inn effekten av boligbygging, at geografiske områder er utelukket og at tallgrunnlaget er feil.

Elevtallsframskrivingene er et viktig verktøy for å planlegge framtidig skolekapasitet i Oslo. Flere høringsinnspill uttrykker bekymring for beregningene, og vi ønsker derfor å tydeliggjøre hvordan arbeidet med disse gjennomføres.

Hvordan Utdanningsetaten jobber med elevtallsframskrivninger

Utdanningsetaten bruker elevtallsframskrivninger for å planlegge kapasitet på et overordnet nivå, og ikke for hver enkelt skole. Dette skyldes at en skoles inntaksområder isolert sett utgjør et for lite geografisk område til å planlegge skolekapasitet på lang sikt. Derfor har vi delt grunnskolen inn i 14 større områder der skolene kan vurderes i sammenheng. Dette gir rom for fleksibel og helhetlig kapasitetsplanlegging, også på tvers av disse områdene. Dersom en skole får flere

elever enn den har kapasitet til, brukes ledig kapasitet ved nærliggende skoler. Dette håndteres ved å justere skolegrenser, både for barneskolenes inntaksområder og ungdomsskoetilhørighet for ungdomstrinnet. Slike justeringer gjøres jevnlig, ikke bare som følge av endringer i skolestrukturen, og de krever alltid en lokal høring. Slik får berørte foresatte, elever, skoler og lokalmiljøet anledning til å gi innspill før beslutning fattes. Det er viktig å merke seg at de 14 skoleområdene ikke følger bydelsgrensene. Flere skolars inntaksområder går derfor på tvers av bydelsgrenser.

Datagrunnlaget

Framskrivingene bygger på faktiske elevtall rapportert i Grunnskolens informasjonssystem (GSI) per 1. oktober hvert år. Disse tallene framskrives deretter med vekstrater som hentes fra Oslo kommunes offisielle befolkningsframskrivninger (mellomalternativet), utarbeides av Byrådsavdeling for finans og ble publisert i oktober 2024. Framskrivingen bygger på forutsetninger om fruktbarhet, forventet levealder og netto innflytting til Oslo.

Elevtallsframskrivingene hensyntar boligbygging

Ved fordeling av framtidig befolkning i byen tas det hensyn til forventet boligbygging. Plan- og bygningsetaten utarbeider årlig et såkalt *boligregnskap*, som viser forventet boligtilvekst over 20–30 år. Dette inngår i modellene som fordeler veksten på by- og delbydelsnivå og videre til skoleinntaksområder. Utdanningsetaten gjør ikke egne vurderinger av hvordan boligbygging påvirker befolkningsveksten. Vi tar utgangspunkt i Oslo kommunes offisielle befolkningsframskrivninger, der Plan- og bygningsetatens «boligregnskap» inngår som en sentral del. Vi mener det derfor er uheldig at Plan- og bygningsetaten i sitt høringsinnspill stiller spørsmål ved om boligbygging er tilstrekkelig hensyntatt i elevtallsframskrivingene. Når disse framskrivingene skal fungere som felles grunnlag for planlegging av kommunale tjenester, ber vi om at Plan- og bygningsetaten i framtiden sikrer at forventet boligvekst tydelig synliggjøres i boligregnskapet og hensyntas i framskrivingene.

Områder i Skolebehovsplanen

Skolenes inntaksområder følger ikke nødvendigvis grenser for bydeler eller delbydeler, da hensyn som avstand, trafikale barrierer og nærmiljøtilknytning vektlegges. Derfor fordeles framskrevet befolkning fra delbydeler til skolekretser basert på skolekretsens andel av den folkeregistrerte befolkningen i den aktuelle delbydelen per 1. januar 2024 (delbydeler dersom skolekretsen går på tvers av flere delbydeler). Andelen holdes konstant gjennom hele framskrivingsperioden. Endringer i befolkningen over tid, som flyttemønster og fødselsrater, gjenspeiler den historiske utviklingen og forventet boligbygging på delbydelsnivå, som skolekretsen får sin del av.

Kapasitet og oppfyltingsgrad

Flere høringsinnspill har uttrykt usikkerhet rundt hvordan kapasitet og oppfyltingsgrad beregnes, og hvordan dette brukes som grunnlag for endringer i skolestrukturen. Mange stiller

spørsmål ved om Utdanningsetaten har endret sin praksis, og uttrykker bekymring for at det nå opereres med 100 % oppfylling som planleggingsmål. Enkelte etterspør også tydeligere forklaring på hvorfor noen skoler fylles helt opp, samtidig som det på områdenivå er et mål om lavere utnyttelse.

Utdanningsetaten har ikke endret sin praksis for beregning av kapasitet eller oppfyltingsgrad. Hver enkelt skole er bygget for å kunne ha fulle klasser og dermed full utnyttelse av skoleanleggets kapasitet. For å ta høyde for årskullvariasjoner, endringer i framskrivingene, skolebytter og flytting, er det lagt opp til en gjennomsnittlig oppfylting på 80–90 prosent i grunnskolen på områdenivå. Ved for høy oppfyltingsgrad i et område, kan små endringer i elevtallene medføre økt risiko for at det må settes i verk akutte, midlertidige tiltak fordi skolene i området ikke har nok kapasitet.

Hva menes med kapasitet og oppfyltingsgrad?

Kapasitet viser til hvor mange elever en skole er dimensjonert og godkjent for, dette er skolens maksimale kapasitet, og tilsvarer 100 % oppfylting. Oppfyltingsgraden ved en skole beregnes ut fra blant annet størrelse og antallet ordinære klasserom, spesialrom, fellesarealer, lærerarbeidsplasser og skolens uteareal. Selv om skolene står fritt til å organisere undervisningen i mindre grupper, skal de kunne ta inn så mange elever som den enkelte skolen er dimensjonert og godkjent for. Utearealet ved en skole er også dimensjonert ut fra skolens maksimale kapasitet. Det betyr at skolegården skal ha tilstrekkelig plass for aktivitet og trivsel for alle elever, også når skolen er fullt oppfylt. Ingen av de foreslåtte endringene i skolestrukturen innebærer at skoler skal ta imot flere elever enn de er godkjent for.

Planleggingsmål på områdenivå

Planlegging av langsiktig skolekapasitet skjer på områdenivå, ikke for hver enkelt skole. Vi har delt grunnskolen inn i 14 geografiske områder, hvor skolene ses i sammenheng.

Planleggingsmålet på områdenivå er 80–90 % har lenge vært en premiss i skolebehovsplanleggingen i Oslo. Det gir rom for blant annet variasjoner i årskull og forutsette endringer i elevtall. Det betyr ikke at hver skole i området har en oppfyltingsgrad på maksimalt 80–90 %. Det betyr derimot at oppfyltingen av skolene i området samlet sett bør ligge innenfor dette planleggingsmålet. Det medfører ofte at noen skoler er fullt oppfylt, mens andre igjen kan ha noe ledig kapasitet.

Spesialtilbud og fleksibilitet

Kapasitet som brukes til spesialundervisning, innføringsklasser og praktisk opplæring regnes ikke med i den ordinære kapasiteten. Når slike tilbud etableres, reduseres skolens ordinære kapasitet, og dette tas hensyn til i våre vurderinger.

Skolestørrelse, klassestørrelser og læringsmiljø

Flere høringsinstanser uttrykker bekymring for konsekvensene av store skoler og høye elevtall per klasse, og peker på risiko for svekket læringsmiljø, utenforskap og manglende oppfølging – særlig for elever med særskilte behov eller i utsatte områder. Mange etterlyser mindre klasser, økt fleksibilitet og at kvaliteten i skolemiljøet vurderes ut fra mer enn kapasitetstall alene.

Utdanningsetaten anser skoler med mindre enn 200 elever som små, og Standard kravspesifikasjon for skoler¹ definerer standardstørrelser i grunnskolen fra 500 til 900 elever. Dette er skolestørrelser som gir gode rammevilkår for trivsel og læring og et godt utgangspunkt for økonomisk forsvarlig skoledrift. Forskning viser at det er liten sammenheng mellom skolestørrelse og elevenes læring og trivsel; variasjoner i elevenes læring og skolefaglige prestasjoner mellom skoler kan i liten grad forklares ved skolestørrelse alene. Samtidig har man god kunnskap om hva som kjennetegner gode skoler. Større skoler legger til rette for profesjonelle fellesskap og pedagogisk samarbeid innenfor ulike fagområder. Fordeler ved dette er for eksempel at man ved en større ungdomsskole vil kunne tilby større variasjon i for eksempel språkfag og valgfag. En større og mer heterogen elevgruppe vil også gi mulighet for et større samspill mellom elever, og elever vil ha større mulighet for å bygge vennskap som passer den enkelte på større skoler. Vennskap og trivsel vet man at påvirker læring positivt.² Det har derfor vært et mål å legge til rette for robuste fagmiljøer og sosiale miljøer av en viss størrelse hvor flest mulig elever kan finne sin plass. Samtidig anerkjenner Utdanningsetaten at skoler med mindre fagmiljøer også kan ha høy kvalitet.

Skoler er normalt dimensjonert for 28–30 elever per klasse, avhengig av klasserommets størrelse og utforming. Maksimal klassestørrelse påvirkes ikke av de foreslåtte endringene i skolebehovsplanen. Organiseringen av undervisningen – herunder hvordan elever fordeles i klassene – avgjøres i stor grad av den enkelte skole ut fra pedagogiske og praktiske hensyn. I noen tilfeller kan de foreslåtte endringene i skolestruktur gi økt elevtall per skole, men det kan også føre til opprettelse av nye klasser, slik at elevtallet per klasse forblir uendret eller reduseres. Små klasser kan oppleves positivt fordi det gir mer individuell oppfølging. Men når elevtallet er svært lavt, går en større andel av skolens ressurser til drift framfor undervisning. Ved å fylle skolene bedre, kan vi bruke midlene mer effektivt og styrke både fagmiljø og læringstilbud.

Arealsikring

Mange høringsinstanser advarer mot å planlegge etter kortsiktige elevtallsendringer og etterlyser robuste arealsikringsstrategier for å håndtere endringer i elevtall.

¹ Oslo kommune. (u.å.). Standard kravspesifikasjon for skoler 2022, oppdatering 2023. Hentet 27. februar 2025 fra www.skok.no

²I forbindelse med regulering av en seksparallel barneskole på Smestad, gjorde Utdanningsetaten en utredning for å se på skolestørrelse og sammenheng mellom læring og trivsel: *Sammenheng mellom skolestørrelse, læring og trivsel. Kunnskaps- og erfaringsgjennomgang for å belyse tema knyttet til etablering av barneskole med seks paralleller*, 2023.

Planleggingshorisonten til skolebehovsplanen er på 20 år og treffsikkerheten til framskrivingene er mer usikker jo lengre fram i tid man planlegger. Alle områder med forslag til tiltak er derfor risikovurdert for å sikre at kapasiteten er tilstrekkelig også framover. Vi har kartlagt arealreserver, regulerte tomter og eksisterende skoleeiendommer med utbyggingsmuligheter, som gir fleksibilitet ved behov.

Vi anbefaler at pågående reguleringsprosesser fullføres, selv om utvidelser ikke gjennomføres nå. Ferdigregulerte utvidelsesmuligheter gir fleksibilitet og gjør det mulig å igangsette bygging raskere dersom behovet oppstår i fremtiden. Nye skoler bygges også med fleksible løsninger, slik at de eksempelvis kan endres fra barneskole til ungdomsskole på sikt. I en by som er stadig tettere utbygget krever det at skoleanlegg kan gjøres om fra grunnskole til annen opplæring og omvendt for å tilpasses opplæringsbehovet.

Utdanningsetaten har vurdert potensialet for etterbruk av skoleanleggene, men ingen av skolene som foreslås avvirket, anbefales solgt. Alle eiendommene foreslås beholdt i kommunens portefølje og fortsatt brukt til undervisning, noe som også sikrer tilgjengelige møteplasser og funksjoner for nærmiljøet. Målet er en skolestruktur som er bærekraftig i dag og fleksibel nok til å møte framtidige behov.

Områdeutvikling og områdesatsninger

Flere understreker skolens avgjørende rolle i helhetlig byutvikling og områdesatsninger, og at skolen er en nøkkelfaktor for å lykkes med sosial utjevning og tilhørighet og stabil bosetting, særlig i levekårsutsatte områder. Mange innspill uttrykker stor bekymring knyttet mulige negative konsekvensene for pågående områdesatsninger, dersom skole ikke realiseres som en del av disse.

Utdanningsetaten ser at det kan ha negative konsekvenser dersom planlagte områdeløft realiseres uten nye skoler. Dette kan oppleves som et tillitsbrudd fra kommunens side og svekke områdeløftets mål om å styrke nærmiljøet. Dersom det ikke bygges skole i forbindelse med en områdeutvikling eller et områdeløft, er det desto viktigere at kommunen samtidig styrker andre funksjoner, som møteplasser, kulturtilbud og idrettsanlegg, for å oppnå ønsket utvikling. Investeringene som spares ved redusert skoleutbygging, bør ses i sammenheng med behovene for kultur, idrett, park og andre tiltak som støtter opp under områdeløftet. Utdanningsetaten vil, i samarbeid med relevante fageter, bidra til oppfølging av gjeldende områdeplaner og områdesatsninger, i samsvar med deres intensjoner.

Etablering av nye skoler må alltid begrunnes i et reelt og dokumentert behov for økt elevkapasitet, eller der eksisterende kapasitet må erstattes. Der nye planlagte skoler foreslås stanset, kan elevbehovet dekkes ved å utnytte kapasiteten i eksisterende skoler. Disse eksisterende skolene kan fortsatt ivareta en viktig stedsbyggende rolle som lokalt samlingspunkt og del av områdets sosiale infrastruktur, forutsatt at de tilrettelegges for dette. Elevtallsframskrivningene som ligger til grunn for forslagene i Skolebehovsplanen tar høyde for

forventet boligbygging, også i områder der det planlegges områdesatsinger og større byutviklingstiltak. Analysene viser at det vil være tilstrekkelig skolekapasitet i disse områdene, forutsatt at de foreslåtte tiltakene gjennomføres.

Vi støtter at det avsettes arealer til skole og annen sosial infrastruktur som en integrert del av utvikling og områdeløft. Det er samtidig viktig at planene utformes med nødvendig fleksibilitet, slik at kommunen ikke bindes til bestemte skoletyper eller løsninger for tidlig i prosessen. Planene må gi rom for tilpasning over tid og sikre at tomtereserver kan brukes til ulike kommunale formål, i takt med faktiske behov.

Gjennomføring og koordinering av tiltak

Det etterlyses en helhetlig og realistisk plan for hvordan foreslåtte tiltak skal gjennomføres over tid. Det pekes på risikoen ved å avvikle skoler før alternative løsninger er på plass, og på behovet for bedre koordinering mellom skoleplanlegging, eiendomsstrategi og øvrige kommunale satsinger. Tydelige konsekvensvurderinger, trinnvis gjennomføring og plan for etterbruk framheves som avgjørende for å sikre kvalitet og tillit i prosessen.

Utdanningsetaten er opptatt av å sikre en ryddig og forutsigbar gjennomføring av forslag som eventuelt vedtas. Gjennomføringen av enkelte forslag vil også avhenge av hvilke andre forslag som blir vedtatt. For å ivareta kvalitet og trygghet i prosessen, vil gjennomføringen skje i tett dialog med berørte skoler, foresatte og ansatte.

Tidspunktet for gjennomføring vil variere fra tiltak til tiltak, og avhenger blant annet av kompleksitet. Mindre omfattende tiltak kan gjennomføres allerede fra skolestart 2026, mens tiltak som berører flere elever og ansatte vil først kunne iverksettes fra 2027 eller senere. Enkelte tiltak er knyttet til byggeprosjekter, og vil da gjennomføres i tråd med fremdriften i disse. Ingen skoler vil avvikles før det foreligger en konkret plan for gjennomføring og alternative løsninger er på plass.

Utdanningsetaten legger stor vekt på lokal medvirkning i prosessen. Endringer i inntaksområder vil sendes på lokal høring, slik at berørte skoler, foresatte, elever og bydeler får mulighet til å uttale seg. FAU og elevråd skal involveres i høringsarbeidet.

Ved endringer som fører til flytting av elever, vil det fattes individuelle vedtak om nærscole i henhold til gjeldende regelverk. Foresatte vil motta forhåndsvarsel i god tid og ha mulighet til å søke plass ved annen skole dersom det er ønskelig. Elevenes rettigheter og hensynet til deres beste vil ligge til grunn i alle vurderinger.

Alle ansatte som blir berørt av strukturendringer vil ivaretas gjennom Utdanningsetatens rutiner og gjeldende avtaler, inkludert arbeidsmiljølovens bestemmelser og omplasseringsavtaler for overtallige. Målet er å sikre trygge arbeidsforhold og en god prosess for de ansatte.

DEL 2: GENERELLE INNSPILL FRA HØRINGSINSTANSER

Offentlige instanser

Under følger oppsummeringer av generelle innspill fra offentlige instanser, og Utdanningsetatens kommentarer til de enkelte innspillene.

Barne- og familieetaten

Barne- og familieetaten (BFE) støtter de overordnede målene i skolebehovsplanen og peker særlig på ambisjonene om inkluderende skolemiljøer, meråpen skole og styrking av spesialgrupper og tilpasset opplæring. Skolen er en sentral arena for å fange opp barn med utfordringer.

BFE mener samarbeid mellom skole og barnevern må styrkes, og at ressurser til dette formålet må sikres. Videre støtter BFE forslag om større inntaksområder der de kan bidra til økt sosial blanding og bedre læringsmiljø. De understreker samtidig viktigheten av tilstrekkelig kapasitet, trygge rammer og tilgjengelig støtteapparat – særlig i levekårsutsatte områder. BFE påpeker at fulle skolebygg kan gjøre det mer krevende å fange opp mistrivsel, og å følge opp den enkelte elevs behov.

BFE viser til viktigheten av trygge skoleveier, også etter skoletid, i forbindelse med meråpne skoler som brukes på kveldstid, i helger og ferier. BFE påpeker at særlig barn fra ressursvake hjem kan ha større utfordringer med å komme seg til skolen ved lengre skolevei, både i og utenom skoletid. BFE minner også om at barnas beste må ligge til grunn i alle endringer.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enig i at samarbeid er viktig, og at vi må sikre at skolene må ha tilstrekkelig areal til å ivareta elevene og at skoleveiene er trygge. Opplæringsloven åpner opp for at man ved endring av inntaksområder også kan sikre andre hensyn som sosial utjevning, så lenge nærskoleprinsippet er ivaretatt og Utdanningsetaten tar med seg Barne- og familieetatens merknader i det videre arbeidet med skolenes inntaksområder.

Barnehage-, skole- og lærlingombudet i Oslo

Barnehage-, skole- og lærlingombudet i Oslo (BSL) kommenterer i sin høringsuttalelse om rettigheter som gjelder barn og unge. BSL minner om at Barnekonvensjonen forplikter kommunen til å sette barnets beste først i alle beslutninger som angår barn og viser til at FNs barnekomité har tydeliggjort hva en barnerettighetsvurdering innebærer. BSL mener at det ikke er gjort barnerettighetsvurderinger i forbindelse med skolebehovsplanen. BSL understreker at barns medvirkning er nødvendig for å vurdere hva som er til barnets beste og er glade for at Elevorganisasjonen og Sentralt Ungdomsråd har blitt involvert i arbeidet med høringsutkastet. Samtidig understreker BSL at «elevstemmen» ikke kan sidestilles med verken hensynet til «barnets beste» eller barnerettighetsvurderinger. Barnets beste må vurderes faglig og

helhetlig, og kan ikke basere seg på enkeltgruppers stemmer. Skolebehovsplanen må ivareta disse forpliktelsene.

Videre er BSL bekymret for de fysiske rammene for planen og klassestørrelser. Det vises til at dette er en økning fra tidligere og det ikke dokumenteres hvordan hensynet til barnets beste er blitt vurdert i beslutningen om denne dimensjoneringen. Ytterligere press på skolenes arealer kan forsterke eksisterende utfordringer. Skolebehovsplanen må inkludere dokumenterte barnerettighetsvurderinger i dimensjonering og utforming, og i vurderinger av hvilke skoler som skal utvides, legges ned eller samlokaliseres.

Utdanningsetatens kommentarer

Elevenes beste har vært et gjennomgående hensyn i arbeidet med skolebehovsplanen, men vi ser at vi med fordel kunne nevnt dette mer eksplisitt i skolebehovsplanen. Dette tar vi med oss til framtidige rullinger av skolebehovsplanen.

Utdanningsetaten har på overordnet nivå hørt Elevorganisasjonen, Sentralt ungdomsråd, elevrådene i grunnskolen, KFU foreldreutvalg og enkelte foreldreutvalg i prosessen. Innspillene har vært sentrale for utforming og beskrivelse av vurderingskriteriene, særlig skolevei, fysisk læringsmiljø og fagmiljø. Som følger har vi i arbeidet med å identifisere tiltak valgt å sortere ut tiltak som gir for store negative konsekvenser for barn og unge, spesielt der det kunne oppstå utrygg eller urimelig lang skolevei. Virkningen på barn og unges læringsmiljø, tilhørighet og trygghet har vært vurdert i alle tiltak som foreslås. Høringen har vært et viktig verktøy for å høre barn og unge, og sikre deres medvirkning. I tillegg vil barn og unge få mulighet til å påvirke i neste fase av prosessen. Dersom forslag i skolebehovsplanen vedtas, vil det gjennomføres lokale høringer i forbindelse med nye skolegrenser eller ungdomsskoletilhørighet. Dersom elever må bytte skole midt i skoleløpet, vil det tas stort hensyn til elevenes situasjon og behov. Der vil derfor være egne prosesser for den enkelte skole for å ivareta elevene.

Når det gjelder de fysiske rammene for skolebehovsplanen og klassestørrelser, har Utdanningsetaten har ikke endret sin praksis for beregning av kapasitet eller oppfyltingsgrad. Hver enkelt skole er bygget for å kunne ha fulle klasser og dermed full utnyttelse av skoleanleggets kapasitet, både innendørs og utendørs. Skolebehovsplanen innebærer altså ingen endringer i planleggingsrammen for klassestørrelser fra tidligere praksis.

Utdanningsetaten er enige med BSL i at dimensjoneringen av nye skoler og klasserom må ta høyde for tekniske standarder, og for barns rett til lek, fysisk utfoldelse og psykososialt trygge omgivelser – inkludert barnas skolevei. Alle Osloskoler skal ivareta dette.

Byantikvaren

Byantikvaren (BYA) sier i sin uttalelse at de foreslåtte endringene i grunnskolestrukturen i høringsutkastet til Skolebehovsplan 2026–2045 innebærer tiltak og omstruktureringer som ikke ivaretar hensynet til kulturminner og nærmiljø. Forslag om nedlegging av skoler som er prioritert i Verneplan for Oslo skolene er ikke i tråd med kommunens og sektorens ansvar for å ivareta undervisningssektorens kulturminner.

Den foreslåtte omstruktureringen berører en rekke skoler med kulturhistorisk verdi. Høringsutkastet er ikke detaljert nok til å vurdere om tiltakene vil komme i konflikt med disse verdiene. Det er avgjørende at BYA involveres tidlig i prosesser som omfatter skoleanlegg med kjent kulturminneverdi. Videre mener BYA at det er problematisk at planen ikke sikrer skolekapasitet i utviklingsområder. Uten nye skoletomter vil presset øke på eksisterende skoler, hvor utvidelser ofte vil stride mot kulturminnehensyn. BYA mener hensynet til kulturmiljø ikke er tilstrekkelig vektlagt i vurderingsgrunnlaget for planen, og at en så omfattende omstrukturering krever en grundigere utredning.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten forstår Byantikvarens posisjon med hensyn til bevaring, og presiserer at alle skoleanlegg som i dag fungerer som grunnskoler og foreslås avviklet, fortsatt inngår i skoleporteføljen og planlegges benyttet til skoleformål. Ettersom skoleanleggene forblir i Utdanningsetatens portefølje, kan vi ikke se at kulturmiljøhensyn svekkes som følge av de foreslåtte tiltakene. Byantikvaren vil, som i alle byggesaker og reguleringssaker i skolesektoren, bli involvert i det videre arbeidet. Utdanningsetaten bemerker at planen ivaretar skolekapasitet også i utviklingsområder.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten (BYM) understreker at konsekvensene de foreslåtte endringene får for nærmiljø og byutvikling burde vært bedre belyst i planen. De mener skolens utearealer bør få mer fokus i planen, ettersom de fungerer som viktige møteplasser. Omstrukturering av skoler kan innebære negativ endring av barns tilgang på attraktive utearealer. BYM mener at de bør involveres ved rehabilitering av utearealer med tanke på idrettsflater, overvannshåndtering og biologisk mangfold med mer.

BYM påpeker også et uutnyttet sambrukspotensial mellom skoler, nærmiljøanlegg og idretten. Det er et behov for flere idrettsfasiliteter i byen. BYM framhever at samlokalisering av skole og idrett gir effektiv arealutnyttelse. Bymiljøetaten ønsker å videreføre samarbeidet med Utdanningsetaten fra tidlige fase i planlegging av nye prosjekter og rehabilitering av eksisterende skoleanlegg. De understreker viktigheten av å prioritere flerbrukshaller framfor gymsaler.

BYM framhever at det vil bli enda vanskeligere å finne arealer til idrettsanlegg dersom de foreslåtte endringene i kommuneplanens arealdel blir vedtatt. Arealer regulert til offentlig

formål bør vurderes gjenbrukt til offentlige formål, og da spesielt idrett. Dette bør vurderes ved eventuell nedlegging av skoler.

BYM sier i sin uttalelse at dersom det gjøres endringer som medfører at elever får andre skoleveier, så bør det gjøres grundige trafikkvurderinger av skoleveier og trafikksikringstiltak må etableres i god tid før skolestart.

BYM kommer med konkrete innspill til de ulike områdene i skolebehovsplanen og disse er omtalt i de ulike områdene i skolebehovsplanen.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enige i at skolens utearealer er viktige møteplasser for nærmiljøet. Utearealene ved Oslos skoler er en sentral del av elevenes lærings- og oppvekstmiljø. Dersom det vedtas endringer i skolestrukturen, vil disse områdene fortsatt ha en viktig funksjon som trygge og inkluderende møteplasser for barn og unge i nærmiljøet. Ingen skole vil ta imot flere elever enn det utearealene er dimensjonert og godkjent for. Ved en eventuell omstrukturering, der en skole skal ta imot en ny eller endret elevgruppe, vil uteområdenes egnethet vurderes. Dersom det avdekkes behov for tilpasninger, vil nødvendige tiltak iverksettes.

Sikring av gode utearealer og idrettsfasiliteter er en vesentlig del av alle skoleprosjekter, og Bymiljøetaten involveres i dette. Flerbrukshaller og andre innendørs og utendørs idrettsanlegg vurderes alltid i skoleprosjektene, og prioriteres høyt fordi det er viktig både for skolen og for idretten. I områder der det ikke planlegges skoleutbygging, men det likevel er behov for økt idrettskapasitet, synliggjøres dette i Behovsplan for idrett 2025-2034. Det er særlig viktig at Bymiljøetaten ivaretar disse behovene i utviklingsområder, også der det ikke er behov for nye skoleplasser.

Når det gjelder viktigheten av trygge skoleveier, er Bymiljøetaten og Utdanningsetaten helt enige. Vi setter pris på det gode samarbeidet, både generelt og spesielt i forbindelse med analysearbeidet i forbindelse med utarbeidelse av Skolebehovsplan 2026-2045. Der det blir endringer som påvirker skolevei, blir det spesielt viktig at det gode samarbeidet fortsetter.

Deichman

Deichman støtter intensjonene i skolebehovsplanen, men peker på viktigheten av samarbeidet mellom bibliotek og skole, og på at forslagene kan ha konsekvenser for barn og unges tilgang til møteplasser og kulturtilbud. Biblioteket er en lavterskel møteplass som bidrar til leselyst, inkludering og forebygging av utenforskap, og samarbeider tett med skoler og barnehager.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten setter stor pris på samarbeidet mellom bibliotek og skole, og på at bibliotekene bidrar til å sikre gode møteplasser også utenfor skoletid.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) mener at planen ikke i tilstrekkelig grad vurderer eiendomsmessige konsekvenser av foreslåtte avviklinger og stansede skoleprosjekter. Ifølge EBY bør skoleanlegg sees i sammenheng med hele kommunens eiendomsportefølje og andre sektors behov. Det påpekes at skoleanlegg er vanskelige å erstatte i markedet, og at alternativ bruk, salg eller utleie av bygg må vurderes før avvikling besluttet. Risiko ved gjenanskaffelse, transformasjonskostnader og driftsutgifter ved tomme bygg framheves som viktige, men underbelyste faktorer som kan ha store økonomiske utslag i hvorvidt avvikling er økonomisk hensiktsmessig.

EBY modellerer langtidsperspektivet og viser at forslagene i planen gir en teoretisk underdekning av skoleanlegg i 2050, særlig ved høyt befolkningsvekstscenario. De anbefaler å legge til grunn 10 % påslag på mellomalternativet som del av en robust arealsikringsstrategi. EBY viser til at knappheten på skoletomter er stor, og at gjenanskaffelse vil være svært krevende og kostbart, særlig i pressområder.

EBY etterlyser et bredere og mer samordnet beslutningsgrunnlag i Skolebehovsplanen, som inkluderer eiendomsmessige hensyn, risiko for tomtmangel, og helhetlig planlegging i byutviklingsområder. De advarer mot kortsiktige avviklinger uten grundige vurderinger av langsiktige behov og konsekvenser.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enige med EBY i at det er viktig å ha en robust arealsikringsstrategi. Vi er glade for at EBY ivaretar det langsiktige behovet for tomter som skal sikre etablering av kommunale formål utover planperioden. Behovet for arealreserver til skole som ikke kan dokumenteres i framskrivingene, må EBY ivareta. Utdanningsetaten planlegger som påpekt etter framskrivingenes mellomalternativ fra Byrådsavdeling for finans.

Skoletomter i Oslo spesielt utfordrende å erverve, på grunn av størrelse og beliggenhet. Derfor har vi sikret arealreserver både i form av eksisterende skoler som kan utvides behov, og regulerte skoletomter som ikke er utnyttet. Der vi foreslår å utvikle grunnskoler, beholdes skoleanleggene i skoleporteføljen, slik at de også senere kan omdisponeres til grunnskole dersom dette behovet skulle oppstå. Det er viktig for Utdanningsetaten å presisere at vi ikke foreslår avhending av skoleeiendommer i denne planen. Derfor har vi heller ikke sett behovet for ytterligere eiendomsmessige vurderinger utover de innspillene vi har fått fra EBY i prosessen.

Helsetaten

Helsetaten (HEL) ser at bærekraftsmålene ikke i tilstrekkelig grad er implementert i utkastet til skolebehovsplanen. Videre etterlyser Helsetaten konkretisering av hvordan skolebehovsplanen skal bidra til å fremme god helse og utjevne sosiale ulikheter. Fordelingshensyn bør også belyses i alle relevante planer som fremmes for bystyret og byrådet.

Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger sikrer at hensynet til barn og elever blir ivaretatt i planlegging av nye skoler og ved vesentlige endringer av eksisterende skoler. Helseetaten etterlyser at lovpålagte krav om godkjenning er en del av vurderingsgrunnlaget ved forslag til endringer og tiltak og foreslår at skolebehovsplanen legger føringer for medvirkningsprosesser med fagmyndighetene for å sikre tidlig medvirkning. HEL gjør oppmerksom på at godkjenningsplikt etter nevnte forskrift også gjelder ved midlertidige skoleløsninger.

Helseetaten mener at kravene til helse og miljø er for lite utredet i Utdanningsetatens vurderingskriterier, særlig der forskriftens bestemmelser ikke oppfylles ved ytre miljøfaktorer, arealknapphet m.m. Helseetaten mener at disse forholdene bør vektlegges tidlig i planleggingen. HEL er bekymret for at en mer effektiv bruk av ressurser kan gå på bekostning av helse og miljø.

Skolebehovsplanen viser innledningsvis til SKOK, men Helseetaten savner også henvisning til formelle lovkrav som forskrift om helse og miljø i barnehager, skole og skolefritidsordning. Ved utvikling av områder og endringer i skolestrukturen, må det sikres utearealer egnet for fysisk aktivitet, lek og trivsel. Utearealene bør være av en viss størrelse for å oppnå nødvendige kvaliteter i utforming av arealene. Det må tas hensyn til trafikk, luftforurensning, støy, klima og områdets utforming. Det bør også redegjøres hvilke forhold som legges til grunn for å vurdere oppfyltingsgrad, både innendørs og utendørs.

Skolebehovsplanen bør vektlegge behovet for varige og stabile opplæringsmiljøer med kompetanse på migrasjonshelse og psykososial støtte. Lokalisering, areal og kapasitet må sees i sammenheng med innhold og faglig utvikling. Helseetaten savner også omtale av helseperspektiv for Voksenopplæringen. Helseetaten bemerker at fagnettverket for miljørettet helsevern ikke har blitt involvert i arbeidet med Skolebehovsplanen.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar innspill om forskrift om helse og miljø til etterretning og vil sikre at denne nevnes i skolebehovsplanen. Vi understreker at lovkrav til helse og miljø, og til medvirkning, ivaretas i alle skoleprosjekter. Skoleanleggene i Oslo er godkjent for et visst elevtall, og dette gjelder også utearealene. Ingen av forslagene i planen utfordrer disse rammene, eventuelle endringer vil ikke føre til at skolene får flere elever, eller mindre uteareal, enn de er godkjent for. Skolenes kapasitet er definert ut fra skolens arealer, for å sikre lovpålagt undervisning og andre lovkrav, både funksjonelle og tekniske, som skoleanleggene skal møte. Alle skoler skal fungere godt med 100 % oppfylting, men det er viktig å sikre arealreserver på områdenivå.

Utdanningsetaten påpeker for øvrig, at de nasjonale retningslinjene for uteareal er urealistiske å møte i en så tett by som Oslo.

Kulturetaten

Kulturetaten (KUL) anbefaler at skoler i byens mest levekårsutsatte områder prioriteres. Det påpekes at skolene er avgjørende for å nå kommunens mål om å bekjempe utenforskap og sosial ulikhet. Foreslåtte tiltak vil særlig ramme barn og unge i levekårsutsatte områder, der deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter allerede er lav.

Videre anbefales det at kulturskolen involveres i tidligfase ved rehabilitering og nybygg, og at skolens rolle som kulturarena styrkes i tråd med tidligere planverk og Frivillighetsmeldingen. Kulturetaten ber om å bli involvert tidlig i prosessen ved eventuelle nedleggelser, ombygging og flytting av kulturskoleaktiviteter.

Kulturetaten ser at man i utkastet til skolebehovsplanen har formulert det slik at skolens rolle som lokal kulturarena betydelig svekkes, ved at skolen går fra å være noe som *skal fungere* som kulturhus, til noe som *skal vurderes* for kultur som ett av flere mulige formål. KUL anbefaler at den forrige skolebehovsplanens formulering om skolen som lokalt kulturhus videreføres.

Kulturetaten understreker at skoleanleggene kan bidra til måloppnåelse på tvers av sektorer gjennom gode sambruksløsninger. Dette fordrer at UDE sikrer helhetlig planlegging og tverrsektorielt samarbeid. KUL anbefaler at setningen om Oslo kommunes bookingløsning gjøres tydeligere og at det framheves hvor viktig det er at teamet som jobber med meråpne skoler, involveres tidlig i utviklingen av skoleanlegg.

Kulturetaten gjør oppmerksom på regler i tilknytning til forvaltning av kunst i forbindelse med eventuelle nedleggelser og/eller vesentlige endringer i skolestruktur.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten deler Kulturetatens syn på viktigheten av å prioritere levekårsutsatte områder. Samtidig er det ikke alltid etablering av en ny skole som er det mest hensiktsmessige tiltaket eller den beste bruken av kommunens investeringsmidler for å bidra til områdeløft. Der det ikke foreslås nye skoler, kan andre funksjoner som styrker sosial infrastruktur vurderes. Her er det viktig at behovet for kultur kommer tydelig fram og prioriteres, selv om det ikke løses innenfor et nytt skoleanlegg.

Utdanningsetaten bekrefter at det er stort fokus på å sikre skolene som lokale kulturhus, og Kulturetaten involveres alltid i skoleprosjektene. Utdanningsetaten arbeider aktivt for å belyse mulighetene for å bruke og øke dette potensialet. Skolene er hyppig bruk utenom skoletid og det arbeides aktivt med meråpne skoler. I den forbindelse blir den oppdaterte avtalen mellom Kulturskolen og Osloskolen viktig for å sikre gode rammer.

Utdanningsetaten justerer teksten i oppdatert skolebehovsplan i tråd med KULs innspill.

Oslobygg

Oslobygg støtter behovet for å redusere overkapasitet i grunnskolen, men etterlyser grundigere metodikk og mer tverrsektorielt samarbeid i arbeidet med skolebehovsplanen. De mener dagens plan ikke fullt ut realiserer mulige investeringskutt, og stiller spørsmål ved fraværet av konseptvalgutredning (KVU). Oslobygg foreslår årlige gjennomganger av prosjektporteføljen for å sikre relevans over tid, og peker på at dagens plan gir for liten fleksibilitet. De anbefaler mer bruk av kombinerte skoler, mindre nybygging, større andel rehabilitering og bedre arealutnyttelse i eksisterende bygg. Til slutt understrekes det at videre planlegging av prosjekter som kan bli skrinlagt, må begrenses for å unngå at det påløper unødvendige kostnader.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten forstår Oslobyggs ønske om mer detaljert metodikk. Samtidig er det ulik tilnærming til porteføljeplanlegging og investeringsutredninger. Skolebehovsplanen er en overordnet behovsplan, og kan ikke sammenlignes med detaljerte konseptvalgutredninger selv om deler av metodikken er benyttet i analysearbeidet.

Vi er enige i behovet for å jobbe tverrsektorielt, og mener samarbeidet med Oslobygg har vært ivarettatt i dette analysearbeidet gjennom ukentlige arbeidsmøter og samskriving. Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten og Eiendoms- og byfornyelsesetaten har også vært involvert i arbeidet.

Utdanningsetaten har fokus på god arealutnyttelse og lavere investeringskostnader i skolebehovsplanen. Kombinerte skoler kan bidra til bedre kapasitetsutnyttelse, slik flere av forslagene i planen bærer preg av. Utdanningsetaten oppdaterer skolebehovsplanen hvert annet år, men planen gjennomgås årlig og mindre endringer gjøres i forbindelse med budsjettet for Oslo kommune.

Fram til bystyrebehandlingen i desember 2025, gjelder tidligere vedtak i prosjektene. Eventuelle opphold i pågående prosjekter, må gjøres i samarbeid mellom Oslobygg og Utdanningsetaten.

Oslo politidistrikt

Oslo politidistrikt framhever at skolen er en av samfunnets viktigste kriminalitetsforebyggende institusjoner. Samarbeid mellom politi og skole bidrar til trygghet, sosial kontroll, inkludering og gode oppvekstsvilkår. Politiet understreker at endringer i skolestrukturen må vurderes, ikke bare ut fra pedagogiske og økonomiske hensyn, men også ut fra trygghets- og kriminalitetsforebyggende perspektiver.

Politiet uttrykker bekymring for trenden med å bygge svært store ungdomsskoler, ofte med åtte paralleller (U8). Deres erfaring er at slike skoler kan bli uoversiktlige, og at elever som sliter, lettere faller utenfor. Mindre elevnærhet og færre trygge voksne i skolehverdagen kan føre til lavere trivsel og større risiko for rusbruk, mobbing, vold og rekruttering til kriminelle miljøer.

Selv om enkelte forskningsartikler peker på at voldelige konflikter oftere oppstår på store skoler enn på små, er Oslo politidistrikts erfaring mer nyansert. Politiet mener det ikke er skolens

størrelse i seg selv som avgjør tryggheten, men kvaliteten på det psykososiale læringsmiljøet og den faglige kompetansen blant de ansatte. Dersom forslagene i planen gjennomføres, vil det medføre større ungdomstrinn med flere paralleller. Dette stiller særlige krav til tilstedeværelse av miljøarbeidere, sosiallærere og andre trygge voksne som kan følge opp elevene tett. Slike funksjoner er avgjørende for å fange opp sårbare elever, forebygge utenforskap og bygge robuste skolemiljøer. Politiet understreker at dette gjelder på alle skoler, men er spesielt kritisk på store ungdomsskoler i levekårsutsatte områder.

Politiet advarer mot konsekvensene av skolenedleggelser, særlig i levekårsutsatte områder. Skoler fungerer som sentrale møteplasser i nærmiljøet, og fravær av organisert aktivitet, gir rom for uønsket og kriminell virksomhet. Det er særlig problematisk hvis skolebygg blir stående tomme, og politiet anbefaler at eventuell etterbruk planlegges samtidig med vedtak om nedleggelse.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten setter pris på at politiet bistår med vurderinger knyttet til sitt fagfelt, og vi tar med oss de ulike innspillene i våre vurderinger knyttet til enkeltskoler. Vi forstår skepsisen til store ungdomsskoler, særlig i levekårsutsatte områder, og de ekstra behovene dette medfører. Vi må ha ekstra fokus på kvalitet på eksisterende skoler i levekårsutsatte områder. Eventuelle ledige skoleanlegg som følge av skolebehovsplanen vil tas i bruk til andre skoleformål. Planen legger ikke til rette for at skolebygg skal stå tomme. Utdanningsetaten forventer også at områdeløftene vil gjennomføres uavhengig av skoleetableringer, og mener det er mange måter å løfte et område på.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) mener skolebehovsplanen legger opp til for store og irreversible strukturelle endringer uten tilstrekkelige konsekvensutredninger. Etaten etterlyser en grundigere vurdering av effektene skolenedleggelser og manglende nyetableringer vil ha på byutvikling, levekår, nærmiljø og framtidig kapasitet.

PBE stiller spørsmål ved planens metodikk og peker på uklarheter knyttet til oppfyltingsgrad, prognosegrunnlag og arealbehov. De advarer mot beslutninger basert på kortsiktige befolkningsprognoser og peker på at elevtallsnedgangen er midlertidig. PBE uttrykker at de savner en tydelig redegjørelse for hva kommunen anser som «full utnyttelse» av en skole, samt hvordan spesialavdelinger og andre funksjoner er regnet med. PBE er kritiske til å justere arealsikringsstrategien basert på midlertidig lavt elevtall. De mener at kommunen må planlegge for framtidige behov, og vise tydelig hvilke oppfyltingsgrader skolene er bygget for. Det advares mot å bruke 100 % kapasitetsutnyttelse som planleggingsmål, da dette gir lite fleksibilitet og kan føre til redusert kvalitet i læringstilbudet. Konsekvensene av for høy oppfyltingsgrad kan bli hyppige endringer i inntaksområder og behov for midlertidige og kostbare løsninger.

PBE er prinsipielt imot nedleggelser av nærskoler. De peker på at skolen er en av de viktigste møteplassene i nærmiljøet, og avgjørende for at barnefamilier velger å bli boende, særlig i indre by. PBE er særlig kritisk til at skoler i levekårsutsatte områder foreslås lagt ned eller ikke realisert, og mener at forslagene undergraver intensjonen bak områdeløft og kommunens satsing på sosial utjevning. De etterlyser en plan for hvordan tappt funksjonalitet skal kompenseres.

PBE påpeker også at mange av forslagene bryter med tidligere vedtatte planer og vedtatte kommunale prinsipper. Flere foreslåtte endringer i planen strider med vedtatte områdereguleringer og VPOR. PBE mener dette svekker helhetlig byutvikling og kommunens evne til å realisere flerfunksjonelle nabolag med idrett, kultur og frivillighet. PBE fastholder at det må være aksept for midlertidig overkapasitet i nye utbyggingsområder. Dette er nødvendig for å kunne tilby lokalt skoletilbud fra start og forhindre at barnefamilier flytter ut.

PBE understreker at lokale innspill må veie tungt når konsekvenser av tiltak skal vurderes, som lokalkunnskap fra skoler, bydeler og frivillighet. De advarer mot å basere store avgjørelser på forenklete analyser uten tilstrekkelig lokal forankring.

PBE ønsker at kommunen i stedet skal utrede alternative bruksformer for eksisterende bygningsmasse og sikre langsiktig fleksibilitet. PBE anbefaler å se på andre kommunale tilbud (voksenopplæring, spesialtilbud, kultur, mv.) framfor nedleggelse. De foreslår en mer fleksibel bruk av skolebygg, og understreker betydningen av kontinuerlig vedlikehold og verdibevaring.

Mange skoler har allerede svært små uteområder. PBE advarer mot å fylle disse skolene ytterligere uten tiltak for å forbedre utearealene. Uteoppholdsarealer må regnes som en integrert del av skolens kapasitet, og det er nødvendig med grønne tiltak dersom elevtallet øker ved skoler med begrensede uteområder.

Utdanningsetatens kommentarer

I høringsuttalelsen til Plan- og bygningsetaten (PBE) foreslås tiltak som viderefører dagens skolestruktur uten å ta høyde for overkapasiteten eller det økonomiske handlingsrommet kommunen står i. Utdanningsetaten påpeker at forslag som ikke adresserer disse utfordringene kan bidra til fortsatt ubalanse mellom kapasitet og behov, og binde opp ressurser som trengs andre steder i kommunen.

Skolebehovsplanen innebærer ingen irreversible strukturelle endringer. Alle eksisterende skoleanlegg beholdes i skoleporteføljen, og bygg som foreslås tatt ut av bruk som grunnskoler vil fortsatt benyttes til undervisningsformål. Disse lokalene vil kunne tas i bruk som grunnskoler igjen ved behov. Tilhørende uteområder og fasiliteter forblir tilgjengelige for lokalmiljøet, også utenom skoletid, slik at skolens rolle som møteplass og sosial infrastruktur ivaretas.

Tilgangen på tomter til nye skoleanlegg i tett by er begrenset. Derfor har vi både arealreserver i form av eksisterende skoler som kan utvides, og regulerte tomter som ikke er bygget ut. For å

møte det samlede skolebehovet – fra grunnskole til voksenopplæring – må vi bruke skoleanleggene mer fleksibelt. Vi er enige i betydningen av kontinuerlig vedlikehold og verdibevaring av skoleanleggene.

Utdanningsetaten er også enig i viktigheten av gode nærskoler, men understreker at opplevelsen av hva som er en nærskole kan endres over tid. Ved endringer i inntaksområder eller ved skolenedleggelse, kan nærliggende skoler overta denne rollen og gi nye rammer for trygghet og tilhørighet.

Vi er kjent med at elevtallene forventes å øke noe mot slutten av planperioden, etter en midlertidig nedgang. Likevel er overkapasiteten i Osloskolen stor, og vil fortsatt være det selv om vi stanser og utsetter enkelte prosjekter. Når det gjelder PBEs kritikk av at framskrivingene ikke tilstrekkelig hensyntar planlagt boligbygging, minner Utdanningsetaten om at vekstraten i planens elevtallsframskrivninger bygger på Byrådsavdeling for finans' mellomalternativ. Vi presiserer at mellomalternativets beregninger inkluderer forventet boligbygging basert på PBEs boligregnskap. Utdanningsetaten gjør ikke egne vurderinger av boligbygging, og ber derfor PBE sørge for at boligvekst hensyntas bedre og er korrekt beregnet i framskrivingene i fremtiden.

Vi forstår at manglende etablering av nye skoler kan ha negative konsekvenser i områder der skolene inngår i planlagte områdeløft. Dette kan svekke målsetningen om styrket nærmiljø, og oppleves som et tillitsbrudd. Når planlagt skolebygging ikke realiseres, må dette kompenseres gjennom andre tiltak, som kulturtilbud, møteplasser og idrettsanlegg, for å sikre byutvikling i tråd med intensjonene. Eksisterende skoler kan fortsatt fylle funksjonen som lokal møteplass. Samlet sett kan dette bidra til en mer effektiv bruk av kommunens ressurser.

Når det gjelder PBEs kritikk av kapasitetsberegning og oppfyltingsgrad, legger Skolebehovsplanen opp til at skolene skal kunne utnyttes fullt ut – både innendørs og utendørs – innenfor godkjente rammer. Det er PBE som har myndighet til å godkjenne eller avslå søknadspliktige tiltak som omhandler utearealer i byggesaker. Utdanningsetaten forutsetter at skoler og uteoppholdsarealer kan utnyttes i henhold til godkjent kapasitet og at de bygges i tråd med bestemmelser slik de kommer frem i politisk vedtatte reguleringsplaner. Ingen skole vil ta inn flere elever enn den er godkjent for. Maksimal kapasitet defineres ut fra antall klasserom, spesialrom, arbeidsplasser og uteareal. Full oppfylting innebærer ikke bruk av spesialrom til ordinære klasserom, men at alle funksjoner skal kunne ivaretas samtidig. Utdanningsetatens planleggingsmål er ikke 100 %, som PBE hevder. På områdenivå planlegges det, som tidligere, for noe lavere oppfylting (80–85 % for barneskoler, 85–90 % for ungdomsskoler) for å sikre fleksibilitet.

Utviklings- og kompetanseetaten

UKE ber om at det tilrettelegges for gode kjøkken- og bespisningsfasiliteter ved rehabilitering og nybygg av skoler. Innspillet knyttes til regjeringens ambisjon om å gradvis innføre et sunt, enkelt skolemåltid.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten bemerker at dette ivaretas i standard romprogram for grunnskoler i Oslo, samt i planlegging av nye videregående skoler.

Forbund, organisasjoner, råd og andre grupperinger

Under følger oppsummeringer av generelle innspill fra ulike grupperinger, og Utdanningsetatens kommentarer til de enkelte innspillene.

De Unges Orkesterforbund Oslo Krets

De Unges Orkesterforbund Oslo Krets (UNOF Oslo) er negativ til nedleggelse av skoler generelt, fordi dette vil ha alvorlige konsekvenser for det lokale kulturlivet. Ved nedleggelse av skoler frykter UNOF at orkestrene mister tilgangen til lokaler, rekruttering svekkes, og viktige samarbeidsrelasjoner med skolene brytes. UNOF understreker at kultur og skole må sees i sammenheng – og at tilgjengelige og stabile skolebygg er avgjørende for å skape like muligheter og varige, inkluderende fritidstilbud.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enige i at det er mange positive synergier mellom skole og kultur, og at vi samarbeider tett med Kulturetaten for å ivareta dette i skoleanleggene. Skoleanleggene skal videreføres i skoleporteføljen og det vil fortsatt bli tilrettelagt for sambruk med kultur.

Elevorganisasjonen i Oslo

Elevorganisasjonen i Oslo (EO) stiller seg negative til de foreslåtte skolenedleggelsene og advarer mot konsekvensene for elevenes trygghet, tilhørighet og læringsmiljø. EO understreker at en skole ikke bare er et bygg, men et fellesskap og en sosial arena som det tar tid å bygge opp, og som ikke kan flyttes uten store tap av dette. Organisasjonen har snakket med elever ved skoler som er foreslått nedlagt og viser til elevenes bekymringer for tap av vennskap, stress knyttet til lengre skolevei og frykt for hvordan større skoler vil påvirke trivsel og læring. De reagerer også på at økonomiske hensyn ser ut til å veie tyngre enn elevenes behov og rett til medvirkning, og ber Utdanningsetaten og kommunen sikre at beslutninger som påvirker barns hverdag i så stor grad tas med barnas beste som utgangspunkt – ikke budsjett.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enige med Elevorganisasjonen i at det er viktig å ivareta elevene ved eventuelle endringer. Kvaliteten i skoletilbudet må opprettholdes, men det er samtidig viktig å effektivisere skolestrukturen for å kunne bruke ressursene riktig og prioritere tilbudet til elevene framfor bygningsdrift der det er aktuelt.

Fagforbundet

Fagforbundet uttrykker bekymring for de ansatte i Osloskolen, særlig i AKS og støttefunksjoner, som rammes av usikkerheten rundt endringer og nedleggelser. De mener klassestørrelser på 28–30 elever er uforsvarlig og i strid med opplæringslovens krav.

Fagforbundet reagerer på at politikere har uttalt seg om fredning av skoler før prosessen er avsluttet, og påpeker at ansatte har fått urealistiske forventninger. Forbundet stiller også spørsmål ved tidligere omdisponering av skolebygg mellom videregående og grunnskole.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten forstår at prosessen knyttet til endringer i skolestruktur skaper usikkerhet. Skoler er normalt dimensjonert for 28–30 elever per klasse, avhengig av klasserommets størrelse og utforming. Denne kapasiteten påvirkes ikke direkte av de foreslåtte endringene i skolebehovsplanen. Organiseringen av undervisningen – herunder hvordan elever fordeles i klassene – avgjøres i stor grad av den enkelte skole ut fra pedagogiske og praktiske hensyn.

Kirkens Bymisjon Robust

Kirkens Bymisjon mener at nedleggelse av nærskoler svekker nærmiljøets stabilitet, øker risikoen for utenforskap og fører til større belastning på fellesskapet og kommuneøkonomien. Det uttrykkes også bekymring for at flytting av ungdomstrinn til større skoler i områder med eksisterende utfordringer vil kunne forsterke problemer knyttet til ungdomskriminalitet. Kirkens Bymisjon framhever at nærskolen fungerer som en viktig stabiliserende kraft i lokalsamfunnet – både sosialt, pedagogisk og forebyggende – og at den gir barn i utsatte områder tilgang til struktur, fellesskap og trygge voksne i hverdagen. Varig utenforskap og marginalisering er kostbart for samfunnet. Kirkens Bymisjon mener at kommunen risikerer økte utgifter dersom skoler i levekårsutsatte områder legges ned.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Kirkens Bymisjon i videre vurderinger.

Likestilling, Inkludering og Nettverk

Likestilling, Inkludering og Nettverk (LIN) advarer mot konsekvensene for barn og familier i levekårsutsatte områder. De peker på at disse skolene er viktige for trygghet, fellesskap og forebygging av utenforskap. De er bekymret for at elevene flyttes til større og mer uoversiktlige skoler, får lengre skolevei, noe de mener kan svekke både inkludering og kriminalitetsforebygging. LIN etterlyser grundigere vurdering av hvordan forslaget til nedleggelser vil påvirke minoritetsbarn, barnefamilier med lav inntekt, og barn med særskilte behov, i tråd med likestillings- og diskrimineringslovens § 24 om offentlige myndigheters aktivitets- og redegjørelsesplikt. LIN er også imot å flytte ungdomstrinn fra eksisterende skoler til store ungdomsskoler i områder som har utfordringer med ungdomskriminalitet, da dette er kontraproduktivt for kommunens tiltak for å bekjempe slike problemstillinger.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten har i sitt forslag vurdert hensynet til barnets beste. Etaten kan ikke se at forslagene strider mot plikten til å fremme likestilling og hindre diskriminering. Etaten kan heller ikke se at redegjørelsesplikten i likestillings- og diskrimineringsloven § 24 er aktuell når det gjelder utformingen og innholdet i skolebehovsplanen. Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra LIN i videre vurderinger.

LO i Oslo

LO i Oslo ber kommunen stanse planene om å legge ned velfungerende grunnskoler. LO advarer mot å legge ned barneskoler i levekårsutsatte områder og understreker lokalskolenes rolle som trygge møteplasser og viktig infrastruktur. LO advarer mot å basere strukturelle endringer på usikre prognoser. De ber bystyret bruke føre-var-prinsippet og stanse nedleggingsplanene.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra LO i videre vurderinger.

Mannsutvalget

Medlemmer av Mannsutvalget sier i sitt høringssvar at skolebehovsplanen legger for stor vekt på gevinster gjennom arealeffektivitet og skolenedleggelser. De frykter at høyere oppfyllelsesgrad svekker muligheten for mer praktisk og tilpasset undervisning, som er avgjørende for elevers motivasjon og trivsel – særlig for gutter, og for elever fra mindre ressurssterke hjem. Innsenderne peker på at mange skoler allerede mangler lokaler til praktiske fag, og at planens arealkutt vil gjøre dette verre. De er særlig bekymret for negative konsekvenser for nærmiljøer og for at utsatte gutter rammes hardt. De ber Utdanningsetaten finne alternative løsninger som ivaretar både arealbehov og elevenes læringsmiljø.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Mannsutvalget i videre vurderinger.

Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk og Fellesskap og Respekt

Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk og Fellesskap og Respekt kritiserer skolebehovsplanen for å mangle sosioøkonomiske vurderinger, og viser til at forslagene om skolenedleggelser vil ramme barn i levekårsutsatte områder hardest. De frykter økt ulikhet, utenforskap og tap av velfungerende nærmiljøskoler med viktig faglig og sosial funksjon. De anbefaler at skolebehovsplanen utvides med vurderingskriterier som fanger opp sosiale og sosioøkonomiske forhold, og at det gjennomføres grundige samfunnsøkonomiske analyser med vekt på langsiktige konsekvenser. De mener at skoler med dokumentert verdi for sosial utjevning og inkludering bør bevares og videreutvikles, og at etablerte spesialpedagogiske fagmiljøer styrkes framfor å brytes opp. Til slutt understrekes behovet for at skoleutvikling ses i sammenheng med øvrige kommunale og statlige satsinger mot utenforskap og ulikhet.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk og Fellesskap og Respekt i videre vurderinger.

Norges Fotballforbund, Oslo krets

Norges Fotballforbund, Oslo krets viser til skolens viktige rolle som samlingspunkt for barn og unge, også utenfor skoletid, og ber om at dette vektlegges. De peker på at Oslo har landets dårligste banedekning for fotball, og at skoler derfor bør planlegges i tett samspill med idrettens behov.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Norges Fotballforbund, Oslo krets i videre planlegging av kommende skoleprosjekter.

Norges Handikapforbund Oslo

Norges Handikapforbund Oslo er bekymret for hvordan forslag i Skolebehovsplanen vil påvirke elever med funksjonsnedsettelse. Forbundet understreker at inkluderende og tilrettelagte skolemiljøer er avgjørende for å sikre elevenes rett til tilpasset opplæring, og etterlyser tydeligere forankring i prinsippene om universell utforming og barnets beste. De advarer mot endringer som medfører skoleskifte for elever med funksjonsnedsettelse, da dette kan svekke kontinuitet, trygghet og læringsutbytte. Forbundet mener at skolens «overkapasitet» bør sees som en mulighet til å forbedre tilretteleggingen. De påpeker at både barnekonvensjonen, CRPD (FN-konvensjonen om rettighetene til personer med nedsatt funksjonsevne) og opplæringsloven forplikter kommunen til å legge barnets beste til grunn – noe som i liten grad kommer til uttrykk i skolebehovsplanens forslag. Til slutt understreker forbundet at skolebehovsplanen må inneholde klare, forpliktende mål for hvordan Oslo skal nå byrådets vedtak fra 2014 om universelt utformede skoler innen 2025.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten og Oslobygg jobber kontinuerlig for å sikre universell utforming ved alle skoler.

Norges Musikkorps Forbund Øst

Norges Musikkorps Forbund Øst uttrykker bekymring for at skolenedleggelse foreslått i Skolebehovsplanen vil føre til at velfungerende skolekorps legges ned. Skolekorpsene representerer viktige arenaer for integrering, fellesskap og forebygging av utenforskap, og har stor betydning for barn og unges fritidstilbud. Det etterlyses en konsekvensutredning av dette påvirker frivillig aktivitet og kulturtilbud i nærmiljøet.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Norges Musikkorps Forbund Øst i videre vurderinger.

Norsk lektorlag Oslo

Lektorlaget påpeker at nedgangen i elevtall i grunnskolen kunne ha vært en anledning til å bedre arbeidsforhold og oppnå mer håndterlige klassestørrelser, men at planen i stedet preges av kutt. Tilsvarende elevtallsvekst i videregående skole ikke følges opp med utvidelser. Planen framstår samlet sett som lite helhetlig, og svekker både arbeidsmiljø, læringsmiljø og skolens tiltrekningskraft som arbeidsplass.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten bemerker at det ikke legges opp til større klasser eller høyere oppfylling i denne skolebehovsplanen enn i tidligere planer. Deler av kapasitetsreduksjonen i grunnskolen kan benyttes til å dekke behov i videregående opplæring.

OBOS

OBOS mener at planen i for stor grad preges av kortsiktige økonomiske hensyn framfor langsiktig byutvikling. De understreker at planen må ta høyde for vekst i elevtall mot slutten av planperioden og følge opp forventet boligbygging.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten peker på at det planlegges for økt skolekapasitet i deler av Oslo, blant annet i Hovinbyen, selv om det er mulig å redusere kapasiteten i andre deler av byen.

Oslo Idrettskrets

Oslo Idrettskrets er imot skolenedleggelser og endringer i skoleprosjekter som truer planlagte idrettsanlegg. De mener behovet for idrettsanlegg ikke reduseres selv om skolestrukturen endres.

Utdanningsetatens kommentarer

Når det gjelder idrettsbehov utover det som dekkes av pågående og planlagte skoleprosjekter, viser Utdanningsetaten til Bymiljøetatens behovsplan for idrett.

Oslo kommunale foreldreutvalg

Oslo kommunale foreldreutvalg (KFU) støtter behovet for planlegging ut fra endringer i elevtall og kapasitet, men er bekymret for at Skolebehovsplanen 2026–2045 framstår som et innsparingstiltak mer enn et virkemiddel for å nå byrådets mål om en inkluderende og utjevne skole. De savner tydeligere informasjon om hvilke undersøkelser som ligger til grunn. Skolen skal fortsatt være en arena for både faglig og sosial utvikling, og strukturendringer må vurderes i lys av hvordan de påvirker elevenes trivsel, tilhørighet og læringsmiljø. Skolebygg som får redusert elevtall bør ikke avvikles, men i stedet tas i bruk til formål som kultur, idrett eller frivillige aktiviteter som kommer lokalsamfunnet til gode. Det er for få plasser for elever med behov for spesialundervisning, og at dette må prioriteres i planleggingen.

Utvalget understreker at endringer i skolestrukturen må være langsiktige og robuste, med fleksible skolebygg og stabile inntaksområder som gir forutsigbarhet for elever og familier. Før elever flyttes til nye skoler, må trygg skolevei være sikret gjennom konkrete tiltak som fartshumper og trygge kryss. Midlertidige løsninger bør unngås, og varige behov må møtes med permanente skolebygg.

KFU understreker betydningen av lokal medvirkning, støtter at skolenes FAUer gir egne høringssvar og oppfordrer Utdanningsetaten til å legge til rette for mer lokalt samarbeid. Utvalget etterlyser en plan som i større grad setter elevenes behov i sentrum, og ber Utdanningsetaten sikre reell medvirkning og tydelig informasjon i den videre prosessen.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten planlegger ikke å avhende skolebygg, men å ta dem i bruk til andre skoleformål og samtidig ivareta anleggenes funksjon som lokale kulturhus. Utdanningsetaten er enig i at skolestrukturen må være langsiktig og robust, at skoleveiene må være trygge og at midlertidige løsninger så langt som mulig kun bør brukes til midlertidige behov. Medvirkning vil bli sentralt i videre prosess.

Oslo musikkråd

Oslo Musikkråd ber om at skolens rolle som lokale kulturhus anerkjennes. Skolene er viktige for det frivillige musikklivet og gir barn og unge tilgang til trygge øvingslokaler i nærmiljøet. Rådet er bekymret for at skolebehovsplanen ensidig vektlegger elevkapasitet og overser skolens funksjon som flerbruksarena. Sentralisering og nedleggelser kan skape avstand til kulturtilbud og hindre deltakelse, særlig for yngre barn. Planen er også kulturpolitisk – beslutningene nå legger grunnlaget for musikkaktivitet i tiår framover. Dersom skolene ikke forblir tilgjengelige for frivillig bruk, svekkes byens kulturelle infrastruktur. Rådet etterlyser vektlegging av flerbruk, musikkrom og gratis tilgang etter skoletid.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enig i at skolene er viktige sambruksarenaer og vil i så stor grad som mulig tilrettelegge for at skolene forblir tilgjengelige for frivillig bruk. Utdanningsetaten arbeider kontinuerlig med å gjøre skolene stadig mer tilgjengelige for utlån og utleie.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse mener at planen har klare svakheter ved at funksjonshemmede elevers behov ikke er tilstrekkelig utredet eller behandlet. Det uttrykkes bekymring for at deres behov ikke er tilstrekkelig utredet, og at verken CRPD (FN-konvensjonen om rettighetene til personer med nedsatt funksjonsevne) eller prinsippet om barnets beste er fulgt. Rådet ber om flere spesialgrupper, forsterkede plasser og spesialskoler, samt bedre universell utforming av skolebygg og skoletransport. Det advares mot konsekvensene av skolenedleggelser og strukturendringer, spesielt for sårbare elevgrupper som risikerer tap av forutsigbarhet, støtte og tilhørighet. Rådet etterlyser bedre kompetanse i nærskolene, realistisk

planlegging av klassestørrelser og tettere samarbeid med kompetansemiljøer. Rådet understreker betydningen av å sikre likeverdig utdanning, i tråd med den nye fullføringsretten i opplæringsloven.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten skal sikre god utdanning for alle elever i Oslo skolen. Utdanningsetaten og Oslobygg jobber kontinuerlig for å sikre universell utforming ved alle skoler, og individuell tilrettelegging sikres ved behov på den enkelte skole.

Samarbeidsforumet Av Funksjonshemmedes Organisasjoner Oslo

Samarbeidsforumet Av Funksjonshemmedes Organisasjoner (SAFO) Oslo uttrykker bekymring for manglende fokus på inkludering og universell utforming i skolebehovsplanen. De etterlyser tydelige mål og planer for å oppnå universell utforming innen 2030, og mener det er uheldig at tilgjengelige skoler foreslås nedlagt til fordel for vernede bygg med dårlig tilgjengelighet. De advarer også mot negative konsekvenser av skolenedleggelse og flytting for elever med funksjonsnedsettelse, og understreker behovet for stabilitet, spesialiserte fagmiljøer, og fleksible løsninger i nærmiljøet. Planen bør i større grad vektlegge barnets beste, og sikre reell medvirkning fra elever med funksjonsnedsettelse. SAFO stiller seg bak høringsinnspill fra NHF Oslo og NFU Oslo.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten og Oslobygg jobber kontinuerlig for å sikre universell utforming ved alle skoler.

Sentral vernetjeneste i Utdanningsetaten

Sentral vernetjeneste i Utdanningsetaten uttrykker bekymring for at usikkerheten rundt prosessen og hvordan det endelige resultatet vil påvirke og allerede påvirker ansatte og jobbsikkerhet i Oslo skolen. Omstillinger og usikkerhet truer etablerte arbeidsmiljøer preget av sosial støtte og psykologisk trygghet.

Planen legger opp til store skoler med høy arealutnyttelse, noe som utfordrer både læringsmiljøet for elever og arbeidsforholdene for ansatte. Mange vil kunne mangle tilgang til nødvendige undervisningsarealer, særlig dersom undervisningen skal foregå mer praktisk og at det samtidig skal tilrettelegges for elever med særskilte behov. Trange skolegårder og fulle bygg kan skape konflikter og hindre uteundervisning. For store profesjonsfelleskap kan svekke samhandling på tvers av team og fag, og gjøre skolen fragmentert. Dersom ansatte ikke får utført arbeidet sitt på en forsvarlig måte, øker også risikoen for emosjonell belastning, helseplager og sykefravær – noe som stiller høye krav til skoleledelsen.

Vernetjenesten advarer også mot salg av skoletomter, særlig i sentrumsnære områder, gitt lang planleggingstid og usikkerhet knyttet til elevtallsutviklingen.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten forstår at prosessen knyttet til endringer i skolestruktur skaper usikkerhet. Vi vil imidlertid bemerke at det ikke legges opp til høyere oppfylling enn det skolene er planlagt for, og det skal ikke bli mangel på tilgang til nødvendige undervisningsarealer. Vi vurderer at de skolestørrelsene som det legges opp til i forslagene er forsvarlige, både når det gjelder læringsmiljø og profesjonsfellesskap. Det legges ikke opp salg av skoletomter eller skoleanlegg i Utdanningsetatens forslag.

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd (SUR) er positive til oppsplitting av barne- og ungdomsskoler, da dette kan bidra til økt trygghet for elevene og forebygge mobbing og rekruttering til ungdomskriminalitet. SUR er imot skolenedleggelsene og understreker at kollektivtransport må styrkes, og at skoleveier må være trygge og godt belyst. Dersom planlagte, nye skoler ikke etableres, må det investeres i å videreutvikle eksisterende skolebygg og deres nærmiljø.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Sentralt Ungdomsråd i videre vurderinger.

Skolenes landsforbund Oslo

Skolenes Landsforbund (SL) er imot de forslåtte skolenedleggelsene og mener dette svekker nærskoleprinsippet, øker utenforskap og bryter ned etablerte skolemiljøer. De understreker skolens rolle som lokalt samlingspunkt, også for AKS, og etterlyser areal og ressursberegninger som ivaretar dette. Planen gir flere elever lange og farlige skoleveier, noe som kan føre til økt behov for skoleskyss og trafikk.

SL er kritiske til planen om 80–90 % oppfyltingsgrad, og peker på behovet for fleksibilitet, mindre klasser, rom for praktisk opplæring og bedre tilrettelegging for elever med særskilte behov. SL advarer mot store ungdomsskoler over 500 elever og viser til risiko for skolevegring og konflikter, særlig i sårbare områder.

SL etterlyser utredning av konsekvensene for spesialtilbud som IC (international classes) og plussklassene.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Skolenes landsforbund i videre vurderinger. Når det gjelder IC, spesialundervisning og andre spesialtilbud, vurderes konsekvensene av eventuelle endringer videre.

Utdanningsforbundet Oslo

Forbundet er kritisk til tallgrunnlaget i planen og mener konsekvenser av tiltakene er mangelfullt utredet. De advarer mot å redusere skolekapasitet på bakgrunn av usikre elevtallsprognoser, og mener slike beslutninger er irreversible og kan føre til for lite elevplasser senere. Det etterlyses

mer åpenhet rundt vurderingsgrunnlaget for virkningene som er skissert i planen, og en sterkere kobling til Oslo kommunes mål om sosial utjevning og inkludering.

De uttrykker også bekymring for at økonomiske hensyn veier tyngre sammenlignet med pedagogiske og psykososiale behov. Ifølge Utdanningsforbundet er det ikke et problem for skoler å ha ledig kapasitet – det gir rom og tid for den enkelte elev – å ha det for trangt er problematisk.

Store ungdomsskoler og høy oppfyltingsgrad utfordrer evnen til å sikre trygge og inkluderende skolemiljøer, særlig for elever med særskilte behov. Forbundet påpeker at begreper som «overkapasitet» og «oppfyltingsgrad» brukes på en måte som undervurderer skolers reelle behov for fleksibilitet, spesialrom og lavere klassestørrelser.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Utdanningsforbundet i videre vurderinger. Kvaliteten i skoletilbudet må opprettholdes, men det er samtidig viktig å effektivisere skolestrukturen for å kunne bruke ressursene riktig og prioritere tilbudet til elevene framfor bygningsdrift der det er aktuelt.

Utvalget for flerkulturelle minoriteter

Utvalget for flerkulturelle minoriteter er imot de foreslåtte skolenedleggelsene. De påpeker at forslagene bygger på usikre prognoser og overser bakenforliggende årsaker til såkalt «overkapasitet», som høye boligpriser og sosial ulikhet. I stedet for å se ledig kapasitet som en mulig styrke – gjennom bedre lærertetthet og oppfølging – virker det som om elevtall alene har fått styre vurderingene. Utvalget uttrykker sterk bekymring for at planen legger opp til store klasser og lav lærertetthet, uten å vurdere konsekvensene for barns trivsel og læringsutbytte. De viser til forskning som dokumenterer at mindre klasser gir høyere trivsel, mindre mobbing og bedre læring – særlig for elever i levekårsutsatte områder eller med minoritetsspråklig bakgrunn.

Skolene som foreslås nedlagt har mangfoldige elevgrupper og gode skolebidragsindikatorer. Å bryte opp slike velfungerende miljøer uten å vurdere hvordan det påvirker trygghet, stabilitet og forutsigbarhet – særlig for barn med spesielle behov – anses som svært uheldig. De understreker at konsekvensene ikke bare gjelder nedleggelser, men også at kommunen ikke realiserer planlagte skoler i utviklingsområder. Mange familier har bosatt seg der med forventning om lokale skoler. Når disse uteblir, svekkes tilliten og risikoen øker for segregering, fraflytting og uforutsigbare oppvekstvilkår.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten påpeker at planen ikke legger opp til lavere lærertetthet. Antall elever per lærer er ivaretatt gjennom lærernormen. Vi er enige i at det er viktig å ivareta stabilitet og trygge oppvekstvilkår, men mener at det i noen tilfeller må ivaretas av andre tiltak enn videreføring og etablering av skoleanlegg som det i utgangspunktet ikke er behov for.

Voksne for Barn

Voksne for Barn er bekymret for skolenedleggelser i levekårsutsatte område. Organisasjonen peker på at barn i disse områdene ofte vokser opp med lavinntekt, dårligere levekår og større psykiske utfordringer enn gjennomsnittet. Skoler i slike nabolag bør derfor styrkes, ikke svekkes. Voksne for Barn stiller spørsmål ved det økonomiske grunnlaget for skolenedleggelser. Når innsparingene er små og konsekvensene for barn og nærmiljø potensielt store, mener de at det er et risikabelt og kortsiktig grep. Økt utenforskap og marginalisering kan koste samfunnet langt mer på sikt enn det som eventuelt spares.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten tar med seg innspillene fra Voksne for Barn i videre vurderinger.

DEL 3: SPESIFIKKE INNSPILL TIL FORSLAGENE

Under følger oppsummeringer til innspill for de enkelte områdene og forslagene i skolebehovsplanen. For hvert område kommer først Utdanningsetatens oppdaterte forslag. Deretter følger innspillene, som er kategorisert etter ulike typer avsender (skolens brukere, andre skoler, offentlige instanser, kultur og idrett, andre organisasjoner, enkeltpersoner, borettslag/sameier/velforeninger m.m.). Til slutt kommer Utdanningsetatens kommentarer til innspillene.

Område 1 sentrum sør

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten opprettholder sitt forslag om at ny skole i Bjørvika etableres som U8, men presiserer at ungdomsskoletilhørighet for Ekeberg skole må vurderes nærmere sett i sammenheng med naboskoler.

Utdanningsetaten opprettholder sitt forslag om at Brynseng skole omstruktureres til barne- og ungdomsskole (B2U4).

Offentlige instanser

Bydel Gamle Oslo

Bydelsutvalget i Gamle Oslo finner det viktig å presisere at det ikke er en reell behovsplan som er sendt på høring, men en kuttplan på oppdrag fra byrådet. Dette gjør det vanskelig å skille reelt behov og hva som er byrådets kuttbestilling. Bydelsutvalget er kritiske til det faglige grunnlaget for planen, spesielt sett opp mot de økonomiske rammene, og at dette handler om ønsket byutvikling. Bydelsutvalget i Gamle Oslo mener at planen bygger på usikre elevtallsprognoser og ikke tar høyde for kommende boligbygging i områder som Grønlikaia, Bryn, Etterstad og Ensjø. Bydelsutvalget etterlyser fagkyndige vurderinger av barnets beste, og mener at skolevei, trafikkikkerhet, klassestørrelser, relasjonsfokus og læringsmiljø er for svakt belyst. Store klasser og høy utnyttelsesgrad kan gå ut over trivsel og tilpasset opplæring. Lang skolevei trekkes fram som en særlig belastning for yngre elever, spesielt i Bjørvika og Ensjø. Utearealer må vurderes som en del av skolens totale kapasitet, og se til anbefalinger for både størrelse og utforming. Flere skoler i bydelen har allerede for lite uteplass per elev.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo er positive til at ingen skoler er foreslått lagt ned i bydelen, og at det legges opp til to nye ungdomsskoler i bydelen som begge inkluderer spesialavdeling. Bydelsutvalget stiller seg solidarisk sterkt imot de foreslåtte skolenedleggelsene i Oslo.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten påpeker at det kan bli behov for litt mer skolekapasitet etter planperioden, og at det er lite rom for justeringer ved feilmarginer i prognosene, gitt den svært begrensede tomtetilgangen i området.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) påpeker at skolene i sentrum sør generelt har små uteoppholdsarealer, og at eventuell overkapasitet i bygningsmassen må vurderes i lys av dette. Selv om skolebehovsplanen konkluderer med overkapasitet på barnetrinnet i området, mener PBE at dette kun gjelder bygninger – ikke utearealer, som fortsatt er svært begrensede.

Utdanningsetatens kommentarer

Denne skolebehovsplanen har et annet fokus enn tidligere. Strammere økonomiske rammer gjør det nødvendig å vurdere konsekvensene av for mye ledig kapasitet i Osloskolen, særlig når dette fører til færre ressurser til andre viktige tilbud. Utdanningsetaten må, i likhet med andre kommunale sektorer, vurdere hvordan ressursene kan brukes mer effektivt. Å redusere antallet ubenyttede elevplasser er ett av tiltakene som vurderes i denne sammenhengen.

Utdanningsetaten er enig i at vi må ha planer for å håndtere eventuelle endringer i elevtallet da framskrivinger naturlig nok har usikkerhet knyttet til seg. Derfor ønsker vi å etablere grunnskolen i Bjørvika, som kan omgjøres til eksempelvis en barneskole dersom behovet etter hvert tilsier det. Kommunen må ha arealreserver for å håndtere behov for økte tjenester på lang sikt. Det er utfordrende for Utdanningsetaten å forsvare erverv av tomt eller å beholde tomter som vi, ut ifra vårt planleggingsverktøy, ikke kan dokumentere et konkret behov for. I disse tilfellene er det EBY sin oppgave å ivareta arealbehovet i henhold til arealsikringsstrategien.

I skolebehovsplanen har Utdanningsetaten tatt utgangspunkt i skolenes kapasitet, og ikke hvor mange som går på skolen i dag. Kapasiteten ved skolene tar hensyn til størrelsen på utearealene. Uteareal per elev er beregnet i forhold til 100 % oppfylling. Det skal derfor være rom for å fylle opp skoler til 100 % og likevel ligge innenfor vedtatt uteareal per elev. Utdanningsetaten finner det problematisk at PBE i sitt høringsinnspill mener at flere av skolene i Oslo ikke kan ta inn det antallet elever skolen faktisk er godkjent for.

Ny skole i Bjørvika

Andre skoler

Driftsstyret ved Gamlebyen skole

Driftsstyret ved Gamlebyen skole støtter forslaget om å videreføre skolen som barneskole og ser positivt på at skolegården skal utvides. De støtter også at elevene får ungdomsskoletilhørighet til Bjørvika skole når denne står klar, og de vil gi sine innspill når inntaksområdene skal fastsettes. Driftsstyret er positiv til etablering av en stor ungdomsskole i Bjørvika da dette legger til rette for gode fagmiljøer. Det bemerkes også at flere i området er skuffet over den foreslåtte endringen. Driftsstyret ber om at det settes av plass til fritidsklubb, og at skolestrukturen kan revurderes dersom behovet for barneskoleplasser øker. De peker også på behovet for trafiksikringstiltak, særlig i Håkon 5.s gate og Schweigaards gate, for å sikre trygge skoleveier.

Elevrådet ved Gamlebyen skole

Elevrådet ved Gamlebyen skole synes det er bra at det sikres nok elevplasser, men mener det er utfordrende for elever ved Gamlebyen å være venner med elever som bor langt unna på Ekeberg. Videre ønsker de at det skal omtales utbedring av skolegården i planen. De ønsker også forbedring av undergangen til Harald Hårdrådes plass.

FAU ved Gamlebyen skole

FAU ved Gamlebyen skole støtter at skolen forblir barneskole og har forståelse for at Bjørvika blir ungdomsskole, men peker på at noen er skuffet. De ber om tiltak for å sikre sosioøkonomisk mangfold i inntaksområdene og viser til forskning som understreker verdien av blandede skolemiljøer. Det etterlyses trygg skolevei og god planlegging for elever som skal starte ungdomsskole før Bjørvika åpner, inkludert mulighet for å fullføre på Jordal. FAU advarer mot utfordringer ved en stor ungdomsskole og ber om tilstrekkelige ressurser. De uttrykker også støtte til familier ved Møllergata og Nordpolen skole og ber om politisk vilje til å bevare skoler i indre by.

FAU ved Nedre Bekkelaget skole

FAU ved Nedre Bekkelaget skole støtter at skolen videreføres og at elevene skal sogne til ny ungdomsskole i Bjørvika/Sørenga. De mener dette gir tryggere og kortere skolevei, særlig sammenlignet med dagens løsning. Det pekes på behov for å videreføre kollektivtilbudet. FAU ønsker at elever som allerede går på ungdomsskole får fullføre der de er, og ser positivt på at forslaget kan styrke elevgrunnet.

Driftsstyret ved Ekeberg skole

Driftsstyret ved Ekeberg skole understreker at Brannfjell er den naturlige ungdomsskolen for elever fra Ekeberg og mener forslaget bryter med nærskoleprinsippet. De stiller seg bak Ekeberg skoles FAU sitt forslag om løsninger for skolekretsen som ivaretar prinsippet om nærskole.

FAU ved Ekeberg skole

FAU er negativ til forslaget om å flytte alle elever til Bjørvika. De mener forslaget bryter med nærskoleprinsippet og hensynet til barnets beste, og at det vil gi mange elever lang og utrygg skolevei. FAU advarer også mot økt biltrafikk og bussbelastning i et allerede presset område, og påpeker at forslaget kan svekke lokal tilhørighet, frivillighet og forebygging i ungdomsmiljøet. Samtidig anerkjenner FAU at enkelte familier, særlig i Ekebergskrenten, kan ha Bjørvika som et praktisk og nærliggende alternativ. De mener løsningen må være fleksibel og differensiert. FAU foreslår: At hoveddelen av Ekeberg-elever fortsatt sogner til Brannfjell ungdomsskole. At Bjørvika kun vurderes for de elevene som faktisk har den som nærskole, etter konkrete vurderinger av topografi, trygghet og tilhørighet. At Høyenhall, Karlsrud og Lambertseter vurderes som alternativer for ungdomsskolekapasitet. At Holtet skolebygg tas i bruk som avdeling av Brannfjell skole. At Bjørvika skole bygges som barne- og ungdomsskole eller

videregående skole. FAU ber om at det utarbeides en løsning som er i tråd med lovverket og som ivaretar barnas trygghet, reelle nærmiljø og praktiske hverdag.

AMU ved Ekeberg skole

AMU stiller seg bak Ekeberg skole FAU sin uttalelse til skolebehovsplanen.

Utdanningsforbundet ved Ekeberg skole

Å endre ungdomsskoletilhørighet ved å flytte elevene fra Brannfjell til ny skole i Bjørvika vil bety en mye lengre og mindre trygg skolevei, avhengighet av kollektivtransport og svekket tilhørighet til lokalmiljøet. Utdanningsforbundet etterlyser konkrete forbedringstiltak og forsvarer Ekeberg skoles nåværende struktur og tilknytning til Brannfjell.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren sier at å ikke etablere barneskole framstår som er lite forutsigbart byutviklingsgrep. Endringen til ungdomsskole kan påvirke omkringliggende kulturmiljøer og skoler med kulturminneverdi i nærområdet.

Bydel Gamle Oslo

Bydelsutvalget i Gamle Oslo er imot at ny skole i Bjørvika etableres som ren ungdomsskole, og mener den må bygges som en 1–10-skole for å tiltrekke og beholde barnefamilier. En ungdomsskole med åtte paralleller og vid skolekrets vurderes som uoversiktlig. Skolens planlagte møteplasser og flerbrukshall er viktige for et aktivt nærmiljø i et område med få ikke-kommersielle tilbud.

Bydel Nordstrand

Bydelsutvalget i Nordstrand uttrykker skepsis til etableringen av Bjørvika som stor ungdomsskole (U8) på grunn av lang avstand til barneskolene og manglende nærmiljøtilhørighet. De mener dette svekker nærmiljøet og gjør området mindre attraktivt for barnefamilier. Overføringen av elever fra Ekeberg innebærer betydelig lengre og mer trafikkfarlig skolevei, noe som utfordrer både sikkerhet og nærskoleprinsippet. Bydelsutvalget foreslår at barneskoleelever fra Ekeberg skole som hovedregel fortsatt skal sogne til Brannfjell skole. Endringene ser ikke ut til å være utløst av elevframskrivingen i bydel Nordstrand, men av behov for å fylle opp Bjørvika ungdomsskole - et behov som ikke er relatert til det beste for berørte elever. Bydelsutvalget støtter høringssvar fra FAU ved Ekeberg skole.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten bemerker i sitt innspill at elever fra Ekeberg vil få en lang og bratt skolevei med krysning av trafikkerte veier. Som følger av dette viser BYM til uønskede konsekvenser slik som økt foreldrekjøring, skoleskyss og press på kollektivtransport.

Oslo politidistrikt

Politiet uttrykker bekymring for at elever fra Nordstrand/Ekeberg skal reise til Oslo sentrum, hvor det er høyere kriminalitetsforekomst. Lang reisevei uten voksenoppfølging kan øke risikoen for uheldige situasjoner.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) fraråder å sende elever fra Ekeberg skole til ny ungdomsskole i Bjørvika. De peker på lang og krevende skolevei, manglende vurdering av kollektivkapasitet og biltrafikk, og anbefaler at behovet løses lokalt på Nordstrandsplatået. PBE understreker at Bjørvika trenger en barneskole, for å sikre barnevennlig byutvikling og advarer mot en svekkelse av sentrum som oppvekstområde dersom barneskoleplasser flyttes ut. En barneskole i Bjørvika vurderes også som nødvendig for å dekke det framtidige skolebehovet knyttet til utbyggingen av Grønlikaia.

Andre organisasjoner

Bjørvikaforeningen

Bjørvikaforeningen går imot forslaget om å endre Bjørvika skole fra 1–10-skole til en ren ungdomsskole. De mener dette bryter med intensjonene i Fjordbyplanen om et mangfoldig, familievennlig og inkluderende byområde. Foreningen understreker at skolen er avgjørende for å sikre sosial infrastruktur, tilhørighet og en variert beboersammensetning i området. De viser til at barnefamilier allerede har valgt bort Bjørvika grunnet skoleusikkerhet og at en ungdomsskole alene vil svekke områdets attraktivitet ytterligere. En barneskole er nødvendig for å oppnå en balansert alderssammensetning og for å gi barn og familier et tilbud i nærmiljøet.

Foreningen Barna i Bjørvika

Foreningen Barna i Bjørvika er mot at den planlagte skolen i Bjørvika kun skal etableres som ungdomsskole, og ikke som en kombinert barne- og ungdomsskole som tidligere vedtatt. De viser til at skolen har vært planlagt siden 2003 og at mange barnefamilier har bosatt seg i området i påvente av et helhetlig skoletilbud. En ren ungdomsskole vil undergrave byutviklingsmålene om mangfold og barnevennlighet, og kan føre til at familier flytter fra området. Det pekes på at en kombinert skole fremmer trygghet, sosial tilhørighet og stabile nærmiljø, og gir nødvendig kapasitet for framtidig befolkningsvekst i Bjørvika og Grønlikaia.

FAU Vårveien barnehage

FAU Vårveien barnehage går sterkt imot forslaget om å flytte ungdomsskoletilhørigheten for Ekeberg skolekrets fra Brannfjell til den nye skolen i Bjørvika, og mener dette bryter med nærskoleprinsippet og ikke tar tilstrekkelig hensyn til vurderingskriteriene i skolebehovsplanen. Det advares mot konsekvensene av lang og utrygg skolevei, svekket fysisk aktivitet og redusert deltakelse i fritidsmiljøet på Ekeberg, samt tap av lokal tilhørighet og svekket bydelstilbud. Det foreslås alternativer som utvidelse av Brannfjell skole ved hjelp av Holtet-tomten, kapasitetsøkning ved Lambertseter, og en mer hensiktsmessig elevfordeling.

Norsk Lektorlag Oslo

Norsk Lektorlag Oslo reagerer på forslaget om å flytte elever fra Ekeberg og Bekkelaget til ungdomsskole i Bjørvika, og mener dette er dårlig begrunnet, særlig med tanke på økende ungdomskriminalitet og behovet for nærmiljøbaserte skoletilbud

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Mange enkeltpersoner har uttalt seg om den nye skolen i Bjørvika i høringen. Flere innsendere er opptatt av at områdene Bjørvika, Bispevika og Sørenga trenger en barneskole. Innsenderne uttrykker bekymring for at planen kun legger opp til en ungdomsskole, noe som ifølge flere vil gjøre det vanskelig for barnefamilier å etablere seg og bli boende i området. De peker blant annet på vanskelig skolevei til andre barneskoler. Blant innspillene er det også noen som er positive til etableringen av en ungdomsskole, men mange av disse peker på utfordrende skoleveier for ungdomsskoleelevene, spesielt fra Ekebergområdet. Mange påpeker at dagens løsning med Brannfjell ungdomsskole fungerer godt og gir barna trygg og kort vei til skolen. Det uttrykkes også bekymring for at flytting til Bjørvika vil svekke elevenes tilhørighet til lokalmiljøet og gjøre det vanskeligere å delta i lokale fritidsaktiviteter. Samtidig løftes Ekeberg skole fram som en viktig og velfungerende nærskole som mange familier har valgt å bosette seg i nærheten av nettopp på grunn av det gode og stabile skoletilbudet.

Borettslag og sameier

Flere sameier³ har gitt separate innspill til skolebehovsplanen. De går alle imot forslaget om å gjøre den planlagte skolen i Bjørvika til en ren ungdomsskole, og ber om at skolen realiseres som en kombinert barne- og ungdomsskole (1.–10. trinn), slik det tidligere er vedtatt. Innsenderne peker på at en barneskole er avgjørende for å sikre trygg oppvekst, lokal tilhørighet, sosial bærekraft og et reelt skoletilbud for barnefamilier i området. En ungdomsskole alene vil etter deres syn svekke Bjørvikas attraktivitet for barnefamilier, undergrave Fjordbyens mål om mangfold og barnevennlighet, og gjøre skolen mindre integrert i nærmiljøet. Det vises også til at området fortsatt er under utbygging, blant annet med over 1500 nye boliger i Grønlikaia, og at framtidig befolkningsvekst tilsier behov for et helhetlig skoletilbud. Flere uttrykker også bekymring for økte kostnader og lavere fleksibilitet ved ombygging til en ren ungdomsskole, samt manglende vurdering av alternative løsninger på kapasitetsutfordringer i andre deler av byen.

Utdanningsetatens kommentarer

Mange stiller seg kritiske til etableringen av en ren ungdomsskole i Bjørvika, og mener at skolen heller bør etableres som en kombinert barne- og ungdomsskole (1–10). De peker på at en barneskole vil gi større verdi og lokal forankring, og at ungdomsskolen blir for stor. Samtidig mener andre at en ungdomsskole i Bjørvika er en god løsning.

³ Sørenga 1, Sørenga 2 og Sørenga 7

En av de mest gjennomgående bekymringene gjelder lang og trafikkfarlig reisevei for ungdomsskoleelever fra Ekeberg. Flere mener i tillegg at denne løsningen svekker tilhørighet til nærmiljøet på Nordstrand og gjør det vanskeligere for elevene å delta i fritidsaktiviteter og sosiale fellesskap i nærområdet.

Utdanningsetaten vurderer at det ikke er behov for å etablere barnetrinnskapasitet i Bjørvika og at dette vil gi de andre skolene i området et for lite elevgrunnlag. Samtidig er det behov for mer ungdomstrinnskapasitet på områdenivå, blant annet for å avlaste Jordal skole og etter hvert Brannfjell skole. Selv om det i dag ikke er grunnlag for en barneskole i Bjørvika, bygges skoleanlegget fleksibelt slik at det på sikt kan utvides til en kombinert skole dersom behov oppstår, blant annet i tilknytning til utbyggingen av Grønlikaia. I forbindelse med skoleprosjektet vil det også komme på plass ytterligere trafikksikringstiltak.

Vi anerkjenner at barneskoleelever bosatt i Bjørvika vil ha en lengre skolevei, sammenlignet med om skolen ble etablert med barnetrinn. Vi har i våre analyser lagt til grunn at elevene som er bosatt i dette området i dag går til Gamlebyen skole, og at dette er en akseptabel skolevei.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om at skolen i Bjørvika etableres som ungdomsskole for elever fra hele Gamlebyen og Nedre Bekkelaget skoler. Utdanningsetaten ser imidlertid at skoleveien for enkelte elever på Nordstrand kan bli lang til Bjørvika. Både Brannfjell og Høyenhall skoler vil ha noe ledig kapasitet, som gir et handlingsrom når elever fra Ekeberg får ungdomsskoletilhørighet. Utdanningsetaten vil derfor vurdere justeringer i skolegrenser for å fordele elevene mer hensiktsmessig mellom Brannfjell, Bjørvika og eventuelt Høyenhall skoler. Dette gjøres i en egen lokal høring, senest høsten før endringen trer i kraft. Da vil skole, elever og foresatte bli invitert til å gi sine innspill til hvordan de geografiske grensene bør settes.

Hensynet til byutvikling har veid tungt når Utdanningsetaten ønsker å etablere en grunnskole i Bjørvika, framfor byomfattende tilbud som kunne vært alternativet. Dersom det i perioder blir en lav utnyttelse av skolebygget, vil det gjøres vurderinger om sambruk med byomfattende skoletilbud.

Utdanningsetaten vil i så stor grad som mulig legge til rette for at elever ikke må bytte skole midt i skoleløpet. Det er foreløpig ikke besluttet hvilke trinn den nye skolen på Bjørvika åpner med. Utdanningsetaten tar med seg ønsket om fritidsklubb ved den nye skolen, som vil bli et lokalt kulturhus og tilrettelegges for meråpenhet uavhengig av skoletype.

Brynseng skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Brynseng skole

Driftsstyret ved Brynseng skole går imot forslaget om å utvide skolen med ungdomstrinn og stiller seg sterkt kritiske til vurderingsgrunnlaget i skolebehovsplanen. De peker på faktafeil i beskrivelsen av uteområdet, som ifølge tilsyn ikke er egnet for eldre elever, og påpeker at

bygningssmassen er utformet for barnetrinn. De stiller spørsmål ved om nødvendige ombyggingskostnader er vurdert, og advarer mot å fylle opp skolen med ungdomstrinn på bekostning av framtidig kapasitet for de yngste barna – særlig gitt omfattende boligbygging i nærområdet. Driftsstyret foreslår at Bryn skole bygges som ungdomsskole, og at Brynseng videreføres som barneskole.

FAU ved Brynseng skole

FAU ved Brynseng skole går imot forslaget om å gjøre skolen til en barne- og ungdomsskole. De viser til at skolen allerede har for lite uteareal, og at en utvidelse vil forverre dette, særlig hvis barn og ungdom ikke kan bruke området samtidig. Skolen er ikke tilpasset ungdomstrinnet, og nødvendig ombygging vil kreve ressurser og skape usikkerhet om drift og tidsplan. Det er bekymring for at ungdomsskoleelever kan bidra til mer uønsket aktivitet i skolegården, og at kapasiteten som trengs til nye boligområder rundt Bryn kan gå tapt. FAU peker også på påståtte faktafeil i grunnlaget for forslaget og uttrykker bekymring for redusert tillit til prosessen. Noen foreldre varsler at de vil flytte barna dersom forslaget blir vedtatt.

Offentlige instanser

Bydel Gamle Oslo

Bydelsutvalget i Gamle Oslo advarer mot å gjøre Brynseng skole til en kombinert 1–10-skole. Skolen er bygget for barnetrinn og har svært begrenset uteareal, noe som gjør skolen lite egnet for ungdomstrinn uten omfattende ombygging.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten støtter omstrukturering av Brynseng skole til kombinert barne- og ungdomsskole (B2/U4), og ser tiltaket som ressursutnyttelse av ledig kapasitet. Samtidig ber de UDE vurdere framtidig kretsinndeling nøye med hensyn til trygg skolevei og robuste skolekretser. De viser til boligpotensial på ca. 3 800 boliger i området fram mot 2050, som tilsier behov for skoler.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten mener at Brynseng skole kan brukes fleksibelt i en overgangsperiode, og støtter kapasitetsøkning på ungdomstrinnet for å avlaste Jordal skole. De mener samtidig at ungdomsskolebehovet i Bryn-området må løses med ny skoletomt, og ikke som en permanent løsning på Brynseng skole ettersom det vil være behov for mer kapasitet på barnetrinnet ved utbygging av Bryn. Dersom Brynseng skole omstruktureres til barne- og ungdomsskole for en periode, er det helt avgjørende at det regulerte, men ikke opparbeidede arealet i skråningen innlemmes.

Enkeltpersoner

Noen enkeltpersoner har levert høringsuttalelser som ber om forutsigbare og stabile skoletilbud i bydelen og ønsker at Brynseng skole opprettholdes som barneskole.

Utdanningsetatens kommentarer

I høringen har flere uttrykt bekymring for Brynseng skoles egnethet som 1–10-skole, særlig med tanke på byggets og uteområdenes tilpasning til barnetrinn. Brynseng skole er en relativt ny skole, åpnet i 2017 og bygget fleksibelt etter standardprogrammet. Dette innebærer at skolen er bygget for å kunne omgjøres til en B2U4-skole. Utdanningsetaten vil gå i dialog med Brynseng skole for å sammen finne løsninger for skolen, dersom det blir besluttet en omstrukturering av skolen.

Den lave kapasitetsutnyttelsen av Brynseng skole skyldes i dag at det er vanskelig å utvide skoleinntaksområder til skolen og samtidig ivareta trygge skoleveier. Dette er også årsaken til at Bryn skole utvides samtidig som det er ledig kapasitet ved Brynseng skole.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å gjøre om Brynseng skole til barne- og ungdomsskole, og å flytte ungdomstrinnet fra F21 hit. På grunn av stort behov for elevplasser i videregående opplæring, kan det bli behov for å gjøre denne endringen raskt. Dette kan påvirke framdrift for rehabiliteringen av Bryn skole, der erstatningslokaler i byggeperioden kan måtte løses på en annen måte.

Gamlebyen skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Gamlebyen skole

Driftsstyret ved Gamlebyen skole støtter forslaget om å videreføre skolen som barneskole og ser positivt på at skolegården skal utvides.

Elevrådet ved Gamlebyen skole

Elevrådet ved Gamlebyen skole ønsker at planen skal omtales utbedring av skolegården.

FAU ved Gamlebyen skole

FAU ved Gamlebyen skole støtter at skolen forblir barneskole. De uttrykker også støtte til familier ved Møllergata og Nordpolen skole og ber om politisk vilje til å bevare skoler i indre by.

Kampen skole

Skolens brukere

FAU ved Kampen skole

Kampen skoles FAU ber i sin uttalelse at nærskoleprinsippet må bevares og styrkes og er bekymret for økt trafikkmengde. Det bemerkes at skolen har et vedlikeholdsetterslep og at nødvendige tiltak må adresseres og prioriteres. Ungdomsskoetilhørighet må løses lokalt. FAU må gis en reell plass i plan- og beslutningsprosesser.

Utdanningsetatens kommentarer

Det er Oslobygg som har ansvar for rehabilitering og vedlikehold av skoleanleggene.

Utdanningsetaten vil oversende innspillet fra FAU til Oslobygg.

Område 2 sentrum øst

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om avvikling av Møllergata skole som barneskole, og presiserer at skoleanlegget foreslås brukt til videregående opplæring.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å avvikle ungdomstrinnet på F21 skole og utvide den videregående skolekapasiteten, og presiserer at ungdomstrinnet på F21 flyttes samlet til Brynseng skole.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å kun etablere én skole på Ensjø, i Grenseveien 73 og 91, men utsetter avgjørelsen av om det skal være en barne- og/eller ungdomsskole.

Utdanningsetaten endrer forslaget for Teglverket skole og anbefaler at skolen foreløpig videreføres med dagens struktur og kapasitet (B2U4), og at dette vurderes senere sett i sammenheng med endelig struktur og kapasitet for ny skole på Ensjø.

Offentlige instanser

Bydel Gamle Oslo

Bydelsutvalget i Gamle Oslo finner det viktig å presisere at det ikke er en reell behovsplan som er sendt på høring, men en kuttplan på oppdrag fra byrådet. Dette gjør det vanskelig å skille reelt behov og hva som er byrådets kuttbestilling. Bydelsutvalget er kritiske til det faglige grunnlaget for planen, spesielt sett opp mot de økonomiske rammene, og at dette handler om ønsket byutvikling. Bydelsutvalget i Gamle Oslo mener at planen bygger på usikre elevtallsprognoser og tar ikke høyde for kommende boligbygging i områder som Grønlikaia, Bryn, Etterstad og Ensjø. Bydelsutvalget etterlyser fagkyndige vurderinger av barnets beste, og mener at skolevei, trafiksikkerhet, klassestørrelser, relasjonsfokus og læringsmiljø er for svakt belyst. Store klasser og høy utnyttelsesgrad kan gå utover trivsel og tilpasset opplæring. Lang skolevei trekkes fram som en særlig belastning for yngre elever, spesielt i Bjørvika og Ensjø. Utearealer må vurderes som en del av skolens totale kapasitet, og se til anbefalinger for både størrelse og utforming. Flere skoler i bydelen har allerede for lite uteplass per elev.

Bydelsutvalget i Gamle Oslo er positive til at ingen skoler er foreslått lagt ned i bydelen, og at det legges opp til to nye ungdomsskoler i bydelen som begge inkluderer spesialavdeling. Bydelsutvalget stiller seg solidarisk sterkt imot de foreslåtte skolenedleggelsene i Oslo.

Bydel Grünerløkka

Bydelsutvalget i Grünerløkka sier i sin uttalelse at planen bærer preg av å ha et kortsiktig perspektiv. De økonomiske besparelsene er satt over hensyn som nærmiljø, lokalt kulturliv, skoleveier m.m. Besparelsene kan gi høye økonomiske og sosiale kostnader på sikt. Lavere elevtall i grunnskolen vil gi en mulighet til å ha mindre klasser og mulighet for tilpasset undervisning for den enkelte elev, også sett i lys av at planutkastet viser til stor økning i antallet elever med særskilte behov.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Bydel Gamle Oslo vil ifølge EBY ha underskudd på skoleanlegg i 2050. Det er svært vanskelig å oppdrive større store tomter i denne bydelen.

Andre organisasjoner

LO Oslo

LO Oslo peker på at lokalskolene i sentrum er svært viktige for lokalmiljøene.

Utdanningsetatens kommentarer

Denne skolebehovsplanen har et annet fokus enn tidligere. Strammere økonomiske rammer gjør det nødvendig å vurdere konsekvensene av for mye ledig kapasitet i Osloskolen, særlig når dette fører til færre ressurser til andre viktige tilbud. Utdanningsetaten må, i likhet med andre kommunale sektorer, vurdere hvordan ressursene kan brukes mer effektivt. Å redusere antallet ubenyttede elevplasser er ett av tiltakene som vurderes i denne sammenhengen. Vi må også fortsette å bygge fleksible grunnskoler som kan omstruktureres ved behov. Samtidig må det beholdes nok ledig skolekapasitet og arealreserver til å møte endringer i elevtallsutviklingen.

Ny skole på Ensjø

Offentlige instanser

Bydel Gamle Oslo

Bydelsutvalget i Gamle Oslo understreker akutt behov for ny barneskole på Ensjø, og påpeker at boligutbygging i områdene Hasle, Økern, Løren, Bryn og Etterstad fortsatt pågår. Teglverket er full, og barn fra samme nabolag spres mellom skoler. Ny barneskole vil styrke nærmiljøet, motvirke gjennomtrekk og gjøre nabolaget til et attraktivt sted å bo for barnefamilier. Begge planlagte skoleprosjektene på Ensjø bør realiseres, inkludert offentlige fellesfunksjoner som lekeplass, flerbrukshall, idrettshall og kultursal. Bydelsutvalget har også spilt inn anmodning om etablering av fritidsklubb i reguleringsprosessene for de nye skolene på Ensjø. Bydelsutvalget mener at kommunen i det minste må sikre tomteerverv av Grenseveien 65-67 som arealreserve til offentlige formål.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten sier i sitt innspill at det er behov for flerbrukshall i området, selv om det ikke etableres barneskole på Ensjø. Når spesialavdelinger planlegges, er det viktig å legge til rette for trygg adkomst, da mange av disse elevene har behov for taxi/spesialskyss. Det bør ikke legges

opp til kjøring gjennom skolegård eller på gang-/sykkelvei. Det kan være behov for trafikksikringstiltak ved kryssing av Grenseveien. Grensene for inntaksområdene bør settes ved Gladengveien for å unngå krysning av denne.

Byantikvaren

Byantikvaren anbefaler at man går videre med regulering av barneskole på Ensjø da dette er et byutviklingsområde.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

EBY bemerker at forslaget innebærer at tomten i Grenseveien 91–73 benyttes til ungdomsskole, og ikke til barneskole, som tidligere planlagt. Dette skaper uklarhet rundt planarbeidet for Grenseveien 65, som EBY har fått oppdrag om å kjøpe. De ber om god koordinering mellom Utdanningsetaten og Oslobygg for å sikre effektiv ressursbruk og helhetlig planlegging.

Plan- og bygningsetaten

PBE mener at Ensjø trenger en barneskole for å møte behovet for møteplass i nærområde. PBE mener at begge skolene på Ensjø bør etableres for å møte boligvekst og avlaste naboområder.

Andre skoler

FAU ved Teglverket skole

FAU er negative til forslaget om å ikke etablere ny barneskole på Ensjø og mener at ny ungdomsskole på Ensjø bør dimensjoneres for U8, slik at antall trinn på henholdsvis barne- og ungdomstrinn i området harmonerer. FAU advarer mot nedprioritering av skolebygg og flerbrukshaller på Ensjø, der svak infrastruktur og for få barneskoleplasser allerede skaper uforutsigbarhet. De frykter varig negativ utvikling for barn og familier, og stiller spørsmål ved at Utdanningsetaten nå fraviker tidligere langtidsprognoser for skolebehov.

Andre organisasjoner

FAU ved Fyrstikkalleen barnehage

FAU støtter etablering av barneskole på Ensjø og uttrykker bekymring for dagens kapasitetsproblemer ved Teglverket skole. Barna i barnehagen spres i dag til ulike skoler, noe som svekker tilhørighet og nærmiljø. Barn splittes fra søsken og venner. En lokal skole vil gi forutsigbarhet, trygge skoleveier og styrket fellesskap. Det pekes på høy befolkningsvekst, mange eksisterende barnehager og få ledige tomter – kommunen bes sikre tomtene i Grenseveien og Gladengveien før de forsvinner til boligutbygging. FAU advarer mot å miste mulighet for framtidig skolekapasitet og fellesarenaer.

OBOS

OBOS understreker at planen må følge opp forventet boligbygging på Ensjø. OBOS er kritisk til at ny barneskole på Ensjø tas ut.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner er bekymret for at barneskolen på Ensjø er tatt ut av skolebehovsplanen. Det pekes på at området allerede har høy befolkningstetthet, og at mange familier har flyttet hit i forventning om en nærliggende skole. Det framheves at dagens skoler er fulle, og at skoleveiene for de yngste blir dårligere hvis det ikke etableres barneskole. Det er sterk støtte til å realisere en ny barneskole i området, og mange uttrykker skuffelse og frustrasjon over at kommunen ser ut til å gå bort fra tidligere planer.

Borettslag og sameier

Styret i boligsameier⁴ har gitt innspill til skolebehovsplanen. De fleste stiller seg negative til forslaget om at det ikke skal bygges barneskole på Ensjø, og ber kommunen opprettholde de opprinnelige planene om både barne- og ungdomsskole. Flere peker på at en barneskole er avgjørende for trygg og kort skolevei, lokal tilhørighet og utvikling av gode nærmiljøarenaer med møteplasser, kulturtilbud og fritidsaktiviteter. Det vises til at området har mange småbarnsfamilier og sterk befolkningsvekst, og at dagens løsning – med spredning av elever til flere skoler – bidrar til å splitte lokalmiljøet. Flere avviser argumentet om klimaeffekt og mener det er feil å bruke dette som begrunnelse for å droppe skolen. Det advares mot at boligutbygging på tomten uten etablering av skole vil øke presset på området uten å tilføre fellesgoder. Enkelte peker også på behovet for å inkludere Gladengveien 17 i skoleprosjektet for å sikre kapasitet og fleksibilitet. Mange innsendere beskriver konsekvensanalysene i planen som svake og lite lokalt tilpasset, og etterlyser bedre vurdering av barns interesser. Det pekes på at en lokal barneskole vil ha en viktig forebyggende funksjon og styrke fellesskap og tilhørighet.

Grønvold Hageby er skeptisk til skoleprosjektet uavhengig av trinnstruktur, og etterlyser tilpasning til hagebyens småskala og kulturhistoriske verdi. De uttrykker særlig bekymring for høy byggehøyde, støy og redusert bokvalitet, og ber om dialog og tiltak for å ivareta vegetasjon, solforhold og nabolagets karakter.

Utdanningsetatens kommentarer

Mange høringsinstanser i Ensjø har påpekt at en barneskole vil kunne bidra til sterkere nærmiljøtilknytning, bedre kontinuitet i skoleløpet og gjøre området mer attraktivt for barnefamilier enn en ren ungdomsskole. De viser til at Ensjø-området er i vekst og mangler sosial infrastruktur. Derfor mener de at det trengs to skoler, med tilhørende fasiliteter. Det pekes på utfordringer knyttet til lang skolevei til Teglverket skole.

Utdanningsetaten forstår ønskene om barneskole på Ensjø. Samtidig må skolekapasiteten ses opp mot behovet på områdenivå. Utdanningsetaten opprettholder forslaget om kun å etablere én

⁴ Tiedemannsparken sameie, Ensjøhøyden borettslag, Stålverkskroken Boligsameie, Eierseksjonssameiet Tiedemansjordet, Glaenga Eierseksjonssameie, Styret i Hovinbekken 3, Locus Ensjø Syd ES-Boligsameie, og Grønvold Hageby

grunnskole på Ensjø, men presiserer at struktur for den nye skolen må vurderes nøyer. Dette gir nødvendig fleksibilitet i en situasjon der elevtallsutviklingen i Hovinbyen, Bryn og Ulven-området fortsatt er usikker og i endring. Utdanningsetaten tar med seg de mange innspillene om ønsket om barneskole på Ensjø i den videre vurderingen av dimensjoneringen.

Ny skole på Ensjø vil først kunne ferdigstilles i perioden 2030–33, så det er rom for å vurdere dette videre. Å utsette beslutning om dimensjonering vil ikke påvirke framdriften til den nye skolen på Ensjø, da nye skoler i Oslo uansett bygges fleksibelt. I regulering og planlegging bør det legges til rette for at skolen kan etableres så stor som mulig, med mulighet for både kombinert barne- og ungdomsskole (B2U4), ren ungdomsskole eller ren barneskole.

Behovet for annen sosial infrastruktur, inkludert arealer til idrett og kultur, må ivaretas også dersom det ikke bygges ny skole i Grenseveien 65 og 67. Behovet for arealreserver for mulige skolebehov etter planperioden, må ivaretas gjennom EBYs arealsikringsstrategi.

Frydenberg skole

Offentlige instanser

Bydel Grünerløkka

Bydelsutvalget er bekymret for at det er for lite klasseromskapasitet og uteareal ved skolen, noe som gjør den lite egnet for å ta inn flere elever. Bydelen ber om tiltak for å utvide skolens kapasitet dersom elevgrunnlaget øker.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten planlegger ikke å utvide skolens elevtall ut over dagens vedtatte dimensjonering, altså det elevtallet som skolen er godkjent for.

Fyrstikkalleen skole (F21)

Skolens brukere

Fyrstikkalleen skole

Fyrstikkalleen skole ønsker at det gjennomføres en faglig evaluering av 8–13-modellen før det tas beslutning. De viser til flere fordeler ved 8–13-organiseringen og understreker samtidig at ungdomsskolen bidrar sterkt til sosial miks og utjevning av forskjeller. Samtidig erkjenner de utfordringer knyttet til inntak, ledelsesstruktur og ressursbruk ved 8-13-modellen. Dersom ungdomstrinnet skal flyttes, ber skolen om at dette skjer som én samlet enhet. Det vil gi bedre forutsigbarhet for elever og ansatte, og redusere uro og kostnader.

Offentlige instanser

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten støtter at ungdomstrinnet ved Fyrstikkalleen skole avvikles, og at skolen omgjøres til ren videregående skole.

Andre organisasjoner

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt ungdomsråd støtter at ungdomstrinnet ved Fyrstikkalleen skole avvikles, og begrunner dette med at dagens skolevei er utrygg for mange yngre elever da de må krysse motorveien.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner har uttalt seg både for og mot omgjøringen til ren videregående skole.

Utdanningsetatens kommentarer

Enkelte innspill har pekt på ønsket om å videreføre ungdomstrinnet ved F21 skole som et samlet 8–13-tilbud. Samtidig har andre støttet avvikling av ungdomstrinnet, og vist til at det gir en mer målrettet bruk av skolebygget som styrker kapasiteten på videregående opplæring i området. Utdanningsetaten vurderer at elevene får et godt alternativ ved Brynseng skole, og foreslår at hele ungdomstrinnet flyttes samlet. Utdanningsetaten opprettholder forslaget om flytting av ungdomstrinnet fra F21 til Brynseng skole.

Grünerløkka skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Grünerløkka skole

Driftsstyret ved Grünerløkka skole understreker viktigheten av skoledrift i sentrum for å sikre et trygt og levende oppvekstmiljø for barn, og advarer om økt fraflytting dersom nærskoler legges ned og skolegårder forsvinner som sted for lek. De ber om at rehabilitering skjer i dialog med skolen og at dersom kapasiteten ved skolen endres ved rehabilitering, må dette ses i sammenheng med skolegrenser og kapasitet ved naboskoler.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren viser til at skoleanlegget er fredet og at det må tas høyde for at kapasiteten ved skolen må nedjusteres etter rehabilitering. BYA ber om å involveres tidlig i utredningsfasen.

Utdanningsetatens kommentarer

Skolenes rehabiliteringsbehov utredes videre for å avklare omfang, tidsperspektiv og konsekvenser for kapasiteten ved Grünerløkka skole. Skolen vil bli involvert senere i prosessen, i tråd med innarbeidet praksis for skoler som skal rehabiliteres. Midlertidighet i byggeperioden må bestemmes når tidspunkt for rehabilitering er avklart, da dette avhenger av tilgjengelighet til midlertidige lokaler.

Hasle skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Hasle skole

Driftsstyret uttrykker bekymring for økt usikkerhet rundt ungdomsskoletilhørighet som følge av planlagt omstrukturering i Skolebehovsplanen 2026–2045. Elevene har allerede vært utsatt for hyppige endringer og overbooking, som har ført til uforutsigbarhet og splittelse i skolemiljøet. Det etterlyses tydeligere informasjon om overgangsordninger, og Utdanningsetaten oppfordres til å sikre stabilitet og langsiktige løsninger for ungdomsskoleplassering.

FAU ved Hasle skole

FAU har forståelse for de foreslåtte endringene som påvirker ungdomsskoletilhørigheten for skolen. FAU er opptatt av forutsigbarhet, trygghet og trivsel i overgangen til ungdomsskolen. FAU ved Hasle skole ønsker i utgangspunktet at elever skal kunne fullføre ungdomsskolen der de har begynt. De frykter også at tilbudet for ungdomsskoleelever ved Teglverket og Fyrstikkalleen kan svekkes i overgangsperioden. FAU ber om tiltak for å sikre en god prosess for berørte elever og peker på behovet for å realisere planlagte nærmiljøfasiliteter, selv om Ensjø barneskole ikke bygges.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten planlegger for at elevene ved F21 skole blir overført samlet til Brynseng skole for å fullføre ungdomstrinnet der, dersom den foreslåtte omstruktureringen besluttes. Dette vurderes som en bedre løsning med tanke på fagmiljø og skolemiljø framfor å gradvis fase ut ungdomstrinnet ved F21. Vi har forståelse for at de hyppige endringene av ungdomsskoletilhørighet i dette området er belastende, men samtidig er endringer nødvendig i utviklingsområder med stor elevvekst. Eventuell endring av ungdomsskoletilhørighet gjøres i egne lokale høringer, senest høsten før endring av ungdomsskoletilhørighet trer i kraft. Skolen, foresatte og elever involveres før endelig beslutning fattes.

Lakkegata skole

Skolens brukere

FAU ved Lakkegata skole

FAU er avmålt positive til å ta imot flere elever, men påpeker at konsekvensene for Lakkegata skole er mangelfullt beskrevet. Spesielt uttrykkes det at det behøves en oppgradering av slitte og små utearealer, og etterlyser vurdering av tilleggsareal. Det pekes også på behovet for tiltak for å bedre trafikksikkerheten rundt skolen.

Utdanningsetatens kommentarer

Hvis det blir besluttet å legge ned Møllergata skole og Lakkegata skole får flere elever, vil Utdanningsetaten vurdere bygningsmessige behov som følge av dette.

Møllergata skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Møllergata skole

Driftsstyret ved Møllergata skole stiller seg samlet bak høringsinnspillene fra skolens ansatte, FAU og elevråd, og går imot nedleggelse av Møllergata skole. De peker på at skolen er sentral for positiv byutvikling og sosial bærekraft i sentrum, og at nedleggelse vil svekke både bomiljø, integrering og trygghet. Skolen bidrar til å stabilisere et område som tidligere har vært belastet, og oppleves som et viktig vern mot uønsket utvikling i Kristparken og Hammersborg. Trygg skolevei for elevene er allerede etablert gjennom hjertesone, og denne vil ikke kunne videreføres ved overflytting til andre skoler. Skolens fredede bygning er en levende kulturarv og kan ikke uten videre tas ut av bruk. Driftsstyret stiller spørsmål ved de økonomiske beregningene og savner en konsekvensanalyse. De kritiserer Skolebehovsplanen for å være lettvin, svakt begrunnet og historieløs. Planen framstår dårlig koordinert med kommunens øvrige byutviklingsstrategier og mål om trygge, inkluderende og stabile nærmiljø. Skolens nedleggelse vil føre til færre barnefamilier i området og et sentrum uten barneskole. Driftsstyret sier tydelig nei til forslaget i planen.

Elevrådet ved Møllergata skole

Elevrådet ved Møllergata skole uttrykker motstand mot nedleggelse av skolen. De framhever skolens betydning for trygghet, tilhørighet, mangfold og fellesskap, og peker på konsekvensene en nedleggelse vil ha for elevenes hverdag og nærmiljøet. De viser til skolens historiske verdi, unike fasiliteter som svømmebasseng og festsal, og betydningen skolen har som sosial og kulturell møteplass. Innlegget løfter også fram skolens rolle i formidling av historie og minner etter jødiske elever som ble deportert under andre verdenskrig.

FAU ved Møllergata skole

FAU ved Møllergata skole er imot forslaget i skolebehovsplanen om å legge ned skolen, og kritiserer både analysen og prosessen bak forslaget. FAU mener analysen er snever, mangelfull og bygger på feilaktige premisser. De peker på at samfunnsmessige og byutviklingsmessige konsekvenser ikke er vurdert, og at det ikke foreligger klimaberegninger, vurdering av skolevei, fagmiljø, kulturminnevern eller effekt på uteareal ved mottaksskolene.

Skolen er den mest sentrumsnære barneskolen i Oslo, med en historisk rolle og fredet bygningsmasse. FAU framhever at skolen representerer et viktig inkluderende fellesskap med barn fra hele byen, og advarer om at en nedleggelse vil bidra til økt segregering i Oslo sentrum. Møllergata skole har uavbrutt drift siden 1861 og huser verdens første skolekorps.

FAU avviser påstanden om at skolen har behov for totalrehabilitering og viser til at bygg A ble rehabilitert i 1997 og bygg B sto ferdig i 2014. Ventilasjonsanlegg trekkes fram som det eneste konkrete behovet, og dette kan ifølge FAU utbedres mens skoleanlegget er i drift. De viser også

til fredningsbestemmelsene fra Riksantikvaren og stiller spørsmål ved om Utdanningsetaten har vurdert konsekvenser og kostnader ved bruksendring til videregående opplæring.

FAU mener at elevtallet er økende og at framskrivingene fra Utdanningsetaten er feilaktige. Det vises til økte fødselstall og økt antall skolestartere i 2025. Skolekretsen dekker et stort område, og FAU hevder at skolens rolle i å samle barn på tvers av øst og vest er avgjørende for sosial integrasjon.

Videre pekes det på at skolen har høy kompetanse på flerspråklighet og mottak, og scorer svært høyt på skolebidragsindikatorer. Skolen har i tillegg egen gymsal, svømmebasseng, sløydsal og skolekjøkken, samt god plass til tilrettelegging for elever med særskilte behov. FAU hevder at denne kompetansen og kapasiteten ikke er vurdert i analysen, og at det ikke er klart hvordan naboskolene skal kunne ivareta disse behovene.

Når det gjelder skolevei og fysiske forhold, framhever FAU at dagens skolevei er trygg og godt tilrettelagt gjennom hjertesone. De peker på at skoleveien til Ila og Lakkegata er mer trafikkert og krever nye tiltak. De vurderer også utearealet på Møllergata som bedre enn ved mottaksskolene, og FAU mener at fortetting der vil gi uforsvarlig lave arealer per elev.

Møllergata beskrives som en viktig del av nærmiljøet og sentrum, med aktiviteter som er gratis og inkluderende for barn og foreldre, og som bidrar til å forebygge utenforskap. FAU viser også til klimamessige og økonomiske svakheter i analysen, blant annet manglende dokumentasjon på påstått innsparing og fravær av klimaberegninger. De peker også på at fredede bygg utløser mulighet for vedlikeholdstilskudd, og at bygget vil måtte vedlikeholdes uansett framtidig bruk.

Til slutt uttrykker FAU bekymring for at nedleggelsen i realiteten vil innebære en svekkelse av tilbudet til de mest sårbare elevene, og at det kan føre til økt utenforskap og redusert kvalitet i undervisningen ved de øvrige skolene i området. FAU mener at konsekvensene er undervurdert. På bakgrunn av dette anbefaler de at hele skolebehovsplanen trekkes tilbake for en ny og forsvarlig behandling, og ber samtidig om at forslaget om nedleggelse av Møllergata skole skrinlegges.

Ansatte ved Møllergata skole

Ansatte ved Møllergata skole er imot forslaget om å legge ned skolen, og peker på at skolen er en unik, fungerende og verdifull institusjon både for elevene og for Oslo sentrum. De ansatte mener skolens vernestatus ikke er tilstrekkelig tatt hensyn til i Utdanningsetatens forslag, og er også kritiske til Utdanningsetatens framstilling av at skolen trenger omfattende rehabilitering. De mener bygget er godt vedlikeholdt etter rehabilitering på 2010-tallet, og at det ikke er behov for mer enn nytt ventilasjonsanlegg – noe som uansett må på plass, også hvis skolen tas ut av ordinær drift. Skolen har funksjonelle lokaler, gymsal, svømmebasseng og tilgang til nyrenoverte Kristparken som benyttes aktivt i undervisning og lek. Ressursene brukes også av andre skoler og nærmiljøet. Å legge ned skolen vil være å fjerne en viktig møteplass og et verdifullt offentlig

rom. Skolen utgjør et trygt holdepunkt i en del av byen som ellers kan oppleves utrygg, og ansatte er bekymret for at nedleggelse vil føre til forfall og mer rusproblematikk i området.

Skolen har lang erfaring og spisskompetanse på arbeid med elever med flerkulturell bakgrunn og elever med ulike behov. Den har blant annet mottaksklasser, og jobber systematisk med å fremme sosial utjevning og inkludering. De ansatte viser til gode resultater og høy trivsel.

De ansatte mener Utdanningsetatens beslutningsgrunnlag har store svakheter, både når det gjelder fakta og metode. De opplever at økonomiske hensyn er overordnet alle andre verdier, og etterlyser reell vurdering av konsekvenser for barn, læring, nærmiljø og byutvikling.

Elever ved Møllergata skole

Elever ved Møllergata skole har sendt inn tegninger, bilder og tekster som uttrykker at de er glade i skolen sin og ikke ønsker at den skal bli nedlagt.

Andre skoler

Driftsstyret ved Grünerløkka skole

Driftsstyret ved Grünerløkka skole viser til at sentrumsskolene er svært viktig for nærmiljøet og for å beholde barnefamilier i sentrum. De er videre bekymret for tap av aktivitetsflater og svømmehall.

En rekke FAUer ved andre skoler

En rekke FAU ved andre skoler viser støtte til FAU ved Møllergata skole og er imot nedleggelse av skolen, blant annet FAU ved Fernanda Nissen, Lakkegata, Tøyen, Lilleborg og Fagerborg skoler. Dette begrunnes i hensyn til behovet for nærskoler i sentrum, tilhørighet og viktigheten av skolen som samlingspunkt i nærmiljøet og arenaer for inkludering og fellesskap, og skolegårdens betydning i sentrum. FAU Lakkegata skole er avmålt positive til å ta imot flere elever, men påpeker at konsekvensene for Lakkegata skole er mangelfullt beskrevet, særlig med tanke på kapasitet på uteareal. FAU er negative til den foreslåtte nedleggelsen av Møllergata skole.

Utdanningsforbundets medlemmer og tillitsvalgte ved Vålerenga skole

Utdanningsforbundets medlemmer og tillitsvalgte ved Vålerenga skole er imot forslaget om å legge ned Møllergata skole, og advarer mot alvorlige konsekvenser for elevenes trivsel, trygghet og læring. De peker på at skolenedleggelser kan gi lengre og mer utrygg skolevei, tap av sosial tilhørighet og svekket skolekultur. Overgangen til ny skole beskrives som en emosjonell belastning med risiko for lavere faglig utbytte, lavere elevengasjement og økt risiko for atferdsproblemer. Det advares også mot større klasser, mindre individuell oppfølging og høyere press på ansatte. Det understrekes at skolene ligger i områder preget av barnefattigdom og sosiale utfordringer, hvor en sterk nærskole er avgjørende for å forebygge utenforskap og kriminalitetsutvikling. Medlemmene stiller spørsmål ved om de økonomiske besparelsene er reelle, gitt de sosiale og administrative kostnadene, og etterlyser bedre risikovurderinger,

sterkere vektlegging av barns behov, og reell involvering av lokalsamfunn i vurderingene av framtidig skolestruktur.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren (BYA) fraråder forslaget om å avvikle skolen og viser til at skoleanlegget er fredet med nasjonal kulturminneverdi, sentral for by- og skolehistorie. Det er en viktig nærmiljøarena i en tett bydel uten alternativer.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten sier i sitt innspill at elever som skal gå til Ila skole, må krysse Waldemar Thranes gate. Denne kryssningen får de mange henvendelser om. Elever som skal til Vahl skole møter et trafikkbilde hvor BYM anbefaler trafikksikringstiltak dersom endringen gjennomføres.

Bydel Grünerløkka

Bydelsutvalget er imot nedleggelse av Møllergata skole, med henvisning til begrenset kapasitet og uteareal ved nærliggende skoler, skoleveier og nærmiljøutvikling. Bevaring av Møllergata skole gir fleksibilitet, særlig ved rehabilitering av Grünerløkka.

Bydel St. Hanshaugen

Bydel St. Hanshaugen advarer mot nedleggelse av skoler som Møllergata. Ifølge bydel St. Hanshaugen fremstår forslaget om nedleggelse som en kortsiktig økonomisk løsning som kan få alvorlige konsekvenser for barns helse, trivsel og læringsmiljø. Bydelen påpeker også at nedleggelsen kan ha negative konsekvenser for nærmiljøet og byutviklingen i sentrum. Skolen har spesialisert kompetanse på nyankomne elever og barn med særskilte behov, og det pekes på at dette er et fagmiljø som ikke enkelt kan erstattes ved andre skoler. Dersom skolen avvikles, ber bydelen om at det utredes hvordan andre skoler kan ivareta disse elevene. Svømmehallen og idrettshallen brukes både av andre skoler og nærmiljøet, og er viktige for barn og unges aktivitet i sentrum.

Bydelen uttrykker bekymring for kapasitets- og arealutfordringer ved naboskoler som er foreslått som alternative skoletilbud. Bydelen advarer mot at lengre skolevei og større elevgrupper kan utfordre inkludering og støtte for barn med spesielle behov, herunder også det økende antallet elever med autismespekterforstyrrelser. Skolen er et viktig samlingspunkt spesielt for familier med barn med spesielle behov. Bydelen viser til at prognosene tilsier lavere elevtall kun for en periode, samtidig som antall elever med behov for tilrettelagt skolehverdag øker. Dette gir en mulighet til å styrke utbyttet for flere elever i ordinær skole.

Bydelsutvalget sier at Møllergata skole ligger i en delbydel med vekst. Det er utfordrende å drive barneskole i et krevende oppvekstmiljø, men at skolen er en sentral forebyggende arena og en stabiliserende effekt i utsatt nærmiljø. De viser til behovet for en helhetlig og koordinert innsats i området, inkludert samarbeid mellom bydelen, politi og næringsliv. Bydelen har investert

betydelige ressurser i Kristparken, som er en sentral møteplass for skolen og nærmiljøet. Det uttrykkes bekymring for at nedleggelse vil føre til økt uønsket aktivitet i området. I tillegg vises det til Møllergata skoles kulturhistoriske verdi som fredet bygg.

Bydelsdirektøren understreker at det bør foreligge en konkret plan for etterbruk av skolebygget – bydelen ønsker at det ikke står tomt og at det ikke brukes til rus- og psykiatritjenester, som allerede er konsentrert i området. Bydelen er positiv til at bygget brukes til voksenopplæring, videregående skole eller midlertidige skoleformål.

Kulturetaten

Kulturetaten påpeker at Møllergata skole har utendørs og stedsspesifikk kunst som kan være vanskelig å flytte, og at kulturhistoriske hensyn må ivaretas.

Oslo politidistrikt

Oslo politidistrikt sier at Møllergata skole er en viktig trygghetsfaktor i et sentrumsområde preget av rus og åpen kriminalitet. En nedleggelse vil kunne øke utrygghet og uønsket aktivitet i området.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) er imot nedleggelsen av Møllergata skole og understreker skolens betydning for nærmiljø, at barnefamilier blir boende i sentrum og byens historie. En nedleggelse vil ifølge PBE gi lang og farlig skolevei. Skolen bør videreføres, gjerne kombinert med andre funksjoner som spesialavdelinger eller voksenopplæring. PBE foreslår en samlet vurdering av Møllergata skole og Rosteds gate 22, der voksenopplæringen i Rosteds gate 22 kan flyttes til Møllergata, slik at Elvebakken videregående kan bruke Rosteds gate 22. Dette vil møte både det økende behovet for voksenopplæring og avlaste presset på videregående skoler i sentrum. PBE er skeptiske til å fylle opp Ila skole maksimalt fordi skolen har små uteoppholdsarealer.

Kultur og idrett

Den mangfoldige scenen

Den mangfoldige scenen uttrykker støtte til Møllergata skole og ber om at den bevares. Innspillet framhever skolens sterke fellesskap, trygge og inkluderende miljø, og langsiktige arbeid med kunst, kultur og danning. Skolen omtales som en foregangsskole som gir elevene mulighet til å utforske egne evner og delta aktivt i byens kulturliv. Det vises til skolens historie og betydning som inspirasjonskilde – både lokalt og nasjonalt.

Møllergata skoles musikkorps

Korpset støtter innspiller fra FAU Møllergata skole og er imot skolenedleggelse. Det framheves at Møllergata skole har sterke faglige resultater og høy foreldretilfredshet med AKS-tilbudet. Skolen drives med balansert budsjett og bruker nyrenovert Kristparken som uteområde. I tillegg har skolen stor kulturhistorisk verdi som hjemmet til Norges eldste skolekorps, med 125-årsjubileum i 2026.

Norges Musikkorps Forbund Øst

Norges Musikkorps Forbund Øst uttrykker bekymring for at skolenedleggelse foreslått i Skolebehovsplanen vil føre til at velfungerende skolekorps legges ned, blant annet ved Møllergata skole.

Tenthaus

Tenthaus er et kunstnerdrevet visningssted i Maridalsveien som protesterer mot nedleggelsen av Møllergata skole. De har samarbeidet tett med skolen siden 2019, særlig gjennom AKS og langsiktige prosjekter som "Farger for Håp og Likeverd" planlagt fram til 2030. Tenthaus advarer mot kortsiktig tenkning om elevtall og mener nedleggelse av sentrumsnære skoler svekker byen som bosted for barnefamilier. De løfter fram Møllergata skole som et unikt, inkluderende og mangfoldig læringsmiljø, og understreker at sentrum trenger barn for å være levende. Sammen med høringsinnspillet er det vedlagt bilder og tilbakemeldinger fra gjennomført workshop ved skolen.

Vega Scene

Vega Scene er bekymret for konsekvensene av en nedleggelse av Møllergata skole, og viser til eget tett samarbeid med skolen gjennom seks år med gratis kulturtilbud for barn. De peker på at mange av barna som deltar kommer nettopp fra Møllergata, og at nærheten mellom skole og tilbud er avgjørende for trygghet og deltakelse. En nedleggelse fryktes å svekke tilhørighet og øke konfliktnivå blant barn fra ulike skoler. Samtidig er det varslet kutt i støtte til Vega Scenes fritidstilbud, noe som forverrer situasjonen for utsatte barn. Innspillet advarer om at tiltaket kan forsterke sosial ulikhet og ungt utenforskap, samt føre til lengre og mer risikofylt skolevei. Vega Scene støtter også høringssvaret fra FAU ved Møllergata skole

Andre organisasjoner

Desemberkompaniet

Engasjerte foreldre til tidligere Mølla-elever og -korpsmusikanter, Desemberkompaniet, går imot forslaget om å legge ned Møllergata skole, og framhever skolens betydning for sentrum som bomiljø. Skolen har høy faglig kvalitet, trygt og inkluderende miljø, og stor historisk verdi. Den er et viktig anker for barnefamilier og nærmiljø. Bygget er fredet og uten kjente rehabiliteringsbehov. Vedlikehold må uansett gjennomføres, noe som gjør fortsatt drift både økonomisk og bærekraftig. Nedleggelse vil kreve investeringer i andre skoler og gi økt miljøbelastning. Skolens uteområder og trygge skolevei trekkes fram som styrker, og det advares mot svekket stabilitet og rekruttering av familier til sentrum. Det etterlyses en helhetlig vurdering av konsekvenser før beslutning tas, og justering av skolegrenser som alternativ.

Hausmannsgate barnehage

Hausmannsgate barnehage v/styret er imot forslaget om å legge ned Møllergata skole, og advarer mot konsekvensene for sentrums nærmiljø og barnefamilienes mulighet til å bo og bli boende i byen. Skolen er en bærebjelke i lokalmiljøet og en viktig forutsetning for et trygt og levende sentrum, med aktiviteter og møteplasser som styrker fellesskapet. Forslaget oppfattes

som økonomisk motivert og dårlig forankret i bærekraftige vurderinger. Barnehagen peker på at det er foreslått å kutte over 6 000 skoleplasser, til tross for en forventet nedgang i elevtallet på rundt 3 000, og mener dette vil føre til overfylte skoler og dårligere læringsmiljø. De kritiserer vurderingsgrunnlaget for nedleggelse som snevert og lite langsiktig, og viser til at kriterier som barnas beste, sosial bærekraft og betydningen av skolen for byutvikling er svakt vurdert. Barnehagen ber byråd og bystyre om å ta hensyn til barns rett til nærscole, og sikre en skolepolitikk som støtter opp om en trygg, levende og mangfoldig by.

FAU ved Hausmannsgate barnehage er negativ til forslaget om å legge ned Møllergata skole, og stiller seg bak høringsuttalelsen fra FAU ved skolen. Skolen er tett integrert med barnehagen både gjennom samarbeid og overgangsaktiviteter. FAU reagerer på at det foreslås nedleggelse til tross for løfter om ny skole, utearealer og investering i nærmiljøet. De frykter at et slikt vedtak vil svekke stabiliteten i sentrum og redusere attraktiviteten for barnefamilier. Det vil føre til dårligere skolevei, svekket tilhørighet og tap av det samholdet skolen skaper. De stiller spørsmål ved de økonomiske og faglige vurderingene bak forslaget, og etterlyser dokumentasjon for innsparing, vurdering av vernestatus, byutvikling og alternativ bruk av arealer. FAU mener Møllergata skole spiller en viktig rolle i å dempe utenforskap og uønsket aktivitet i sentrum, og at skolen bidrar til trygghet, stabilitet og sosial utjevning.

Kirkens Bymisjon Robust

Nedleggelse av nærskoler som Møllergata skole svekker nærmiljøets stabilitet, øker risikoen for utenforskap og fører til større belastning på fellesskapet og kommuneøkonomien.

Likestilling, Inkludering og Nettverk

Likestilling, Inkludering og Nettverk er imot forslaget om å legge ned Møllergata skole, og advarer mot konsekvensene for barn og familier i levekårsutsatte områder. De peker på at skolen er viktig for trygghet, fellesskap og forebygging av utenforskap og kriminalitetsforebygging.

Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk og Fellesskap og Respekt

Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk og Fellesskap og Respekt advarer mot at forslagene Møllergata skole vil ramme barn i levekårsutsatte områder hardest. De frykter økt ulikhet, utenforskap og tap av velfungerende nærmiljøskoler med viktig faglig og sosial funksjon. De mener at skoler med dokumentert verdi for sosial utjevning og inkludering, som Møllergata skole, bør bevares og videreutvikles, og at etablerte spesialpedagogiske fagmiljøer styrkes framfor å brytes opp.

OMA Hammersborg Områdeforum

OMA Hammersborg Områdeforum ber om at Møllergata skole bevares som barneskole for å sikre et trygt, levende og inkluderende sentrum. Skolen motvirker fraflytting av barnefamilier, styrker integrering og skaper liv i et område preget av rusutfordringer og lav bosetting. Sammen med

Kristparken utgjør den en viktig nærmiljøarena. En nedleggelse vil svekke nærmiljøet og sentrum som barnevennlig bydel. Skolen trekkes også fram som et verdifullt historisk og arkitektonisk landemerke.

Samfunnsviterne i Utdanningsetaten og PPT

Samfunnsviterne i Utdanningsetaten og PPT er imot forslaget om å legge ned Møllergata skole og peker på alvorlige konsekvenser for elever, ansatte og nærmiljøet. Skolen har utviklet et unikt fagmiljø med høy kompetanse innen flerkulturell pedagogikk og tilpasset opplæring, som vil forvitte ved nedleggelse. Elevene har stort behov for tett oppfølging og trygghet, og en flytting til større skoler medfører risiko for lavere læringsutbytte og økt utenforskap. Skolen spiller dessuten en stabiliserende rolle i et område preget av sosiale utfordringer, og nedleggelse kan bidra til økt fraflytting og sosiale skjevheter. Samfunnsviterne stiller spørsmål ved forutsetningene for forslaget, og påpeker at skolen er rehabilitert og fullt funksjonell – inkludert et basseng som også benyttes av andre skoler. De ber om at forslaget skrinlegges og at det foretas en grundigere konsekvensutredning i dialog med lokalmiljøet.

Stiftelsen Anker

Stiftelsen Anker, med 1 320 studentboliger i umiddelbar nærhet til Møllergata skole, er negative til forslaget om å legge ned skolen. Rundt 50 barnefamilier bor i deres boliger, og et lokalt skoletilbud er avgjørende for disse og for å opprettholde attraktive, trygge bomiljøer. Nedleggelse vil svekke områdets mangfold og opplevde trygghet, og føre til at enda en kommunal eiendom blir stående ubrukt, i tillegg til gamle Oslo legevakt. Stiftelsen mener det bør satses på å gjøre Møllergata skole mer attraktiv – ikke legge den ned – for å styrke nærmiljøet og sikre at flere velger å bruke skolen.

Torggata Gateforening

Torggata Gateforening er imot forslaget om å legge ned Møllergata skole, og viser til at skolen er en nøkkelfaktor for å opprettholde et mangfoldig og attraktivt miljø i området rundt Torggata og Hausmannskvartalene. De mener nedleggelse vil svekke bomiljø, trygghet, næringsgrunnlag og oppvekstsvilkår, og kan føre til befolkningsflukt, særlig blant barnefamilier. Skolens tilstedeværelse anses som viktig også for å motvirke ytterligere spredning av rusmiljøet i området. Nedleggelse vurderes som en alvorlig trussel både for lokalsamfunnet og næringslivet.

Utvalget for flerkulturelle minoriteter

Utvalget for flerkulturelle minoriteter er imot den foreslåtte nedleggelsen av Møllergata skole. Skolen har en mangfoldig elevgruppe og gode skolebidragsindikatorer. Å bryte opp slike velfungerende miljøer uten å vurdere hvordan det påvirker trygghet, stabilitet og forutsigbarhet, særlig for barn med spesielle behov, anses som svært uheldig.

Voksne for Barn

Voksne for Barn er mot nedleggelse av Møllergata skole. Skolen ligger i et levekårsutsatt område og spiller en avgjørende rolle for barns psykiske helse, trygghet og sosiale integrering.

Organisasjonen peker på at barn i disse områdene ofte vokser opp med lavinntekt, dårligere levekår og større psykiske utfordringer enn gjennomsnittet. Skoler i slike nabolag bør derfor styrkes, ikke svekkes

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Mange enkeltpersoner har levert høringsinnspill som uttrykker motstand mot nedleggelsen av Møllergata skole. Mange uttrykker sin støtte til høringssvaret fra FAU ved Møllergata skole. I tillegg peker de på skolens historiske betydning, sterke fagmiljøer, inkluderende praksis og rolle som samlingspunkt i nærmiljøet. Mange påpeker at nedleggelsen vil ramme elever med særskilte behov, svekke trygghet og kontinuitet, og splitte godt etablerte klassemiljøer. Flere advarer mot at skolenedleggelsen kan bidra til å presse barnefamilier ut av sentrum og svekke områdets sosiale bærekraft. Det pekes også på at skolens elevgrunnlag er sammensatt, men at det pedagogiske miljøet har lyktes godt med integrering og sosial trygghet, og uttrykkes entydig støtte til fortsatt drift av skolen. Mange innvender også at det er lite dokumentasjon for behovet for nedleggelse, og at økonomiske og strukturelle hensyn ser ut til å gå foran barnas beste.

Borettslag, sameier og velforeninger

En rekke borettslag, sameier og velforeninger⁵ har levert innspill som er negative til forslaget om å legge ned Møllergata skole. Felles for innspillene er at de ønsker å bevare Møllergata skole som nærscole i Oslo sentrum. Skolen beskrives som et faglig sterkt og inkluderende skoletilbud med trygg skolevei, gode fasiliteter og tett samarbeid med lokale aktører. Den anses som en sentral bærebjelke i området som fremmer sosial bærekraft, mangfold, integrering og barnas trygghet i et område med utfordringer blant annet knyttet til rus. Mange viser til at skolen aktiviserer Kristparken og andre nærområder, og dermed forebygger uønsket aktivitet og styrker lokalt samhold. Flere trekker også fram skolens historiske og kulturelle verdi, samt at bygget er fredet. Innsenderne er bekymret for økt fraflytting av barnefamilier, svekket nærmiljø, forverring av rusproblematikk og økt trafikkfare dersom skolen legges ned. Mange mener forslaget mangler faglig og økonomisk forankring, og stiller spørsmål ved påstandene om rehabiliteringsbehovet til skolen. Det pekes på at Møllergata skole heller kan benyttes som avlastning ved rehabilitering av andre skoler. Flere påpeker at en nedleggelse vil føre til at et viktig skolebygg blir stående tomt, i likhet med andre kommunale eiendommer i området. Flere etterlyser en bredere vurdering av barnets beste, samfunnsøkonomi og langsiktige konsekvenser for byutviklingen. Det pekes på at lavere elevtall gir muligheter for tettere oppfølging og bedre

⁵ Sameiet Akersveien 24A–E, Bjergfjerdingen Vel, Sameiet Deichmans gate 7, Deichmans gate 17 Borettslag, Jess Carlsen Borettslag, Korsgata Borettslag, Sameiet Osterhaus gate 10, Sameiene Markveien 55, 56 G–K og 61, Borettslagene Mariboos gate 14 og 16, Boligsameiene Thor Olsens gate 6 og 8, Jacob Meyer Borettslag, Borettslaget F24, Torvbakkagata Borettslag, Sameiet Westye Egebergs gate 1, Sameiet Wilses gate 2, Egebergslottet Boligsameie, Stolmakergata Borettslag, Kristparken Borettslag, Grünerhagen Borettslag, Hausmannskvartalene Velforening og beboere i borettslaget Møllergata 47

skolemiljø, ikke er et grunnlag for nedleggelse. Innspillene ber kommunen satse på Møllergata som en del av en bærekraftig og familievennlig sentrumsutvikling.

Utdanningsetatens kommentarer

Svært mange høringsinnspill er bekymret for nærmiljøet dersom Møllergata skole legges ned. Det pekes på at skolen er svært viktig for at barnefamilier skal ønske å bo i sentrum og at skolens fasiliteter, både innendørs og utendørs, benyttes hyppig også utenom skoletid. Skolen beskrives som viktig for å beholde et blandet bomiljø. Skolens beskrives som trygg og inkluderende og med spisskompetanse på sin elevgruppes behov. Det trekkes fram at skolen er fredet og har verdens eldste skolekorps. Det stilles spørsmål ved skoleanleggets rehabiliteringsbehov, og innspillene ytrer bekymring for skolevei til naboskoler.

Utdanningsetaten anerkjenner at Møllergata skole er viktig for sitt nærmiljø. Skoleanlegget foreslås ikke solgt. Utdanningsetaten anbefaler at det beholdes i skoleporteføljen og benyttes til videregående opplæring. Skoleanleggets fasiliteter, både inne og ute, vil fortsatt kunne benyttes av barnefamilier, organisasjoner og lokalmiljøet.

Selv om vi forstår skolens betydning for lokalmiljøet, vurderer vi at behovet for å opprettholde Møllergata som barneskole ikke er tilstrekkelig til stede. Vi vurderer også at naboskolene er gode og i stand til å ivareta elevene. Elevtallet ved Møllergata skole har vært stabilt lavt over lang tid og det forventes heller ikke elevvekst. Det er stor overkapasitet i området, og skoleanleggets sentrale plassering gjøre det svært godt egnet til andre skoletilbud med prekært behov for plasser.

Møllergata skole ligger i sentrum av Oslo, med de trafikkutfordringene det medfører. Utdanningsetaten vil, dersom det besluttet avvikling av Møllergata skole, gjøre trafikkanalyser med tanke på sikre skoleveier til naboskolene. Utdanningsetaten bemerker samtidig at noen av elevene bor nærmere naboskolene og vil få kortere skolevei enn i dag.

Utdanningsetaten foreslår at elevene fortrinnsvis overføres til Ila og Lakkegata skoler, som begge har god kapasitet. Det finnes flere alternative løsninger for fordeling av elevene som allerede går på Møllergata skole. Det er mulig å overføre alle nåværende elever ved skolen samlet til Ila skole. Elever som ønsker plass ved andre skoler, kan søke skolebytte og vil med stor sannsynlighet få innvilget søknaden fordi det fremdeles vil være mye ledig kapasitet i området. Alternativt kan nåværende elever ved Møllergata skole fordeles mellom Ila og Lakkegata skoler, for eksempel etter nye inntaksgrenser eller etter dagens klasseinndeling. Lokal høring om endringer i inntaksområdene kan tidligst gjennomføres i 2026, og avvikling av Møllergata skole foreslås gjennomført til skolestart 2027.

Når det gjelder Plan- og bygningsetatens kommentar om Rosteds gate 22, antar Utdanningsetaten de mener Osterhaus' gate 22, der voksenopplæringen har lokaler i dag.

Det utløsende behovet for totalrehabilitering for Møllergata skole er ventilasjon og kabelnett. Deler av skolen ble rehabilitert i 2016, men to av byggene gjenstår.

Teglverket skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Teglverket skole

Driftsstyret støtter forslaget om ny ungdomsskole på Ensjø og mener det er positivt med et skifte i overgang fra barneskole til ungdomsskole for både elever fra Teglverket og Hasle, framfor dagens løsning hvor elever fra Hasle kommer til et etablert miljø. Det understrekes at ansatte må ivaretas godt i overgangen. Driftsstyret ber om at skolens spesialavdeling for multifunksjonshemmede elever videreføres som et helhetlig 1–10-tilbud, da disse elevene er særlig sårbare for endringer. Videre anbefales at Ensjø ungdomsskole bygges som en U8 for at hele ungdomstrinnet får plass på samme skole. Det påpekes også at Teglverket skole vil mangle to klasserom dersom den blir en B4, og at utvidelse ikke må gå utover spesialrommene. Skolen ber om involvering i videre prosess.

FAU ved Teglverket skole

FAU stiller seg bak forslaget om at skolen bør bli en ren barneskole. Dette anses som en løsning som vil frigjøre kapasitet for barnetrinn i området, gi et godt opplæringsmiljø og legge til rette for en mer spisset barneskolekompetanse blant de ansatte.

Elevrådet ved Teglverket skole

Elevene på ungdomstrinnet er positive til Utdanningsetatens forslag om at Teglverket blir en ren barneskole, mens elevene på barnetrinnet er negative til forslaget. Ungdomstrinnet framhever at det er positivt å skifte miljø, mens barnetrinnet trives med å kunne beholde faglærere og blant annet ta følge med småsøsken.

Ansatte ved Teglverket skole

Personalet ved Teglverket skole stiller seg positive til forslaget om å gjøre skolen om til en ren barneskole, i tråd med FAU og driftsstyret, men understreker viktigheten av å beholde skolens spesialavdeling som et 1-10-tilbud. De påpeker at det er behov for en løsning på mangelen på klasserom. De ber om medvirkning i videre planlegging, og understreker behovet for å ivareta ungdomsskolepersonalet og sikre god rekruttering og undervisningskvalitet i overgangsperioden.

Offentlige instanser

Bydel Grünerløkka

Bydelsutvalget sier i sin uttalelse at det er viktig å ha fokus på trygge skoleveier dersom Teglverket skal avlaste skolebehov i bydel Bjerke. Det bes om at spesialavdelingen på Teglverket skole videreføres.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten bemerker at det kan være behov for trafikk sikringstiltak ved kryssing av Grenseveien.

Andre organisasjoner

FAU ved Fyrstikkalleen barnehage

FAU ved Fyrstikkalleen barnehage uttrykker bekymring for dagens kapasitetsproblemer ved Teglverket skole og støtter utbygging av barneskole på Ensjo.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner har uttalt seg om behovet for å sikre nok skolekapasitet i området rundt Teglverket skole, og at det burde være rom for å opprettholde en kombinert skole.

Utdanningsetatens kommentarer

Fram til skolestrukturen for den nye skolen på Ensjo besluttet, videreføres Teglverket skole som kombinert barne- og ungdomsskole (B2U4). Vi registrerer at flere er positive til å omstrukturere Teglverket til en ren barneskole.

Tøyen skole

Skolens brukere

Tøyen skole ved rektor

Tøyen skole har en rektorbolig som tar opp areal i en allerede liten skolegård. Skolen ønsker at det vurderes å rehabilitere og ta i bruk rektorboligen til undervisningsformål. Skolen har i dag et samarbeid med Kulturskolen i Oslo. Det er et stort behov for bruk av rom til musikkundervisning og scenekunst. AKS har også behov for mer areal.

FAU ved Tøyen skole

FAU ønsker at den gamle rektorboligen tas i bruk som undervisningsareal for å møte økende elevtall, og viser til eksisterende forslag utarbeidet av FAU. De ber om bekreftelse på at Tøyen fortsatt skal sogne til Jordal ungdomsskole. De ønsker at sentrumsskolene defineres med egen ungdomsskolekrets for å styrke stabilitet og forhindre fraflytting. Til slutt ber de om at naboskolene Vahl og Møllergata bevarer, med henvisning til betydningen av stabile nærskoler i sentrumsområdene.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er kjent med ønsket om å ta i bruk rektorboligen, og har utredet dette tidligere. Tiltaket vil være svært kostbart i forhold til potensialet for økt areal. Det planlegges for at Tøyen skole skal fortsette å sogne til Jordal ungdomsskole framover.

Område 3 sentrum nord

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten endrer forslaget om avvikling av Nordpolen skole, og foreslår å videreføre barnetrinnet ved skolen (B3), mens ungdomstrinnet fortsatt foreslås flyttet til Bentsebrua og/eller Voldsløkka skoler.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å omstrukturere Sagene skole til barneskole (B2), men øker foreløpig ikke barnetrinnskapasiteten ved skolen. Ungdomstrinnet foreslås fortsatt flyttet til Bentsebrua og/eller Voldsløkka skoler.

Utdanningsetaten foreslår at fristilt kapasitet ved Nordpolen og Sagene skoler benyttes til byomfattende tilbud.

Skoler

FAU Lilleborg

Lilleborg FAU ber om at forslaget om å legge ned sentrumsnære barneskoler reverseres. De mener skolebehovsplanen ikke vurderer barnas beste grundig nok, og at kriteriene for fysisk miljø, fagmiljø og skolens rolle i nærmiljøet er svakt eller feilaktig vurdert for barnetrinnet.

Offentlige instanser

Bydel Nordre Aker

Bydelsutvalget i Nordre Aker mener at behov for økt elevkapasitet fra nye utviklingsområder i Nydalen sikres på nærskolene Fernanda Nissen (B4) og Voldsløkka (U8), forutsatt at plassene ikke fylles opp med elever fra andre skolekretser i område Sentrum Nord, dersom kapasiteten i området blir redusert.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

EBY påpeker at det vil være overskudd på skoleanlegg i bydel Sagene i 2050 og anleggene bør fungere som avlastning for andre bydeler med underskudd, som bydel Nordre Aker (spesielt Nydalen-området). Store tomter i bydelen er vanskelig å erverve i markedet.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) er kritisk til forslaget om å redusere kapasiteten på både barne- og ungdomstrinnet i området. De viser til at oppfyltingsgraden på barnetrinnet allerede er høy. Videre mener PBE at Fernanda Nissen vil trenge sin nåværende kapasitet grunnet kommende boligbygging. For ungdomstrinnet advarer de mot planlagt reduksjon på fem klasserekker fra 2027, og mener at dette medfører høy risiko. De peker også på at befolkningsprognosene ikke reflekterer den planlagte boligveksten i Nydalen, der det allerede er prosjektert over 1300 nye boliger.

Andre organisasjoner

LO Oslo

LO Oslo peker på at lokalskolene på Sagene er særlig viktige for lokalmiljøene.

Bentsebrua skole

Offentlige instanser

Plan- og bygningsetaten

PBE foreslår at Bentsebrua skole eventuelt kan brukes til videregående skole på sikt, forutsatt at ungdomstrinnet i Nordre Aker kan håndteres lokalt.

Enkeltpersoner

Noen enkeltpersoner har også omtalt Bentsebrua skole. Den løftes fram som en medvirkende faktor til kapasitetsutfordringer, og foreslås i ett tilfelle omgjort til videregående skole.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten ønsker fortrinnsvis ungdomstrinn av en viss størrelse, særlig med tanke på et stort og variert fagmiljø. Vi foreslår derfor å utvikle ungdomstrinnene ved Nordpolen og Sagene skoler for å samle elevene ved Bentsebrua og Voldsløkka skoler. Dette gjør at kapasiteten ved disse ungdomsskolene blir godt utnyttet. I tillegg kan restkapasiteten ved Nordpolen og Sagene skoler benyttes til å dekke kritiske behov knyttet til byomfattende tilbud.

Fernanda Nissen skole

Offentlige instanser

Bydel Nordre Aker

Bydelsutvalget i Nordre Aker mener at behov for økt elevkapasitet fra nye utviklingsområder i Nydalen sikres på nærskolene Fernanda Nissen (B4) og Voldsløkka (U8), forutsatt at plassene ikke fylles opp med elever fra andre skolekretser i område Sentrum Nord som får redusert kapasitet.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) anbefaler at elevtallet ved Fernanda Nissen holdes lavt grunnet skolens uteareal. Skolen bør i mellomtiden benyttes til andre formål, som voksenopplæring, og prioriteres i kommunens grønne skolegårdsatsing.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner har spilt inn at Fernanda Nissen har mindre kapasitet, både inne og ute, enn det den er planlagt for. De peker også på en trafikkfarlig skolevei.

Utdanningsetatens kommentarer

Flere høringsinnspill advarer mot å øke elevtallet ved Fernanda Nissen skole. Når barnetrinnet på Nordpolen skole opprettholdes, vil det ta lenger tid før Fernanda Nissen skole eventuelt fylles opp.

Utdanningsetaten finner det problematisk at Plan- og bygningsetaten i sin uttalelse anbefaler et lavt elevtall ved Fernanda Nissen skole med henvisning til skolens uteoppholdsareal. Effektiv ressursbruk er et strategisk mål som alle deler av kommunen må jobbe mot. Utdanningsetaten vil i denne sammenheng også presisere at Plan- og bygningsetaten har behandlet og godkjent skolebygningens utforming og dimensjoner som tilsvarer en maksimal kapasitet lik 840 elever. Det er ikke avvik mellom antall undervisningsrom i bygningen og beregnet kapasitet. Per i dag har skolen i overkant av 500 elever. Det er dermed i underkant av 300 plasser som er ubenyttet.

Nordpolen skole

Skolens brukere

FAU, elevråd og driftsstyret ved Nordpolen skole

FAU, driftsstyret og elevrådet ved Nordpolen skole går samlet imot forslaget om å legge ned skolen. De omtaler det som et høyrisikoprojekt basert på svakt faglig grunnlag og mangelfulle vurderinger. De framholder at både de økonomiske beregningene og de pedagogiske konsekvensene er dårlig dokumentert og lite transparente.

Nordpolen skole bør bevares og videreutvikles, og ber kommunen vurdere mer skånsomme alternativer basert på dokumenterte, langsiktige og samfunnsøkonomiske analyser. Barns beste, sosial utjevning og bærekraftig byutvikling må gis reell vekt i beslutningen.

De mener Utdanningsetaten har unnlatt å bruke egne vurderingskriterier systematisk, og at metoden mangler transparens, etterprøvbarhet og skriftlig dokumentasjon. Viktige konsekvenser for elevenes psykososiale miljø, nærmiljøets integrasjon og framtidig skolekapasitet er ikke tilstrekkelig utredet. Det påpekes også at oppgitt oppfyllingsgrad for Nordpolen er feilaktig lav, og at usikkerhet i befolkningsframskrivingene ikke er godt nok vurdert

De økonomiske gevinstene anses som spekulative og selektivt framstilt. Det stilles spørsmål ved fravær av nåverdi- og levetidsberegninger, og det pekes på at mange kostnader – som tilpasning av nye skolebygg, tap av spesialkompetanse og framtidige utgifter ved behov for nye skoletomter – ikke er medregnet.

FAU viser til at skolen allerede er tilrettelagt for fleksibel bruk og delvis brukes til barnehage i dag, og foreslår flere mindre inngripende løsninger: Tilpasning av Nordpolens størrelse ved bruk av fleksible bygningsdeler; trinnvis justering av kapasitet og skolegrenser i sentrum nord; midlertidig bruksendring av deler av bygget til voksenopplæring, barnehage eller annen offentlig virksomhet.

Nordpolen skole trekkes fram som en skole med høy skolebidragseffekt, sterke fagmiljøer og en spesialavdeling med integrert undervisning for elever med autismespekter. Skolen har gode fysiske fasiliteter, og fungerer som et sosialt samlingspunkt og inkluderende arena i et levekårsutsatt område. De frykter at nedleggelse vil bidra til økt utenforskap, svekket inkludering og svekkelse av nærmiljøet.

Ansatte ved Nordpolen skole

Ansatte ved Nordpolen skole går samlet imot forslaget om nedleggelse, og advarer mot alvorlige konsekvenser for barn, nærmiljø og sosial utjevning. Skolen beskrives som et stabilt og inkluderende fellesskap med sterk forankring i bydelen og langvarige relasjoner mellom elever, ansatte og foreldre. Spesialavdelingen for elever med autismespekter trekkes fram som et integrert og velfungerende tilbud med høy faglig kvalitet. Ansatte understreker at dette tilbudet ikke kan flyttes eller videreføres isolert uten at det faglige og sosiale fundamentet svekkes. De peker også på skolens sterke fagmiljø, gode fysiske fasiliteter og mulighet for praktisk og variert undervisning. Nedleggelse vil etter deres syn svekke trivsel, læring og trygghet – særlig for sårbare elever.

Utdanningsforbundet ved Nordpolen skole

Utdanningsforbundet ved Nordpolen skole stiller seg kritisk til Skolebehovsplanen og går imot forslaget om å legge ned skolen. De peker på at analysene bak planen er mangelfulle og kritiserer at pedagogisk personale og skolens ledelse ikke har vært involvert. De er kritiske til at planene ikke oppfyller Bystyrets mål for Osloskolen, at vurderinger er svakt begrunnet og at beregninger av kapasitet ikke stemmer med virkeligheten. En nedleggelse vil svekke nærmiljøet i et område med levekårsutfordringer, splitte en sårbar elevgruppe, ødelegge det vellykkede integreringsarbeidet som har funnet sted siden skolen ble etablert og bryte opp et etablert profesjonsfellesskap. Forbundet advarer også mot store ungdomsskoler i pressede bydeler og mener spesialavdelingen for elever med autismespekterforstyrrelser er avhengig av skolens helhetlige miljø. De mener nedbygging av tilbudet nå, med gjenoppbygging senere, er dårlig økonomi og ikke kan forsvares fra et faglig ståsted. Nordpolen skole løftes fram som et viktig bidrag til sosial utjevning, inkludering og frivillighet. Utdanningsforbundet er tydelig på at skolen bør videreføres.

Andre skoler

FAUer ved andre skoler

En rekke FAU ved andre skoler går imot nedleggelse av Nordpolen skole, blant annet FAU ved Fernanda Nissen, Lakkegata, Tøyen, Lilleborg og Fagerborg skoler. Motstanden begrunnes i hensyn til behovet for nærskoler i sentrum, tilhørighet og viktigheten av skolen som samlingspunkt i nærmiljøet og arenaer for inkludering og fellesskap, og skolegårdens betydning i sentrum. De mener at vurderinger av skolens rolle i nærmiljøet er svake eller feilaktige og at nedleggelse av skoler som Nordpolen vil svekke stabile, mangfoldige oppvekstmiljøer Nordpolen

skole beskrives som en stabiliserende kraft i et levekårsutsatt område, og nedleggelse vil påvirke hele området.

Utdanningsforbundets medlemmer og tillitsvalgte ved Vålerenga skole

Utdanningsforbundets medlemmer og tillitsvalgte ved Vålerenga skole er imot forslaget om å legge ned Nordpolen skole, og advarer mot alvorlige konsekvenser for elevenes trivsel, trygghet og læring. De peker på at skolenedleggelser kan gi lengre og mer utrygg skolevei, tap av sosial tilhørighet og svekket skolekultur. Overgangen til ny skole beskrives som en emosjonell belastning med risiko for lavere faglig utbytte, lavere elevengasjement og økt risiko for atferdsproblemer. Det advares også mot større klasser, mindre individuell oppfølging og høyere press på ansatte. Forbundets medlemmer understreker at skolene ligger i områder preget av barnefattigdom og sosiale utfordringer, hvor en sterk nærscole er avgjørende for å forebygge utenforskap og kriminalitetsutvikling. Medlemmene stiller spørsmål ved om de økonomiske besparelsene er reelle, gitt de sosiale og administrative kostnadene, og etterlyser bedre risikovurderinger, sterkere vektlegging av barns behov, og reell involvering av lokalsamfunn i vurderingene av framtidig skolestruktur.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren (BYA) bemerker at skoleanlegget er prioritert i Verneplan for Oslo skolene og er regulert til bevaring. BYA anbefaler videreføring som grunnskole av hensyn til kulturminner, nærmiljø, boligutvikling og utfordringer med kapasitetsutvidelser ved skoler i tilliggende områder.

Bydel Sagene

Bydelsutvalget i Sagene går imot forslaget om å legge ned Nordpolen skole, og peker på at skolen har stor betydning for barn og unge i området, særlig for elever som bor i kommunale boliger. Skolen har opparbeidet seg spisskompetanse på å møte behovene til denne elevgruppen, og fungerer som et viktig knutepunkt for lokalmiljøet, bydelen og frivilligheten. De viser til at mange elever bruker skolegården som oppholds- og aktivitetsarena etter skoletid, særlig de yngste, fordi det ikke finnes alternative tilbud for dem. En nedleggelse vil frata mange barn et trygt sted å være og øke risikoen for utenforskap.

Bydelsutvalget er bekymret for hvordan spesialavdelingen ved Nordpolen skole vil bli ivaretatt, da mange av elevene der er integrert i ordinære klasser og har behov for stabile omgivelser og fagpersonell som elevene kjenner. De advarer om at det vil ta tid å bygge opp et likeverdig fagmiljø på en annen skole, og at dette vil ramme sårbare elever.

Videre uttrykker bydelsutvalget bekymring for skoleveien og tryggheten til elevene dersom de må gå lengre og mer trafikkerte ruter. De etterspør også en forklaring på hvorfor konsekvensanalysen for nærmiljø konkluderer ulikt for Sagene og Nordpolen skole, selv om

nærmiljøvurderingene er like. De stiller spørsmål ved om flytting av elever og ansatte faktisk vil styrke fagmiljøene på mottakerskolene, og etterlyser mer dokumentasjon på dette.

Utvalget mener skolens arealer bør ses i sammenheng med andre offentlige behov. Med tanke på den store usikkerheten i befolkningsframskrivingene bør det i stedet for å avvikle skolene, åpnes for å leie ut ledig arealkapasitet i kortere perioder til aktører som er egnet til å være samlokalisert med skole. De advarer om at en nedleggelse vil gjøre området mindre attraktivt for barnefamilier og forsterke en allerede høy fraflytting av unge familier fra bydelen.

Avslutningsvis ber bydelsutvalget utdanningsetaten kontrollere om kapasiteten ved Nordpolen skole er korrekt vurdert. Bydelsutvalgets vurderer den antatte innsparingen som marginal sammenliknet med de langsiktige kostnadene en mulig avvikling vil ha for lokalsamfunnet.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten bemerker at skoleveien til Lilleborg skole er den korteste og greieste. Dersom flere elever skal til Fernanda Nissen og Sagene skoler, bør det gjennomføres trafiksikringstiltak.

Deichman

Deichman advarer om at nedleggelse av Nordpolen skole kan føre til at barn mister et trygt møtested etter skoletid.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten fraråder avvikling av Nordpolen skole. Skolen har vært viktig for nærmiljøet og fungerer som en sentral sosial arena i et område med levekårsutfordringer. En eventuell nedleggelse kan svekke nærmiljøet, redusere tilgangen til møteplasser og legge press på andre skoler, som Fernanda Nissen, særlig i lys av boligutbyggingen i Nydalen og Storokvartalet.

Kulturetaten

Kulturetaten understreker betydningen av Nordpolen skole som undervisningssted for Oslo musikk- og kulturskole, hvor det tilbys musikk- og teaterundervisning fire dager i uken i fem spesialtilpassede rom. Dersom skolen vedtas nedlagt, anbefales det at kulturskoletilbudet flyttes til andre skoler i bydel Sagene med tilsvarende fasiliteter.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) fraråder nedleggelse av Nordpolen skole og understreker skolens betydning for nærmiljøet og som møteplass. De peker på at elever vil få lengre og mer trafikkfarlig skolevei dersom skolen legges ned. Skolen blir tatt ut av barnas naturlige nærmiljø, noe som i et område med levekårsutfordringer svekker muligheten for å bruke skolen som en aktiv aktør i det forebyggende arbeidet. Ifølge PBE leser de forslaget som at elevene blir fordelt på flere skoler, slik at barn fra samme nabolag ikke lenger går sammen. PBE peker på at en slik fordeling er i strid med Utdanningsetatens prinsipper for hva en nærskole skal være.

Oslo politidistrikt

Oslo politidistrikt påpeker at Nordpolen skole er et eksempel på hvordan en skole i et belastet område skaper struktur, tilhørighet og gode resultater. Ifølge politiet kan nedleggelse føre til sosial uro.

Kultur og idrett

De Unges Orkesterforbund Oslo Krets

De Unges Orkesterforbund Oslo Krets (UNOF Oslo) er negativ til nedleggelse av Nordpolen skole, fordi dette vil ha alvorlige konsekvenser for det lokale kulturlivet. Forbundet trekker spesielt frem måten Sagene Strykeorkester har bygget et solid miljø på Nordpolen skole.

Fritidsklubben ved Nordpolen skole

Klubben ved Nordpolen skole er et fritidstilbud ved skolen går mot forslaget om nedleggelse og framhever skolens rolle som et sentralt samlingspunkt i nærmiljøet. Skolen gir trygghet, tilhørighet og lav terskel for deltakelse, særlig viktig for barn med ulik bakgrunn. Klubben – et fritidstilbud i skolens lokaler – samler opptil 120 barn og fungerer som en viktig forebyggende arena mot utenforskap og kriminalitet. En nedleggelse vil fjerne både tilbudet og et viktig sosialt fellesskap. De mener den samfunnsmessige verdien bør inngå i kommunens vurderinger, og anslår alternativkostnaden til 350 000 kroner årlig.

Nordpolen skoles musikkorps

Nordpolen skoles musikkorps protesterer mot forslaget om å legge ned Nordpolen skole. Korpset ble etablert i 2014 som en direkte følge av skolens åpning og har i dag over 50 musikanter. Skolen er korpsets naturlige base og muliggjør en sømløs overgang mellom skole og fritidsaktivitet, særlig for de yngste fordi mye skjer i AKS-tiden. Nedleggelse vil true korpsets eksistens ved å fjerne øvingslokaler, redusere rekruttering og svekke tilhørigheten i lokalmiljøet. Korpset bidrar til samhold og kultur i bydelen og legger stor vekt på å følge skolens inkluderende prinsipper. Å legge ned skolen risikerer å reversere den positive utviklingen i bydelen der flere barnefamilier nå velger å bli boende.

Nordpolen skolekor

Nordpolen skolekor uttrykker motstand mot forslaget om å legge ned Nordpolen skole. Koret er nært knyttet til skolen gjennom lokaler, rekruttering og daglig drift, og fungerer som en inkluderende og lavterskel fritidsaktivitet for barn. Øvelser foregår i skoletid og AKS-tid, noe som muliggjør deltakelse for yngre barn. Koret bidrar til fellesskap, integrering og kulturell aktivitet i nærmiljøet. Ved en nedleggelse vil koret miste sitt grunnlag og opphøre. Koret støtter høringssvarene fra FAU, elevrådet og driftsutvalget, og ber om at skolen bevares.

Norges Musikkorps Forbund Øst

Norges Musikkorps Forbund Øst uttrykker bekymring for at skolenedleggelser foreslått i Skolebehovsplanen vil føre til at velfungerende skolekorps legges ned, blant annet ved Nordpolen skole.

Skeid idrettsklubb

Skeid idrettsklubb uttrykker tydelig støtte til å bevare og styrke Nordpolen skole som en viktig nærscole i lokalmiljøet. Klubben framhever skolens rolle som samlingspunkt og brobygger mellom hjem, skole og fritid, og viser til et velfungerende samarbeid som har bidratt til tryggere oppvekstsvilkår. En nedleggelse anses som en trussel mot dette samarbeidet, og som en svekkelse av arbeidet med sosial utjevning og integrering. Skeid peker på skolens blandede elevgrunnlag som en styrke, at klubben har mange engasjerte foreldre, et miljø hvor barn fra både ressursvake og ressurssterke hjem møtes og inkluderes, og advarer mot at en splitting av skolekretsen kan gi negative ringvirkninger i lokalmiljøet.

Andre organisasjoner

FAU i Espira Torshovdalen barnehage

FAU i Espira Torshovdalen barnehage går imot nedleggelse av Nordpolen skole, og viser til skolens viktige rolle i nærmiljøet. Skolen er populær og man fryktes fraflytting av barnefamilier ved nedleggelse. FAU advarer mot å splitte elevene på fire skoler, noe som gir lengre og farligere skolevei og svekker sosiale bånd. Nordpolen har bedre utearealer enn mottaksskolene og gir mer plass til lek og læring. Skolen anses som viktig for barn i et område med levekårsutfordringer. FAU ber om at skolen bevares.

FAU i Thor Olsens barnehage

FAU i Thor Olsens barnehage stiller seg kritisk til forslaget om å legge ned Nordpolen skole. De mener forslaget undervurderer skolens betydning for nærmiljøet og frykter at en nedleggelse vil reversere den positive utviklingen i området, gjøre det mindre attraktivt for barnefamilier og dermed også påvirke rekrutteringen til barnehager. FAU påpeker at Nordpolen skole har vært viktig for å bygge fellesskap, integrering og trivsel, og at skoleområdet fungerer som møteplass for hele nærmiljøet, også for familier med barn i barnehagealder. De stiller spørsmål ved vurderingene av fysisk læringsmiljø, skolevei og elevsikkerhet, og mener at konsekvensene for elevene og nærmiljøet er større enn det som framgår i forslaget.

Foreldreutvalget for barnehager i bydel Sagene (FUB)

Foreldreutvalget for barnehager i bydel Sagene (FUB) er kritiske til forslaget om å legge ned en skole i bydelen, særlig Nordpolen skole. De mener skolebehovsplanen mangler et bredt kunnskapsgrunnlag og baserer seg på snevre, kortsiktige og økonomisk usikre vurderinger. FUB støtter kritikken med henvisning til relevant forskning, nasjonale utdanningsmål og offentlige rapporter. De viser blant annet til forskningsbasert kunnskap om overgangen fra barnehage til skole, betydningen av praktisk og variert undervisning, og hvordan skolen fungerer som sosial møteplass og bærebjelke i nærmiljøet. Planens forslag om sentralisering og nedleggelse oppleves som i direkte motstrid med denne kunnskapen. Utvalget advarer om negative konsekvenser for barns trivsel, lek og tilhørighet, særlig for de yngste. De påpeker at Nordpolen skole har bidratt til sosial utjevning og stabilitet i en bydel med store forskjeller, og frykter at en nedleggelse vil føre til økt utenforskap og fraflytting.

Kirkens Bymisjon Robust

Nedleggelse av nærskoler som Nordpolen skole svekker nærmiljøets stabilitet, øker risikoen for utenforskap og fører til større belastning på fellesskapet og kommuneøkonomien. Nærskolen fungerer som en viktig stabiliserende kraft i lokalsamfunnet – både sosialt, pedagogisk og forebyggende. Den gir barn i utsatte områder tilgang til struktur, fellesskap og trygge voksne i hverdagen. Når det gjelder Nordpolen skole, har inntaksområdet 744 kommunale boliger. I bydel Sagene vokser nær 1 av 5 barn opp i en husholdning med vedvarende lav inntekt. Kirkens Bymisjon Robust møter mange av barna ved Nordpolen skole gjennom sitt lavterskeltilbud.

Likestilling, Inkludering og Nettverk

Likestilling, Inkludering og Nettverk går imot forslaget om å legge ned Nordpolen skole, og advarer mot konsekvensene for barn og familier i levekårsutsatte områder. De peker på at skolen er viktig for trygghet, fellesskap og forebygging av utenforskap og kriminalitetsforebygging.

Mannsutvalget

Mannsutvalget er bekymret for negative konsekvenser for nærmiljøer og for at utsatte gutter rammes hardt. Utvalget trekker blant annet frem at Nordpolen skole er én av få ungdomsskoler der gutter gjør det like bra som jenter. Utvalget er derfor imot forslaget om avvikling.

Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk (MiR) og Fellesskap og Respekt

MiR og Fellesskap og Respekt advarer mot at forslagene Møllergata skole vil ramme barn i levekårsutsatte områder hardest. De frykter økt ulikhet, utenforskap og tap av velfungerende nærmiljøskoler med viktig faglig og sosial funksjon. De mener at skoler med dokumentert verdi for sosial utjevning og inkludering, som Møllergata skole, bør bevares og videreutvikles, og at etablerte spesialpedagogiske fagmiljøer styrkes framfor å brytes opp.

Norges Blindeforbund Oslo

Norges Blindeforbund Oslo er kritisk til nedleggelsen av Nordpolen skole, en av få barne- og ungdomsskoler i Oslo med god universell utforming. Skolen har trappefri adkomst, markerte trapper, heis og et særskilt fagmiljø for autisme. Å fordele elevene til hovedsakelig utilgjengelige, eldre skolebygg – som Sagene – svekker tilgjengeligheten for elever med funksjonsnedsettelse.

Norges Handikapforbund Oslo

Norges Handikapforbund Oslo er kritiske til forslaget om å legge ned Nordpolen skole, som er universelt utformet og har spesialkompetanse på autisme. Nedleggelse vil skape store barrierer for mange elever.

Oslo overgangsbolig

Oslo overgangsbolig i Kriminalomsorgen øst går imot nedleggelse av Nordpolen skole. Overgangsboligen har i snart 50 år hatt Nordpolen skole som nær nabo, som er viktig for normalisering, rehabilitering og tilbakeføring av straffedømte. Innsender uttrykker også

bekymring for en utvikling mot store skoleenheter – og viser til at mindre miljøer gir bedre oppfølging og trygghet for den enkelte.

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse mener at nedleggelse av Nordpolen skole vil ramme et byomfattende tilbud for elever med autisme og synshemming. Skolen er universelt utformet og tilpasset deres behov. Flytting kan skape uforutsigbarhet og hindre elevenes utvikling og læring. Tidlig avklaring og alternativt tilbud er nødvendig.

Rødt Sagene

Rødt Sagene er imot forslaget om å legge ned Nordpolen skole, og mener det vil svekke et velfungerende nærmiljø, læringsmiljø, redusere fritidstilbud og øke forskjeller og utenforskap, samt bryter med sektormål. Vurderingsgrunnlaget er svakt, med mangelfull økonomisk analyse og undervurdering av framtidige kostnader og behov. Det vises til at skolenedleggelse særlig rammer barn fra trangbodde hjem og lavinntektsfamilier, og at overkapasitet bør ses som en ressurs for barn med særskilte behov. Mange sentrumsskoler mangler også store nok skolegårder, noe som forverres ved økt elevtall.

Sagene eldreråd

Sagene eldreråd er imot forslaget om å legge ned Nordpolen skole og uttrykker bekymring for at dette vil svekke oppvekstmiljøet i bydelen. Skolen beskrives som en viktig nærmiljøinstitusjon, med spesialpedagogisk kompetanse og bredt samarbeid med frivillighet og kommunale tjenester. Eldrerådet advarer mot langtidseffekter på barn og unges trivsel, læring og psykiske helse, samt økte kostnader for øvrige tjenester. De ber om at prinsippet om barnets beste veier tyngre enn økonomiske hensyn, og at Sagene skole rehabiliteres som tidligere planlagt.

Sandaker Vannførerlag

Sandaker Vannførerlag er imot nedleggelse av Nordpolen skole. Fernanda Nissen, Lilleborg, Bjølsen og Sagene skoler ligger for langt unna der barna bor, tilhører andre nærmiljøer, og vil ikke erstatte den rollen Nordpolen skole har for nærmiljøet. Skolen er et viktig samlingspunkt og et aktivt byrom som brukes året rundt. Uten skolen mener vannførerlaget at aktivitet og frivillig innsats vil forsvinne. Videre mener de at forslaget bryter med Oslo kommunes mål om å skape levende nærmiljøer og gode oppvekstsvilkår. Skolens betydning for fellesskap og tilhørighet er ikke vurdert i planen. Sandaker Vannførerlag etterlyser reelle, stedstilpassede vurderinger av skolens rolle i nærmiljø og byutvikling, og advarer mot å fatte omfattende beslutninger basert på midlertidige endringer i befolkningsprognoser.

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd er kritiske til nedleggelse og påpeker at skolen er et viktig samlingspunkt i nærmiljøet. Framskrivninger har tidligere vist seg å være feil, og det er risikabelt å basere slike beslutninger på prognoser. Rådet understreker viktigheten av trygg skolevei for de minste barna.

Torshov og Lilleborg menighet

Torshov og Lilleborg menighet er imot forslaget om å legge ned Nordpolen skole og beskriver den som en bærebjelke i et mangfoldig nærmiljø med både ressurssterke familier og mange kommunale boliger. De understreker skolens rolle i å motvirke segregering, utenforskap og kriminalitet, blant annet gjennom inkluderende fritidstilbud som skolekor, korps og leksehjelp. Skolen er også en viktig samarbeidspartner for menigheten, og nedleggelse vil svekke dette samarbeidet. De advarer mot at usikkerhet rundt skolens framtid allerede fører til færre boligkjøp i området og frykter at nedleggelse vil føre til mindre mangfold, fraflytting og svekket nærmiljø.

Utvalget for flerkulturelle minoriteter

Utvalget for flerkulturelle minoriteter er imot den foreslåtte nedleggelsen av Nordpolen skole. Skolen har en mangfoldig elevgruppe og gode skolebidragsindikatorer. Å bryte opp slike velfungerende miljøer uten å vurdere hvordan det påvirker trygghet, stabilitet og forutsigbarhet – særlig for barn med spesielle behov – anses som svært uheldig.

Voksne for Barn

Voksne for Barn er mot nedleggelse av Nordpolen skole. Skolen ligger i et levekårsutsatt område og spiller en avgjørende rolle for barns psykiske helse, trygghet og sosiale integrering. Organisasjonen peker på at barn i disse områdene ofte vokser opp med lavinntekt, dårligere levekår og større psykiske utfordringer enn gjennomsnittet. Skoler i slike nabolag bør derfor styrkes, ikke svekkes. Nordpolen skole løftes fram som et eksempel på en skole som har en funksjon langt utover det rent pedagogiske. Den bidrar til samhold i nærmiljøet, tilbyr lavterskelaktiviteter for barn og unge, og er en trygg arena for fellesskap. Nedleggelse av slike skoler vil medføre at kommunen må kompensere med andre, kostbare tiltak.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner har levert høringsinnspill med tydelig motstand mot forslaget om nedleggelse. Foreldregrupper, enkeltforeldre, elever og fagpersoner løfter fram skolen som et velfungerende, trygt og inkluderende miljø med særlig betydning i et område preget av sosiale ulikheter. Skolen beskrives som et samlingspunkt for nærmiljøet, med gode faglige resultater, sterk tilknytning til elever og familier, og en spesialavdeling med høy kvalitet for barn med autismespekterforstyrrelser.

Ett av innspillene viser til at forskere ved OsloMet i fem år har følgeforsket på bydel Sagenes satsing mot skolefravall, med særlig vekt på Nordpolen skole. Nordpolen skole trekkes frem i dette arbeidet som en sentral aktør i det tverrfaglige samarbeidet med barnehager, ungdomsteam, bydelstjenester og foresatte.

Nordpolen skole representerer et samkjørt lokalt fagmiljø med høy kompetanse på tverrfaglig forebygging, og spiller en nøkkelrolle i bydelens innsats for at flere ungdommer fullfører videregående. Nedleggelse av skolen vil føre til tap av etablert kunnskap, nettverk og praksiser, og svekke den lokale kapasiteten til å møte en allerede krevende samfunnsutfordring. Forskerne advarer mot at dette vil kunne få store konsekvenser for enkeltindivider og medføre betydelige samfunnskostnader på sikt.

Flere understreker at skoleveien til alternative skoler er lang og trafikkfarlig, og at det er uakseptabelt å fjerne en nærscole som fungerer godt, spesielt for sårbare elever. Elever på småtrinnet har selv dokumentert at alle foreslåtte skoleveier er mindre trygge. Innspillene peker også på skolens rolle i å skape sosial mobilitet og fellesskap, og advarer mot at nedleggelse vil svekke trivsel, tilhørighet og bosetningsvilje blant barnefamilier.

Det rettes kritikk mot prosessen, som oppleves som dårlig utredet og for lite barnesentrert. Det uttrykkes bekymring for kapasiteten ved naboskoler, både inne i byggene og i skolegårdene. Flere foreslår alternative løsninger, som å flytte ungdomstrinnet eller bruke deler av bygget til andre formål. Det pekes på at økonomiske hensyn ikke må gå foran barnas behov, og at skolen snarere bør utvikles enn legges ned. Oppsummert framstår Nordpolen skole i høringsinnspillene som en skole som både fungerer og trengs – faglig, sosialt og lokalt.

Borettslag/sameier/velforeninger med mer

En rekke borettslag, sameier og velforeninger uttrykker motstand mot forslaget om å legge ned Nordpolen skole. En fellesuttalelse fra 14 borettslag, sameier og aksjelag⁶ med 1 827 leiligheter og anslagsvis 4 000 innbyggere framhever skolens sentrale rolle som en bærende institusjon i et mangfoldig nærmiljø. Skolen beskrives som en viktig arena for integrering, fellesskap og sosial trygghet – særlig for barn med sårbar bakgrunn. Det pekes på skolens sterke faglige resultater, høye trivsel og inkluderende praksis, spesielt gjennom spesialavdelingen for elever med autismespekterforstyrrelser. Innsenderne advarer om økt utenforskap, fraflytting og svekket tilhørighet dersom skolen legges ned. Skolegården framheves som et verdifullt, trygt uteområde for lek og sosiale aktiviteter, også utenom skoletid, og nedleggelse fryktes å føre til tap av slike møteplasser. Det pekes også på at flere bygårder har potensial for boligfortetting, noe som ikke fanges opp i statistikken kommunen bruker som beslutningsgrunnlag. Det uttrykkes kritikk mot kommunens vurderingsprosess, som anses som mangelfull og ikke i tråd med prinsippet om barnets beste.

Flere andre borettslag og velforeninger⁷ støtter disse synspunktene. De advarer om alvorlige konsekvenser for barn, familier og nærmiljø, med særlig bekymring for skolens spesialavdeling

⁶ Borettslaget Torshov Kvartal VII, Borettslaget Torshov Kvartal IX, Borettslaget Torshov Kvartal XI, Borettslaget Torshov Kvartal XVI, Borettslaget Torshov Kvartal XVII, Sameiet Torshov Kvartal X, Torshovdalen I Sameie, Borettslaget Nils Huusgate 17, Folkvang Boligselskap AS, Søylegården Vest Borettslag, Søndre Åsen borettslag, Borettslaget Søndre Åsen Kvartal II, Borettslaget Nordre Åsen Kvartal I, Borettslaget Nordre Åsen Kvartal II.

⁷ Morellgården borettslag, Sandaker Borettslag, Det Glade Kvartal 1 borettslag, Heilo Vel

og manglende plan for etterbruk. De etterlyser en helhetlig strategi og reell medvirkning fra beboere, og framhever skolens betydning for stabilitet, spesielt for barnefamilier og aleneforsørgere. Det advares også mot overbelastning av Fernanda Nissen skole som følge av planlagt boligbygging og pekes på risikoen for.

Utdanningsetatens kommentarer

Høringsinnspillene har vært entydig negative til forslaget om avvikling av Nordpolen skole. Det pekes blant annet på de negative virkningene ved å fjerne nærskolen i et område preget av sosiale forskjeller og levekårsutfordringer. Mange av høringsinnspillene peker på at skolen har en høy verdi både som utdanningsinstitusjon og som tilrettelegger for fritidsaktiviteter og møteplass uten skolens åpningstider.

Mange av høringsinnspillene, blant annet Plan- og bygningsetaten (PBE) og Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY), har pekt på at elevtallsframskrivingene er for usikre og at risikoen er stor for at det er for lite elevplasser i Sagene og Nordre Aker. Det pekes særlig på stor, forventet boligvekst i Nydalen. Det er PBE som har ansvaret for å melde planlagt boligbygging inn til Byrådsavdeling for finans i forbindelse med utarbeidelsen av befolkningsframskrivingene. Vi anser det derfor som problematisk når PBE i sitt innspill sier at boligvekst ikke er tilstrekkelig hensyntatt i befolkningsframskrivingene. Utdanningsetaten gjør ikke egne vurderinger av boligutvikling, og ber derfor PBE sikre at boligvekst samsvarer bedre i framskrivingene framover.

Utdanningsetaten ser at dette området, som erfaringsmessig har stor mobilitet, kan oppleve vekst i antall elever både på grunn av endrede flyttemønstre og ved boligbygging. Høringen har forsterket Utdanningsetatens oppmerksomhet rundt risiko og sårbarhet i kapasitetsplanleggingen for dette området. På denne bakgrunn mener vi det er riktig å opprettholde kapasitet på barnetrinnet for å redusere risikoen for framtidige kapasitetsutfordringer. Utdanningsetaten foreslår derfor å videreføre barnetrinnet ved Nordpolen skole.

Videre har skolen påpekt at kapasiteten ved skolen er noe mindre enn det som er angitt i analysen. Dette har Utdanningsetaten undersøkt, og hensyntatt i oppdatert plan. Avviket i kapasitetsvurderinger skyldes at omtrent halvparten av klasserommene ved skolen er noe mindre enn 60 m².

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å flytte ungdomstrinnene fra Nordpolen og Sagene skoler til Bentsebrua og Voldsløkka skoler. Dette gir ungdomsskoleelevene tilgang til større og mer robuste fagmiljøer, og frigjør kapasitet ved begge skoler til byomfattende tilbud som har store behov.

Utdanningsetaten foreslår at ungdomstrinnene ved Nordpolen og Sagene skole overføres samlet til Bentsebrua og Voldsløkka skoler fra 2027. Utdanningsetaten mener at en samlet flytting av ungdomstrinnet ivaretar læringsmiljøet på en bedre måte enn en gradvis avvikling.

Flere høringsinnspill fremhever Nordpolen skoles universelle utforming og spesialavdeling for elever med autisme og synshemming som svært velfungerende. Fristilt kapasitet ved Nordpolen skole kan benyttes til å styrke kapasiteten i skolens spesialavdeling, eller til annet byomfattende tilbud. Seks fristilte klasserom ved Nordpolen skole kan også vurderes tatt i bruk til voksenopplæring, med kapasitet til ca. 150 deltakere.

Sagene skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Sagene skole

Driftsstyret ved Sagene skole er imot forslaget om å legge ned ungdomstrinnet og mener at Sagene bør videreføres som 1–10-skole. Skolen har en sentral rolle i nærmiljøet og et sterkt fagmiljø som sikrer kontinuitet og kvalitet i opplæringen. Vi mener Utdanningsetaten legger for stor vekt på kortsiktige prognosesvingninger, og at slike strukturelle endringer bør baseres på langsiktige vurderinger. En nedleggelse vil skape uro og risiko for elev- og lærerflukt, svekke skolens økonomi og redusere læringsmiljøets kvalitet. Vi støtter at full rehabilitering ikke er nødvendig nå, men ber om en forpliktende, langsiktig vedlikeholdsplan med oppgraderinger i skoleferier, slik at skolen vedlikeholdes uten å forstyrre undervisningen. Skolen må skjermes mot merforbruk som følge av omstilling, og det må etableres kompensasjonsordninger og økonomiske garantier for å sikre stabile rammer. Forslaget om å sentralisere ungdomsskoletilbudet må revurderes, og Sagene skole må få beholde sin rolle som inkluderende nærscole med sterkt fellesskap, bred faglig kompetanse og historisk forankring.

FAU ved Sagene skole

FAU ved Sagene skole mener barnetrinnet ved skolen må bevares, og ønsker at ungdomstrinnet videreføres. Skolen er viktig for sosial utjevning og trygg oppvekst i en bydel med store levekårsutfordringer. Den fungerer som en nærmiljøskole med trygg skolevei og sterke sosiale fellesskap, og er sentral i lokalt kultur- og fritidstilbud. Ungdomstrinnet gir trygghet, kontinuitet og et alternativ til store ungdomsskoler, særlig for sårbare elever. Dersom det likevel legges ned, må elevene som starter høsten 2025 få fullføre, og skolen sikres ressurser til god undervisning ut løpetiden.

FAU etterlyser også ny vurdering av kapasiteten ved Bentsebrua skole. De støtter at skolen ikke rehabiliteres nå, men ber om en forpliktende vedlikeholdsplan, inkludert oppgraderinger av toaletter, ventilasjon og rømningsveier.

Elevrådet ved Sagene skole

Elevrådet ved Sagene skole er imot å avvikle ungdomstrinnet, og mener forslaget vil svekke både læringsmiljøet og tryggheten for elever. De peker på at mindre skoler gir bedre oppfølging og gjør overgangen til ungdomstrinnet lettere. En bydel uten 1–10-skoler gir færre valgmuligheter og kan gjøre skolemiljøet vanskeligere for mange. Forslaget anses som unødvendig og uheldig for elevenes skolehverdag.

Klubben ved Sagene skole

Klubben ved Sagene skole er kritiske til forslaget om å legge ned ungdomstrinnet. De viser til at Sagene som 1–10-skole gir kontinuitet, trygghet og god sosial og faglig oppfølging, særlig for sårbare elever. Skolen har et velfungerende profesjonsfellesskap og høy trivsel blant ansatte og elever. Ansatte mener større fagmiljøer ikke nødvendigvis gir bedre kvalitet, og advarer mot å bryte opp det sterke skolemiljøet. Spesialpedagogene påpeker at sammenhengende oppfølging gir bedre støtte og trygghet. Klubben viser også til at skolemiljøutvalget er imot forslaget.

Ansatte og hovedverneombud ved Sagene skole

Ansatte og hovedverneombud ved Sagene skole uttrykker motstand mot forslaget om å legge ned ungdomstrinnet ved skolen. De peker på at 1–10-strukturen gir fellesskap, trygghet, kontinuitet og bedre oppfølging – særlig for sårbare elever. Det stilles spørsmål ved påstanden om at større skoler automatisk gir bedre fagmiljø. Sagene viser til gode resultater og høy trivsel blant både ansatte og elever, og mener nedleggelse vil svekke både læringsmiljøet og skolens kompetanse. Spesialpedagogene framhever hvordan et helhetlig skoleløp gir mer målrettet og stabil oppfølging av elever med særskilte behov.

Elever ved Sagene skole

Elever ved Sagene skole har deltatt aktivt i debatten rundt skolens nedleggelse, med tekster, appeller og markeringer til støtte for å bevare ungdomstrinnet. De vektlegger trygghet, fellesskap, vennskap, faglig oppfølging, kjente voksne og verdien av et samlet skoleløp i sine innspill.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren bemerker at bygninger og uteareal ved Sagene skole er fredet og at det i skolebehovsplanen ikke framgår om omstrukturering vil innebære fysiske tiltak som berører kulturminneinteresser. Eventuelle bygningsmessige tiltak må avklares med BYA.

Bydel Sagene

Bydelsutvalget i Sagene ber om at Sagene skole rehabiliteres som tidligere lovet.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten er imot en kapasitetsøkning på Sagene skole, da utearealene er små og skolen allerede er fullt utnyttet.

Enkelpersoner

Enkelpersoner, både foreldre, elever og andre, har uttrykt bekymring om å legge ned skolens ungdomstrinn, og advarer mot at det vil svekke elevenes tilhørighet, læringsmiljø og trivsel. Flere trekker fram at elevene risikerer å miste både klassekamerater og lærere de er trygge på, og at dette kan gå ut over både faglig utvikling og psykososial trygghet – særlig for barn med særskilte behov.

Flere innspill løfter fram skolens etablerte fagmiljø og sterke rolle i nærmiljøet. Det advares mot å svekke fungerende strukturer som støtter opp om inkludering og sosial utjevning. I uttalelsene etterlyses bedre dokumentasjon av prognoser, vurdering av barns beste, og konkrete analyser av hva strukturendringene vil bety for læring, trivsel og elevflyt. Flere etterspør også helhetlige og mindre inngripende løsninger enn å legge ned ungdomstrinnet.

Utdanningsetatens kommentarer

Det er motstand mot forslaget om å avvike ungdomstrinnet ved Sagene skole, og flere høringsinstanser fremhever at skolen bør videreføres som en 1–10-skole.

Utdanningsetaten opprettholder likevel forslaget om å flytte ungdomstrinnene fra Nordpolen og Sagene skoler til Bentsebrua og Voldsløkka skoler. Dette gir ungdomsskoleelevene tilgang til større og mer robuste fagmiljøer, og frigjør kapasitet ved begge skoler til byomfattende tilbud som har store behov.

Utdanningsetaten foreslår at ungdomstrinnene ved Nordpolen og Sagene skole overføres samlet til Bentsebrua og Voldsløkka skoler fra 2027. Utdanningsetaten mener at en samlet flytting av ungdomstrinnet ivaretar læringsmiljøet på en bedre måte enn en gradvis avvikling.

Flytting av ungdomstrinnet fra Sagene skole vil frigjøre seks klasserom ved skolen, som kan benyttes til byomfattende tilbud. Det kan også være aktuelt å bruke Sagene skole som en tre-parallell skole (B3) på sikt, for eksempel i forbindelse med en fremtidig endring av skolegrensen mot Grünerløkka skole. Dette kan være aktuelt dersom Grünerløkka skole får redusert kapasitet som følger av rehabilitering.

Område 4 sentrum vest

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten endrer forslaget for Majorstuen skole, og anbefaler at skolen foreløpig videreføres med dagens struktur og kapasitet (B2,5U5), sett i sammenheng med en eventuell ny skole på Hoff og en eventuell utvidelse av Smestad skole.

Offentlige instanser

Bydel Frogner

Bydelsutvalget mener at framskrivninger av antall barn og beregnet framtidig kapasitet på antall elevplasser må ta høyde for en større grad av usikkerhet. I forslag til endringer i grunnskolen for Oslo står det at økonomiske hensyn skal balanseres mot hensynet til elevenes læringsmiljø.

Økonomiske besparelser er tallfestet i stor detalj, mens «Nærmiljø», og «Skolevei» ikke er prissatt. Dette er en svakhet i utredningen, og gir et mangelfullt beslutningsgrunnlag.

Bydelsutvalget ber om grundigere usikkerhetsanalyser og kvalitetssikring i tråd med kommunens egen instruks for utredning av investeringer, samt at vurderingene må inkludere innspill fra bl.a. helsefaglig, barnevernfaglig og politifaglig kompetanse.

Bydelsutvalget i Frogner ber om at skolen på Filipstad vurderes inkludert i skolebehovsplanen.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) advarer mot høy oppfyltingsgrad i området, særlig på barnetrinnet mot slutten av planperioden, og peker på manglende fleksibilitet i naboområdene.

Andre organisasjoner

Den franske skolen

Den franske skolen i Oslo sitt tilbud til 650 elever er et viktig supplement til det offentlige skoletilbudet, særlig i lys av kommunens satsning på internasjonal tiltrekning. Skolen har vært leietaker i Skovveien 9 i nesten 60 år, men lokalene er for små og lite fleksible for framtidens behov. Skolen ber om at behovet for et mer moderne skolebygg blir vurdert i det videre arbeidet med skolebehovsplanen.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten ser ikke behov for ny skole på Filipstad ut ifra dagens framskrivninger for området.

Adamstuen/Den gamle Veterinærhøgskolen

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren viser til at området har en rekke bygninger med ulik grad av kulturminneverdi, hvor enkelte bygg er fredet. Byantikvaren er inne i pågående prosesser for etterbruk av området.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten foreslår ny grunnskole på Adamstuen for å møte framtidig behov i Ullevål-området.

Utdanningsetatens kommentarer

Det pågår en utredning om hvilke kommunale formål som skal innpasses på tomten til den gamle Veterinærhøgskolen. Utdanningsetaten ser ikke behov for ny grunnskole i området i planperioden.

Bolteløkka skole

Skolens brukere

FAU ved Bolteløkka skole

FAU ved Bolteløkka skole støtter de vurderingene som skolebehovsplanen beskriver for skolen og ber om at rehabiliteringen av skolen prioriteres. De ønsker midlertidige lokaler i nærheten for å bevare nærmiljø og trygg skolevei.

Utdanningsetatens kommentarer

Midlertidighet for Bolteløkka skole utredes videre.

Majorstuen skole

Skolens brukere

Majorstuen skoles driftsstyre

Majorstuen skoles driftsstyre er negative til de foreslåtte kapasitetsendringene i skolebehovsplanen, som beskrives som unødvendige og kostnadsdrivende sett opp mot forventet elevtallsvekst mot slutten av planperioden. Planen påfører skolesektoren og familier store direkte og indirekte kostnader uten dokumenterte gevinster. Endringen til ren ungdomsskole for Majorstuen skole frarådes av driftsstyret, og det advares mot negative konsekvenser for byutvikling, nærmiljø og familieliv. Det vises til befolkningsprognoser, alternative løsninger som at Skøyen og Smestad skoler også gjøres om til 1–10-skoler. Driftsstyret støtter innspillene til elevrådet og FAU ved Majorstuen skole. Musikktilbudet ved Majorstuen skole er uforenlig med en 8–10-struktur. Skolen har en unik plassering i nærheten til Barratt Due og Musikkhøyskolen og at forslaget vil være negativt for det etablerte fagmiljøet i musikk. Flytting av tilbudet kan ødelegge et velfungerende og sentralt tilbud for hele Oslo. Driftsstyre mener Majorstuen skole bør videreføres som en 1–10-skole, som i dag.

Majorstuen skoles FAU

Majorstuen skoles FAU er negative til forslaget om å gjøre skolen om til ren ungdomsskole, og viser til at skolen er viktig for barn i nærområdet og for Oslos musikksatsing. Barratt Due krever en sentral plassering i Oslo. Skolens utearealer er for små og lite egnet for en 1–10-skole, men mener det i så fall bør løses med færre elever – ikke ved å legge ned barnetrinnet ved skolen. FAU trekker fram viktigheten av kort skolevei, særlig for de yngste barna, og advarer mot å svekke nærskolen i et område der mange barnefamilier allerede presses ut av høye boligpriser og manglende fasiliteter. En omstrukturering vil ifølge FAU føre til dårligere nærmiljø, økt bilbruk og mindre stabilitet i bydelen. De stiller seg også kritiske til Majorstuen skoles egnethet som ungdomsskole, blant annet på grunn av utrygghet og mangel på tilpassede uteområder. Der er redd for at sårbare elever vil rekrutteres av kriminelle. Skoleveien til Uranienborg og Marienlyst skoler er kortere enn til Skøyen skole. Det vil være nødvendig å revurdere skolestrukturen til ren barneskole for disse også.

Majorstuen skoles elevråd

Majorstuen skoles elevråd er imot forslaget om å gjøre skolen til en ren ungdomsskole. De mener skolen ikke har kapasitet til å håndtere så mange elever og mangler nødvendige spesialrom, fellesarealer og uteområder, og at det vil kreve dyr ombygging. De frykter økt kriminalitet og utrygghet ved å samle mange ungdommer ved én skole. De vektlegger verdien av dagens 1–10-struktur, som gir trygghet, tilhørighet og motvirker ekskludering for elevene. Musikktilbudet trekkes fram som unikt, inkluderende og viktig – både faglig og sosialt. Elevrådet mener den foreslåtte endringen vil ødelegge skolens identitet og fellesskap, og advarer om at kortsiktige budsjettkutt vil gi økte kostnader og problemer i framtiden.

Andre skoler

Ris skole driftsstyre

Ris skole driftsstyre støtter tiltak som kan skjerme undervisning og elever fra budsjettkutt. Men mener dagens forslag for Majorstua-området kan forbedres. De foreslår at Uranienborg skole omgjøres til en fireparallel 1–7-skole og overtar barnetrinnet fra Majorstuen skole, mens Majorstuen skole blir ungdomsskole for Uranienborg og Skøyen. Midtstuen kan ta inn flere elever fra Slemdal skole for å sikre at Ris kan ta inn alle elevene fra Smestad i framtiden. Skøyen skole kan avlaste Smestad skole da det ikke er hensiktsmessig å bygge ut Smestad til B6.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren viser til at skolen er prioritert i *Verneplan for Osloskolene* og at det i skolebehovsplanen ikke framgår om omstrukturering innebærer fysiske tiltak som berører kulturminneinteresser.

Bydel Frogner

Bydelsutvalget i Frogner er negative til forslaget om å gjøre Majorstuen skole til en ren ungdomsskole med åtte paralleller, og ønsker at skolen fortsatt skal være enten 1–10- eller 1–7-skole. De viser i sin uttalelse til at området rundt Majorstukrysset er preget av kriminalitet og mener det vil være uheldig å etablere en stor ungdomsskole her. Bydelsutvalget mener at det er en fordel med kombinerte skoler i indre by, der skolen lettere kan følge opp elever med ulike utfordringer gjennom grunnskolen. Videre har Majorstuen skole har viktige tilbud som musikklinje i samarbeid med Barratt Due. Bydelsutvalget understreker betydningen av nærskolen for barnefamilier og lokalmiljøet, og mener konsekvenser for nærmiljø og skolevei ikke er tilstrekkelig vurdert. De er også kritiske til at Hoff skole er foreslått fjernet fra planen, og mener skolen vil være nødvendig for å møte elevtallsvekst, avlaste Majorstuen, og bidra til bærekraftig byutvikling i området.

Bydel Vestre Aker

Bydelsutvalget i Vestre Aker støtter bydelsutvalgene i Ullern og Frogner i deres skepsis til en ren ungdomsskole på Majorstuen. De er positive til at paviljongene ved Ris skole kan avvikles dersom Majorstuen tas i bruk som ungdomsskole, men mener elever fra Vestre Aker som går på Smestad, fortsatt bør tilhøre Ris – ikke Majorstuen.

Bydel Ullern

Bydelsutvalget i Ullern er bekymret for den foreslåtte endringen på Majorstuen skole til ren ungdomsskole. Området er belastet, og bydelen er bekymret for å samle enda flere elever i ungdomsskolealder i et allerede krevende miljø.

Kulturetaten

Kulturetaten anbefaler at kulturskoletilbudet på Majorstuen videreføres.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) fraråder å gjøre Majorstua til en stor ungdomsskole, da dette fratar nærområdet barneskole og svekker nærmiljøets møteplasser. Ifølge PBE bryter forslaget forslaget med nærskoleprinsippet og kan øke bilbruk, og de viser til politiets bekymringer for ungdomsmiljøet i området.

Kultur og idrett

Barratt Due musikk institutt (BDM)

Barratt Due musikk institutt (BDM) ber Oslo kommune videreføre musikktilbudet ved Majorstuen skole (M@M) som et samlet og samlokalisert tilbud for 5.–10. trinn. De advarer mot forslaget om å splitte tilbudet ved å gjøre skolen til en ren ungdomsskole, og mener dette vil svekke både læringskvalitet, fagmiljø og elevenes trivsel. Musikktilbudet er tett integrert med skolens øvrige virksomhet og fremmer høye faglige resultater, sosial inkludering og personlig utvikling – i tråd med kommunens mål om like muligheter, nyskaping, trygghet og effektiv ressursbruk. BDM peker på at samlokalisering er avgjørende for pedagogisk kvalitet, bærekraft og måloppnåelse, og at en oppsplitting vil ha store negative faglige, økonomiske og praktiske konsekvenser.

Oslo-filharmonien

Oslo-filharmonien advarer mot forslaget i skolebehovsplanen om å splitte tilbudet for 5.–10. trinn. De stiller seg fullt bak Barratt Dues høringsuttalelse og understreker at musikktilbudet er unikt, nyskapende og holder høy kvalitet.

Orkesteret framhever at profesjonelle musikere nesten alltid begynner tidlig, og at et svekket rekrutteringsgrunnlag i Norge allerede merkes i høyere musikkutdanning. Dersom utviklingen fortsetter, vil norske orkestre i økende grad måtte rekruttere musikere fra utlandet. Oslo-filharmonien trekker frem Musikk på Majorstuen som et eksempel på den typen pedagogisk utvikling musikklivet trenger, og advarer mot å endre et velfungerende og sårbart tilbud. Oslo-filharmonien ber kommunen være varsomme med endringer og ivareta samarbeidet mellom skolen, musikkutdanningsinstitusjonene og det profesjonelle musikkfeltet.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger med mer

Enkeltpersoner

Enkeltpersonene som uttaler seg om forslaget for Majorstuen skole, er negativ til omgjøring fra barneskole til ungdomsskole med tanke på konsekvensene for musikktilbudet.

Borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Sameier og velforeninger⁸ er imot forslaget om å gjøre Majorstuen skole til en ren ungdomsskole. Barneskolen og den barnevennlige skolegården er en viktig del av lokalmiljøet, og at mange har valgt å bosette seg der nettopp på grunn av trygg tilgang til nærskole. Skolens utearealer fungerer i dag som en verdifull offentlig møteplass og lekeplass i et ellers tettbygd område. Sameiet Middelthunet frykter at bortfall av barneskolen vil føre til økt slitasje og uønsket bruk av

⁸ Sameiet Middelthunet og Husebyåsen vel

deres egne private uteområder, samt forverre en allerede eksisterende utfordring med ungdomskriminalitet og utrygghet i nærområdet. Det etterlyses heller en styrking av barneskoletilbudet i området, framfor å fjerne barnetrinnet ved Majorstuen skole.

Utdanningsetatens kommentarer

Flere høringsuttalelser uttrykker bekymring for konsekvensene av å etablere en større ungdomsskole ved Majorstuen, særlig med tanke på nærmiljøets trygghet og risiko for økt kriminalitet. Det pekes også på at forslaget kan føre til lengre skolevei for barneskoleelever, og at det kan påvirke skolens musikktilbud.

En omgjørelse av Majorstuen skole til ren ungdomsskole (U8) og å utvide Smestad skole med større barnetrinn (B6) henger sammen med forslaget om å ikke bygge ny skole på Hoff. Når Utdanningsetaten nå anbefaler å beholde tomten på Hoff inntil videre, utsettes også beslutningen om en eventuell omstrukturering av Majorstuen skole og utvidelse av Smestad skole.

Marienlyst skole

Offentlige instanser

Kulturetaten

Kulturetaten anbefaler at kulturskoletilbudet på Marienlyst skole videreføres.

Område 5 Ullern

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten endrer forslaget for ny skole på Hoff, og anbefaler at tomten på Hoff foreløpig beholdes som skoletomt, samtidig som det gjennomføres videre utredning av både denne tomten og eventuelle alternative løsninger.

Utdanningsetaten endrer forslaget for Smestad skole og anbefaler inntil videre at skolen reguleres for en framtidig utvidelse, men rehabiliteres med dagens kapasitet (B4), sett i sammenheng med en eventuell ny skole på Hoff og en eventuell omstrukturering av Majorstuen skole.

Skoler

Driftsstyret ved Bestum skole

Driftsstyret viser til at elevtallsframskrivingene er i tråd med de framskrivingene skolen selv legger til grunn, men uttrykker bekymring for at det ikke tas høyde for den planlagte befolkningsveksten i Ullern bydel. Det vises til at 12 000 nye innbyggere fram mot 2050 normalt vil kreve rundt 1 200 elevplasser, mens planen kun legger opp til 300. Det etterlyses en tydeliggjøring av hvilke konkrete utbyggingsprosjekter som er lagt til grunn for framskrivingene i dette området.

Offentlige instanser

Bydel Ullern

Bydelsutvalget er bekymret for at de store utbyggingsplanene som er tiltenkt i bydel Ullern, ikke er tilstrekkelig hensyntatt i framskrivingsgrunnlaget. Mange barnefamilier flytter fra sentrumsnære bydeler til bydel Ullern, og det er høyst sannsynlig at dette vil fortsette også i tiden framover. Området rundt Lilleaker er planlagt regulert med en betydelig økning av antall boliger. Skolebehovet på Lilleaker vil høyst sannsynlig øke utover dagens kapasitet. Bydelsutvalget er bekymret for at behovet ikke er tilstrekkelig hensyntatt.

Ungdomsrådet i Bydel Ullern ser at det kan være andre steder i bydelen som har enda større behov enn Bydel Ullern. Ungdomsrådet vil trekke fram at skoler er viktig for nærmiljøet og at en ny skole på Hoff vil være viktig for området. Ungdomsrådet stiller spørsmål om det finnes gode møteplasser for barn og ungdom i området nå. Ungdomsrådet er skeptisk til effektivisering innenfor utdanning, skole bør være det siste man kutter. Ungdomsrådet trekker også fram at man bør tenke framtidsrettet og stille spørsmål om hva framtidens skole være.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) anbefaler en ny utredning for skoleformål i både Ullern og Vestre Aker og ønsker å videreføre planlegging av skole på Skøyen/Hoff, til tross for senere elevvekst, og peker på behovet for ny arealreserve i Ullern da Montebello ikke vil være aktuell for skoleetablering. PBE framhever Filipstad, i naboområdet, som en viktig framtidig ressurs med mulighet for fleksibel bruk.

Andre organisasjoner

Ullern SV

Ullern SV stiller seg kritisk til hovedgrepet i skolebehovsplanen, som de mener er styrt av økonomiske hensyn snarere enn pedagogiske eller byutviklingsmessige vurderinger. De understreker skolens rolle som bærebjelke i lokalsamfunnet og en nøkkel til forebygging av utenforskap og rusproblematikk. Ullern SV etterlyser mer detaljerte elevtallsprognoser på bydelsnivå, og påpeker at en rekke større boligprosjekter i Ullern bydel ikke er tilstrekkelig innarbeidet i beregningsgrunnlaget. De advarer mot å avlyse planene for skole på Hoff, som de mener er avgjørende for ungdomsskoletilbudet i Ullern øst og som del av en helhetlig byutvikling på Skøyen. De framhever at det er vanskelig å finne alternative tomter, og at skolen er planlagt som del av et multibruksbygg. Å ikke realisere skolen vil gjøre at man mister andre viktige tjenester.

Velforeninger

Husebyåsen vel

Vellet uttrykker bekymring for at skole på Hoff skrinlegges uten at elevplassene dekkes inn andre steder, og stiller spørsmål ved om alle framtidige utbyggingsprosjekter er hensyntatt. De

advarer også mot utvidelse av Smestad skole dersom dette går på bekostning av verdifulle uteområder som skolen disponerer og forslaget om å gjøre om Majorstuen til ungdomsskole.

Ny skole på Hoff

Andre skoler

Ris skoles driftsstyre

Ris skoles driftsstyre ber om at tomten reguleres til skoleformål for å sikre framtidig elevbehov.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren (BYA) viser til planprosessen hvor BYA har anbefalt at skoleformål prioriteres inn i prosjektet. Det er få egnede skoletomter i denne delen av byen og BYA fraråder derfor forslaget om å ikke etablere skole på Hoff, så lenge alternative tomter ikke er sikret.

Bydel Frogner

Bydelsutvalget i Frogner mener skolen på Hoff er nødvendig for å møte elevtallsvekst og for å bidra til en bærekraftig byutvikling. De ber om at ny skole på Hoff, med planlagt flerbrukshall, realiseres som opprinnelig planlagt. Bydelsutvalget mener også at klimagevinster er snevert vurdert, og ikke kun bør isoleres til bygging på tomten i regi av kommunen.

Bydel Ullern

Bydelsutvalget i Ullern mener at for å løse skolebehovet i bydelen og nærliggende bydeler, må Hoff skole bygges. Skoletomten på Hoff er en avgjørende forutsetning for god nærmiljøutvikling innenfor områdeplan Skøyen. Dersom Hoff-tomten skal omdisponeres uten skole, må det sikres alternative tomtearealer innenfor eller nært opp til Skøyen-området. Bydelsutvalget ønsker at det skal være et tilbud for barn og unge i området på Skøyen for å styrke nærmiljøet. En skole i området Hoff/Skøyen vil bidra til god nærmiljøutvikling, og bydelen har påbegynt planlegging for etablering av et ungdomstilbud ved den planlagte Hoff skole.

Ungdomsrådet i Bydel Ullern trekker fram at skoler er viktig for nærmiljøet og at en ny skole på Hoff vil være viktig for området. Ungdomsrådet stiller spørsmål om det finnes gode møteplasser for barn og ungdom i området nå.

Bydel Vestre Aker

Bydelsutvalget i Vestre Aker stiller seg kritisk til forslaget om å skrinlegge Hoff skole.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten er positive til Utdanningsetatens forslag om å benytte tomten til andre kommunale formål. Det er behov for flerbrukshall, selv om skolen ikke etableres. Det er behov for kunstgressbane i området.

Deichman

Deichman skrivet at dersom det ikke etableres ny barne- og ungdomsskole på Hoff/Skøyen, endres forutsetningene for planlagt nytt bibliotek i området.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten anbefaler å beholde tomten på Hoff inntil alternativ skoletomt er avklart. Selv om UDE foreslår at skolen på Hoff ikke etableres grunnet utfordrende grunnforhold, mener EBY at det er strategisk viktig å bevare arealreserven, særlig fordi det er vanskelig å finne nye tomter i området, og boligbyggingen i området vil øke framover

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) anbefaler å etablere Hoff som kombinert barne- og ungdomsskole, i tråd med områdereguleringen for Skøyen, og advarer mot å fristille tomten til alternative formål før ny skoletomt er sikret. En kombinert skole på Hoff vil sikre at elever fra Ullern-området får en skole i sitt nærområde. PBE er enig i at Nedre Skøyenvei 24–26 er en liten tomt for både skole med flerbrukshall og omsorgsboliger, spesielt når undersøkelser viser usikre grunnforhold. PBE mener at det i videre planarbeid må undersøke et alternativ med kun skole og flerbrukshall, eventuelt enkelte bydelsfunksjoner, for å undersøke hvilken skolestørrelse som kan oppnås med god kvalitet på denne tomten. PBE mener uansett at det ikke bør fattes en beslutning om å avhende skoletomta på Hoff eller bruke den til andre kommunale formål før det eventuelt er sikret en ny arealreserve lenger vest i Ullern-området. Tomter av tilsvarende størrelse kan være svært vanskelige å framskaffe i dette området. Videre er PBE kritiske til utvidelse av Smestad til en stor B6-skole, og foreslår i stedet mindre, geografisk spredte skoler. Til slutt understreker de at østre Ullern mangler ungdomsskole, og at lokal kapasitet på Skøyen/Hoff er viktig for nærmiljø og for å sikre kortere skoleveier.

Kultur og idrett

Oslo Idrettskrets

Oslo Idrettskrets advarer mot skolenedleggelse og endringer i skoleprosjekter som truer planlagte idrettsanlegg. De mener behovet for idrettsanlegg ikke reduseres selv om skolestrukturen endres. De påpeker at idrettshallen ved Hoff skole er etterlengtet og at eventuelle endringer der vil utløse behov for et nytt idrettsprosjekt i området.

Andre organisasjoner

Nabolagsfabrikken

Nabolagsfabrikken er imot forslaget om å ikke etablere skole på Hoff, ungdom på Skøyen mangler både skole og sosiale møteplasser. Dagens løsning hvor elever går på Majorstuen og Ris skoler svekker tilhørighet, trygghet og nærmiljø. Skolen på Hoff vil gi nabolaget funksjoner området trenger. De etterlyser en inkluderende og bærekraftig skoleutvikling, som tar høyde for usikkerheten i befolkningsprognosene.

Ullern SV

Ullern SV er imot forslaget om å ikke bygge skole på Hoff og mener elevtallsframskrivingene ikke tar høyde for den omfattende boligbyggingen i området. De viser til at ungdomsskoleelever i Ullern bydel i dag må gå på skole i andre bydeler, og at forslaget innebærer at denne situasjonen blir permanent. Ullern SV vurderer derfor forslaget som en svekkelse av både skoletilbudet og nærmiljøet, særlig i bydelens østlige deler, der det også mangler kommunale fritidstilbud for ungdom. Ullern SV viser til at Utdanningsetaten selv vurderer virkningen av å ikke bygge skolen som «stor negativ», og mener at økonomiske hensyn ikke bør veie tyngre enn behovet for skole, flerbrukshall og bibliotek. Forslaget om å bruke tomten til andre formål og finne ny arealreserve omtales som urealistisk og kostbart. Majorstuen skole beskrives som en lite egnet ungdomsskole med begrensede uteområder. Avslutningsvis foreslår Ullern SV at elever fra Bygdøy og Bestum kan overføres til Hoff på ungdomstrinnet. Ifølge Ullern SV vil dette gi økt kapasitet på ungdomsskolene i vest, herunder Ruseløkka skole.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner reagerer på forslaget om å ikke bygge ny skole på Hoff. Mange viser til at Hoff lenge har vært en forventet del av skoleinfrastrukturen i bydelene vest i Oslo, og at det er behov for både en nærskole i området og ungdomsskole for elevene på Skøyen skole.

Innsendernes hovedbekymring knytter seg til at fraværet av en ungdomsskole på Hoff skaper lange og uforutsigbare skoleveier, fragmenterte skolekretser og svekket tilhørighet for elever. I tillegg advares det mot økt press på andre skoler som Majorstuen, Ris og Smestad, som allerede har kapasitetsutfordringer. Området har befolkningsvekst, og mange anser det som kortsiktig og lite bærekraftig å selge den kommunale tomten, og etterlyser i stedet en langsiktig plan som sikrer at alle barn får tilgang til skole i eget nærmiljø.

Borettslag og velforeninger

Flere borettslag og velforeninger⁹ er kritiske til forslaget om å ikke etablere en ny ungdomsskole på Hoff. De mener skolen er avgjørende for å ivareta nærskoleprinsippet, sikre trygg skolevei og styrke nærmiljøet i et område med omfattende boligbygging. Innsenderne peker særlig på behovet for at elevene ved Skøyen skole får gå samlet til én ungdomsskole, og advarer mot at manglende skolekapasitet og samlingspunkt vil svekke barns tilhørighet, sosiale miljø og nærmiljøets bærekraft. Det uttrykkes bekymring for at skolebehovsplanen vektlegger kortsiktige økonomiske hensyn og usikre befolkningsprognoser, og at beslutningsgrunnlaget framstår svakt og utydelig. De understreker at en skole på Hoff med flerbrukshall er en sentral del av Skøyenplanen, og at manglende gjennomføring bryter med kommunens prinsipper om nærskole og inkluderende lokalsamfunn. Det oppfordres til å vurdere sambruk og videreføre planene for skole på Hoff, og det stilles spørsmål ved om framtidige utviklingsprosjekter som

⁹ Casinetto borettslag, Øvre Silkestrå borettslag og Husebyåsen vel

Oslo Science Hub og Fornebubanen er tilstrekkelig vurdert. Det kom også forslag om at Statnett-tomten vurderes som mulig alternativ skoletomt.

Utdanningsetatens kommentarer

Det er bred motstand mot forslaget om å ikke etablere skole på Hoff. En rekke instanser, fra bydeler og kommunale etater til organisasjoner og enkeltpersoner, understreker at en skole på Hoff er viktig for å møte befolkningsvekst, sikre kort skolevei og styrke et inkluderende og robust nærmiljø.

På bakgrunn av høringen anbefaler Utdanningsetaten at tomten på Hoff inntil videre beholdes med skoleformål, til tross for utfordrende grunnforhold, noe svak beliggenhet i forhold til elevgrunnlaget og risiko for overkapasitet. Området mangler skoletomter, og Hoff er per i dag den eneste kommunalt eide tomten i området. Mange av innspillene har utdypet dette risikobildet.

Utdanningsetaten anbefaler derfor å beholde tomten som foreløpig skoletomt, samtidig som det gjennomføres videre utredning av både Hoff og eventuelle alternative løsninger. Valget som tas for Hoff, vil også ha betydning for dimensjoneringen av Smestad skole, der en framtidig utvidelse kan fungere som arealreserve. Majorstuen skole videreføres som 1–10-skole så lenge Hoff opprettholdes som skoletomt.

Skøyen skole

Skolens brukere

Skøyen skoles FAU

Skøyen skoles FAU støtter forslaget om fast ungdomsskoletilknytning til Majorstuen, da dette gir økt forutsigbarhet for elevene. Samtidig understreker de viktigheten av å utrede trygg skolevei og sikre gode overganger til ungdomstrinnet. De deler Majorstuen skoles bekymringer rundt ungdomsmiljø og manglende fritidstilbud, og ber om at disse tas på alvor. FAU er også bekymret for økt elevtall ved Skøyen og ber om tydelige planer for kapasitet og kvalitet. De mener at å ikke etablere skole på Hoff virker lite langsiktig, og ber om at alternative løsninger vurderes.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten vil vurdere videre etablering av skole på Hoff, sett opp mot andre arealreserver i området. Dersom Skøyen skole får flere elever enn skolen har kapasitet til, vil det være nødvendig å justere på skoleinntaksområdene.

Smestad skole

Skolens brukere

Driftsstyret og FAU ved Smestad skole

Driftsstyret og FAU ved Smestad skole krever at rehabilitering av Smestad skole igangsettes umiddelbart, og uttrykker bekymring for byggets tekniske forfall og manglende fasiliteter. De

kritiserer skolebehovsplanen for å mangle dokumentert faglig grunnlag, og støtter kronikken som peker på fraværet av etterprøvbare analyser. De er negative til at ungdomsskolen på Hoff er foreslått stanset, og mener skolen må bygges som planlagt for å dekke bydelens reelle behov. Videre er de negative til planene om å gjøre Smestad skole til en B6-skole, og mener en skole med 3–4 paralleller gir best læringsmiljø og oversikt. De advarer mot negative konsekvenser for trygghet, uteareal og trafikksituasjon ved en for stor skole. De har ingen innvendinger mot å utvide skolekretsen østover, og ønsker å videreføre samarbeidet med Deichman på skolen.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren anbefaler videreføring som barneskole. Utvidelse til B6 vil kunne være i konflikt med kulturminnehensyn i området, dette må avklares i planprosessen.

Bydel Ullern

Bydelsutvalget i Ullern ser positivt på forslaget om å beholde Smestad skole som en ren barneskole. Det er et stort behov for en snarlig rehabilitering av Smestad skole. En rehabilitering må bevare tilbudet for idrettsbane og skolehage ved en utvidelse av skolen. Ungdomsrådet i Bydel Ullern støtter rehabilitering av Smestad skole.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten er positive til at prosjektet planlegges med flerbrukshall og ber om å bli involvert i utformingen.

Kulturetaten

Kulturetaten anbefaler at Smestad skole vurderes som lokasjon for ny kulturstasjon i Oslo vest – med kulturskolen involvert i planleggingen av rehabilitering og utvidelse av skolen.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten er skeptiske til å løse skolebehovet i området ved utvidelse av Smestad til en stor B6-skole, og foreslår i stedet mindre, geografisk spredte skoler, som også vil gi bedre arealsikring i området. En utvidelse av Smestad skole har høy risiko og gir en uheldig skolestruktur. De reiser til om flerbrukshallen er stor nok for B6.

Andre organisasjoner

Norges Handikapforbund Oslo

Norges Handikapforbund Oslo uttrykker bekymring for økt skolestørrelse ved Smestad skole, særlig med tanke på elever med tilretteleggingsbehov. Skolen har en egen avdeling for elever med autisme, og større elevtall kan skape et uoversiktlig og urolig miljø, som gjør det vanskeligere å ivareta behovet for struktur og trygghet.

Ullern SV

Ullern SV støtter utvidelsen av Smestad skole til en større barneskole.

Velforeninger

En velforening¹⁰ er bekymret for at utvidelse av Smestad skole vil gå på bekostning av verdifulle uteområder som skolen disponerer.

Utdanningsetatens kommentarer

Smestad skole har behov for å rehabiliteres. For å kunne gjennomføre rehabiliteringen, må det pågående arbeidet med reguleringsplanen ferdigstilles. Tidspunktet for rehabilitering avhenger også av tilgang på midlertidige lokaler i byggeperioden. Det er planlagt at Smestad skole skal være i FO-bygget på Huseby i rehabiliteringsperioden.

Når det gjelder foreslått størrelse på Smestad skole, registrerer Utdanningsetaten at Plan- og bygningsetaten uttrykker skepsis til etablering av en seksparallell barneskole (B6) på denne tomten. Vi forstår at dette er begrunnet i forhold knyttet til områdets skolestruktur og bekymringer for læringsmiljøet ved en skole av denne størrelsen. Disse spørsmålene er allerede grundig vurdert og behandlet i reguleringsprosessen. Utdanningsetaten har i reguleringsprosessen levert en skolefaglig vurdering av de forventede konsekvensene, og redegjort for hvordan skoleanlegget kan organiseres for å ivareta et trygt og godt læringsmiljø. Vi anser både skolestruktur og læringsmiljø ligger innenfor vårt ansvarsområde. Det er et poeng i seg selv at faglige vurderinger forankres av ansvarlig fagmyndighet. Utdanningsetaten ønsker også å peke på at vi i ulike prosesser – herunder både i reguleringssaker og under arbeidet med skolebehovsplanen – til tider mottar tilbakemeldinger som fremstår som lite konsekvente. Dette gjør det utfordrende å forholde seg til innspill og å sikre forutsigbar skoleplanlegging. Utdanningsetaten ønsker derfor en tettere dialog og mer samordnet praksis i det videre arbeidet.

Innspillet til PBE om flerbrukshallens størrelse har ikke vært fremmet tidligere i plansaken og fremstår som ubegrunnet.

En utvidelse av Smestad, og omgjøring av Majorstuen skole til ren ungdomsskole (U8) henger sammen med forslaget om å ikke bygge ny skole på Hoff. Ettersom Utdanningsetaten nå anbefaler å beholde tomten på Hoff inntil videre, utsettes også beslutningen om en eventuell omstrukturering av Majorstuen skole og utvidelsestidspunkt for Smestad skole. Smestad skole kan rehabiliteres med dagens kapasitet og utvides senere ved behov. I denne sammenheng viser vi til at den pågående reguleringsprosessen tilrettelegger for denne fleksibiliteten.

¹⁰ Husebyåsen vel

Område 6 Vestre Aker

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å avvikle Sørkedalen skole, og presiserer at det foreslås at skoleanlegget beholdes i skoleporteføljen, men at videre bruk må vurderes. Skolens inne- og uteområder kan fortsatt brukes av lokalsamfunnet.

Offentlige instanser

Bydel Vestre Aker

Bydel Vestre Aker uttrykker bekymring for at skolebehovsplanen over tid har undervurdert kapasitetsbehovet i området, særlig som følge av barnefamilienes flyttemønstre. Tiltak må være tilstrekkelig utredet og risikovurdert for å unngå utilsiktede negative konsekvenser. Kommunen bør også vurdere sambruk og fleksibel utnyttelse av skolebygg, for å sikre god kapasitetsutnyttelse og investeringsavkastning. De ber om en grundig vurdering av kapasitet og behov mellom bydelene Vestre Aker og Ullern for å sikre varige løsninger og fjerne midlertidige bygg.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) er bekymret for høy oppfyltingsgrad på både barne- og ungdomsskolenivå i Vestre Aker. Det mangler konkrete planer for ny arealreserve hvis Montebello-tomten utgår. PBE anbefaler at det aktivt letes etter nye skoletomter, spesielt sentralt i bydelen, og at det bygges en mer robust skolestruktur.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enig i at det er viktig å ta høyde for endringer i framtidig elevtall, selv om framskrivingene de senere årene har vært gode. Derfor er det viktig å ha både noe ledig kapasitet, og arealreserver ved framtidig behov for kapasitetsutvidelser. Område Vestre Aker ses i sammenheng med område Ullern når det skal sikres arealreserver for skolekapasitet.

Hovseter skole

Offentlige instanser

Bydel Vestre Aker

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse i Vestre Aker etterlyser en plan for elevene på Hovseter med utviklingshemming dersom denne avdelingen gjøres om tilbud for autismespekterforstyrrelser. De anbefaler at det opprettes en egen gruppe også for disse elevene. Bydelsutvalget i Vestre Aker ber om at forslaget vurderes.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten skal gjennomføre en utredning om framtidig struktur for spesialplasser i de byomfattende tilbudene. I dette vil det inngå framtidig plassering av grupper.

Midtstuen skole

Offentlige instanser

Bydel Vestre Aker

Bydelsutvalget i Vestre Aker støtter utvidelsen av Midtstuen skole og etableringen av flerbrukshall der, og ser positivt på at anleggsmaskinene til Bymiljøetaten flyttes til Nordberg. Dette vil gi tilstrekkelig kapasitet på ungdomstrinnet i planperioden.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten er positive til etablering av aktivitetsrom og flerbrukshall, som vil styre kapasiteten til idrettsformål i denne delen av byen.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten påpeker at planlagt utvidelse av Midtstuen skole er redusert sammenlignet med forrige skolebehovsplan. I stedet for å øke kapasiteten fra dagens U6 til U9, som tidligere foreslått, er det nå planlagt en utvidelse av Midtstuen skole til U8. Plan- og bygningsetaten støtter denne reduksjonen.

Ris skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Ris skole

Driftsstyret ved Ris skole er bekymret for at skolebehovsplanen legger opp til at paviljongene ved skolen blir stående fram til 2035 og viser til at deres høringsuttalelse skisserer en alternativ løsning hvor man ikke må utvide Smestad skole.

Ris skoles FAU

Ris skoles FAU viser til at skole er en av kommunens viktigste oppgaver, og tidligere resultater viser at Oslo skolen har levert godt til tross for storbyens utfordringer. Dette bør være minimumsambisjonen framover. Skolekvalitet, både faglig og sosialt, må prioriteres ved budsjettkutt. FAU ved Ris skole mener det er viktig at man i planlegging har sikkerhetsmarginer for å unngå tidligere feilvurderinger, både ved utbedringer av eksisterende skoler og ved å sikre tomter for framtidige skoler. Videre vises det til at Utdanningsetaten må tilbakeføre Ris skole til en syv-parallell skole så fort som mulig, for å opprettholde et godt læringsmiljø. FAU er negative til en utvidelse av Smestad skole og ber om at skolestørrelsen holdes innenfor et anbefalt nivå (500–700 elever). Avslutningsvis påpeker FAU at Utdanningsetaten må vurdere alternativer for Hoff. Videre må Utdanningsetaten ha fokus på pedagogiske og sosiale hensyn.

Offentlige instanser

Bydel Ullern

Bydelsutvalget i Ullern påpeker at ungdomsskoleelever fra bydelen har i lang tid gått på midlertidig brakkeskole på Ris. Bydelsutvalget ser med bekymring på at planen legger opp til å

forlenge dette til tidligst 2033. Forlengelsen er frem år lengre enn 2028, som var tidsforutsetningen da den midlertidige løsningen ble etablert.

Bydel Vestre Aker

Bydelsutvalget i Vestre Aker er positive til at paviljongene ved Ris skole kan avvikles dersom Majorstuen tas i bruk som ungdomsskole, men mener elever fra Vestre Aker som går på Smestad, fortsatt bør tilhøre Ris – ikke Majorstuen.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten stiller spørsmål knyttet til kapasiteten på Ris skole. Ris skole er U7, men med to midlertidige paviljonger er den U9. Ifølge PBE viser ikke framstillingen av skolekapasitet for Vestre Aker reduksjon i kapasiteten dersom paviljongene på Ris avvikles. Dette antar Plan- og bygningsetaten er en feil i materialet.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner som har levert høringsuttalelse knyttet til Ris skole fokuserer på at skolen har mange elever og at det er behov for mer skolekapasitet vest i Oslo.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten har forståelse for at det er krevende for skolen at de midlertidige paviljongene blir stående lengre enn først antatt og tidshorisonten fremdeles er usikker. I oppdatert skolebehovsplan foreslår Utdanningsetaten å beholde skoletomten på Hoff inntil videre, framfor å utvide Smestad skole og omstrukturere Majorstuen skole. Paviljongen på Ris skole må beholdes fram til ny ungdomsskolekapasitet er sikret.

Når det gjelder Plan- og bygningsetatens bekymring om feil i gapsanalysen for ungdomsskolekapasitet i skolebehovsplanens område 6 Vestre Aker (s. 31) var det ved en inkurie inkludert den midlertidige kapasiteten ved Ris skole (U2) i hele planperioden. Denne kapasiteten skulle vært avviklet samtidig med at Majorstuen skole i forslaget ble omstrukturert. I oppdatert forslag til skolebehovsplan har vi valgt å beholde den midlertidige kapasiteten i grafen, fordi vi ikke vet når den midlertidige paviljongen skal avvikles. Dette betyr ikke at den midlertidige kapasiteten ved Ris skole er permanent. Paviljong skal avvikles når nye skoleplasser er etablert.

Slemdal skole

Skolens brukere

FAU ved Slemdal skole

FAU ved Slemdal skole peker i sitt høringsinnspill på flere kritiske forhold ved skolebehovsplanen. De uttrykker bekymring for at ungdomsskolekapasiteten i Vestre Aker er basert på skoleprosjekter med potensielle forsinkelser, og frykter langvarig bruk av brakker og bussing for elevene i området. De mener elevtallsframskrivingene ikke reflekterer befolkningsveksten i området godt nok, og påpeker at kapasiteten ved Slemdal skole virker

overvurdert – skolen oppleves allerede som full (75 % oppfylld). FAU etterlyser også oppgradering av skolens utearealer og understreker at dagens skolevei er utrygg. De ber kommunen ta tak i krysningsproblematikken ved Slemdalkrysset og den farlige situasjonen i Stasjonsveien.

Utdanningsetatens kommentarer

Slemdal skole er relativt nylig rehabilitert og utvidet, med godkjent kapasitet B4. Utdanningsetaten vil videreformidle innspillet om trafikksikkerhet til Bymiljøetaten.

Sørkedalen skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Bogstad skole

Driftsstyret ved Bogstad skole er imot nedleggelsen av Sørkedalen skole og overføring av elever fra Sørkedalen til Bogstad. Driftsstyret er bekymret for konsekvensene dette vil få for samhold og kontinuitet ved Bogstad skole og hvordan dette kan påvirke skolens mulighet til å opprettholde den høye kvaliteten på tilbudet. Driftsstyret frykter at en endring kan svekke det nære forholdet mellom skole, foreldre og nærmiljø.

FAU ved Sørkedalen skole

FAU ved Sørkedalen skole uttrykker bekymring over forslaget om å legge ned skolen. De mener en nedleggelse vil svekke elevenes læringsmiljø, sosiale fellesskap og oppvekstsvilkår, og føre til negative konsekvenser for hele lokalsamfunnet. Skolen løftes fram som et trygt og tilpasset læringsmiljø med små, aldersblandede grupper og sterke relasjoner. Samarbeidet med Markaskolen gir elevene praktisk og variert undervisning nært naturen. Skolen spiller en sentral rolle i nærmiljøet og er viktig for rekruttering til idrettslag, korps og barnehage – som risikerer å forsvinne ved en nedleggelse. FAU peker på at skoleveien vil bli betydelig lengre og mer krevende for de fleste elever, noe som svekker både trygghet og tilgjengelighet. De viser også til at skolebygget nylig er oppgradert og godt egnet til fortsatt bruk som skole. Innspillet kritiserer det faglige grunnlaget for nedleggelsen, særlig svak vurdering av læringsmiljø og manglende analyse av konsekvenser for lokalmiljøet. FAU ønsker at skolen får egen rektor.

Elevrådet ved Sørkedalen

Elevrådet ved Sørkedalen skole ber om at skolen bevarer. De understreker at skolen er midtpunktet i bygda og et viktig samlingspunkt for hele lokalsamfunnet. En nedleggelse vil føre til at fritidstilbud som korps, idrettslag og arrangementer forsvinner. Selv med lavt elevtall vises det til høy aktivitet i barnehagen og tro på elevvekst. Skolen har høy lærertetthet, gode resultater, ingen mobbing og et unikt læringsmiljø med mye uteaktivitet. Bygget er nylig oppgradert, og bør brukes. Innspillet peker på at konsekvensene av en nedleggelse vil ha store konsekvenser for bygda, elever og lag og foreninger som bruker skolen. De mener forslaget ikke vil gi vesentlige økonomiske besparelser, men vil føre til stor skade for et levende lokalsamfunn.

Elevene mener også at de burde ha blitt hørt i prosessen som ledet fram til forslaget om nedleggelse.

Arbeidsgruppen i «Leve Sørkedalen skole» og alle foreldre med barn på Sørkedalen

Arbeidsgruppen i «Leve Sørkedalen skole» og alle foreldre med barn på Sørkedalen skole viser i sin uttalelse til økonomiske beregninger, samfunnsmessige konsekvenser, elevgrunnlag og lovhenvisninger. Vider viser de til at Sørkedalen skole er en velfungerende og viktig nærmiljøskole, både faglig og sosialt, med høy trivsel, sterke relasjoner og gode resultater. Skolen er bærebjelken i et levende lokalsamfunn, og en nedleggelse vil utløse store negative ringvirkninger – blant annet for barnehagen, frivilligheten, marka-forvaltningen og rekruttering av nye barnefamilier. Forslaget om nedleggelse hviler på mangelfulle analyser og urealistiske økonomiske beregninger, mens den faktiske innsparing er liten og usikker.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren fraråder nedleggelse av Sørkedalen skole, som er prioritert i *Verneplan for Osloskolene*. Skolen er viktig for et levende bygdesamfunn og for Markaskolen.

Bydel Vestre Aker

Bydelsutvalget i Vestre Aker ber om at Sørkedalen skole ikke legges ned, og viser til skolens betydning for bygda, samarbeid med Bogstad skole, og unike læringsmiljø med aldersblandede klasser og nært samarbeid med nærmiljøet. Bydelsutvalget savner en avklaring vedrørende Markaskolen, som er et godt tilbud til hele Osloskolen.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten mener det er viktig å opprettholde drift av skolegården og kunstgressbanen, da dette er en viktig møteplass i nærmiljøet. Elever vil få lengre busstur dersom forslaget gjennomføres.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten mener at Sørkedalen skole bør bevares som et viktig lokalt samlingspunkt og fordi alternative skoler medfører betydelig lenger skolevei.

Ulvestua barnehage

Ulvestua barnehage uttrykker bekymring for konsekvensene av en eventuell nedleggelse av Sørkedalen skole. Skolen spiller en avgjørende rolle for barnehagens framtid, lokalt samhold, barnefamilier og aktivitetstilbud i bygda. Skolen og barnehagen har et tett og unikt samarbeid som gir barna en trygg overgang til skolen, og skolen fungerer som et sentralt samlingspunkt i Sørkedalen. En nedleggelse vil føre til lengre og mer utrygg skolevei, svekke attraktiviteten for bosetting for barnefamilier, barnehagens rekruttering og drift, redusere lokal tilhørighet og ramme frivillige og næringsdrivende som er avhengige av et levende nærmiljø. Skolen har gode

lokaler, rikt aktivitetstilbud og unike naturressurser. Oppfordringen er tydelig: Sørkedalen skole må bevares.

Kultur og idrett

Nordmarka Rideskole

Nordmarka Rideskole støtter videre drift av Sørkedalen skole, og foreslår samarbeid om et opplæringstilbud for barn og unge. Skolen har en viktig sosial og kulturell rolle i nærmiljøet, og egner seg særlig godt for undervisning i natur- og miljøforståelse i tråd med læreplanens verdigrunnlag.

Norges Musikkorps Forbund Øst

Norges Musikkorps Forbund Øst uttrykker bekymring for at skolenedleggelse foreslått i Skolebehovsplanen vil føre til at velfungerende skolekorps legges ned, blant annet ved Sørkedalen skole.

Sørkedalen barnekor

Sørkedalen barnekor, som er en del av Sørkedalen kirkes barne- og ungdomsarbeid, understreker skolens betydning som et samlingspunkt for barn, foreldre og lokalsamfunnet. Skolen brukes aktivt av flere foreninger, inkludert koret, korps, idrettslag og andre kulturaktører. Foreningslivet bidrar med stor frivillig innsats som også kommer Oslo for øvrig til gode. En nedleggelse av Sørkedalen skole vil svekke dette engasjementet og true et levende lokalsamfunn. Koret ber Utdanningsetaten trekke forslaget og sikre skolens framtid.

Sørkedalens Idrettsforening

Sørkedalens Idrettsforening (SIF) advarer mot forslaget om å legge ned Sørkedalen skole, og mener det vil svekke hele lokalsamfunnet. Skolen er avgjørende for rekruttering og drift av foreningen, og fungerer som en sosial møteplass for barn, familier og frivillige. SIF kritiserer at konsekvensene for lokalmiljøet er underrapportert i planen, og at foreningen ikke er blitt konsultert. De understreker at nedleggelse vil true både den lokale identiteten og idrettens bærekraft i området. Foreningen mener skolen bør videreutvikles, ikke avvikles – blant annet som en naturbasert nærscole med utescole og lokal forankring. De anbefaler at skolen får egen rektor for å styrke det lokale engasjementet.

Sørkedalen skoles musikkorps

Sørkedalen skoles musikkorps er imot forslaget om å legge ned Sørkedalen skole, og peker på at skolen er helt sentral for frivilligheten og fellesskapet i bygda. Lokaler og utstyr ved skolen deles mellom musikkorpse og brukes også av idrettslag og andre lag og foreninger. En nedleggelse vil true både drift og rekruttering, og svekke bygdas særpregede kultur- og organisasjonsliv. Skolen bidrar til lokal sivil beredskap gjennom tette relasjoner, lokalkunnskap og sterk dugnadsånd. Nedleggelse vil gi liten økonomisk gevinst, men store tap for nærmiljø, frivillighet og beredskap.

Sørkedalen Skytterlag

Sørkedalen Skytterlag ber om at Sørkedalen skole bevares, og advarer om at en nedleggelse vil svekke både rekruttering, frivillighet og samhold i bygda. Skolen er en bærebjelke i lokalsamfunnet, og uten den forsvinner også grunnlaget for aktiviteter og engasjement blant barn og foreldre.

Andre organisasjoner

Aker og Oslo Bondelag

Aker og Oslo Bondelag protesterer mot nedleggelse av Maridalen og Sørkedalen skole. De advarer om at dette vil svekke lokalsamfunn, føre til færre barnefamilier, og ramme rekrutteringen til landbruket. Skolene er viktige møteplasser og formidlere av kunnskap om natur og bærekraftig jordbruk. Bondelaget oppfordrer kommunen til å bevare skolene og utrede andre løsninger.

DNT Oslo og Omegn

DNT Oslo og Omegn støtter bevaringen av Sørkedalen og Maridalen skoler. De mener skolene er avgjørende for levende lokalsamfunn i Marka og for rekruttering til friluftsliv. Skolene gir barn nærhet til naturen og verdifull erfaring som grunnlag for livslang deltakelse i frilftsaktiviteter og frivillig innsats. Nedleggelse av skolene vil svekke både bosetting og frivillighetskultur i området. DNT ber kommunen videreføre og styrke disse nærskolene som en del av byens grønne identitet og bærekraftige utvikling.

Menighetsrådet i Sørkedalen

Menighetsrådet i Sørkedalen uttrykker bekymring for konsekvensene av en nedleggelse av Sørkedalen skole. Skolen og kirken beskrives som bærebjelker i bygda, og skaper viktige møteplasser for barn, familier og lokalsamfunnet. Nedleggelse vil svekke fellesskapet, frivilligheten og tilknytningen til kirken, som vil gi redusert aktivitet i menigheten. Skolen er mer enn en undervisningsarena – den er et viktig sentrum for tilhørighet, kultur og identitet.

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd er kritiske til nedleggelse og påpeker at skolen er et viktig samlingspunkt i nærmiljøet. Nedleggelse vil svekke mulighet til å bo i hele byen. Framskrivinger har tidligere vist seg å være feil, og det er risikabelt å basere slike beslutninger på prognoser. Rådet understreker viktigheten av trygg skolevei for de minste barna. Dersom skolen blir lagt ned, må kommunen erstatte disse samlingspunktene med andre typer knutepunkt som bydelshus, bibliotek og lignende. Besparte midler må gå direkte tilbake til nærmiljøet og til oppgradering av eksisterende skoler og større læringsmiljøer.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Enkeltpersonene som har levert innspill om Sørkedalen skole gir samlet uttrykk for motstand mot forslaget om nedleggelse. Skolen løftes fram som et viktig sosialt, pedagogisk og kulturelt samlingspunkt i bygda. Mange understreker at Sørkedalen skole er avgjørende for å bevare lokalmiljøet, og at den bidrar til både trygghet, stabilitet og et tett og inkluderende læringsmiljø – særlig for de yngste barna.

Skolen beskrives som et alternativ til større byskoler, med små klasser, nær kontakt mellom elever og lærere, og gode relasjoner mellom hjem og skole. Flere uttaler at en nedleggelse vil føre til lange og mindre trygge skoleveier, redusert bosetting i Sørkedalen, og svekket rekruttering av barnefamilier. Det pekes også på at skolen er en viktig del av nærmiljøets identitet og historie.

Flere viser til at tidligere politiske føringer og boligplanlegging i Sørkedalen har forutsatt at skolen skal bestå, og mener at dette grunnlaget nå undergraves. Noen framhever også Markaskolen og samarbeidet med Bogstad skole som eksempler på gode tilbud knyttet til Sørkedalen skole som kan utvikles.

Sørkedalens Vel

Sørkedalens Vel viser til hvordan Sørkedalen skole er avgjørende for frivilligheten, fellesskapet og beredskapen i bygda. Skolen fungerer som flerbruksanlegg for kultur- og idrettsaktiviteter året rundt, og danner grunnlag for dugnadsinnsats og sosialt liv på tvers av generasjoner. En nedleggelse vil svekke lokal forankring, sambruk av skolebygg, frivillige organisasjoner og den sivile beredskapen. De framhever at Sørkedalen har begrensede muligheter for boligbygging, og at det derfor er særlig viktig at skolen bevares og utvikles som et attraktivt skoletilbud for flere, blant annet ved å gjøre det lettere for familier i nærliggende områder å velge Sørkedalen skole. Kommunen bør satse på skolens unike kvaliteter – et trygt, lite miljø nært naturen – og ser potensial for å styrke elevtallet gjennom bedre synliggjøring og aktiv bruk av skolens fortrinn.

Utdanningsetatens kommentarer

Høringsuttalelsene peker på at Sørkedalen skole har en viktig funksjon i nærmiljøet og at en avvikling av skolen derfor har flere negative konsekvenser, både for elevene og for nærmiljøet. Videre bemerkes det i enkelte høringsuttalelser at Markaloven verner skolen fra nedleggelse.

Slik Utdanningsetaten ser det, er nedleggelse av Sørkedalen skole ikke i strid med Markalovens bestemmelser. Loven regulerer i hovedsak bygge- og anleggstiltak i Marka for å ivareta natur- og friluftsinnteresser, men inneholder ikke bestemmelser som direkte forbyr nedleggelse av undervisningstilbud. Markaloven har som formål å “fremme og tilrettelegge for friluftsliv, naturopplevelse og idrett”, jf. § 1. Videre skal loven “sikre Markas grenser og bevare et rikt og variert landskap og natur- og kulturmiljø med kulturminner”.

Formålsbestemmelsen sier ingenting om å bevare etablerte lokalsamfunn innenfor markas grenser. Selv om dette kan være et relevant hensyn, er det ikke et hinder for å legge ned undervisningstilbud. I høringsinnspillet er det vist til Prop. 70 L (s. 6). Her er det foreslått at tiltak som omfattes av ny lov blant annet skal være begrenset spredt utbygging i tilknytning til eksisterende bebyggelse i Sørkedalen og Maridalen når utbyggingen er “nødvendig for å opprettholde et etablert lokalsamfunn”. Denne hjemmelen handler imidlertid om bebyggelse i tilknytning til allerede eksisterende bebyggelse, ikke om å legge ned eller endre undervisningstilbud i bebyggelse som finnes. Samlet sett kan da ikke Utdanningsetaten se noe ved markalovens bestemmelser som forbyr nedleggelse eller omstrukturering av undervisningstilbud i eksisterende bygg.

Markaloven fokuserer altså på vern av naturområder og friluftsliv, og er mer relevant for nye utbyggingsprosjekter eller endringer som kan påvirke marka negativt, som boligbygging eller annen utvikling. Nedleggelse av skoler er ikke i seg selv i strid med loven. Det kan likevel være nødvendig å vurdere konsekvensene av nedleggelse, fremtidig bruk av skolebygget og området rundt, opp mot loven.

Selv om den økonomiske besparelsen, som det pekes på, er moderat, foreslår Utdanningsetaten likevel en avvikling av Sørkedalen skole. En såpass liten skole som Sørkedalen, vurderes å gi et lite sosialt læringsmiljø for elevene. Fagmiljøet ved skolen er lite og sårbart, mulighetene for pedagogisk fagfellesskap innenfor enkeltfag er mindre enn ved andre skoler. Muligheter for spill mellom elever i undervisningssituasjoner er også mindre når det er få elever per trinn. Videre kan en større skole gi muligheter for å bygge vennskap som passer den enkelte. Å legge til rette for at flest mulig elever får tilgang til et heterogent sosialt miljø er viktig fordi man vet at vennskap og trivsel påvirker skolefaglige prestasjoner.

Vi har forståelse for at skolen er viktig for lokalmiljøet og at elevene vil få en lengre reisevei. Men vi mener fortsatt at det skolefaglige hensynet veier tyngre enn ulempene, og opprettholder derfor forslaget om avvikling av Sørkedalen skole.

Utdanningsetaten foreslår at skoleanlegget beholdes i skoleporteføljen og skolens inne- og uteområder kan brukes av lokalsamfunnet utenfor skoletiden. Markaskolen berøres ikke av forslaget, og kan videreføres i lokalene.

Ved eventuelt vedtak om avvikling av Sørkedalen skole, vil elever tidligst kunne overføres til Bogstad skole fra skolestart høsten 2026. Alle nåværende elever ved Sørkedalen skole vil da få plass ved Bogstad skole. Bogstad skole har kapasitet til 60 elever per trinn og er organisert som en baseskole. En overføring av elever fra Sørkedalen skole kan medføre at Bogstad skole i overgangsfasen vil få flere enn 60 elever på enkelte trinn. Totalt vurderes det likevel at skolen har tilstrekkelig undervisningsareal, blant annet fordi elevgruppene veksler mellom ordinære og spesialutstyrte rom. Økt elevtall kan gi noen organisatoriske utfordringer, særlig knyttet til

gruppering og romfordeling og skolen noe knapphet på lærerarbeidsplasser. På sikt vil justeringer av inntaksområdene tilpasses skolens kapasitet.

Dersom Sørkedalen skole avvikles, vil elevene ha rett til skoleskyss. For noen kan skoleveien bli noe lengre enn i dag, men Utdanningsetaten er kjent med at mange allerede får dekket transport.

Område 7 Nordre Aker

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å avvikle Maridalen skole, og presisere at det foreslås at skoleanlegget beholdes i skoleporteføljen, og benyttes til byomfattende tilbud. Skolens inne- og uteområder kan fortsatt brukes av lokalsamfunnet.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å etablere ny barneskole på Engebråten i stedet for på Frysja mot slutten av planperioden.

Offentlige instanser

Bydel Nordre Aker

Bydelsutvalget i Nordre Aker har forståelse for at kutt i kapasitet må gjøres sammenlignet med skolebehovsplan 2022-2031 da det for Oslo overordnet går mot overkapasitet og at kommunen trolig vil oppleve en stram kommuneøkonomi framover. Men denne overkapasiteten gjelder i veldig liten grad Nordre Aker. Skolene i bydelen har høy oppfyllingsgrad, med unntak av Maridalen skole. Det forventes en viss elevøkning i andre halvdel av planperioden som tilsier bygging av en ny barneskole for å fylle behovet. Bydelsutvalget i Nordre Aker mener at behov for økt elevkapasitet fra nye utviklingsområder i Nydalen sikres på nærskolene Fernanda Nissen (B4) og Voldsløkka (U8).

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

EBY påpeker at det i bydelen er begrenset tilgang til store nok tomter for å møte et framtidig behov for økt skolekapasitet fram mot 2050. Det framtidige kapasitetsunderskuddet i bydel Nordre Aker må ses i sammenheng med overskuddet i bydel Sagene.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) mener at Nordre Aker har svært høy oppfyllingsgrad både på barne- og ungdomstrinn, og ytterligere elevøkning er forventet. De understreker at arealreservene på Engebråten og Frysja er nødvendige og må opprettholdes. PBE foreslår også å vurdere bruk av Sognsveien 80 som framtidig skoletomt, særlig for ungdomstrinn.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enige i at det er behov for mer elevkapasitet i dette området i planperioden. Utdanningsetaten anbefaler fortrinnsvis at ny skolekapasitet kan løses ved å etablere barneskole på Engebråten, framfor å etablere ny skole på Frysja. Tomten på Engebråten er nylig regulert til

skoleformål. Tomten på Frysja kan da vurderes som arealreserve for skole eller andre kommunale formål. Sognsveien 80 er utredet for bruk til flere kommunale formål, inkludert skole. Reguleringsprosessen igangsettes igjen i løpet av året.

Engebråten skole

Offentlige instanser

Bydel Nordre Aker

Bydelsutvalget i Nordre Aker ber om at skolen beholdes som ren ungdomsskole og at kapasitetsutvidelse gjennomføres på Frysja.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten ber om at skateparken ivaretas ved utvidelse av skolen.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten anbefaler at ny skolekapasitet i området løses ved å etablere en separat barneskole på Engebråten skoles tomt, som nylig er regulert for dette formålet, framfor å etablere ny skole på Frysja.

Ny skole på Frysja

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren anbefaler at det etableres skole på Frysja, som en del av et byutviklingsgrep. Reguleringen av barneskole på Engebråten var ifølge dem ikke ment å erstatte barneskole på Frysja.

Bydel Nordre Aker

Bydelsutvalget i Nordre Aker ber om at skoletomten på Frysja beholdes og arbeidet med reguleringsplan for skolen gjennomføres med sikte på bygging senest i 2035 for å ivareta både skolebehov og nærmiljøfunksjoner for området. Grunnet høy oppfyltingsgrad på skolene i område 7 bør ny skole, i tillegg til den planlagte flerbrukshallen, etableres på Frysja så fort som mulig. På denne måten kan nye skolegrenser etableres raskt, slik at en unngår stadige endringer. Bydelsutvalget mener at plassering av ny skole på Engebråten, framfor Frysja, vil være uheldig, blant annet fordi det vil samle veldig mange barn på samme sted med tanke på trivsels-, logistikk-, og trafikkutfordringer. En plassering på Engebråten, vil i liten grad bidra at en ny skole kan fungere som et nærmiljøsentrum for Frysja, og slik bidra til å oppnå målene som ble satt for VPOR Frysja. Bydelsutvalget peker også på at det vil medføre økt biltrafikk ved å plassere skolen lengre bort fra elevenes bosted, og dermed påvirke klima negativt, ikke uten endring, slik vurdert av Utdanningsetaten. Bydelen påpeker at økonomiske kostnader ved å avhende eiendommen ikke er undersøkt grundig nok.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten bemerker at det er kapasitetsutfordringer knyttet til kunstgressbaner i området. Det bør vurderes mulighet for å etablere en ny kunstgressbane på denne tomten. Det er stort idrettsbehov i området.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetatens framskrivninger viser at det i 2050 vil være underskudd på skoleanlegg i området. Tilsvarende store tomter anses vanskelig å finne i området.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten hevder at arealreserven på Frysja er nødvendig og må opprettholdes. De mener også at skoletomten på Frysja har en bedre plassering for en ny barneskole enn Engebråten, og at større uteareal må oppnås ved å redusere antall elever på skolen. Frysja skole er en viktig brikke i å få til en god byutvikling på Frysja, og for at barnefamilier skal bli boende og bosette seg i dette området av byen som er under utvikling, og hvor det vil komme mange flere boliger på sikt.

Enkeltpersoner

Noen enkeltpersoner har også uttrykt bekymring for konsekvensene av å ikke bygge ny skole på Frysja.

Utdanningsetatens kommentarer

Flere høringsinstanser har pekt på Frysja på behovet for økt skolekapasitet i området. Det er også flere som ønsker seg skole fordi det tilfører kvaliteter til et sted i utvikling.

Utdanningsetaten er enige i at det er behov for mer elevkapasitet i dette området i planperioden. Utdanningsetaten anbefaler at ny skolekapasitet løses ved å etablere barneskole på Engebråten, framfor å etablere ny skole på Frysja. Det er kort avstand mellom Engebråten og Frysja og tomten på Engebråten er regulert til skoleformål. Tomten på Frysja kan vurderes som arealreserve for skole eller andre kommunale formål.

Kjelsås skole

Skolens brukere

FAU ved Kjelsås skole

FAU ved Kjelsås skole uttrykker bekymring for høy oppfyltingsgrad ved skolene i området, spesielt Kjelsås skole, og manglende tiltak for å sikre tilstrekkelig kapasitet i planperioden. Det stilles spørsmål ved effekter av nedleggelse av Maridalen, hvorfor det ikke planlegges etablering av Frysja skole, og etterlyses konkret informasjon om mulig skoleetablering på tomt ved Engebråten. Det pekes på at økt elevtall allerede har negativ effekt på luftkvalitet og uteareal per elev ved Kjelsås, og at tilførsel av flere elever vil forsterke utfordringene. Det understrekes

at midler til oppgradering av skolefasiliteter og bemanning er avgjørende, særlig for å sikre sentrale stillinger som miljøteam, leselærere og spesialpedagoger.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten foreslår å avvikle Maridalen skole, og overføre elevene fra Maridalen skole samlet til Kjelsås skole. Vi vil ha dialog med skolen om dette videre, dersom det blir besluttet avvikling av Maridalen skole. Det vil også være sannsynlig at man må endre på gjeldende inntaksområder for å balansere kapasitet og elevgrunnlag ved den enkelte skole.

Maridalen skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Maridalen skole

Driftsstyret ved Maridalen skole er imot forslaget om å legge ned Maridalen skole. Analysen er mangelfull og ensidig vektlegger økonomi, med feil i faktagrunnlaget – blant annet undervurderes skolens oppfyltingsgrad. Det påpekes at nærliggende skoler har høy oppfyltingsgrad og at nye boligprosjekter vil øke behovet for skoleplasser i området. En nedleggelse vil svekke lokalmiljøet, elever får lengre skolevei og gevinsten av bedre fagmiljø er ikke relevant, da skolen har stabile lærere og gode resultater.

FAU ved Maridalen skole

FAU ved Maridalen skole er imot forslaget om nedleggelse av skolen og flytting av elevene til Kjelsås skole. De mener dette vil ha langt mer negative konsekvenser enn det Utdanningsetaten legger til grunn. Skolen vurderes som sentral for å opprettholde et levende nærmiljø i Maridalen, og den anses å realisere kommunens mål om grønne og inkluderende lokalsamfunn. Elevene oppnår gode faglige resultater, og skolen tilbyr et fysisk læringsmiljø med unike kvaliteter, som stor skolegård, nærhet til natur og lite støy. FAU peker på at overflytting til Kjelsås vil føre til sprengt kapasitet der, redusert fysisk og psykososialt læringsmiljø, og lengre og mer krevende skolevei for barna. De viser også til at skolen spiller en viktig rolle som samlingssted for bygda og et mangfoldig tilbud i kommunen. Økonomiske besparelser ved nedleggelse anses som små og usikre, og FAU mener forslaget bryter med både kommunale strategier og forslag til endringer i Markaloven som har som mål å bevare levende lokalsamfunn i Marka. FAU anbefaler at skolen bevares.

Elevrådet ved Maridalen skole

Elevrådet ved Maridalen skole argumenterer mot nedleggelse av skolen, og framhever at skolen er langt mer enn et bygg – den er et trygt og inkluderende fellesskap. På en liten skole kjenner alle hverandre, og ingen blir oversett. Dette skaper trygghet og forebygger utenforskap. Skolen gir tett individuell oppfølging og fanger tidlig opp elevenes behov. I tillegg samarbeider skolen med det lokale idrettslaget og er et samlingspunkt for hele bygda. Nedleggelse vil ikke bare svekke skoletilbudet, men også rive bort det sosiale bindeleddet i lokalsamfunnet.

Ansatte ved Maridalen skole

Ansatte ved Maridalen skole er imot forslaget om å legge ned skolen, og løfter særlig fram det fysiske læringsmiljøet og det pedagogiske fagmiljøet som argumenter for videre drift. Lærerne viser til at uteskole og det nære skolemiljøet fremmer både faglig utvikling, relasjoner og trivsel, og at skolens størrelse gir fleksibilitet og tett oppfølging av hver elev. Fagmiljøet ved Maridalen er integrert med Kjelsås skole gjennom felles ledelse og utviklingstid, og fungerer godt. Samtidig framheves fordelene ved å være et lite team med tett kontakt med elevene. En nedleggelse vil være et betydelig tap for både elevene og nærmiljøet.

Elever ved Maridalen skole

Elever ved Maridalen skole har sendt inn tegninger som viser hva som er bra med skolen sin, og at de er imot nedleggelse.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren fraråder nedleggelse av Maridalen skole som har høy kulturminneverdi og deler av anlegget er prioritert i *Verneplan for Osloskolene*. Maridalen skole er viktig som nærscole for Maridalen som bygdesamfunn i Oslo.

Bydel Nordre Aker

Bydel Nordre Aker ber om at Maridalen skole opprettholdes som en skole under administrasjon av Kjelsås skole og at det arbeides med samarbeidsformer som kan gi gevinst for elever ved både Maridalen og Kjelsås skoler. Det pekes også på at Maridalen har et tilbud med en dimensjon som er vanskelig å gylle på større skoler, noe som kan være et positivt tilskudd i samarbeid med andre skoler. Lengre skolevei til Kjelsås vil kunne redusere tid til lek og læring og gjør organisering av logistikken rundt Aktivitetsskolen for de minste barna. Maridalen skole er også et nærmiljøesenter. Samtidig begrenser skolebyggets vernestatus og restriksjoner potensialet for alternativ bruk. Dette gjør den økonomiske gevinsten ved nedleggelse er usikker. Selv om arealeffektivisering gir en viss klimaeffekt, vil økt bilkjøring som følge av lengre skolevei forsterke skolenedleggelsens klimabelastning. Til slutt framheves det at Maridalen skole, så lenge det er kapasitet, gir valgfrihet for familier i hele byen.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten bemerker at elever vil få lengre reisevei i buss dersom forslaget gjennomføres.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten fraråder nedleggelse av Maridalen skole, da dette svekker lokalmiljøet og medfører uforholdsmessig lang skolevei for elevene.

Kultur og idrett

Sørbråten IL

Sørbråten IL går imot nedleggelse av Maridalen skole, som de mener er et viktig samlingspunkt for bygda og en bærebjelke i et levende og grønt nærmiljø. Skolen er sentral for idrett, kultur og frivillighet, og samarbeidet med idrettslaget gir mange barn en naturlig inngang til lavterskelaktiviteter. En nedleggelse vil svekke dette fellesskapet, gjøre idretten mindre tilgjengelig for særlig de yngste og skade sosial bærekraft, folkehelse og frivillighet – i strid med Oslos egne mål for nærmiljø og bærekraft.

Andre organisasjoner

Aker og Oslo Bondelag

Aker og Oslo Bondelag er negative til nedleggelse av Maridalen og Sørkedalen skole. De advarer om at dette vil svekke lokalsamfunn, føre til færre barnefamilier, og ramme rekrutteringen til landbruket. Skolene er viktige møteplasser og formidlere av kunnskap om natur og bærekraftig jordbruk. Bondelaget oppfordrer kommunen til å bevare skolene og utrede andre løsninger.

Brukerrådet i Marka mobile eldresenter, avdeling Maridalen/Sørbråten

Brukerrådet i Marka mobile eldresenter, avdeling Maridalen/Sørbråten er imot nedleggelse av Maridalen skole og beskriver hvordan skolen er selve limet i et unikt og tett sammensveiset bygdesamfunn. Erfaringene fra eldre på Sørbråten, som tidligere måtte reise langt til Kjelsås skole, brukes som argument for at framtidige generasjoner skal få slippe det samme. Skolen framheves som avgjørende for samholdet mellom Maridalen og Sørbråten, og som en forutsetning for trygge oppvekstvilkår. Innsender advarer om at en nedleggelse vil splitte bygda og føre til tap av et levende nærmiljø – og at det ikke er penger å spare, snarere tvert imot.

DNT Oslo og Omegn

DNT Oslo og Omegn støtter bevaringen av Sørkedalen og Maridalen skoler. De mener skolene er avgjørende for levende lokalsamfunn i Marka og for rekruttering til friluftsliv. Skolene gir barn nærhet til naturen og verdifull erfaring som grunnlag for livslang deltakelse i frilftsaktiviteter og frivillig innsats. Nedleggelse av skolene vil svekke både bosetting og frivillighetskultur i området. DNT ber kommunen videreføre og styrke disse nærskolene som en del av byens grønne identitet og bærekraftige utvikling.

Maridalen barnehage

Maridalen barnehage ber om at Maridalen skole videreføres, og løfter fram verdien av det tette og trygge lokalmiljøet. Skolen og barnehagen beskrives som sentrale møteplasser i bygda, med naturlig samspill på tvers av alder – fra små barn til eldre. Dette gir barn trygghet, tilhørighet og sterke sosiale bånd.

Maridalen bygdetun

Maridalen bygdetun er imot forslaget om å legge ned Maridalen skole, og beskriver skolen som bærebjelken i et levende bygdesamfunn innenfor bygrensen. Skolen er ikke bare et undervisningstilbud, men også møteplass for frivillighet, kultur og lokal tilhørighet. Det vises til at skolen har høy kvalitet, gode resultater og sterk forankring i lokalsamfunnet, blant annet gjennom samarbeid med frivillige. Nedleggelse vil ifølge innsender svekke hele lokalsamfunnets bærekraft og føre til tap av både samhold og framtidig bosetting. Innsender peker på at elevgrunnlaget er i vekst, blant annet som følge av ny boligbygging, oppmykning av Markaloven og mulig reetablering av Skar leir som boområde. Det advares mot en snever økonomisk tenkning og feilaktig demografisk grunnlag.

Maridalen menighetsråd

Maridalen menighetsråd uttrykker bekymring for at skolebehovsplanen ikke i tilstrekkelig grad vurderer skolens rolle i nærmiljøet. De understreker at Maridalen skole er en sentral møteplass i bygdemiljøet i Maridalen og Sørbråten, og at skolen er viktig både for lokalt fellesskap og for opprettholdelse av et levende bygdesamfunn. Innspillet viser til kommunemål om levende nærmiljøer og til lover og føringer knyttet til landskapsvern og Markaloven, som støtter opp under behovet for å bevare etablerte lokalsamfunn. Menighetsrådet ber derfor om at Maridalen skole bevarer som en viktig del av det sosiale og kulturelle livet i området.

Maridalens Venner

Maridalens Venner er negative til forslaget om å legge ned Maridalen skole, og mener skolen er en bærebjelke i det levende bygdesamfunnet innenfor bygrensen. Skolen har historiske røtter tilbake til 1857 og er en viktig møteplass som samler bygda gjennom undervisning, idrett, kultur og frivillighet. Foreningen viser til at Maridalen er et vernet landskapsområde, der formålet med vernet er å bevare et aktivt kulturlandskap med lokal bosetting og aktivitet. Nedleggelse av skolen vil ifølge innsender undergrave dette formålet, splitte bygda og svekke muligheten for å opprettholde et livskraftig lokalsamfunn i tråd med verneforskriftene og den foreslåtte endringen i Markaloven.

Norges Handikapforbund Oslo

Norges Handikapforbund Oslo stiller seg kritisk til forslaget om å bruke Maridalen skole som spesialskole, dersom barneskolen legges ned. Bygget er fredet både innvendig og utvendig, noe som gjør nødvendige tilpasninger for elever med funksjonsnedsettelse svært krevende. Forbundet mener at skolen er uegnet som spesialskole.

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd er kritiske til nedleggelse og påpeker at skolen er et viktig samlingspunkt i nærmiljøet. Nedleggelse vil svekke mulighet til å bo i hele byen. Framskrivinger har tidligere vist seg å være feil, og det er risikabelt å basere slike beslutninger på prognoser. Rådet understreker viktigheten av trygg skolevei for de minste barna. Dersom skolen blir lagt ned, må kommunen erstatte disse samlingspunktene med andre typer knutepunkt som bydelshus, bibliotek og

lignende. Besparte midler må gå direkte tilbake til nærmiljøet og til oppgradering av eksisterende skoler og større læringsmiljøer.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner som har gitt høringsinnspill er alle mot nedleggelsen av skolen, og uttaler seg om skolens betydning i nærmiljøet. De peker på at skolen er avgjørende både for læringsmiljøet og det sosiale fellesskapet, og mener at skolen er viktig for å opprettholde bosetningen i Maridalen. Uttalelsene framhever skolens kvaliteter: små klasser, tett oppfølging, trygt miljø og naturnær undervisning. Mange er bekymret for hva som skjer med barnas hverdag dersom de må busses til Kjelsås skole, som har høy oppfylning. Den nye skoleveien omtales som lang, utrygg og sosialt isolerende, særlig for de yngste barna.

Flere kritiserer beslutningsgrunnlaget og mener analysen fra Utdanningsetaten undervurderer skolens verdi og overdriver de økonomiske gevinstene. Det etterlyses et sterkere barneperspektiv og en bredere vurdering av samfunnskostnader. Mange foreslår å videreutvikle Maridalen skole, åpne for elever fra nærliggende områder eller styrke samarbeidet med barnehage og lokalt eldretilbud.

Maridalen Vel

Maridalen Vel er negative til forslaget om å legge ned Maridalen skole, og mener forslaget er uforholdsmessig og utilstrekkelig utredet. Skolen beskrives som en bærebjelke i lokalsamfunnet, med stor betydning både sosialt, kulturelt og for bosettingsgrunnlaget i det verneverdige kulturlandskapet i Maridalen. De viser til at skolen fungerer som nærmiljøets samlingspunkt og flerbruksarena for blant annet barne- og ungdomsaktiviteter, kulturarrangementer og frivillig virksomhet. Nedleggelse vil svekke den sosiale infrastrukturen og innebære tap av eneste offentlige møteplass i området.

Innspillet kritiserer skolebehovsplanen for å mangle vurderinger av hvordan strukturendringer påvirker små og verneverdige nærmiljøer. Det pekes på manglende henvisninger til relevante lover som Markaloven, og på at konsekvenser for bosetting, transport, miljø og skolekapasitet ikke er tilstrekkelig utredet. Det påpekes også at en nedleggelse vil øke presset på naboskolene og svekke kvaliteten i opplæringen for flere elever. Maridalen Vel mener forslaget strider mot kommunelovens krav til forsvarlig saksbehandling, og viser til politisk uenighet og behov for grundigere belysning.

Sørbråten Vel

Sørbråten Vel er imot forslaget om å legge ned Maridalen skole og mener det vil ha alvorlige konsekvenser for både barn og lokalsamfunn. Skolen fungerer som et viktig sosialt og kulturelt samlingspunkt i bygda. Det pekes på at elevtallsprognosene ikke tar høyde for boligvekst i Sørbråten og nærliggende områder, og at skolen tidligere har fungert som en viktig buffer for

naboskoler. Reisetiden til alternative skoler anses som uforsvarlig for små barn og vil svekke muligheten for deltakelse i fritidsaktiviteter

Utdanningsetatens kommentarer

Høringsuttalelsene peker på at Maridalen skole har en viktig funksjon i nærmiljøet og at en nedleggelse av skolen derfor har flere negative konsekvenser, både for elevene og for nærmiljøet. Videre bemerkes det i enkelte høringsuttalelser at Markaloven verner skolen fra nedleggelse, og det pekes på en mulig framtidig elevvekst som følge av utbygging ved Skar leir.

Slik Utdanningsetaten ser det, er nedleggelse av Maridalen skole ikke i strid med Markalovens bestemmelser. Loven regulerer i hovedsak bygge- og anleggstiltak i Marka for å ivareta natur- og friluftsinnteresser, men inneholder ikke bestemmelser som direkte forbyr nedleggelse av undervisningstilbud. Markaloven har som formål å “fremme og tilrettelegge for friluftsliv, naturopplevelse og idrett”, jf. § 1. Videre skal loven “sikre Markas grenser og bevare et rikt og variert landskap og natur- og kulturmiljø med kulturminner”.

Formålsbestemmelsen sier ingenting om å bevare etablerte lokalsamfunn innenfor markas grenser. Selv om dette kan være et relevant hensyn, er det ikke et hinder for å legge ned undervisningstilbud. I høringsinnspillet er det vist til Prop. 70 L (s. 6). Her er det foreslått at tiltak som omfattes av ny lov blant annet skal være begrenset spredt utbygging i tilknytning til eksisterende bebyggelse i Sørkedalen og Maridalen når utbyggingen er “nødvendig for å opprettholde et etablert lokalsamfunn”. Denne hjemmelen handler imidlertid om bebyggelse i tilknytning til allerede eksisterende bebyggelse, ikke om å legge ned eller endre undervisningstilbud i bebyggelse som finnes. Samlet sett kan da ikke Utdanningsetaten se noe ved markalovens bestemmelser som forbyr nedleggelse eller omstrukturering av undervisningstilbud i eksisterende bygg.

Markaloven fokuserer altså på vern av naturområder og friluftsliv, og er mer relevant for nye utbyggingsprosjekter eller endringer som kan påvirke marka negativt, som boligbygging eller annen utvikling. Nedleggelse av skoler er ikke i seg selv i strid med loven. Det kan likevel være nødvendig å vurdere konsekvensene av nedleggelse, fremtidig bruk av skolebygget og området rundt, opp mot loven.

Selv om den økonomiske besparelsen, som det pekes på, er moderat, foreslår Utdanningsetaten likevel en avvikling av Maridalen skole. En såpass liten skole som Maridalen, vurderes å gi et lite sosialt læringsmiljø for elevene. Fagmiljøet ved skolen er lite og sårbart, mulighetene for pedagogisk fagfellesskap innenfor enkeltfag er mindre enn ved andre skoler. Muligheter for samspill mellom elever i undervisningssituasjoner er også mindre når det er få elever per trinn. Videre kan en større skole gi muligheter for å bygge vennskap som passer den enkelte. Å legge til rette for at flest mulig elever får tilgang til et heterogent sosialt miljø er viktig fordi man vet at vennskap og trivsel påvirker skolefaglige prestasjoner.

Vi har forståelse for at Maridalen skole er viktig for lokalmiljøet og at elevene vil få en lengre reisevei. Men vi mener fortsatt at det skolefaglige hensynet veier tyngre enn ulempene, og opprettholder derfor forslaget om avvikling av Maridalen skole. Utdanningsetaten foreslår at skoleanlegget beholdes i skoleporteføljen og benyttes til byomfattende tilbud.

Tilbudet ved Maridalen skole kan tidligst flyttes til Kjelsås skole fra skolestart 2026. Alle nåværende elever ved Maridalen skole vil i så fall overføres til Kjelsås skole. Overføringen av elever vil medføre at enkelte trinn på Kjelsås får noe høyere elevtall enn skolens kapasitet. Skolen har imidlertid ett ledig klasserom både i skoleåret 2026/2027 og 2027/2028, noe som gjør det mulig å etablere tilstrekkelig kapasitet for elevene fra Maridalen. Fra og med skoleåret 2028/2029 forventes elevtallet igjen å være innenfor skolens ordinære kapasitet. Det kan også bli behov for justeringer av Kjelsås skoles inntaksområde mot andre naboskoler dersom Maridalen og Kjelsås skolekretser slås sammen.

Dersom Maridalen skole avvikles, vil elevene ha rett til skoleskyss. For noen kan skoleveien bli noe lengre enn i dag, men Utdanningsetaten er kjent med at mange allerede får dekket transport.

Område 8 Bjerke

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å redusere kapasiteten ved Årvoll med én klasserekke på ungdomstrinnet i forbindelse med rehabiliteringen av skoleanlegget (B3U3).

Offentlige instanser

Bydel Bjerke

Bydelsutvalget i Bjerke ber byrådet iverksette en helhetlig utredning av hvordan endringer i skolestruktur og sammensetning ved Linderud og Vollebekk skoler kan bidra til bedre oppvekstsvilkår, sosial utjevning og god skolegang for alle. Det etterlyses tydelig informasjon om hvordan oppdelingen av Tonsenhagen skole mellom Årvoll og Vollebekk skal gjennomføres, og hvilke kriterier som legges til grunn, med særlig vekt på at elever fra Tonsenhagen i størst mulig grad bør holdes samlet i ungdomsskolen.

Bydelsutvalget i Bjerke peker samtidig på usikkerhetsfaktorer knyttet til befolkningsframskrivninger, videregående opplæring, forsinkelser i byggeprosjekter og omstruktureringer.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten mener at oppfyltingsgraden i område Bjerke er høy, og stor boligbygging forventes, særlig rundt Ulven og Haraldrud. De mener at det er behov for ny skole på Ulven og minst en skoletomt til for å dekke behovet i planperioden. I tillegg er det behov for to skoletomter i arealreserve for framtidig behov utover planperioden. Skolekapasiteten må

utvikles i takt med boligbygging og lokalbehov. Trondheimsveien utgjør en barriere, og skolekapasitet nord og sør for denne må løses lokalt.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er enig i at dette området har behov for mer skolekapasitet og at det også er behov for langsiktig planlegging – også etter planperioden. Vi viser her til pågående utredninger om langsiktig arealsikring i dette området.

Utdanningsetaten viser til tidligere utredninger knyttet til Linderud og Vollebekk skoler.

Linderud skole

Offentlige instanser

Bydel Bjerke

Bydelsutvalget i Bjerke ber byrådet iverksette en helhetlig utredning av hvordan endringer i skolestruktur og sammensetning ved Linderud og Vollebekk skoler kan bidra til bedre oppvekstvilkår, sosial utjevning og god skolegang for alle.

Andre organisasjoner

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag spiller inn at kommunen bør utrede hvordan endringer ved Linderud og Vollebekk skoler kan styrke oppvekstvilkår og sosial utjevning.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner har spilt inn behov for helhetlig skoleplanlegging i bydel Bjerke med fokus på Linderud og Vollebekk skoler, og at det gjøres nye vurderinger av skolestruktur og sosial utjevning i området. De er opptatt av fordelingen av elever mellom Årvoll og Vollebekk.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten har utredet mulighet for omstrukturering av Linderud og Vollebekk skoler. Anbefalingen er at dagens struktur beholdes, ettersom det ikke kan konkluderes med at en omstrukturering ville gi ønsket effekt. I tillegg ville en omstrukturering kreve relativt stor ombygging av Linderud skole, som hadde framskyndet en rehabilitering som ligger fram i tid. Struktur ved skolene kan vurderes igjen når Linderud skole har behov for rehabilitering.

Løren skole

Andre organisasjoner

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd anbefaler at Økern og Løren skole slås sammen og at dette kan bidra til effektiv ressursbruk og økonomiske besparelser.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner peker på at Løren skole allerede er presset, og at det må etableres ny skolekapasitet i området for å avlaste.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten vurderer at det ikke er aktuelt å slå sammen Økern og Løren skoler per i dag. Det er behov for økt kapasitet i denne delen av byen og Utdanningsetaten utreder derfor skoleetableringer i bydel Bjerke, i første omgang på Ulven.

Ny skole på Ulven

Offentlige instanser

Bydel Bjerke

Bydelsutvalget i Bjerke ber om at etablering av Ulven skole prioriteres og realiseringstidspunkt konkretiseres i planen, som et viktig grep for å sikre et barnevennlig bomiljø og følge opp tidligere vedtak om sosial infrastruktur i Hovinbyen.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten har spilt inn flere ulike idrettsbehov (ulike idrettsanlegg), og mener det bør stå «Det utredes etablering av en grunnskole for 840 elever og idrettsanlegg på Ulven».

Når spesialavdelinger planlegges, er det viktig å legge til rette for trygg adkomst, da mange av disse elevene har behov for taxi/spesialskyss. Det bør ikke legges opp til kjøring gjennom skolegård eller på gang- og sykkelvei.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten understreker behovet for å etablere ny skole på Ulven og sikring av ytterligere tomtereserver i området.

Andre organisasjoner

Norsk Gjenvinning

Norsk Gjenvinning er imot etablering av ny skole på Ulven, og mener området er uegnet på grunn av nærhet til avfallsindustri og annen tung næringsvirksomhet. Det vises til risiko for brann, røykspredning og evakueringer, samt utfordringer med støy, lukt og luftforurensning. Innsender viser også til innspill fra Statsforvalteren og Bane NOR som uttrykker bekymring for skoleformål i området. Norsk Gjenvinning ber kommunen vurdere alternative lokaliseringer for å sikre et trygt og godt skoletilbud i takt med utbyggingen av Hovinbyen.

OBOS

OBOS understreker at planen må følge opp forventet boligbygging i områder som Ulven.

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag mener Oslo kommune må framskynde bygging av skole med flerbrukshall på Ulven, og sikre tilstrekkelige utearealer og sosial infrastruktur for barn og unge. Partilaget synes at tidshorisonten til reguleringsplanen, ferdig i 2028–2029, er for sent, og at hensynet til barns behov må veie tyngre enn utbygges økonomiske interesser. Skolen bør bygges med gode utearealer på bakkeplan, beskyttet mot støy og luftforurensning, og tilby fasiliteter for både fysisk og kulturell utfoldelse.

Borettslag/sameier/velforeninger med mer

Ulven velforening

Ulven velforening støtter etableringen av ny barneskole på Ulven med kapasitet til 840 elever, flerbrukshall og spesialavdeling. Skolen vurderes som et viktig tiltak for å møte befolkningsvekst og styrke nærmiljøet. Foreningen etterlyser raskere reguleringsprosess. De understreker behov for tidlig tomteerverv og god dialog med grunneiere, og ber kommunen sikre tilstrekkelig finansiering. Det bes om konkret og forpliktende framdriftsplan med mål om ferdigstilling innen 2030, og at planlegging av grøntområder og idrettsanlegg gjennomføres parallelt. Foreningen mener skolen er avgjørende for en bærekraftig og inkluderende byutvikling på Ulven.

Utdanningsetatens kommentarer

Det pågår reguleringsarbeid for ny grunnskole på Ulven. Når det gjelder etablering av kultur- og idrettsfunksjoner, vil dette avhenge av størrelse på tomt og regulering. Det pågår samtidig utredningsarbeid for økt skolekapasitet i bydel Bjerke i og etter skolebehovsplanperioden og det vil sannsynligvis bli behov for flere nye skoler i området.

Vollebekk skole

Skolens brukere

Driftsstyret og FAU ved Vollebekk skole

Driftsstyret og FAU ved Vollebekk skole støtter Utdanningsetatens anbefaling om å ikke omstrukturere Linderud og Vollebekk skoler, og ønsker å videreføre dagens løsning med to 1–10-skoler. Samtidig uttrykker de bekymring for sprengt kapasitet på enkelte trinn og etterlyser mer forutsigbarhet rundt skolekretser og utbygging av skoleplasser i takt med boligveksten i Bjerke bydel. De støtter forslaget om å etablere en ny grunnskole og flerbrukshall på Ulven så raskt som mulig, gitt økende behov i Hovinbyen.

Foreldre til skolestartere på Vollebekk skole i 2025 (Rakettklubben)

Foreldre til skolestartere på Vollebekk skole i 2025 (Rakettklubben) uttrykker bekymring over at en hel barnegruppe foreslås flyttet til Linderud og Refstad. De viser til et etablert nærmiljø og førskolefellesskap med høy deltakelse som bidrar til trygg skolestart. Flyttingen bryter med nærscoleprinsippet, gir lengre og mindre trygg skolevei, og skaper uforutsigbarhet. Foreldrene ber om at alle berørte barn får plass på Vollebekk skole, og at det opprettes en ny førsteklasse ved behov.

Offentlige instanser

Bydel Bjerke

Bydelsutvalget i Bjerke ber byrådet iverksette en helhetlig utredning av hvordan endringer i skolestruktur og sammensetning ved Linderud og Vollebekk skoler kan bidra til bedre oppvekstvilkår, sosial utjevning og god skolegang for alle.

Andre organisasjoner

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag mener at kommunen bør utrede hvordan endringer ved Linderud og Vollebekk skoler kan styrke oppvekstvilkår og sosial utjevning.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner har spilt inn behov for helhetlig skoleplanlegging i bydel Bjerke med fokus på Linderud og Vollebekk skoler, og at det gjøres nye vurderinger av skolestruktur og sosial utjevning i området. De er opptatt av elevfordelingen mellom Årvoll og Vollebekk.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten har utredet mulighet for omstrukturering av Linderud og Vollebekk skoler. Anbefalingen er at dagens struktur beholdes, ettersom det ikke kan konkluderes med at en omstrukturering ville gi ønsket effekt. I tillegg ville en omstrukturering krevd relativt stor ombygging av Linderud skole, som hadde framskyndet en rehabilitering som ligger fram i tid. Struktur ved skolene kan vurderes igjen når Linderud skole har behov for rehabilitering.

Vollebekk ligger i et vekstområde, og det er behov for økt kapasitet. Det pågår utredning i bydel Bjerke som skal ivareta behovet for økt skolekapasitet.

Ny skole på Økern

Andre organisasjoner

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd anbefaler at Økern og Løren skole slås sammen og at dette kan bidra til effektiv ressursbruk og økonomiske besparelser.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten vurderer at det ikke er aktuelt å slå sammen Økern og Løren skoler per i dag.

Årvoll skole

Skolens brukere

FAU ved Årvoll skole

FAU ved Årvoll skole er imot forslaget om å rehabilitere skolen som en ungdomsskole med tre paralleller (U3) i stedet for å beholde dagens fire (U4). De mener dette vil svekke skolens

fleksibilitet, redusere fagmiljøet og gi dårligere forutsetninger for å møte elevenes behov. Redusert kapasitet kan føre til at elever søker seg bort, og at skolen mister den robuste strukturen den har hatt. Samtidig viser erfaring at mange elever søker seg til Årvoll fra nærliggende områder, og FAU mener det fortsatt vil være grunnlag for fire paralleller. FAU støtter rehabilitering av gamle bygg, men mener dette ikke må gå på bekostning av kapasitet. De reagerer også på at deler av skolebehovsplanen framstår som uklar. Videre understrekes behovet for god og tidlig informasjon til foresatte, særlig om hva som skjer med Løren-elevene når Økern ungdomsskole åpner i 2027. Forutsigbarhet og god kommunikasjon er avgjørende for å sikre en god overgang for elever og familier.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren er positiv til nedskalering av Årvoll skole, som er prioritert i *Verneplan for Oslo skolene*, og viser til at et nybygg ved skolen er utfordrende å plassere uten å gå på bekostning av kulturminneverdi. BYA anbefaler å bli tidlig involvert i prosessen og at rehabilitering tar hensyn til bevaringsinteresser.

Bydel Bjerke

Bydelsutvalget i Bjerke etterlyser tydelig informasjon om hvordan oppdelingen av Tonsenhagen skole mellom Årvoll og Vollebekk skal gjennomføres, og hvilke kriterier som legges til grunn, med særlig vekt på at elever fra Tonsenhagen i størst mulig grad bør holdes samlet i ungdomsskolen for å styrke faglig og sosialt miljø.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten anbefaler å se på Årvoll som en mulig løsning for å utvide ungdomsskolekapasitet i området. Dette vil kreve at man ser helhetlig på området, inkludert Årvoll idrettspark. Dette vil også friggi kapasitet til befolkningsvekst innenfor Hovinbyen ved Vollebekk skole.

Andre organisasjoner

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag

Veitvet/Linderud/Økern Arbeiderpartilag er uenig i forslaget om å redusere kapasiteten ved Årvoll skole ved rehabilitering, og viser til framskrivninger som tilsier økende elevtall i bydel Bjerke. Det etterlyses tydelighet og forutsigbarhet i hvordan oppdelingen mellom Årvoll og Vollebekk skoler skal gjennomføres. Det framheves også at elever fra Tonsenhagen bør samles på samme ungdomsskole for å sikre faglig og sosial kontinuitet.

Enkeltpersoner

En enkeltperson har gitt innspill om at skolen ikke bør få redusert kapasitet.

Utdanningsetatens kommentarer

Flere innspill er kritiske til forslaget om å redusere kapasiteten ved Årvoll skole. Det pekes på at dette kan svekke fagmiljøet og føre til elevflukt.

Årvoll skoles kapasitet reduseres først når skolen rehabiliteres. Tidspunktet for dette er fremdeles uavklart og ligger sannsynligvis fremdeles noe fram i tid. Samtidig utredes det for økt skolekapasitet i andre deler av Bjerke-området, og det vil sannsynligvis bli behov for flere helt nye skoler. En utvidelse av Årvoll vil ikke dekke dette behovet. Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å redusere kapasiteten ved Årvoll med en klasserekke på ungdomstrinnet i forbindelse med rehabiliteringen av skoleanlegget.

Område 9 Groruddalen vest

Offentlige instanser

Bydel Grorud

Bydelsutvalget i Grorud støtter at Skolebehovsplanen ikke foreslår endringer i skolestrukturen i bydelen, samtidig er bydelsutvalget negative til forslagene om nedleggelser og omstrukturering av skoler i Oslo for å spare penger. De understreker at gode nærskoler er avgjørende for trygg oppvekst, god by- og stedsutvikling, og bortfall av nærskoler kan øke behovet for kommunale tjenester. Effektene på nærmiljøet ved skolenedleggelse eller skrinlegging av planer om nye skoler, burde framheves. Bydelsutvalget mener skolebehovsplanen må være tydelig på viktigheten av trafikksikkerhet og etablering av hjertesoner, slik at endringer ikke fører til at flere barn blir kjørt. Videre uttrykkes bekymring for at planen legger opp til større klasser og større press på allerede små utearealer. Bydelsutvalget mener at planen ikke i tilstrekkelig grad sikrer gode tilbud til sårbare elever, og etterlyser tydeligere planer for å opprettholde spesialpedagogiske tilbud, samarbeid med hjelpetjenester og tidlig innsats. De påpeker at det for barneverntjenesten er viktig at det etableres gode rutiner og planer for hvordan styrke/ivareta kvaliteten i skolene som får et økt elevtall, og at det sikres at nedleggelse av skoler ikke fører til forsinkelser i igangsatte tiltak fra barnevernet. Bydelsutvalget kritiserer at økonomiske hensyn er styrende for endringsforslagene, og advarer mot at kortsiktige besparelser kan gi store økonomiske og sosiale kostnader på lengre sikt.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten støtter opprettholdelse av dagens skolestruktur, og foreslår at Utdanningsetaten kan vurdere om skoler med lav oppfylling kan benyttes til spesialavdelinger og andre kommunale formål framfor å legges ned. Det bør også vurderes justering av inntaksområder.

Utdanningsetatens kommentarer

Når det gjelder de generelle innspillene fra bydel Grorud, viser Utdanningsetaten til våre kommentarer til generelle innspill til analysen, innledningsvis i dette dokumentet. Utdanningsetaten er enig i at ledig kapasitet bør bli benyttet til andre byomfattende formål.

Område 10 Groruddalen nord

Offentlige instanser

Bydel Stovner

Bydelsutvalget i Bydel Stovner ber om at skolebehovsplanen tar høyde for økt boligutbygging i området og understreker behovet for tidlig regulering av skoletomt på Nedre Rommen. Nye og eksisterende skoler må være universelt utformet. Bydelsutvalget understreker viktigheten av at skolebehovsplanen tar høyde for økningen av barn med særlige behov, særlig for elever med autismespekterforstyrrelser og elever med stort tilretteleggingsbehov.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten støtter opprettholdelse av dagens skolestruktur, og foreslår å vurdere om skoler med lav oppfylling kan benyttes til spesialavdelinger og andre kommunale formål framfor å legges ned. Det bør også vurderes justering av inntaksområder.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten har i arbeidet med denne skolebehovsplanen valgt å ikke redusere kapasitet i dette området da vi forventer at det vil komme en vekst i elevtallet. Utdanningsetaten er kjent med behovet for spesialplasser.

Høybråten skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Høybråten skole

Driftsstyret ved Høybråten skole støtter at Høybråten fortsatt skal være en barneskole med samme inntaksforhold som i dag, men peker på store utfordringer knyttet til baseskolemodellen. Det vises til at undervisningsarealene er dårlig tilpasset elevenes behov, særlig for elever med behov for skjerming og tilrettelegging. Sambruk med AKS gir ytterligere press på lokalene for 1.–4. trinn. Basestrukturen gjør det vanskelig å følge opp mobbing og skaper stor slitasje på elever, foresatte og ansatte. Det etterlyses ombygging av bygg A og C for å legge til rette for bedre læringsmiljø og klasseromsorganisering, særlig i lys av varslet økning i elever med særskilte behov. Det bes om ny vurdering av skolens lokaler.

FAU ved Høybråten skole

FAU ved Høybråten skole ber om overgang fra baseskole til klasseromsskole. De viser til forskning som dokumenterer at baseorganisering gir mer støy, svekker læring og særlig rammer elever med konsentrasjonsvansker. FAU peker på at dagens organisering i baseskole gjør elever mer slitne. De er bekymret for at barn med konsentrasjonsvansker rammes særlig, og at det kan gi en mulig økning i bruk av spesialundervisning og behov for medisiner for elever med ADHD-diagnoser. FAU er også bekymret for at baseorganisering gir høy og hyppig utskiftning av personale. De viser til at andre skoler i nærområdet går bort fra baseorganisering, og stiller spørsmål ved hvorfor Høybråten skal fortsette med en løsning som gir negative konsekvenser for både elever og ansatte.

Utdanningsforbundet og verneombudene ved Høybråten skole

Utdanningsforbundet og verneombudene ved Høybråten skole stiller seg bak skolens høringsuttalelse og ber om at Høybråten skole prioriteres i skolebehovsplanen. De viser til store utfordringer knyttet til baseorganiseringen, som påvirker både organisering og kvalitet på undervisningen, elevenes psykososiale miljø og lærernes arbeidsforhold. Dagens arealer gir lite pedagogisk fleksibilitet, og elever forstyrres av støy og trengsel, og mulighet for skjerming er minimal. For elever med autismspektervansker er elever baseskole en stor utfordring. Elevundersøkelsen viser økning i mobbing på mellomtrinnet, særlig i trengselssoner som gang og garderobe, og dagens organisering gjør det krevende å ivareta delpliktene i opplæringsloven § 12-4. Samtidig beskrives et presset arbeidsmiljø for lærere, med for få kontorer, kun ett møterom, og grupperom i bruk til annet enn undervisning. Støy, liten fleksibilitet og høy arbeidsbelastning trekkes fram som grunner til høy turnover blant ansatte. Utdanningsforbundet og verneombudene mener baseorganiseringen ikke samsvarer med målsettingen i planen; "Skoleanleggene skal gi gode læringsmuligheter og være gode rammer for trivsel og trygghet for både lærere og elever", og understreker behovet for tiltak.

Foreldreopprop

Et foreldreopprop som sier nei til baseskole på Høybråten skole er signert av 564 personer.

Offentlige instanser

Stovner bydel

Bydelsutvalget i Bydel Stovner støtter Høybråten skoles ønske om å bygges om fra baseskole til en mer tradisjonell klasseromsskole.

Utdanningsetatens kommentarer

Vi merker oss ønskene om ombygging av Høybråten skole.

Område 11 Groruddalen øst

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten endrer forslaget for Haugerud og Trosterud skoler, og foreslår å etablere en kombinert barne- og ungdomsskole på Haugerud (B2U5), og mener at dette vil ivareta skolens funksjon i områdeløftet.

Utdanningsetaten endrer forslaget for Lindeberg skole og anbefaler å videreføre skolen med dagens struktur og kapasitet (B2U3).

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å ikke etablere ny skole i Verdensparken.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren er skeptisk til den foreslåtte omstruktureringen. I drabantbyutbyggingen langs Furusetbanen ble egne skoler plassert sentralt i de ulike nærmiljøene. Den foreslåtte endringen vil svekke den opprinnelige desentraliserte skolestrukturen i området og svekke skolens rolle i nærmiljøet.

Bydel Alna

Bydelsutvalget i Bydel Alna går imot Utdanningsetatens forslag om å legge ned Trosterud skole og skrinlegge planene om Verdensparken skole og mener at Utdanningsetaten undervurderer risikoen for negative konsekvenser for nærmiljø og sosial bærekraft i noen av de mest levekråsutsatte delbydelene i Bydel Alna og Oslo.

Bydelsutvalget i Bydel Alna legger til grunn at beregninger av elevtallsutvikling, kapasitet og økonomi som er gjort i Utdanningsetaten og Byrådsavdeling for finans, er korrekte, men setter spørsmål ved om faktiske utbyggingsplaner er tatt med i beregningene. Bydelsutvalget mener forslaget overser planlagt boligvekst i bydelen, og påpeker at området rundt Trosterud skole er definert i arealdelen av kommuneplanen som et prioritert stasjonært område.

Bydelsutvalget peker på skoles viktige funksjon som et sosialt bindeledd og trygg arena i et lokalsamfunn gjør at skolen utgjør selve kjernen av områdeløftene på Furuset og på Haugerud/Trosterud, og bydelen peker på at det vil medføre stor risiko til måloppnåelse dersom skoleprosjektene tas ut av områdesatsingene. Trosterud skole framheves som en viktig inkluderingsarena med dokumenterte resultater. For Furuset er Verdensparken skole en bærebjelke i områdeløftet. Å fjerne disse vil undergrave bydelens utviklingsstrategi og lokal tilhørighet. Bydelen etterlyser bedre analyser av konsekvenser for skolemiljø, kultur- og idrettstilbud, boligutbygging, oppvekstmiljø psykisk helse og forebygging m.m.

Bydelen advarer mot å etablere en stor ungdomsskole på Haugerud/Trosterud, og viser til erfaringene fra etableringen av Granstangen ungdomsskole etter nedleggelsen av Gran skole, med risiko for svekket læringsmiljø, økt konflikt og at ressurssterke familier søker seg bort. Bydelsutvalget frykter også overbelastning av Lutvann og Tveita skoler, som ikke har tilstrekkelig kapasitet. De peker på at maksimal kapasitetsutnyttelse gir økt slitasje og høyere kostnader over tid. De peker også på at Tveita skole mangler gymsal.

Bydelsutvalget ber om at skoleplanleggingen i Groruddalen øst vurderes med samme hensyn som i vest og nord.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten påpeker at det kan bli behov for økt kapasitet etter planperioden, men at det ikke utgjør noen stor risiko fordi det er mulig å erverve nye skoletomter i området for å dekke framtidig behov.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten anbefaler at både ny Trosterud barneskole og Verdensparken skole på Furuset realiseres. Å ikke bygge disse skolene strider mot overordnede planer og svekker områdeløftene.

Andre organisasjoner

LO Oslo

LO Oslo mener det er korttenkt å planlegge for maksimal kapasitetsutnyttelse i Groruddalen, hvor det er planlagt stor boligbygging.

Utdanningsetatens kommentarer

Det er særlig motstand mot å legge ned Trosterud skole og stanse planleggingen av Verdensparken skole. Innspillene peker på at dette vil svekke nærmiljøet, undergrave områdeløftene og øke risikoen for konflikt og elevflukt. Flere etterlyser bedre hensyn til planlagt boligvekst.

Utdanningsetaten har foreslått endringer i skolestrukturen i Groruddalen øst, fordi det er planlagt betydelige skoleinvesteringer i området - samtidig som det allerede i dag er betydelig overkapasitet i skolene. Denne overkapasiteten ventes å vedvare. Vårt forslag om å kun etablere én skole på Haugerud og stanse planleggingen av Verdensparken skole, gjør det mulig å møte det forventede elevtallet i området uten like store investeringer.

Elevtallsframskrivingene som ligger til grunn for skolebehovsplanen inkluderer forventet boligutvikling i området, og Utdanningsetaten har på det grunnlaget vurdert at kapasiteten er tilstrekkelig. Dersom det ikke bygges to skoler i forbindelse med et områdeløft, er det desto viktigere å realisere og styrke andre deler av områdeløftet – som møteplasser, kulturtilbud og nærmiljøfunksjoner. Dette bidrar til at områdeløftet likevel kan gi positive effekter, og gir en målrettet og effektiv bruk av kommunens ressurser.

Furuset skole/ny skole i Verdensparken

Skolens brukere

Driftsstyret ved Furuset skole

Driftsstyret ved Furuset skole er negative til at det foreslås å ikke etablere skole i Verdensparken. De mener forslaget ikke tar høyde for økt befolkning, trafikale utfordringer eller skolens faktiske tilstand. Furuset skole er gammelt, har dårlig ventilasjon, manglende varmtvann, få grupperom og mangelfulle spesialrom. E6 gir økt støy og luftforurensning, og skoleveien er utrygg. En ny skole i Verdensparken vil gi tryggere skolevei, et bedre læringsmiljø og øke nærscoleandelen. Skolen peker også på sikkerhetsrisiko utbygging av Furusetveien 21 ved dagens skole, og viser til en sårbarhetsanalyse.

Rektor ved Furuset skole

Rektor ved Furuset skole ber om ny skole i Verdensparken etableres eller at Furuset skole oppgraderes betydelig. Furuset skole har store vedlikeholdsbehov, og området preges av trafikk, støy og luftforurensning. Dagens situasjon gir ikke tilfredsstillende rammer for læring.

FAU ved Furuset skole

FAU ved Furuset skole er imot forslaget om å ikke etablere skole i Verdensparken, og mener området har et tydelig og økende behov for en ny barneskole. Dagens skolebygning fra 1861 ligger nær sterkt trafikkerte veier og har utfordringer knyttet til støy, luftforurensning, utrygg skolevei og begrenset kapasitet. Skolen vurderes som dårlig egnet til å ta imot den forventede elevveksten som følger av den omfattende boligbyggingen på Granstangen og Furuset. Den tidligere Gran skole hadde en trygg beliggenhet med store grøntarealer og nærhet til idrettsanlegg, og peker på at tomten fortsatt egner seg godt for ny barneskole. Mange foreldre søker i dag barna sine til Furuset fordi Haugen skole, som de formelt sogner til, ligger lenger unna. FAU mener at elevtallsprognosene for Oslo ikke tar høyde for utviklingen i bydelen.

Elevrådet ved Furuset skole

Elevrådet ved Furuset skole støtter at det ikke bygges ny skole ved Verdensparken og ønsker heller at dagens skole bevares og heller oppgraderes. De peker på skolens historie, trygge miljø og gode læringsbetingelser. Elevrådet uttrykker bekymring for støy, trafikk, tap av uteområder og påvirkning fra nærliggende ungdomsskole dersom ny skole bygges. De mener store sammenslåtte skoler kan føre til lavere trivsel og svakere oppfølging av elevene.

Andre skoler

FAU Jeriko

FAU ved Jeriko krever også at planene om ny skole i Verdensparken tas inn igjen i planen, og uttrykker bekymring for at skolebehovsplanen som helhet nedprioriterer sårbare områder. FAU støtter Alna bydelsutvalgs kritikk av kapasitetsberegningene og mener planen kan forsterke utenforskap i bydelen.

Offentlige instanser

Bydel Alna

Bydelsutvalget i Bydel Alna går imot Utdanningsetatens forslag om å skrinlegge planene om Verdensparken skole og mener at Utdanningsetaten undervurderer risikoen for negative konsekvenser for nærmiljø og sosial bærekraft i en av de mest levekråutsatte delbydelene i Bydel Alna og Oslo.

Bydelsutvalget peker på skoles viktige funksjon som et sosialt bindeledd og trygg arena i et lokalsamfunn gjør at skolen utgjør selve kjernen av områdeløftet på Furuset, og bydelsutvalget peker på at det vil medføre stor risiko til måloppnåelse dersom skoleprosjektet tas ut av områdesatsingen. For Furuset er Verdensparken skole en bærebjelke i områdeløftet.

Bydelsutvalget etterlyser bedre analyser av konsekvenser for skolemiljø, kultur- og idrettstilbud, boligutbygging, oppvekstmiljø psykisk helse og forebygging m.m.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten anbefaler at det opparbeides områder for idrett og fysisk aktivitet, selv om skolen ikke bygges. Dagens idrettsanlegg på Furuset ved IKEA oppleves som usentralt og lite tilgjengelig. Tomten for Verdensparken ligger sentralt til på Furuset og er godt tilgjengelig.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten anbefaler at ny skole på Verdensparken realiseres som en del av områdeløftet.

Byantikvaren

Byantikvaren anbefaler at dersom ikke skolen i Verdensparken bygges, bør tomten brukes til offentlige formål eller spares til arealreserve. Den bevarte grendeskolen på Gran bør bevares og videreføres som barnehage.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten framhever Verdensparken barneskole som avgjørende for områdeløftet og videre utvikling på Furuset. Skolen skal også samlokaliseres med ny flerbrukshall, og er viktig både for skolekapasitet, idrett og nærmiljø. De peker også på at utbyggere ser skolen som en forutsetning for sine prosjekter.

Kultur og idrett

Furuset skoles musikkorps

Furuset skoles musikkorps støtter driftsstyrets uttalelse og mener at Furuset skole bør erstattes med ny skole i Verdensparken. Dagens skole ligger tett på E6 og er plaget av støy, forurensing, trafikkfarlige forhold og trangboddhet. Skoleanlegget er gammelt og lappet sammen av midlertidige bygg med betydelige funksjonsmangler, og kapasiteten er sprengt. Utvidelsesplaner for moskeen ved siden av vil forverre trafikk- og sikkerhetssituasjonen ytterligere. Korpset viser også til at idrettsanlegg i Verdensparken er dårlig gjennomført og nedskalert, til tross for tidligere løfter. En ny skole vil gi bedre rekrutteringsgrunnlag, tryggere rammer og støtte opp om en bred lokal utviklingsplan, der også Furuset senter og lokk over E6 inngår. En del elever søker seg bort fra Furuset skole i dag, og mener at ny skole er avgjørende for å snu denne utviklingen og realisere potensialet i området.

Andre organisasjoner

Furuset utvikling AS

Furuset utvikling AS som er største eiendomsbesitter i Furuset-området og aktiv bidragsyter til områdeløftet, uttrykker bekymring for at Utdanningsetaten ikke foreslår å bygge skole i Verdensparken. Skolen anses som avgjørende for å styrke sosial infrastruktur og nærmiljøet,

samt for å snu levekårsutfordringene i området. En ny skole vil bidra til et godt læringsmiljø, tiltrekke nye innbyggere, og gi en positiv samfunnseffekt gjennom økt aktivitet og trygghet. Utdanningsetatens økonomiske og miljømessige begrunnelse for å beholde den gamle Furuset skole oppfattes som mangelfull og motstridende, særlig siden langsiktig drift av eldre bygg ofte er dyrere enn nybygg. Innspillet oppfordrer til at byutviklingsperspektivet får større vekt i beslutningene, slik at områdeløftet og kommunens langsiktige mål om integrasjon, trygghet og bærekraft kan realiseres.

Muslim Senter Furuset

Muslim Senter Furuset ønsker en ny skole på Furuset, ved Verdensparken. De viser til at Furuset har behov for en ny skole og at Verdensparken er det riktige steder for å sikre gode og trygge rammer for framtidens elever. Det vises til at Furuset skole er gammel, slitt og bygget etter utdaterte standarder, samt plasseringen er utsatt for støy og luftforurensing. Det skal bygges over 600 nye boliger bygges i nærområdet, og behovet for skoleplasser vil øke kraftig. Ved å flytte Furuset skole frigjøres dagens tomt, som kan brukes etterlengtede aktivitetstilbud for barn og unge – noe Furuset virkelig trenger.

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd mener at Verdensparken bør bygges, da det ikke har vært store demografiske endringer i området og tiltaket vil avlaste reisebelastningen for mange elever.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Flere enkeltpersoner uttrykker skuffelse og bekymring over at planene om en ny skole i Verdensparken på Furuset er foreslått ikke gjennomført. Uttalelsene viser til at dagens skolebygg ved Furuset skole er gammelt, mangler funksjoner og ligger nært E6 med betydelige utfordringer knyttet til støy, luftforurensning og trafikk. Verdensparken trekkes fram som en tryggere og mer egnet tomt for en moderne og mer sentral skole for dette området, særlig med tanke på framtidig boligvekst i området.

Furuset Velforening

Furuset Vel ber Oslo kommune om å opprettholde og framskynde planene for ny skole i Verdensparken. De viser til at Furuset skole har en dårlig beliggenhet og har behov for oppgradering. En ny skole vil styrke nærmiljøet og møte elevvekst som følge av boligutbygging.

Utdanningsetatens kommentarer

Svært mange er bekymret for at områdeløftet ikke kan gjennomføres uten den nye skolen. Noen av høringsinstansene peker også på bygningsmessige behov ved Furuset skole.

Utdanningsetaten anbefaler at det videre må vurderes hvordan områdeløftet kan gjennomføres, selv om Furuset skole videreføres i dagens bygg. Å ikke bygge ny skole sparer kommunen for betydelige investeringer og kan gi økt handlingsrom til å møte andre behov i området (idrett,

kultur med mer) og slik bidra positivt til områdeløftet. Tomten i Verdensparken kan vurderes til andre kommunale formål og eventuell arealreserve dersom behovet en gang tilsier at det må etableres en ny skole. Utdanningsetaten presiserer at det generelt sett er viktig at kommunen har en viss fleksibilitet i bruken av arealer som er avsatt i overordnede områdeplaner med lang tidshorisont.

Oslobygg har under utarbeidelsen av skolebehovsplanen vurdert at Furuset skole ikke har behov for rehabilitering i planperioden, samtidig som framskrivingene viser at det forventes at elevtallet i planperioden dekkes av eksisterende kapasitet. Dette er hovedårsaken til at Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å ikke etablere ny skole i Verdensparken.

Utdanningsetaten vil i samarbeid med Oslobygg vurdere muligheter for oppgraderinger av Furuset skole for å ivareta hensyn som er spilt inn i høringen.

Haugerud og Trosterud skoler

Skolens brukere

Driftsstyret ved Haugerud skole

Driftsstyret på Haugerud skole er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole og redusere idrettsfasilitetene i området. De mener tiltakene vil undergrave det planlagte områdeløftet i et levekårsutsatt område og skape et mer fragmentert og utrygt nærmiljø. Skolenes rolle som trygge og samlende arenaer for barn og unge vil svekkes, og tiltakene strider med både Utdanningsetatens egen ungdomsskolesatsing og kommunens vedtatte mål. I Planstrategi for Oslo kommune 2024–2027 løftes seks store samfunnsflokene fram. Driftsstyret peker på at forslaget om nedleggelse av Trosterud skole og konsentrasjon av ungdomstrinnet bryter med flere av disse ambisjonene – særlig målet om å motvirke utenforskap og styrke fellesskap og tillit i utsatte områder. Styret ber derfor om at områdeløftet opprettholdes og at både Trosterud og Haugerud skole videreføres og fornyes som tidligere planlagt.

FAU ved Haugerud skole

FAU ved Haugerud skole er negative til forslaget om å legge ned Trosterud skole og øke Haugerud ungdomsskole til U8. De mener dette vil svekke forebyggende arbeid, ødelegge et tiår med lokal planlegging og føre til økt belastning på nærmiljøet. Det påpekes at nedleggelsen og økt skolestørrelse bryter med målsettingene i Groruddalssatsingen og truer den etablerte "gode landsbyen", hvor tett samarbeid mellom skoler, frivillighet og offentlige tjenester gir trygghet og sosial kontroll. FAU stiller spørsmål ved datagrunnlaget i skolebehovsplanen, særlig elevprognosene og feil oppgitt kapasitet for Haugerud skole, som reelt er en velfungerende U5 med høy trivsel og lav mobbing. De advarer mot at en økning til 750 elever vil gjøre det vanskelig å følge opp sårbare elever og true skolekulturen som bygger på relasjoner, tillit og lokalkunnskap. Nedleggelse av barneskolen svekker viktige samarbeid mellom barneskole og ungdomsskole som bidrar til sosial og faglig kontinuitet. FAU viser også til at store ungdomsskoler kan ha negativ effekt på nærmiljøet, og at UDE ikke har tatt hensyn til

anbefalinger fra Plan- og bygningsetaten og politiet om at ny ungdomsskole i området ikke bør overstige U6. FAU advarer mot at et ungdomsmiljø uten forankring i nærmiljøet kan gi økt behov for politi og barnevern, svekket oversikt og redusert forebygging mot ungdomskriminalitet. Høringsinnspillet framhever at barneskolen er avgjørende for nettverksbygging, tidlig innsats og sosial utjevning, og dermed viktig for å redusere frafall i videregående skole. Skolestørrelser på rundt 20 elever per klasse trekkes fram som nødvendig for å sikre tilpasset undervisning i levekårsutsatte områder. FAU advarer mot at planforslaget vil gi økte utgifter til andre sektorer som politi, barnevern og forebygging, og beskriver dette som å «spare seg til fant». De ber kommunen vurdere langsiktige samfunnskostnader framfor kortsiktige innsparinger.

Utdanningsforbundet ved Haugerud skole

Utdanningsforbundet ved Haugerud skole uttrykker bekymring for forslaget om å øke elevtallet ved Haugerud ungdomsskole med 60 %. Det framheves at dagens størrelse muliggjør tette relasjoner, trygt læringsmiljø og lav mobbing – faktorer som trues av en så stor utvidelse av skolen. En kraftig økning i elevmassen vil svekke relasjonene mellom elever og ansatte, fragmentere fagmiljøet og redusere samarbeidet internt og med nærmiljøet. Utdanningsforbundet er bekymret for at det blir vanskeligere å samarbeide med krefter i nærmiljøet, og opprettholde like tett samarbeid mellom skole/hjem, som er særlig viktig i levekårsutsatte områder. Utdanningsforbundet mener forslaget strider mot Utdanningsetatens egne mål for ungdomssatsing i levekårsutsatte områder.

Driftsstyret ved Trosterud skole

Driftsstyret ved Trosterud skole er imot nedleggelse av Trosterud skole. De viser i sin uttalelse til at skolen er en integrert del av kommunens planprogram for Haugerud/Trosterud som prioritert stasjonsnært område med betydelig boligpotensial. Nedleggelse strider med byutviklingsstrategien og undergraver områdeløftet. Skolen har et sterkt fagmiljø tilpasset elever med levekårsutfordringer og spiller en viktig rolle i å utjevne sosial ulikhet. Den fungerer som samlingspunkt i nærmiljøet, bidrar til trygghet og forebygger kriminalitet. Trygge skoleveier og nærhet til marka går tapt ved å flytte elever til naboskoler, som også mangler kapasitet og nødvendige fasiliteter for å håndtere økt elevtall. Nedleggelse vil gjøre området mindre attraktivt, presse ut ressurssterke familier og forsterke segregering. Framskrivinger viser økende elevtall, og den økonomiske besparelsen vurderes som kortsiktig og risikabel. Driftsstyret er også negativ til forslaget om å etablere Haugerud skole som en U8-skole.

Elevrådet ved Trosterud skole

Elevrådet ved Trosterud skole protesterer mot forslaget om å legge ned skolen, og ber politikerne holde løftet om å bygge en ny skole. Elevene ved skolen opplever det som urettferdig og uforståelig at en skole som har vært lovet opprustning i mange år nå foreslås nedlagt. Elevene trekker fram flere positive sider ved skolen: stor fotballbane, godt bibliotek, skolefrokost, fritidstilbud som Trosteredet, og ferietilbud for de eldste elevene. De beskriver et trygt og aktivt skolemiljø med engasjerte voksne og en viktig rolle i nærmiljøet. Forslaget om nedleggelse oppleves som et direkte brudd på tryggheten de har, og en trussel mot vennskap, trygg skolevei

og fellesskap. De advarer om at barn vil få lengre og farligere skolevei, og at nærmiljøet vil svekkes dersom skolen forsvinner.

Ansatte ved Trosterud skole og aktivitetsskolen

Ansatte ved Trosterud skole og aktivitetsskolen er negative til forslaget om å legge ned Trosterud skole, og uttrykker bekymring for konsekvensene for elever, fagmiljø og nærmiljø. De mener forslaget bygger på manglende forståelse for lokale forhold i et levekårsutsatt område, og at vurderingene i planen er utilstrekkelige og feilaktige. Trosterud skole bør bevares og videreutvikles. Forslaget om nedleggelse overser viktige sosiale og faglige hensyn, svekker eksisterende støtte- og læringsmiljø, og kan føre til økt utenforskap, ulikhet og utrygghet i nærmiljøet. De ansatte løfter fram skolens rolle som en viktig sosial og faglig støtte i en bydel med høy andel barn i lavinntektsfamilier, mange med flerspråklig bakgrunn og særskilte behov. Trosterud skole har et sterkt og stabilt fagmiljø, gode resultater på skolebidragsindikatorne og praksisnære læringsformer med praktiske fag, leksehjelp og skolefrokost. Aktivitetsskolen og det tette samarbeidet med Haugerud IF og Trosteredet framheves som viktige forebyggende tiltak mot utenforskap. Innspillet advarer mot å avvikle et av områdets største fagmiljøer, og mener den påståtte «overkapasiteten» ved skolen i realiteten er nødvendig for å sikre tilpasset opplæring og tett oppfølging av elevene. De peker også på at skoleveien for mange elever vil bli betydelig lenger og farligere, og at en åtteparallell ungdomsskole på Haugerud vil kunne svekke trygghet, tilhørighet og samfunnssikkerhet. Videre hevdes det at demokratisk medvirkning fra elevene ikke er tilstrekkelig ivare tatt i prosessen, og at barns stemme ikke er lyttet til i spørsmål som direkte påvirker deres hverdag. Ansatte viser til elevenes engasjement i markeringer og møter som et uttrykk for ekte demokratisk deltakelse.

Miljøteamet ved Trosterud skole

Miljøteamet ved Trosterud skole er negativ til forslaget om å legge ned skolen, og advarer om alvorlige konsekvenser for både elever og nærmiljø. De viser til at det i flere år har vært lovet ny barneskole, ungdomsskole og utearealer, og beskriver dette som tillitsbrudd. Skolen har et tett samarbeid med foreldre, idrettslag, frivillighet og naboskoler, og deltar i det forebyggende prosjektet «Sosialagentene», som har ført til betydelig reduksjon i konflikter, fravær og skolevegring. Miljøteamet er sentralt i dette arbeidet og en viktig del av skolens inkluderende og trygge miljø. Skolen tilbyr flere unike tiltak for 5.–7. trinn, som gratis skolefrokost, ferietilbud og det lavterskel fritidstilbudet Trosteredet. Disse tilbudene gir struktur og tilhørighet, særlig for elever med lite støtte hjemme. Verken Lutvann eller Tveita skole har tilsvarende satsing. Miljøteamet er aktivt involvert i overgangene mellom barnehage, barneskole og ungdomsskole, og fungerer som en viktig brobygger mellom skole og nærmiljø. De advarer om at nedleggelse vil bryte opp dette samarbeidet og svekke det forebyggende arbeidet som er etablert over tid.

Klasse 2B ved Trosterud skole

Klasse 2B ved Trosterud skole er imot forslaget om å legge ned skolen. Elevene trives svært godt, har gode venner, snille lærere og voksne, og liker spesielt godt skolens uteområder og fellesskapet på tvers av klassene. De fleste går eller sykler til skolen via trygge og bilfrie veier.

En eventuell nedleggelse oppleves som skremmende: de frykter å miste vennene sine, å bli spredt til ulike skoler med ukjente lærere og mindre uteplasser, og å få lengre og mindre trygge skoleveier. Barna ber beslutningstakerne lytte til dem, og la dem fortsette å gå på en skole de opplever som trygg, kjent og full av læring, lek og fellesskap.

Klasse 3A ved Trosterud skole

Klasse 3A ved Trosterud skole uttrykker uro og sorg over forslaget om å legge ned Trosterud skole. De frykter å miste både vennene, lærerne og tryggheten de har i skolemiljøet. Mange av elevene har gått sammen siden 1. klasse og opplever det som svært urettferdig at skolen skal nedlegges for å spare penger. Barna er særlig bekymret for lengre og farligere skolevei – flere må krysse trafikkerte veier og kan ikke lenger gå alene. For enkelte kan en nedleggelse til og med føre til at familien må flytte. Elevene framhever at lærerne kjenner dem godt, gir støtte og trygghet, og hjelper dem når de har det vanskelig. Å miste dette miljøet rett før ungdomsskolen oppleves skremmende.

Foreldregruppen ved Trosterud skole

Foreldregruppen ved Trosterud skole sier i sin uttalelse at det er ikke fallende elevtall i skolekretsen for Trosterud skole og tilstøtende områder, og overkapasitet ellers i området ikke burde løses ved å avvikle den største skolen. FAU mener elevprognosene er misvisende fordi de ikke inkluderer barn fra flere barnerike grunnkretser som faktisk sogner til Trosterud skole. Når disse områdene inkluderes, viser prognosene stabilt elevtall de neste 5–8 årene, med økning mot 2045 – altså motsatt av etatens konklusjon. Videre pekes det på at Utdanningsetatens bruk av et analyseområde på 10 km og 8 skoler skaper et kunstig bilde av områdets kapasitet.

Utrekningene av oppfyltingsgrad på skolene i området stemmer ikke overens med den faktiske kapasiteten ved skolene. Utdanningsetaten regner inn midlertidige paviljonger som fast kapasitet. Tar man kun med den godkjente bygningsmassen, er oppfyltingsgraden 83 %, i tråd med etatens egne anbefalinger. Samtidig mangler skolene som skal ta imot Trosterud-elever nok kapasitet, selv på full utnyttelse, og det finnes ingen konkret plan for hvordan elevene skal fordeles. Påvirkningen forslaget har på nærmiljø, fysisk læringsmiljø, skolevei, økonomi og fagmiljø er mer alvorlig enn det kommer fram i rapporten. Det er svakheter i både metode og konklusjon som ligger til grunn for forslaget.

Skolen har i tillegg en viktig funksjon i et område med sosiale utfordringer, og bidrar til gode faglige resultater, høy trivsel og bred sosial miks. Forslaget om nedleggelse vil ifølge FAU føre til oppløsning av etablerte nærmiljø og økt segregering, og de frykter at konsekvensene for byen, lokalsamfunnet og elevene er grovt undervurdert. FAU krever at Trosterud skole videreføres, og at ny skole bygges som planlagt.

Andre skoler

FAU ved Furuset skole

FAU ved Furuset skole er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole og mener det bygger på kortsiktig økonomisk tenkning. De viser til at Groruddalen er i vekst, med mange nye boliger, og

at behovet for skoler vil øke – ikke falle. Det pekes på at 400 elever skal flyttes til Lutvann og Tveita, noe som vil overbelaste disse skolene og svekke elevenes læringsmiljø. Skoleveier blir lengre og mer utrygge, og hensynet til barnas hverdag og trygghet må veie tyngre. De etterlyser at innbyggernes innspill faktisk blir hørt, og ber kommunen tenke langsiktig.

FAU ved Skjønnehaug skole

FAU ved Skjønnehaug skole ber om at Trosterud barneskole bevares og advarer mot alvorlige konsekvenser ved nedleggelse. De viser til at skolen er en nøkkel i områdeløftet og et velfungerende nærmiljø. Videre vises det til at forslaget bryter med tidligere politiske løfter, gir dårlig byutvikling, svekker forebyggende arbeid i et sårbart område og gir mindre voksenoppfølging lokalt. Nedleggelse av Trosterud skole gir tap av sterke fagmiljøet, tap av samarbeid med idrett- og kultur og utrygge skoleveier. Det vil ikke være nok elevplasser i området dersom Trosterud skole legges ned. En nedleggelse gir økt sosiale forskjeller som igjen vil gi økte langsiktige kostnader.

FAU ved Jeriko skole

FAU ved Jeriko er negative til forslaget om å legge ned Trosterud skole, og ungdomstrinnet på Lindeberg og advarer mot negative konsekvenser for tilhørighet, overganger mellom trinn og nærmiljø. Én stor ungdomsskole på Haugerud vil kunne skape økte konflikter og svekket lokalt fellesskap.

Norsk sykepleierforbund, som plasstillitsvalgt i skolehelsetjenesten i bydel Alna, og helsesykepleiere på hhv Haugerud og Trosterud skoler

Norsk sykepleierforbund, som plasstillitsvalgt i skolehelsetjenesten i bydel Alna, og helsesykepleiere på hhv Haugerud og Trosterud skoler sier at det vil være omfattende negative konsekvenser for barn og unges helse, trygghet og tilhørighet dersom Trosterud skole legges ned og Haugerud skole utvides. De viser til at området allerede har store levekårsutfordringer og lav opplevd trygghet. Lengre skolevei vil kunne svekke deltakelse i fritidsaktiviteter, øke stress for familier og redusere fysisk aktivitet. Større skoler og klasser svekker muligheten til å ivareta sårbare elever, inkludert barn med spesielle behov og psykiske helseplager, og kan føre til økt skolefravær. Skolenes plassering i nærmiljøet gir i dag viktige muligheter for forebygging og inkludering. Det uttrykkes også bekymring for tapt frivillig engasjement, og for at barn og unge i området mister troen på medvirkning og føler seg sviktet. Det pekes på at endringene strider med opplæringslovens krav om et trygt og inkluderende skolemiljø.

Utdanningsforbundet ved Lindeberg, Skjønnehaug, Lutvann, Trosterud, Haugerud og Tveita skoler
Utdanningsforbundet ved Lindeberg, Skjønnehaug, Lutvann, Trosterud, Haugerud og Tveita skoler uttrykker bekymring angående forslagene i skolebehovsplanen om å avvikle Trosterud skole og slå sammen ungdomsskolene i området til én stor ungdomsskole. De peker på negative konsekvenser for elevenes trygghet, læringsmiljø og relasjonsbygging, samt økt risiko for utenforskap og kriminalitet. Det advares mot svekket oppfølging grunnet større elevgrupper og lavere voksentetthet. Innspillet understreker viktigheten av stabile inntaksområder, oversiktlige

skolemiljøer og nærskoler for å møte elevenes sosiale og faglige behov. De støtter også Alna bydelsutvalgs høringsuttalelse.

Utdanningsforbundets medlemmer og tillitsvalgte ved Vålerenga skole

Utdanningsforbundets medlemmer og tillitsvalgte ved Vålerenga skole er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole, og advarer mot alvorlige konsekvenser for elevenes trivsel, trygghet og læring. De peker på at skolenedleggelser kan gi lengre og mer utrygg skolevei, tap av sosial tilhørighet og svekket skolekultur. Overgangen til ny skole beskrives som en emosjonell belastning med risiko for lavere faglig utbytte, lavere elevengasjement og økt risiko for atferdsproblemer. Det advares også mot større klasser, mindre individuell oppfølging og høyere press på ansatte. Det understrekes at skolene ligger i områder preget av barnefattigdom og sosiale utfordringer, hvor en sterk nærskole er avgjørende for å forebygge utenforskap og kriminalitetsutvikling. Medlemmene stiller spørsmål ved om de økonomiske besparelsene er reelle, gitt de sosiale og administrative kostnadene, og etterlyser bedre risikovurderinger, sterkere vektlegging av barns behov, og reell involvering av lokalsamfunn i vurderingene av framtidig skolestruktur.

Offentlige instanser

Bydel Alna

Bydelsutvalget i Bydel Alna går imot Utdanningsetatens forslag om å legge ned Trosterud skole og mener at Utdanningsetaten undervurderer risikoen for negative konsekvenser for nærmiljø og sosial bærekraft i en av de mest levekråutsatte delbydelene i Bydel Alna og Oslo.

Bydelsutvalget mener forslaget overser planlagt boligvekst i bydelen, og påpeker at området rundt Trosterud skole er definert i arealdelen av kommuneplanen som et prioritert stasjonært område.

Bydelsutvalget peker på skoles viktige funksjon som et sosialt bindeledd og trygg arena i et lokalsamfunn gjør at skolen utgjør selve kjernen av områdeløftene på Haugerud/Trosterud, og bydelen peker på at det vil medføre stor risiko til måloppnåelse dersom skoleprosjektene tas ut av områdesatsingen. Trosterud skole framheves som en viktig inkluderingsarena med dokumenterte resultater. Bydelsutvalget etterlyser bedre analyser av konsekvenser for skolemiljø, kultur- og idrettstilbud, boligutbygging, oppvekstmiljø psykisk helse og forebygging m.m.

Bydelen advarer mot å etablere en stor ungdomsskole på Haugerud/Trosterud, og viser til erfaringene fra etableringen av Granstangen ungdomsskole etter nedleggelsen av Gran skole, med risiko for svekket læringsmiljø, økt konflikt og at ressurssterke familier søker seg bort. Bydelsutvalget frykter også overbelastning av Lutvann og Tveita skoler, som ikke har tilstrekkelig kapasitet. De peker på at maksimal kapasitetsutnyttelse gir økt slitasje og høyere kostnader over tid. De peker også på at Tveita skole mangler gymsal.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten peker på at det er behov for de idrettsanleggene som inngår i prosjektet. Det er stort behov for tennisbaner. Det bør vurderes om dette kan innpasses i området, dersom tomten til Trosterud skole frigjøres. Skoleveien til Tveita blir lengre og mer komplisert og krevende.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) fraråder en nedleggelse av Trosterud skole, og mener at å ikke re-etablere skolen vil fjerne selve bærebjelken i områdeløftet. Å redusere skolekapasiteten på Trosterud innebærer også høy risiko ettersom det er det eneste området i bydel Alna med betydelig boligvekst. Eksisterende skoler som Tveita og Lutvann vil ikke kunne ta imot alle elevene, selv ved full utnyttelse. PBE mener at en barneskole på Trosterud er avgjørende for å sikre kapasitet, og peker også på trafikkert skolevei til Tveita skole. De påpeker at Trosterud og Haugerud er ett nabolag og må ha barneskole lokalt. Å etablere en stor ungdomsskole på Trosterud/Haugerud (U8) anbefales ikke, da dette ikke bygger opp under lokal tilhørighet og vil samle et stort antall ungdommer fra området. PBE anbefaler at ungdomsskolen dimensjoneres som planlagt med seks paralleller. Etaten understreker viktigheten av sosial infrastruktur i levekårsutsatte områder og anbefaler heller at restkapasitet ved Tveita skole brukes til andre formål som barnehage eller videregående opplæring.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten er kritisk til at Trosterud skole foreslås avviklet, og at planlagt ny barneskole og ungdomsskole (B4/U6) ikke gjennomføres. De mener dette svekker områdeløftet i et levekårsutsatt område hvor en barneskole utgjør en viktig sosial og fysisk møteplass. Å bygge kun en større ungdomsskole (U8) på barneskoletomten bryter med prinsippet om nærskole og vil gi redusert skolekapasitet i et område med planlagt boligutbygging

Kulturetaten

Kulturetaten går imot nedleggelse av Trosterud skole og advarer mot store negative konsekvenser for kulturskolen og kulturfrivilligheten i Oslo. Det påpekes at skolen er avgjørende for å nå kommunens mål om å bekjempe utenforskap og sosial ulikhet, og bydelen er sammen med Søndre Nordstrand og Stovner de bydelen i Oslo med lavest dekningsgrad i kulturskolen. Tiltaket står i tydelig kontrast til Oslo Groruddalssatsningens ambisjoner om å styrke oppvekstvilkår til barn og unge i disse bydelene. Det vurderes som klart mer verdifullt å etablere kulturskolevirksomhet i tilknytning til Trosterud barneskole enn til en Haugerud ungdomsskole, da dette sikrer tidlig rekruttering, likeverdig tilgang og et mer langsiktig deltakergrunnlag.

Kulturetaten ønsker at ordet «kultursal» erstattes med «kulturstasjon» i omtalen om Haugerud skole i skolebehovsplanen, og i vedlegget Forslag til endringer i skolestrukturen i grunnskolen i Oslo, da «Kulturstasjon» inkluderer funksjonene til en kultursal, og er det begrepet som brukes i kulturskolens planverk og utkast til SKOK.

Oslo politidistrikt

Politiet advarer mot å legge ned Trosterud barneskole og samle elever i en stor U8-skole på Haugerud. De ser allerede sårbare ungdomsmiljøer med lav voldsterskel og konfliktlinjer, og frykter at sammenslåingen vil forsterke uheldige gruppedannelser.

Kultur og idrett

De Unges Orkesterforbund Oslo Krets (UNOF Oslo)

De Unges Orkesterforbund Oslo Krets (UNOF Oslo) er negativ til nedleggelse av Trosterud skole, fordi dette vil ha alvorlige konsekvenser for det lokale kulturlivet. Særlig trekkes fram hvordan Haugerud Strykeorkester har skapt inkluderende musikalske fellesskap i levekårsutsatte områder.

Haugerud idrettsforening

Haugerud idrettsforening (HIF) er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole og etablere en stor ungdomsskole (U8) på Haugerud. De mener tiltaket vil ha store negative konsekvenser for nærmiljøet, forebyggende arbeid og frivillighet, i motsetning til Utdanningsetatens vurderinger. Nedleggelsen svekker lokalt samarbeid mellom skole, idrett og tjenester, og bryter med mål i Groruddalssatsingen og kommuneplanen. Barneskolen er sentral i det tidlige forebyggingsarbeidet og gir voksne en naturlig tilstedeværelse i nærmiljøet. Uten barneskolen svekkes muligheten til å bygge relasjoner over tid og følge opp barn og unge i sårbare overganger. HIF uttrykker bekymring for at en stor ungdomsskole vil svekke oversikten over ungdomsmiljøene og gjøre det vanskeligere å håndtere utfordringer som utenforskap og kriminalitet. Fraværet av mindre barn og færre voksne i området kan gjøre det vanskeligere å opprettholde trygge og inkluderende fellesarenaer.

Planen innebærer også nedskalering av planlagte idrettsanlegg og møteplasser, som reduserer kapasitet og tilbud i et levekårsutsatt område. Dersom ny flerbrukshall og ekstra fotballbane ikke bygges, vil HIF mangle nødvendige fasiliteter for å møte dagens og framtidens behov. Det er allerede ventelister og underkapasitet på både bane og hall.

HIF kritiserer tallgrunnlaget og mener det ikke er plass til Trosterud-elevene på nærliggende skoler uten å overskride anbefalt klassestørrelse. Trosterud skole har høy skolebidragsindikator og fungerer godt faglig og sosialt. Foreningen advarer mot redusert attraktivitet for barnefamilier, svekket rekruttering til idretten og tap av viktige nærmiljøfunksjoner. De ber kommunen opprettholde Trosterud skole og følge opp tidligere planvedtak og medvirkningsprosesser.

Haugerud skoles strykeorkester

Haugerud skoles strykeorkester er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole og advarer om at en nedleggelse vil føre til at orkesteret må legges ned. Orkesteret er et viktig, inkluderende kulturskoletilbud for barn og unge i Bydel Alna – særlig fordi det er tett integrert med Trosterud

skole og aktivitetsskolen. Orkesteret står for over halvparten av kulturskoleplassene i bydelen og er årsaken til hvorfor området har høyere deltakelse enn resten av Groruddalen. I tillegg er orkesteret tiltenkt en nøkkelrolle i utviklingen av ny kulturstasjon ved Trosterud barneskole, som er planlagt for å styrke deltakelsen i kunst og kultur i levekårsutsatte områder. Det vises til at ingen realistiske alternativer vil gjøre det mulig å videreføre aktiviteten – verken Lutvann, Tveita eller ny ungdomsskole vil kunne romme orkesteret. Orkesteret understreker at Utdanningsetatens vurderinger i planen ikke reflekterer de reelle konsekvensene for kulturlivet lokalt, og ber om at Trosterud skole opprettholdes, eller at det bygges ny barneskole med kulturstasjon som planlagt.

Haugerud speidergruppe

Haugerud speidergruppe er imot forslaget om å legge ned Trosterud barneskole og utvide Haugerud ungdomsskole. De mener det vil svekke lokalt engasjement, fellesskap og tilbud til sårbare barn. Trosterud skole er en viktig møteplass i nærmiljøet, og området står foran stor boligutbygging med økt behov for skoleplasser. Gruppen advarer mot å legge ned en velfungerende skole nå, for så å måtte bygge ny senere. Utvidelse av ungdomsskolen vurderes som uheldig i et område med utfordringer knyttet til utenforskap og frivillig rekruttering.

Norges Musikkorps Forbund Øst

Norges Musikkorps Forbund Øst uttrykker bekymring for at skolenedleggelse foreslått i Skolebehovsplanen vil føre til at velfungerende skolekorps legges ned, blant annet ved Trosterud skole.

Norsk judo og jiu-jitsu klubb

Norsk judo og jiu-jitsu klubb (NJJK) ønsker å bevare Trosterud skole som en fullverdig barneskole og å ikke utvide Haugerud skole til åtte paralleller, samt å opprettholde planlagte idrettsfasiliteter i området. Klubben mener forslaget vil svekke nærmiljøet og ramme barns oppvekstsvilkår i et levekårsutsatt område med behov for sterke lokale fellesskap. De advarer mot at nedskalering av planlagte idrettsanlegg på Haugerud strider med Oslo kommunes egne mål og behovsplan for idrett. Bydel Alna er allerede underdekket, og behovet for flerbruksanlegg og møteplasser er stort. Idretten spiller en nøkkelrolle i å forebygge utenforskap og skape trygghet for barn og unge med flerkulturell bakgrunn. Klubben framhever at forslagene om å øke Haugerud skole fra U6 til U8 og samtidig legge ned Trosterud vil skape større klasser og svekke læringsmiljøet – spesielt for elever med ekstra behov. De viser til at mindre skoler og stabile relasjoner er avgjørende for å fange opp og følge opp sårbare barn. NJJK advarer også mot de langsiktige samfunnskostnadene ved kortsiktige innsparinger, og peker på at svekkede lærings- og fritidstilbud vil kunne føre til økt behov for tiltak fra helsevesen, barnevern og politi.

Oslo Idrettskrets

Oslo Idrettskrets uttrykker særlig bekymring for forslaget om å legge ned Trosterud skole. Prosjektet er sentralt for større områdeløft som inkluderer idrettsanlegg, kulturbygg og fritidsklubber. Endringer vil kunne forsinke gjennomføring, skape finansieringsusikkerhet og

svekke frivilligheten og lokalt engasjement som har vært bygget opp over tid. På Haugerud støtter Idrettskretsen lokale idrettslags protester, og understreker hvor viktig det er at idrettsanleggene realiseres som planlagt.

Andre organisasjoner

Alna FRP

Alna FRP er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole og utvide Haugerud skole. Trosterud skole beskrives som en bærebjelke i et sårbart nærmiljø og en viktig aktør i det forebyggende arbeidet i området. Alna FRP kritiserer forslaget for manglende forankring, ignorering av trafikk sikkerhet og for å true hele den lokale sosiale infrastrukturen. Utvidelsen av Haugerud skole framstår som urealistisk med tanke på areal og arbeidsmiljø. Samspillet mellom skole, frivillighet og tjenester – kjent som "Den gode landsbyen" – kan forvitte. Befolkningsvekst og nye boligprosjekter er ikke tilstrekkelig hensyntatt. Det bes om stans i nedleggingsplanene, ferdigstillelse av ny ungdomsskole, bedre lokal involvering og konsekvensutredning av skolevei og kapasitetsbehov.

Alna Høyre

Alna Høyre uttrykker bekymring for forslaget om å legge ned Trosterud skole og utvide Haugerud ungdomsskole til åtte paralleller. De mener skolebehovsplanen bygger på feilaktige elevtallsprognoser og utilstrekkelige vurderinger, og etterlyser en ny og grundigere gjennomgang. Trosterud skole er en viktig del av områdeløftet og nærmiljøet på Haugerud, og at fjerning av barneskolen kan svekke sosial mobilitet og trygg oppvekst. Tveita skole anses som uegnet for å ta imot så mange nye elever, både på grunn av plassmangel og manglende fasiliteter, som gymsal. Alna Høyre viser til at det planlegges omfattende boligbygging i området, og at planen ikke tar høyde for dette. De advarer mot å planlegge for full kapasitetsutnyttelse uten fleksibilitet, og trekker paralleller til Lutvann skole som tidligere ble lagt ned og måtte gjenåpnes. Skolebehovsplanen undervurderer barneskolens betydning for tilflytting og lokalmiljøutvikling. En stor ungdomsskole vil ikke skape samme tilhørighet og lokalt engasjement. De anbefaler derfor å videreføre opprinnelig plan med ny Trosterud skole, eventuelt med justert kapasitet, og å utnytte eksisterende overkapasitet andre steder i påvente av elevvekst.

Fagforbundet

Fagforbundet vurderer planene om en stor ungdomsskole på Haugerud som risikabel uten tilstrekkelige ressurser, og forbundet anbefaler å videreføre dagens struktur.

FAU ved Solfjellet barnehage

FAU ved Solfjellet barnehage er imot nedleggelse av Trosterud skole og viser til store negative konsekvenser for barn, familier og nærmiljøet. Skolen er en viktig del av en velfungerende helhet med barnehager i området, og nedleggelse vil svekke barns tilhørighet, sosiale nettverk og trygghet ved skolestart. Det tette og faglig funderte samarbeidet mellom barnehage og skole gir trygg overgang og tidlig innsats for barn med behov for ekstra støtte. Trosterud har et sterkt

fagmiljø, og samlokalisering gjør det lettere å tilrettelegge for sårbare elever. Området er preget av levekårsutfordringer, og FAU mener en nedleggelse vil forverre situasjonen og bidra til ytterligere segregering og svekket lokalt fellesskap. De frykter at ressurssterke familier vil flytte, noe som svekker mangfoldet. Nedleggelsen vil også undergrave kommunens mål om sosial utjevning og inkluderende nærmiljø. FAU ber om at lokal kunnskap og erfaring vektlegges, og at Trosterud skole bevares som en viktig felleskapsarena og brobygger i et utsatt område.

Foreningen for kunst på Haugerud

Foreningen for kunst på Haugerud er imot nedleggelse av Trosterud skole, og mener skolen er avgjørende for å videreutvikle et lokalt kulturtilbud for barn og unge. Rekruttering til aktiviteter som kulturskole forutsetter samlokalisering og tett samarbeid med en barneskole, da det ofte er for sent å starte inkluderingsarbeid på ungdomsskolen. Nettopp derfor må den planlagte kulturstasjonen etableres sammen med barneskolen. Foreningen advarer mot at flytting av elevene vil svekke integrering, øke segregering og redusere tilstedeværelse av trygge voksne i nærmiljøet.

International Child Development Program Norge

International Child Development Program Norge (ICDP Norge) er imot forslaget om å avvike Trosterud skole. Den er viktig for nærmiljøet og fungerer som en trygg og stabil arena for barn og foreldre, og er en aktiv del av det tverrsektorielle samarbeidet i bydelen. Nedleggelse av Trosterud skole vil bryte opp et etablert samarbeid og svekke foreldreinvolveringen, som er sentral i forebyggingsarbeidet. Konsekvensene av å tenke kortsiktig kan medføre store kostnader på sikt.

Islamic Cultural Center Alna

Islamic Cultural Center Alna, ICC Alna er imot nedleggelse av Trosterud skole og viser til alvorlige konsekvenser for barns trygghet, læringsmiljø og nærmiljøets sosiale struktur. Det pekes på økt risiko for ungdomskriminalitet, svekket samarbeid med lokale aktører, lengre og farligere skolevei for små barn, samt tap av en viktig sosial møteplass. Små skoler gir tettere oppfølging og bedre læring, og at nedleggelse kan gi store langsiktige kostnader for samfunnet. Oppfordringen er å bevare og styrke skolen som en trygg og inkluderende nærmiljøarena.

Kirkens Bymisjon Robust

Nedleggelse av nærskolene som Møllergata skole svekker nærmiljøets stabilitet, øker risikoen for utenforskap og fører til større belastning på fellesskapet og kommuneøkonomien.

Likestilling, Inkludering og Nettverk

Likestilling, Inkludering og Nettverk (LIN) går imot forslaget om å legge ned Trosterud skole, og advarer mot konsekvensene for barn og familier i levekårsutsatte områder. De peker på at skolen er viktig for trygghet, fellesskap og forebygging av utenforskap og kriminalitetsforebygging.

Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk og Fellesskap og Respekt

Multikulturelt Initiativ og Ressursnettverk og Fellesskap og Respekt advarer mot at forslagene Møllergata skole vil ramme barn i levekårsutsatte områder hardest. De frykter økt ulikhet, utenforskap og tap av velfungerende nærmiljøskoler med viktig faglig og sosial funksjon. De mener at skoler med dokumentert verdi for sosial utjevning og inkludering, som Møllergata skole, bør bevares og videreutvikles, og at etablerte spesialpedagogiske fagmiljøer styrkes framfor å brytes opp.

OBOS

OBOS understreker at planen må følge opp forventet boligbygging i områder som Haugerud. OBOS er kritisk til at barneskole Trosterud skole foreslås nedlagt. De mener dette svekker pågående utvikling i området, spesielt på Haugerud, der Trosterud skole spiller en sentral rolle i nærmiljøet. De stiller seg også uforstående til at kroppsøving og idrettsfasiliteter foreslås redusert.

Sentralt Ungdomsråd

Sentralt Ungdomsråd er kritiske til nedleggelse og påpeker at skolen er et viktig samlingspunkt i nærmiljøet. Framskrivninger har tidligere vist seg å være feil, og det er risikabelt å basere slike beslutninger på prognoser. Rådet understreker viktigheten av trygg skolevei for de minste barna.

Samarbeidsutvalget ved Haugerud sentrum barnehage

Samarbeidsutvalget ved Haugerud sentrum barnehage er imot nedleggelse av Trosterud skole og framhever skolens betydning for trygg skolevei, oppvekstmiljø og nærmiljøet. Elever i området vil få mer utrygge og lengre skoleveier dersom de skal gå til Tveita og Lutvann skoler, noe som vil medføre økt trafikk og belastning for barna. En nedleggelse av Trosterud skole kan svekke identiteten og tilhørigheten i lokalsamfunnet, og undergrave det langsiktige arbeidet i områdeløftet og til frivilligheten. Det uttrykkes bekymring for at ressurssterke familier flytter og at forebyggende arbeid svekkes. Nærliggende skoler vil få for høyt elevtall og dårligere læringsmiljø, og stiller spørsmål ved om planlagt boligutbygging og økt elevtall som følge av dette er tilstrekkelig hensyntatt. Det advares mot konsekvensene av en ungdomsskole med åtte paralleller ved Haugerud, blant annet knyttet til ungdomskriminalitet. Samarbeidsutvalget ber om at planene revurderes.

Utvalget for flerkulturelle minoriteter

Utvalget for flerkulturelle minoriteter er imot den foreslåtte nedleggelsen av Trosterud skole. Skolen har en mangfoldig elevgruppe og gode skolebidragsindikatorer. Å bryte opp slike velfungerende miljøer uten å vurdere hvordan det påvirker trygghet, stabilitet og forutsigbarhet – særlig for barn med spesielle behov – anses som svært uheldig.

Voksne for Barn

Voksne for Barn er bekymret for nedleggelse av Trosterud skole. Skolen ligger i et levekårsutsatt område og spiller en avgjørende rolle for barns psykiske helse, trygghet og sosiale integrering. Organisasjonen peker på at barn i disse områdene ofte vokser opp med lavinntekt, dårligere levekår og større psykiske utfordringer enn gjennomsnittet. Skoler i slike nabolag bør derfor styrkes, ikke svekkes.

Østre Aker og Haugerud menighetsråd

Østre Aker og Haugerud menighetsråd er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole og bygge en stor ungdomsskole på Haugerud. De mener dette undergraver vedtatte mål i områdeløftet for Haugerud og Trosterud, som skal styrke lokalsamfunnet med bedre skolefasiliteter. Trosterud skole beskrives som et trygt og inkluderende samlingspunkt, viktig for samarbeid med idrett, frivillighet, moské og kirke. En nedleggelse fryktes å fragmentere fellesskapet i området, øke fraflytting og svekke tilknytningen til nærmiljøet. Bekymringen er at en stor ungdomsskole vil redusere opplevd trygghet, trekke færre voksne til området, og gjøre barn og unge mer sårbare for utenforskap og sosial uro. Menigheten oppfordrer kommunen til å se hele barnet og hele nærmiljøet i planleggingen, og til å lytte til lokale stemmer.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Et stort antall enkeltpersoner uttrykker motstand mot forslaget om å legge ned Trosterud skole og bygge ut Haugerud ungdomsskole til en U8. Trosterud beskrives som en viktig skole, både sosialt og pedagogisk i et levekårsutsatt område, og en sentral del av det pågående områdeløftet for Haugerud og Trosterud. Mange peker på at Trosterud skole har høye skolebidragsindikatorer, lav mobbing og et sterkt samarbeid med frivillige aktører, kulturliv og idrettslag. Flere advarer om at en nedleggelse vil kunne forsterke utenforskap, splitte etablerte miljøer og føre til økte klasseskiller dette området av byen. Mange er bekymret for de langsiktige konsekvensene og forslaget omtales økonomisk kortsiktig og i strid med kommunens mål om å utvikle trygge og likeverdige lokalsamfunn.

Det uttrykkes bred bekymring for økt trafikk, lengre og farligere skolevei for barn, særlig til Tveita og Lutvann skole, som samtidig trekkes fram som skoler med manglende kapasitet og utilstrekkelige fasiliteter til å ta inn flere elever. Mange mener framskrivingene som er lagt til grunn for forslaget er mangelfullt og konsekvensene er overfylte skoler i området. Det er lagt opp til boligvekst i området, som mange mener ikke er tatt høyde for i framskrivingene. Flere påpeker at vurderingen av skoleveiens negative konsekvenser som «liten» er misvisende. Det etterlyses bedre utredning av både klimakonsekvenser og samfunnsøkonomiske kostnader ved forslaget, inkludert investeringer i naboskoler som får flere elever og tap av forebyggende innsats som følge av at Trosterud skole legges ned.

Mange innspill peker på at forslaget bryter med tidligere politiske vedtak og planer om ny skole i området. Trosterud skole er gjennom planarbeid og medvirkningsprosesser framhevet som en

svært viktig brikke i den framtidige byutviklingen og strategi om fortetning ved kollektivknutepunkt. Innbyggere, foresatte, elever og fagpersoner mener forslagets innretning bryter med prinsipper om bærekraft, barnets beste og lokal forankring.

Borettslag og sameier

Flere borettslag og sameier¹¹ er imot forslaget om å legge ned Trosterud skole og utvide Haugerud skole til en ungdomsskole med åtte paralleller (U8).

Felles for innspillene er at Trosterud skole beskrives som en velfungerende nærmiljøskole og en sentral møteplass med høy trivsel, sterkt fagmiljø og viktig forebyggende rolle i et levekårsutsatt område. Flere peker på at skolen er en bærebjelke for lokalt fellesskap, trygghet og rekruttering til fritidsaktiviteter. En nedleggelse fryktes å svekke sosial infrastruktur, føre til mer fragmenterte bomiljøer og skape økt usikkerhet blant barn og familier.

Det uttrykkes stor skepsis til forslaget om å samle ungdomstrinnet i en stor skole med elever fra flere barneskoler. Mange advarer mot at dette vil svekke læringsmiljøet, redusere tryggheten og gjøre det vanskeligere å følge opp sårbare elever. Det pekes på at forslaget bryter med intensjonene i Groruddalssatsingen og kommuneplanen, og undergraver et tiår med målrettet områdeløft i Haugerud og Trosterud.

Innsenderne stiller spørsmål ved datagrunnlaget, og påpeker mangler i elevtallsprognoser og oversettelse av planlagt boligbygging. Flere viser til at hele nabolag – som Larsbråten – er utelatt fra elevgrunnlaget, og at Trosterud skole i realiteten har høyere oppslutning enn oppgitt. Det pekes også på at en ny og lengre skolevei til Tveita vil være trafikkfarlig og i strid med prinsippet om nærskole.

Flere ber kommunen følge opp tidligere politiske vedtak om å bygge ny skole på Trosterud, i tråd med områdeløftets intensjoner, og advarer mot irreversible strukturendringer basert på kortsiktige økonomiske hensyn.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten har mottatt tydelige advarsler mot forslaget om å endre skolestrukturen på Haugerud ved å legge ned Trosterud skole, og utvide Haugerud ungdomsskole til åtte paralleller (U8). Høringsinnspillene peker blant annet på at endringene kan svekke oppvekstmiljøet, og undergrave områdeløftet og føre til økt sosial uro. Mange høringsinstanser, blant annet politiet, advarer også mot å samle for mange elever på én stor ungdomsskole på Haugerud.

På bakgrunn av høringsinnspillene og ytterligere faglige vurderinger har Utdanningsetaten justert sitt forslag, og anbefaler å etablere en kombinert barne- og ungdomsskole (B2U5) på Haugerud. Etablering av en B2U5-skole gir omtrent samme økonomiske besparelse som det

¹¹ Haugerud og Trosterud vel, Øvre Haukåsen velforening, Sankthansfjellet Tomteselskap og borettslagene Johan Castbergs vei, Haugerudtunet, Haugerud, Castbergtunet, Sankthansfjellet og Solfjellet

opprinnelige forslaget (U8 skole på Haugerud), opprettholder dagens kapasitet og møter de største bekymringene fra høringsinnspillene.

En barneskole i området vurderes som viktig for å trygge oppvekstmiljøet og sikre synergieffekter med planlagt kulturstasjon på Haugerud. En mindre ungdomsskole, med fem paralleller, vil hensynta bekymringene rundt å samle for mange ungdommer på Haugerud og være bedre for oppvekstmiljøet.

Å bygge ett skoleanlegg i stedet for to, sparer kommunen for betydelige investeringer og kan gi økt handlingsrom til å møte andre behov i området (idrett, kultur etc.) og slik bidra til områdeløftet.

Jeriko skole

Skolens brukere

FAU ved Jeriko skole støtter at Jeriko skole beholdes og understreker skolens viktige rolle som både læringsarena og sosialt samlingspunkt på Lindeberg.

Enkeltpersoner

Enkeltpersoner er bekymret for at endringer i skolestruktur kan føre til overbelastning på Jeriko skole. De understreker at skolen har en viktig rolle i nærmiljøet.

Lindeberg skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Lindeberg skole

Driftsstyret ved Lindeberg skole har sendt inn høringsinnspill på vegne av ansatte, FAU og Elevråd, i tillegg til rektors bemerkninger om beregning av kapasiteten ved Lindeberg skole.

Ansatte ved Lindeberg skole

Ansatte ved Lindeberg skole framhever at en 1-10 skole gir trygghet, styrker overganger og muliggjør faglig og sosial oppfølging over tid. Skolens struktur gjør det enklere å se og støtte elever med ulike behov, og det bygges relasjoner mellom elever og ansatte som gir et robust og inkluderende læringsmiljø. Skolen kjennetegnes av et stort mangfold, en styrke både faglig og sosialt. Møtepunkter på tvers av alder og bakgrunn skaper tilhørighet, og bygger verdier som medansvar og empati. Styrket pedagogisk arbeid som følge av 1-10, trekkes også fram. Et bortfall av ungdomstrinnet vil bryte opp dette fellesskapet og svekke muligheten til å følge opp sårbare elever, i strid med målene i både områdesatsingen og skolebehovsplanen. De ber Utdanningsetaten revurdere forslaget. I tillegg har rektor sendt inn egen utregning av kapasitet

FAU ved Lindeberg skole

FAU ved Lindeberg skole uttrykker motstand mot forslaget i skolebehovsplanen om å legge ned ungdomstrinnet og samle elevene i en stor ungdomsskole på Haugerud. De advarer mot negative

konsekvenser for skole- og læringsmiljø, svekket elevoppfølging og redusert foreldresamarbeid i en sammenslått ungdomsskole med nærmere 600 elever. Det etterlyses faglige vurderinger av hvordan dette vil påvirke ungdomsmiljøene i bydelen, særlig med tanke på forebygging av kriminalitet og utenforskap. FAU framhever verdien av Lindeberg som 1–10-skole med stabile relasjoner, tett samarbeid med foreldre og god lokal forankring, og mener dagens struktur bidrar til trygghet og lav rekruttering til kriminalitet. De ber om at nærscoleprinsippet opprettholdes og at bydelens spesifikke behov og ressurser vurderes grundigere før det fattes vedtak.

Elevrådet ved Lindeberg skole

Elevrådet ved Lindeberg skole er mot forslaget om å legge ned ungdomstrinnet ved Lindeberg skole. De er bekymret for at en stor ungdomsskole på Haugerud vil føre til et dårligere lærings- og nærmiljø, med for mange elever og økt risiko for konflikter, gjengdannelser og utrygghet. Flere peker på at reiseveien blir betydelig lengre, og at det blir vanskeligere å delta i fritidsaktiviteter. De framhever at dagens 1–10-struktur skaper trygghet, gode relasjoner og samhold, og frykter at dette vil gå tapt i en åtteparallell skole. Selv om noen ser muligheten for å møte nye mennesker, mener flertallet at forslaget vil føre til kaos, svekket tilknytning til nærmiljøet og gjøre det vanskeligere å få venner. Flere påpeker også at kommunen ikke har erfaring med slike tiltak, og tviler på at det vil fungere.

Enkeltpersoner

Flere enkeltpersoner har uttrykt motstand mot forslaget om å omstrukturere skolen. Det pekes på at dette vil føre til lengre skolevei for ungdomsskoleelever og kunne medføre økt press på andre skoler i området. Det framheves at Lindeberg skole fungerer som en helhetlig institusjon i et sammensatt område, og at ungdomstrinnet er viktig for å sikre trygghet, stabilitet og et inkluderende oppvekstmiljø.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetatens forslag om omstrukturering av Lindeberg skole hang sammen med forslaget om å omstrukturere Haugerud skole til U8. Når vi nå foreslår å etablere en barne- og ungdomsskole på Haugerud som B2U5 medfører dette at Lindeberg skole videreføres med dagens struktur. Når det gjelder skolens kapasitet, vil Utdanningsetaten undersøke dette nærmere og eventuelt justere i framtidige skolebehovsplaner.

Skjønnehaug skole

Enkeltpersoner

Flere enkeltpersoner har uttrykt støtte til å bevare Skjønnehaug skole, fordi skolen har en viktig rolle i nærmiljøet.

Tveita skole

Skolens brukere

FAU ved Tveita skole

FAU ved Tveita skole er kritiske til forslaget om å legge ned Trosterud skole og overføre rundt 200 elever til Tveita. De mener planen bærer preg av økonomiske hensyn framfor faglige og sosiale vurderinger, og advarer mot store negative konsekvenser for skolemiljø, kapasitet og nærmiljø. FAU ved Tveita skole ber om at Trosterud skole bevares, at Tveita skole skjermes for overbelastning, og at tidligere planer om kulturstasjon og styrking av idrett og nærmiljø følges opp. De etterlyser en plan som setter barnas beste, trygghet og kvalitet foran innsparinger. Tveita skole mangler egen gymsal, har pressede arealer og få spesialrom. En betydelig økning i elevtall vil redusere muligheten for tilpasset undervisning, og føre til overbelastning av både inne- og utearealer. FAU understreker at dagens kapasitet allerede er utfordrende, og at det ikke er rom for en så stor elevøkning uten å bygge ut skolen. De peker også på at en forventet ny kulturstasjon tilknyttet ny Trosterud skole nå ser ut til å forsvinne, sammen med utvidelsen av Haugerudhallen. Dette svekker helhetlig tilgang til kultur- og fritidstilbud i området, noe som særlig rammer barn og unge. I tillegg uttrykkes bekymring for skoleveien – både for Tveita-elever som får mindre trygge omgivelser, og for elever som må flyttes fra Trosterud til skoler med lengre og mer trafikkerte skoleveier. FAU mener planen svekker trygghet og trivsel for mange elever. Hellerud videregående har gradvis overtatt viktige uteområder som opprinnelig var felles for barneskolen og nærmiljøet. De ber om at disse områdene tilbakeføres, og at Tveita får styrket tilbud med bedre utefasiliteter, gymsal og idrettsbaner.

Enkeltpersoner

Flere enkeltpersoner har uttalt seg om kapasiteten på Tveita skole og mener den ikke kan ta imot mange nye elever uten at det går utover undervisningen og skolemiljøet.

Utdanningsetatens kommentarer

Tveita skole er nylig rehabilitert og utvidet og har i dag en lav oppfylling av skoleanlegget. Tveita skole er godkjent som B2 og vil kunne ta inn flere elever enn skolen har i dag. Skolens kroppsøvingsbehov er dekket gjennom sambruk med Hellerud vgs, og Tveita skoler har fortrinnsrett på denne gymsalkapasiteten. Dersom økt elevtall ved Tveita skole gjør at det blir knapt med kroppsøvingskapasitet, må videregående skoleelevenes behov dekkes ved andre nærliggende anlegg.

Område 12 Østensjø

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å omstrukturere Abildsø skole til B2 og flytte ungdomstrinnet til Manglerud skole.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å ikke utvide Rustad skole (B3).

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å ikke utvide Skøyenåsen skole (U5). Dette må ses i sammenheng med skolestruktur for Godlia, Oppsal og Trasop skoler.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å omstrukturere Oppsal skole til barneskole (B4). Dette må ses i sammenheng med skolestruktur for Godlia, Skøyenåsen og Trasop skoler.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å etablere B4U6 på Godlia/Trasop, men foreslår at det blir to separate skoler: Godlia blir ungdomsskole (U6) og Trasop blir barneskole (B4). Dette må ses i sammenheng med skolestruktur for Oppsal og Skøyenåsen skoler.

Offentlige instanser

Bydel Østensjø

Bydelsutvalget i Østensjø er bekymret for Skolebehovsplanen 2026–2045 sine konsekvenser for barn og ungdom i bydel Østensjø. Omorganiseringen som denne skolebehovsplanen foreslår, vil kunne gi negative innvirkninger på nabolag langt utover skolesektoren. De understreker at det finnes gode grunner til at Oslo opprettholder en viss grad av variasjon i skoletilbudet, også når det gjelder skolestørrelse og derfor også beholde mindre skoler. De etterlyser hvordan endringer vil påvirke bl.a. skolegrenser, trafikale utfordringer og hvordan endringene er vurdert opp mot framtidig boligutbygging.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten sier at det er behov for flerbrukshall i området, selv om skoleprosjekter ikke gjennomføres.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten støtter i hovedsak foreslåtte tiltak i område Østensjø, men påpeker samtidig at det er noen sider ved de foreslåtte tiltakene som ikke er tilstrekkelig belyst.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten viser til kommentarer til generelle innspill til analysen, innledningsvis i dette dokumentet, som svarer ut de fleste innspillene fra bydelen. Idrettsbehov som ikke møtes ved utvidelse av skolekapasitet, må ivaretas i Bymiljøetatens behovsplan for idrett.

Abildsø skole

Skolens brukere

Abildsø skoles driftsstyre og ledelse

Abildsø skoles driftsstyre og ledelse er kritiske til forslaget om å flytte ungdomstrinnet til Manglerud og redusere Abildsø til en liten to-parallell barneskole. De mener ungdomstrinnet er viktig for skolens helhet og at en slik endring vil svekke både skolemiljø, fagmiljø og tilbudet til sårbare elever. Skolen framhever sine gode resultater, trygge og inkluderende miljø, samt behovet for et sterkt fagmiljø med stor variasjon i kompetanse. De advarer mot at planene ikke

tar høyde for spesialklassens ungdomsskoleelever, som er spesielt sårbare og har behov for kontinuitet. De advarer også mot økonomiske konsekvenser og redusert kvalitet ved en nedskalering.

Elevrådet ved Abildsø skole

Elevrådet på Abildsø skole er negative til forslaget om flytting til Manglerud skole, med 85 % av elevene på 4.–10. trinn som tydelig sier nei. Elevene trives godt på Abildsø, hvor de opplever et trygt og inkluderende læringsmiljø med gode faglige resultater og lav mobbing. De frykter at flyttingen vil medføre økt mobbing, kriminalitet og redusert oppfølging, særlig for elever som trenger ekstra støtte. Lengre skolevei og tap av lokale aktiviteter som kor, korps og dans er også en stor bekymring. Elevrådet understreker viktigheten av å bevare nærmiljøet og vennskapene som kan bli vanskeligere å opprettholde ved splittelse til forskjellige skoler. Selv om noen ser mulige fordeler med flyttingen, er flertallet imot, og de oppfordrer beslutningstakerne til å lytte til elevenes stemme og bevare Abildsø.

FAU ved Abildsø skole

FAU ved Abildsø skole uttrykker motstand mot forslaget om å flytte ungdomstrinnet til Manglerud skole, da dette vil svekke både skolemiljøet, nærmiljøet og det faglige miljøet ved skolen. Spesialavdelingen for elever med særskilte behov, særlig på ungdomstrinnet, risikerer å miste den trygghet og kontinuitet som er avgjørende for denne sårbare elevgruppen. Det foreligger et betydelig behov for flere plasser til elever med autismespekterforstyrrelser i Oslo. Skolen representerer et sterkt og trygt nærmiljø med høy foreldredeltakelse og lav kriminalitet, som kan bli negativt påvirket ved en slik omorganisering. Flyttingen vil dessuten medføre lengre og mer krevende skolevei for elevene, med begrenset kollektivtilbud og økt trafikkfare. Videre advares det mot at barnetrinnets økonomi og tjenestetilbud kan svekkes som følge av at ungdomstrinnet fjernes.

Lærerne ved Abildsø skole

Lærerne ved Abildsø skole uttrykker motstand mot forslaget om å legge ned ungdomstrinnet. De framhever skolens gode fagmiljø, sterke faglige resultater og høy trivsel blant elevene. Kontinuiteten i lærerkollegiet og det tverrfaglige samarbeidet anses som viktige faktorer for elevenes læring og sosiale trygghet. Nedleggelsen vil ikke bare ramme elevene og lærerne, men også svekke skolens viktige rolle som sosialt samlingspunkt i lokalmiljøet. De peker på at en redusert skolestruktur vil føre til dårligere ressursutnyttelse og svekket tilbud, spesielt for spesialgruppene, som risikerer å miste inkluderingstilbudet. Lærerne advarer også mot økt transportbehov og trafiksikkerhetsutfordringer ved flytting til Manglerud skole. De avslutter med en oppfordring til politikerne om å bevare dagens struktur for å opprettholde skolens kvalitet og viktige samfunnsrolle.

Offentlige instanser

Bydel Østensjø

Bydelsutvalget i Østensjø er negative til å overføre ungdomstrinnet fra Abildsø til Manglerud, da dette vil redusere og svekke fagmiljøet og spesialtilbudet på Abildsø skole. Å nedskalere Abildsø skole vil også gi dårligere fleksibilitet i takt med sannsynlig økning befolkningsframskrivninger og i boligutbygging mot slutten av planperioden.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten ser fordeler med å beholde ungdomstrinnet på Abildsø skole for å sikre nærscole for ungdomselevne, men peker samtidig på fordeler ved en nedskalering av skolen til B2. Skolens bygningsmasse er fragmentert og vanskelig å tilpasse til universell utforming, og lavere elevtall vil gjøre rehabilitering enklere og mindre risikofylt. Dersom Abildsø skal omreguleres, tror Plan- og bygningsetaten det kan være framtidsrettet å forsøke å regulere for en framtidig utvidelse med kombinert barne- og ungdomsskole. Dette må avveies mot det prekære rehabiliteringsbehovet på Abildsø, med tanke på at en mindre rehabilitering basert på B2 antakelig vil medføre en mye enklere regulerings- og/eller byggeprosessjekt.

Kultur og idrett

Abildsø skoles musikkorps

Abildsø skoles musikkorps understreker viktigheten av at skolen opprettholdes som en kombinert barne- og ungdomsskole for å sikre et sterkt rekrutteringsgrunnlag og kontinuitet i korpsaktiviteten. Korpset fungerer som en sosial og musikalsk arena på tvers av alder og sosiale grupper, der eldre elever er rollemodeller for de yngre. En omstrukturering til ren barneskole kan svekke denne sosiale tilhørigheten og øke frafallet blant ungdomsskoleelever. Korpset påpeker også behovet for bedre og større lokaler på skolen, særlig en samlingssal som kan romme korpsets over 50 medlemmer, samt rom til oppbevaring av utstyr.

Bounce studio

Bounce studio ber om at ungdomstrinnet beholdes på Abildsø skole. De viser til at flytting vil svekke både rekruttering og deltakelse i dansetilbudet, særlig blant jenter, og gjøre det vanskelig å opprettholde dagens aktivitetsnivå. Studioet samarbeider tett med skolen, og har en viktig rolle i å skape mestring, tilhørighet og arbeidserfaring for lokale ungdommer. En flytting vil ramme lokalmiljøet hardt og kan tvinge dem til å redusere eller avvikle deler av tilbudet.

Andre organisasjoner

Østensjøvannets venner

Østensjøvannets venner sier i sin uttalelse at prosjektet må ta hensyn til nærheten til Østensjøvannets miljøpark. Det bes om at det gjennomføres tiltak på skoletomten for å fjerne og hindre spredning av fremmede arter.

Utdanningsetatens kommentarer

Det er motstand mot forslaget om å gjøre Abildsø skole om til en ren barneskole (B2) og flytte ungdomstrinnet til Manglerud. Innspillene peker blant annet på lengre skolevei, svekket tilhørighet til nærmiljøet og risiko for at lokale fritidstilbud som korps og dans mister viktig rekrutteringsgrunnlag.

I analysen til skolebehovsplanen, vurderte Utdanningsetaten nedleggelse av hele Abildsø skole, og i stedet utvide Rustad skole. Vi valgte å anbefale opprettholdelse av barnetrinnet på Abildsø, og beholde utvidelsesmuligheten på Rustad skole som arealreserve. Utdanningsetaten anbefaler imidlertid fortsatt å samle ungdomsskoleelevene på Manglerud for å styrke fagmiljøet på ungdomstrinnet.

Utdanningsetaten anbefaler å gjennomføre en samlet overføring av ungdomstrinnet, tidligst i 2026. Det er tilstrekkelig kapasitet ved Manglerud skole til å ta imot alle elevene fra Abildsø. Utdanningsetaten mener at en samlet flytting av ungdomstrinnet ivaretar læringsmiljøet på en bedre måte enn en gradvis avvikling.

Bøler skole

Enkeltpersoner

En enkeltperson har foreslått at Bøler skole kan omgjøres til en ren barneskole, sett i sammenheng med at Ulsrud videregående skole kan gjøres om til en ungdomsskole.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten har ikke vurdert å gjøre om Ulsrud videregående skole. Det er behov for elevplasser i videregående opplæring i Oslo og det er ikke behov for mer grunnskolekapasitet rundt Bøler, derfor har vi heller ikke vurdert omgjøring av Bøler til barneskole.

Godlia og Trasop skoler

Skolens brukere

Driftsstyret, ledelsen, FAU, elevrådet og ansatte ved Godlia skole

Driftsstyret, ledelsen, FAU, elevrådet og ansatte ved Godlia skole har levert et samlet høringsinnspill til Utdanningsetatens forslag til struktur for Godlia/Trasop skoler. Elever, foresatte og ansatte er kritiske til etablering av 1–10-skole. Det pekes på store organisatoriske og pedagogiske utfordringer ved en stor 1–10-skole, og det framheves at to separate skoler vil gi bedre lærings- og arbeidsmiljø. Elevrådet uttrykker tydelig at de ikke ønsker en stor skole. De yngste elevene opplever en slik aldersblanding som utrygg, mens de eldste ønsker en mer selvstendig ungdomsskoletilhørighet. Godlia skole trekkes fram som godt egnet til å være en barneskole. I innspillet foreslås en alternativ organisering: Godlia skole bør være en barneskole for 1.–5. trinn, mens Trasop skole bør være en kombinert skole for 6.–10. trinn, med mellomtrinnet (6.–7. trinn) i eget bygg. FAU ved Godlia skole understreker behovet for at

endringer skjer gradvis og med tett involvering av foreldrene, for å ivareta foreldrefellesskapene og sikre trygge overganger for barna.

Driftsstyret, FAU og ansatte ved Trasop skole

Driftsstyret, FAU og ansatte ved Trasop skole støtter etablering av ny ungdomsskole i Trasop/Godlia-området, men mener dette må gjøres ved å opprettholde to separate skoler: Trasop som barneskole og Godlia som ungdomsskole. Dette begrunnes med at skolene er best egnet for hvert sitt trinn. Trasop har 28 klasserom (B4) og godt tilpassede bygg og uteområder for barn, mens Godlia har kapasitet til en fullverdig ungdomsskole (U6). En kombinert skole med opp mot 1300 elever vurderes som for stor til å sikre godt læringsmiljø, stabil ledelse og tett oppfølging. En slik løsning vil dessuten svekke forebyggende arbeid og oversikt, og særlig være uheldig for 6.–7. trinn dersom de plasseres sammen med ungdomstrinnet. Skolens nåværende kvalitet og struktur må ivaretas, og en ny organisering må legge vekt på trygghet, faglig kvalitet og lokal tilhørighet.

Elevrådet ved Trasop skole

Elevrådet ved Trasop skole ønsker at Trasop forblir en ren barneskole, og Godlia en ren ungdomsskole. De mener det er tryggere å skille aldersgruppene og viktig å bevare fadderordningen mellom store og små elever. Trasop skole framheves som godt tilpasset små barn, med egne bygg og skolegårder for ulike alderstrinn. Elevene er også opptatt av at skolene får hver sin ledelse og støtteapparat. Elevrådet ber om at elever som allerede går på Skøyenåsen ungdomsskole får fullføre der, og stiller spørsmål ved at elever fra Oppsal skal deles mellom ulike ungdomsskoler.

Offentlige instanser

Bydel Østensjø

Bydelsutvalget i Østensjø går imot å etablere én felles skole for Godlia og Trasop. De mener Godlia egner seg best som barneskole, særlig grunnet nærhet til skogen, og advarer mot svekket mangfold i inntaksområdet.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten er svært positive til at Godlia og Trasop etableres som én barne- og ungdomsskole. En kombinert skole på Godlia/Trasop kan eventuelt avlaste barnetrinnet mot Tveita og Trosterud dersom det ikke er plass til en B4 på Oppsal, eller det er for mange elever i området med tanke på endelig struktur for barnetrinnet.

Kultur og idrett

Norges Fotballforbund, Oslo

NFF Oslo understreker at Oslo har landets dårligste banedekning for fotball og at det er stor underdekning i forhold til nasjonale normer. De påpeker skolens viktige rolle som arena for barn og unges aktivitet også utenfor skoletid, og ber om at dette vektlegges ved nybygg og

rehabilitering av skoler. De etterlyser spesielt etablering og oppgradering av kunstgressflater ved Oppsal, Godlia og Trasop skoler, med særlig vekt på behovet i Østensjø bydel. De framhever «Bråtenbanen» ved Trasop skole og små-banene ved Oppsal skole som viktige tiltak. Samarbeidet mellom skole og idrett trekkes fram som verdifullt, og fotballkretsen ønsker å bidra videre i prosessen.

Oppsal IF Fotball

Oppsal IF uttaler seg som bydelens største fritidstilbyder med 1300 medlemmer, de fleste knyttet til Godlia, Trasop og Oppsal skole. Klubben framhever behovet for bedre spilleflater i lys av foreslåtte omstruktureringer av skolene, og ser en vinn-vinn-situasjon mellom skolens behov og idrettens. De ber særlig om at grusbanen ved Trasop skole («Bråtenbanen») oppgraderes til kunstgress med mulig isflate vinterstid, i tråd med FAUs støtte. De peker også på behovet for rehabilitering av kunstgressbanene på Godlia og Oppsal skole, grunnet slitasje. Oppgraderingene vil styrke både skolens uteareal og fritidstilbudet i nærmiljøet.

Andre organisasjoner

Foresatte ved Østmarka idrettsbarnehage

Foresatte ved Østmarka idrettsbarnehage er imot en kombinert barne- og ungdomsskole på Godlia/Trasop, og mener Trasop skole bør videreføres som barneskole og Godlia som ungdomsskole. Trasop har gode fasiliteter og utearealer for de yngste elevene, samt godt tilrettelagt oppstart og trygge rammer for skolestartere. Det pekes på at en samlokalisering av små og store elever vil svekke trygghet og læringsmiljø for de minste. Endringer må planlegges nøye for overgangsårene 2025–2027, og hensynet til sosiale bånd og stabilitet for barna må vektlegges tungt.

Enkeltpersoner og borettslag/sameier/velforeninger m.m.

Enkeltpersoner

Enkeltpersonene som har sendt innspill til forslaget om endringer i skolestruktur på Godlia/Trasop har delte meninger. Flere innbyggere støtter tiltaket og mener det virker som en hensiktsmessig løsning for å møte befolkningsvekst og kapasitetsutfordringer i området. Det pekes på at en ny skole kan bidra til å skape bedre læringsmiljøer, redusere presset på Skøyenåsen ungdomsskole, og sikre et mer helhetlig skoletilbud. Samtidig uttrykker andre skepsis. Det påpekes at forslaget er for lite utredet, og at det mangler tydelige svar på hvordan dette vil påvirke elever, ansatte og nærmiljøet.

Borettslag

Nordre Hellerud borettslag uttrykker bekymring for planforslaget om å plassere ungdomsskole på Godlia og mener det vitner om manglende lokalkunnskap og kortsiktige økonomiske prioriteringer. De peker på at Godliaskogen, er et egnet uteområde for de yngste barna. Det argumenteres for at Trasop skole er bedre egnet for ungdomstrinn grunnet beliggenhet nær kollektivtilbud, sykkelveier og idrettsanlegg. Økt elevtall på Godlia og Trasop vil også påvirke

trafikkbelastningen gjennom borettslaget. Innspillet ber om at lokale forhold vektlegges sterkere i vurderingen.

Utdanningsetatens kommentarer

Mange høringsuttalelser er positive til forslaget om å etablere ungdomstrinn på Godlia/Trasop, men mener at det bør være to separate skoler. Høringsuttalelsene er delt om hvilke skoler som egner best for hhv barneskole og ungdomsskole. Det pekes på fordeler og ulemper med begge skolene. Utdanningsetaten foreslår at Godlia skole omstruktureres til ungdomsskole fordi skolen ikke har arealer til å omstruktureres til en B4. Det har derimot Trasop skole. Skolene foreslås organisert som to separate enheter. Trasop skole foreslås som en barneskole med kapasitet B4. Godlia foreslås som en ungdomsskole med kapasitet U6, og foreslås som mottakerskole for Trasop skole og deler av Oppsal skole.

Endringene vil berøre mange elever og krever omfattende justeringer av inntaksområdene. En endelig plan for gjennomføring må legges sammen med de involverte skolene i området, henholdsvis Trasop, Godlia og Skøyenåsen. Lokal høring om endrede inntaksområder og ungdomsskoetilhørighet for Godlia og Trasop kan tidligst gjennomføres våren 2026, med planlagt gjennomføring til skolestart 2027.

Oppsal skole

Skolens brukere

Skolens ledelse ved Oppsal skole

Skolens ledelse ved Oppsal skole støtter høringsinnspill fra FAU og Utdanningsforbundet. Skolen ikke har nok klasserom til å gjøres om til en B4. Hvis skolens elevkapasitet skal økes, kan man eventuelt se på romfordelingen mellom Oppsal og Vetland i forbindelse med at Diamanten skole (Statped) flytter ut 31.12.2025. Frigjøring av denne romkapasiteten vil kunne føre til en økning i Oppsal skoles elevkapasitet. En økning i elevkapasitet vil også åpne for en annen fordeling av barne- og ungdomstrinn mellom skolene; Trasop, Godlia og Oppsal. En løsning der Oppsal blir B3U3 og Trasop/Godlia B5U3, vil føre til mindre strukturendring for elevene på Oppsal.

FAU ved Oppsal skole

FAU er imot forslaget om å gjøre Oppsal skole til en ren barneskole (B4) og å splitte ungdomstrinnet mellom to skoler. De ønsker å beholde dagens 1–10-struktur (B2/U2), som de mener sikrer trygghet, stabilitet og høy kvalitet i opplæring og skolemiljø. Skolen er svært populær med 99 % oppfyltingsgrad, og har et godt samarbeid med Vetland skole i tvillingskolemodellen, som ikke er omtalt i planen. FAU advarer mot store negative konsekvenser for elevene, særlig ved å splitte ungdomstrinnet og fordele dem på to andre skoler. De peker på kapasitetsproblemer ved å øke elevtallet, og at det vil kreve investeringer i bygg og uteområder. FAU stiller spørsmål ved vurderingen av barnets beste, og kritiserer manglende konsekvensutredning og langsiktig tenkning. De foreslår i stedet en struktur der Oppsal blir B3/U3, og Godlia/Trasop blir B5/U3, for å bevare eksisterende miljøer og sikre en mer bærekraftig løsning. De understreker betydningen av trygge, stabile skolemiljø og viser til

kommunens egen strategi for å fremme gode oppvekstsvilkår. FAU mener forslaget primært er en kvantitativ tilpasning som ikke tar nok hensyn til elevenes behov og skolens rolle i nærmiljøet.

FAU ved Oppsal skole støtter også Oppsal IF Fotballs ønsker om oppgraderinger av kunstgressflater i nærområdet.

Utdanningsforbundet ved Oppsal skole

Utdanningsforbundet ved Oppsal skole uttrykker bekymring for konsekvensene av foreslåtte endringer i skolestrukturen. De peker på at en utvidelse til B4 ikke er gjennomførbar innenfor dagens bygg, som er verneverdige og har tilstrekkelig kapasitet til ordinær undervisning. Skolen mangler garderober, og innsender mener at yngre elever ikke bør bruke Oppsal Arena for kroppsøving. Økt elevtall uten tilstrekkelige arealer, inkludert spesialrom og skjermings- og grupperom, vil svekke undervisningskvaliteten og gjøre det vanskelig å følge opp elever og drive praktisk og variert undervisning. Utdanningsforbundet peker på at å ta i bruk lokaler på Vetland skole ikke vil løse problemer rundt nok rom, og at tiltaket vil gå på bekostning av en annen skole. I tillegg vil en oppløsning av dagens modell utfordre tvillingskolemodellen mellom Vetland og Oppsal skoler, og ungdomsskoleelevene ved Vetland vil stå igjen uten jevnaldrende. Endringene skaper usikkerhet blant ansatte, og kan svekke fagmiljøet. Det advares mot å opprette en stor 1–10-skole på Godlia/Trasop, som vil være krevende å organisere og svekke relasjoner og trygghet. Videre er man skeptiske til at elevene fra Oppsal skal deles mellom to mottakerskoler på ungdomstrinnet, hhv Godlia/Trasop og Skøyenåsen. Utdanningsforbundet ber om gode løsninger, tilstrekkelig kapasitet og trygge rammer, og foreslår i stedet en modell med én barneskole (B4/5) og én ungdomsskole (U5/6).

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren har ingen bemerkninger til forslaget, forutsatt at omstrukturering ikke berører kulturminneinteresser.

Bydel Østensjø

Bydelsutvalget i Østensjø mener dagens organisering på Oppsal bør opprettholdes, eller eventuelt erstattes med en tre-parallell barneskole. Bydelen uttrykker også bekymring for Vetland skoles framtid, og etterlyser en tydelig plan for videreføring av skolen. Bydelen uttrykker også bekymring for hvordan en omstrukturering av Oppsal vil påvirke tvillingskolemodellen.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten påpeker at det er uklart om Oppsal skole kan utvides til B4, både bygningsmessig og ift. uteareal. Det må vurderes om dimensjoneringen ved skolen bør nedskaleres til B3.

Kultur og idrett

Norges Fotballforbund, Oslo

NFF Oslo understreker at Oslo har landets dårligste banedekning for fotball og at det er stor underdekning i forhold til nasjonale normer. De påpeker skolens viktige rolle som arena for barn og unges aktivitet også utenfor skoletid, og ber om at dette vektlegges ved nybygg og rehabilitering av skoler. De etterlyser spesielt etablering og oppgradering av kunstgressflater ved Oppsal, Godlia og Trasop skoler, med særlig vekt på behovet i Østensjø bydel. De framhever «Bråtenbanen» ved Trasop skole og små-banene ved Oppsal skole som viktige tiltak. Samarbeidet mellom skole og idrett trekkes fram som verdifullt, og fotballkretsen ønsker å bidra videre i prosessen.

Oppsal IF Fotball

Oppsal IF uttaler seg som bydelens største fritidstilbyder med 1300 medlemmer, de fleste knyttet til Godlia, Trasop og Oppsal skole. Klubben framhever behovet for bedre spilleflater i lys av foreslåtte omstruktureringer av skolene, og ser en vinn-vinn-situasjon mellom skolens behov og idrettens. De ber særlig om at grusbanen ved Trasop skole ("Bråtenbanen") oppgraderes til kunstgress med mulig isflate vinterstid, i tråd med FAUs støtte. De peker også på behovet for rehabilitering av kunstgressbanene på Godlia og Oppsal skole, som er sterkt slitt. Oppgraderingene vil styrke både skolens uteareal og fritidstilbudet i nærmiljøet.

Oppsal skoles musikkorps

Oppsal skoles musikkorps uttrykker bekymring for at forslaget om å gjøre Oppsal skole til en ren barneskole (1.–7. trinn) da dette vil svekke tilknytningen til ungdomstrinnet, og dermed undergrave rekrutteringen og stabiliteten i korpset. Uten ungdomsskoletrinnet mister korpset både medlemmer og muligheten til å rekruttere blant elever i 8.–10. klasse, noe som på sikt kan føre til økt frafall og færre instruktører. Korpset framhever sin viktige rolle som kulturtilbud i nærmiljøet, og ber om at dette hensynet inkluderes i vurderingen av framtidig skolestruktur.

Andre organisasjoner

Hørselshemmede barns organisasjon

Hørselshemmede barns organisasjon uttrykker bekymring for at Vetland skole, som Norges eneste selvstendige grunnskole for elever med nedsatt hørsel, ikke er omtalt i Skolebehovsplanen. De påpeker at endringen av Oppsal skole til 1–7-skole vil ha betydelige konsekvenser for elever ved Vetland skole, særlig på ungdomstrinnet. Organisasjonen anbefaler at Vetland skole tas inn i planen, at ungdomstrinnet på Oppsal skole opprettholdes, og at det legges til rette for styrket samarbeid mellom de to skolene.

Norges Døveforbund Oslo

Norges Døveforbund Oslo protesterer mot å fjerne ungdomstrinnet ved Oppsal skole. Dette vil svekke det unike tospråklige læringsmiljøet utviklet sammen med Vetland skole, som er Norges eneste grunnskole med undervisning på norsk tegnspråk. Oslo kommune bør bevare og styrke

begge skoler, og forplikte seg til bedre språklig tilrettelegging i tråd med lovverk og rettigheter for tegnspråklige barn.

Enkeltpersoner

Flere enkeltpersoner har uttalt seg, noen er for og andre er mot forslaget.

Utdanningsetatens kommentarer

Flere har gitt innspill om at de ønsker at Oppsal skole skal videreføres med dagens struktur som en 1-10-skole. De viser til bekymringer rundt at elevene ved Oppsal skole splittes mellom to ungdomsskoler og svekket tilhørighet i nærmiljøet uten ungdomstrinn. Andre innspill støtter forslaget, men er bekymret for gjennomføringen.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å omstrukturere Oppsal til B4, og fordele elevene på ungdomstrinnet mellom Skøyenåsen og Godlia skoler. Dette gir mulighet for skolestrukturendringer i området, og økonomiske besparelser ved at man ikke utvider Skøyenåsen skole og heller oppretter to skoler med henholdsvis fem og seks paralleller på ungdomstrinnet. Disse skolestørrelsene gir mulighet for store fagmiljø og en bedre geografisk spredning av ungdomsskolekapasiteten i området.

For å kunne etablere B4 på Oppsal, er det nødvendig å se den bygningsmessige kapasiteten i sammenheng med dagens bruk for Vetland skole og fristillelsen av Diamanten. Vetland skole opprettholdes. Konsekvenser for tvillingskolemodellen må vurderes nærmere. Flere høringsinnspill har stilt spørsmål ved om Oppsal og Vetland skoler vil ha nok uteareal per elev dersom Oppsal skole omstruktureres til B4. Ved en utvidelse vil Oppsal skole ha ca. 18 m² uteareal per elev. Når man inkluderer elever fra Vetland skole, blir uteoppholdsareal ved Oppsal skole ca. 16 m² per elev.

Utdanningsetaten ønsker fortrinnsvis å flytte ungdomstrinnet fra Oppsal skole samlet. Utdanningsetaten mener at en samlet flytting av ungdomstrinnet ivaretar læringsmiljøet på en bedre måte enn en gradvis avvikling. En endelig plan for gjennomføring må legges sammen med de andre involverte skolene i området, hhv Trasop, Godlia og Skøyenåsen.

Lokal høring om endrede inntaksområder og ungdomsskoletilhørighet for Oppsal skole kan tidligst gjennomføres våren 2026, med planlagt gjennomføring til skolestart 2027.

Manglerud skole

Skolens brukere

Driftsstyret, ledelsen og FAU ved Manglerud skole

Driftsstyret, ledelsen og FAU ved Manglerud skole uttrykker bekymring for trafikale konsekvenser, for kort planleggingstid og manglende utredning av kapasitet og arealbruk dersom Abildsøs ungdomstrinn flyttes til Manglerud fra skolestart 2026. De mener det vil oppstå alvorlige trafikkproblemer og dårlig kollektivtilbud fra Abildsø vil føre til økt bilkjøring i

området. De peker også på at IB-tilbudet på skolen må styrkes, ikke svekkes, og advarer mot at det kan bli skviset ut. De ber om realistisk vurdering av bygningskapasitet, særlig med tanke på spesialrom og fellesarealer.

Elevrådet ved Manglerud skole

Elevrådet ved Manglerud skole uttrykker bekymring over at ungdomstrinnet fra Abildsø kan bli flyttet til Manglerud. De ser enkelte fordeler – som nye venner og større mangfold – men mener ulempene veier tyngre. Blant annet frykter de dannelsen av gjenger, for liten plass i kantine og skolegård, mindre mulighet for sosiale aktiviteter og tap av spesialrom. De er særlig opptatt av at skolemiljøet og trivselen ikke må svekkes.

Foreldregrupper ved Manglerud IC (MIC)

Foreldregrupper ved Manglerud IC (MIC) uttrykker bekymring for forslaget om å legge ned Oslos eneste kommunale skole med International Baccalaureate (IB)-program. De mener at nedleggelsen vil fjerne det eneste offentlige IB-tilbudet i byen, og skape et hull i skoletilbudet for internasjonale familier, spesielt de som er midlertidig bosatt i Oslo. Overgangen til norsk skole vil være faglig og emosjonelt krevende, særlig for elever midt i IB-løpet. Det finnes ingen alternative kommunale IB-skoler i Oslo, noe som kan tvinge familier til å flytte fra byen eller landet. Uforutsigbarhet rundt skolens framtid påvirker barnas trivsel, læring og familienes livssituasjon. IB-programmet vil bli utilgjengelig for mange om det kun tilbys via dyre privatskoler, noe som svekker lik tilgang til utdanning. MIC er viktig for å opprettholde Oslos attraktivitet og mangfold som internasjonal hovedstad. Foreldrene ber kommunen bevare MIC og det offentlige IB-tilbudet, og er åpne for samarbeid om langsiktige løsninger.

Skolenes Landsforbund og Utdanningsforbundet ved Manglerud skole

Skolenes Landsforbund og Utdanningsforbundet ved Manglerud skole ønsker å bevare det internasjonale IC-tilbudet ved Manglerud skole og mener det gir faglig utvikling, mangfold og tiltrekker elever fra hele byen. De uttrykker bekymring for at en overføring av elever fra Abildsø vil svekke skolemiljøet, som i dag er godt grunnet oversiktlig elevmasse. En stor økning i elevtall kan føre til mindre oversikt, dårligere integrering, press på uteområder og økt utrygghet for de yngste elevene. De peker også på at økt elevtall vil gi arealutfordringer innendørs, særlig for spesialrom og grupperom, og skape trafikale problemer rundt skolen.

Offentlige instanser

Bydel Østensjø

Bydelsutvalget etterlyser løsninger for IC-tilbudet på Manglerud dersom ungdomsskoleelevene fra Abildsø overflyttes til Manglerud.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten ser at Manglerud skole har kapasitet til å ta imot elever fra Abildsø, men er usikre på om det er fordeler ved så store skoler. De mener det bør sees på om restkapasiteten

på Manglerud heller bør brukes til byomfattende tilbud som spesialavdelinger eller voksenopplæring.

Utdanningsetatens kommentarer

Høringsinnspillene uttrykker bekymring for forslaget om å flytte Abildsøs ungdomstrinn til Manglerud skole. Innsendere peker på trafikale utfordringer, mangelfull utredning av kapasitet og fare for at det internasjonale IC-tilbudet svekkes eller bortfaller.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å flytte ungdomstrinnet fra Abildsø til Manglerud skole for å tilrettelegge for et større fagmiljø på ungdomstrinnet. Dette vil ikke øke Manglerud skoles oppfylling ut over det den er godkjent for. Dersom forslaget blir vedtatt, må det vurderes om den byomfattende IC-linjen skal flyttes til en annen skole.

Utdanningsetaten anbefaler å gjennomføre en samlet overføring av ungdomstrinnet, tidligst i 2026. Det er tilstrekkelig kapasitet ved Manglerud skole til å ta imot alle elevene fra Abildsø. Utdanningsetaten mener at en samlet flytting av ungdomstrinnet ivaretar læringsmiljøet på en bedre måte enn en gradvis avvikling.

Rustad skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Rustad skole

Driftsstyret ved Rustad skole har i sitt innspill lagt hovedvekt på behov for oppgradering av skolens uteområde. Skolen har per i dag ledig kapasitet, men uteområdet beskrives som slitt og preget av uønsket aktivitet på kveldstid. Innspillet er forankret i elevrådet, FAU og driftsstyret, inneholder konkrete ønsker som oppgradering av lekeapparater, universell utforming, forbedret skolehage, nytt renovasjonssystem og bevaring av aktivitetsbygget «Bjørnehiet». Det legges vekt på at tiltakene vil støtte praktisk læring, øke fysisk aktivitet og bidra til forebygging i et område med økende ungdomskriminalitet.

FAU ved Rustad skole

FAU ved Rustad skole er negative til at den planlagte utvidelsen av skolen er foreslått utsatt, og advarer om at både bygningsmasse og uteområder lider under manglende vedlikehold. De ber om at nødvendige oppgraderinger gjennomføres uavhengig av utvidelsesplanen. Det pekes konkret på tre akutte behov: oppgradering av en slitt skolegård, forbedret trafikksikkerhet rundt inngangspartiene, og nye AKS-lokaler for de yngste elevene. De etterlyser også spesialrom for praktisk undervisning og advarer mot kapasitetspress som følge av boligvekst i nærområdet.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren bemerker at kulturminneinteresser er ivaretatt gjennom planarbeidet og anbefaler at reguleringen gjennomføres slik at skolen eventuelt kan utvides senere dersom elevbehovet tilsier det.

Bydel Østensjø

Bydelsutvalget i Østensjø om at planene for boligbygging i Rustad skoles krets tas på alvor og støtter skolens ønske om oppgradering.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten støtter at det reguleres en arealreserve på Rustad skole.

Andre organisasjoner

Østensjøvannets venner

Østensjøvannets venner støtter forslaget om å ikke utvide skolen, men er bekymret over at det gjennomføres omregulering av Rustad skole. Det bes om at dette stilles i bero.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å ikke utvide Rustad skole. Utdanningsetaten vil, i samarbeid med Oslobygg, vurdere muligheter for mindre oppgraderinger av skoleanlegget. Utdanningsetaten anbefaler at den pågående reguleringen av Rustad skole fullføres, slik at skolen kan utvides dersom behovet oppstår på et senere tidspunkt.

Skøyenåsen skole

Skolens brukere

Skøyenåsen skole

Skøyenåsen skole stiller seg bak forslaget om å ikke utvide Skøyenåsen skole permanent og at antallet elever over tid reduseres. Det bes om at ansatte ivaretas på en ryddig og god måte i prosessen.

Driftsstyret og elevråd ved Østensjø skole støtter

Driftsstyret og elevråd ved Østensjø skole støtter FAU ved Østensjø sitt høringsinnspill. Dette innebærer at de ønsker at elevene fra Østensjø skole skal få fortsette samlet til Skøyenåsen skole på ungdomstrinnet.

FAU ved Østensjø skole

FAU ved Østensjø skole støtter at elevene fortsetter på Skøyenåsen ungdomsskole, og viser til nærhet, kjente omgivelser og sosial tilhørighet. De er kritiske til alternativet med Manglerud skole grunnet dårlig kollektivtilbud og trafiksikkerhet. De understreker viktigheten av at alle

elever fra Østensjø skole får gå på samme ungdomsskole. FAU tar ikke stilling til forslaget om å redusere Skøyenåsen fra U9 til U5.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren (BYA) sier i sitt innspill at kulturminneinteresser er ivaretatt gjennom planarbeidet for utvidelse av skolen. BYA anbefaler at reguleringen gjennomføres slik at skolen eventuelt kan utvides senere dersom elevbehovet tilsier det.

Bydel Østensjø

Bydelsutvalget i Østensjø støtter forslaget om å ikke utvide Skøyenåsen skole, men påpeker at skolen fortsatt har behov for rehabilitering

Andre organisasjoner

Østensjøvannets venner

Østensjøvannets venner støtter forslaget om å ikke utvide Skøyenåsen skole.

Utdanningsetatens kommentarer

Flere av høringsinstansene støtter forslaget om å ikke utvide Skøyenåsen skole.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget. Paviljonger ved Skøyenåsen skole beholdes inntil tiltak ved Trasop, Godlia og Oppsal skoler er gjennomført. Reguleringen for å utvide skolen gjennomføres, slik at man beholder en arealreserve og kan utvide skolen senere ved behov.

Område 13 Nordstrand

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten endrer forslaget for ny skole på Holtet. Vi anbefaler fortsatt ikke ny barneskole på Holtet, men at skoleanlegget beholdes som et permanent erstatningslokale og en arealreserve for området.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å omstrukturere Karlsrud til en ren barneskole (B4), men presiserer at hvis skolekapasiteten blir lavere som følge av reguleringsprosessen kan skolen etableres som B3.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å redusere kapasiteten ved Bekkelaget skole til B2 når Karlsrud skole er ferdig omstrukturert og utvidet til B4. Utdanningsetaten presiserer at hvis Karlsrud skole bare kan bli B3, kan Bekkelaget skole videreføres som B3.

Offentlige instanser

Bydel Nordstrand

Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand mener skolebehovsplanen mangler tydelig kobling mellom boligbygging og skolekapasitet, samt at fysisk læringsmiljø og helsefremmende utearealer er

underkommunisert. Lokal kompetanse og innspill fra FAU og skoler er i for liten grad vektlagt. Helsemyndigheter og skolehelsetjenesten bør involveres i større grad. Bydelen påpeker at fysisk læringsmiljø krever større vektlegging av varierte og helsefremmende ute- og innearealer. Trafikksikkerhet må sikres gjennom bedre tiltak for gående og syklende, og etablering av hjertesoner bør prioriteres. Nærskoleprinsippet utfordres flere steder, med konsekvenser for elevers tilhørighet og skolevei. Kapasitetsvurderinger framstår som usikre, og midlertidige løsninger bør ikke fjernes før behov er klart dokumentert.

Skolebehovsplanen bør i større grad omtale sambruk, definere hvilken rolle skolene skal ha i lokalmiljøet, og beskrive hvordan dette kan realiseres i praksis. Bydelsutvalget understreker at det er viktig at skolearealer gjøres tilgjengelige gjennom Oslonøkkelen. Bydelsutvalget ber om at bydelen får uttale seg i forbindelse med at forslag til justering av inntaksområder sendes på høring.

Bydelsutvalget støtter høringssvar fra FAU ved Ekeberg skole, og Bekkelaget og Karlsru skole.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

EBY påpeker at det vil bli behov for økt kapasitet og det er begrenset tilgang på tomter, noe som gjør det vanskelig å møte behovet fram mot 2050.

Plan- og bygningsetaten

PBE påpeker at barneskolene i område Nordstrand har hatt høy oppfyltingsgrad lenge, og mange av skolene er avhengige av midlertidige paviljonger. De mener derfor at det må etableres økt kapasitet på barnetrinnet i området på en måte som gir framtidig fleksibilitet og en god skolestruktur, og at man ikke allerede nå sprenger kapasiteten uten å ha tomtereserver. Det forventes vekst for området som helhet, og Lambertseter/Karlsru særlig, og at det sannsynlig vil være behov for enda én skoletomt. Plan- og bygningsetaten mener at kapasiteten for ungdomsskole må løses lokalt, og Bjørvika-løsningen vurderes som dårlig egnet pga. lang skolevei og kollektivavhengighet.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten viser til kommentarer til generelle innspill til analysen, innledningsvis i dette dokumentet. Vi er enige i at medvirkning er viktig, spesielt for å opplyse lokale forhold, og vi vil ivareta dette i de ulike prosessene. Vi forstår innspillene om skolevei, og har derfor justert forslaget om skoletilhørighet for Ekeberg skole på ungdomstrinnet. Det er behov for arealreserver i dette området. Dette ivaretas både ved at Bekkelaget skole kan utvides ved behov og ved at Holtet skoleanlegg beholdes i skoleporteføljen.

Ekeberg skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Ekeberg skole

Driftsstyret ved Ekeberg skole understreker at Brannfjell er den naturlige ungdomsskolen for elever fra Ekeberg og mener forslaget bryter med nærskoleprinsippet. De stiller seg bak Ekeberg skoles FAU sitt forslag om løsninger for skolekretsen som ivaretar prinsippet om nærskole.

FAU ved Ekeberg skole

FAU ønsker at midlertidig kapasitetsutvidelse på Ekeberg skole gjøres permanent.

AMU ved Ekeberg skole

Ekeberg skoles AMU støtter forslaget om å ikke etablere barneskole på Holtet. I sin uttalelse sier de at Ekeberg skole kan fortsette som en B5-skole for å dekke elevbehovet i området. De mener at skoleanlegget har vedlikeholdsetterslep, og at det er behov for oppgraderinger. De stiller seg bak Ekeberg skole FAU sin uttalelse til skolebehovsplanen.

Utdanningsforbundet ved Ekeberg skole

Utdanningsforbundet ved Ekeberg skole uttrykker bekymring for flere punkter i skolebehovsplanen. Skolens lokaler er nedslitte, med dårlig luftkvalitet og mangelfulle lærings- og arbeidsrom. De midlertidige paviljongene har best kvalitet, men foreslås fjernet uten at det er planlagt kompensierende tiltak. En nedskalering fra B5 til B4 vil svekke fagmiljøet og skolens utviklingsarbeid, og gi færre ansatte. Dette fryktes å få negativ effekt på elevenes læring.

Offentlige instanser

Bydel Nordstrand

Bydelsutvalget ønsker at kapasitet ved Ekeberg skole erstatter barnetrinn ved Holtet skole, forutsatt at det settes av mer midler til vedlikehold.

Enkelpersoner

Enkelpersoners innspill løfter Ekeberg skole fram som en viktig og velfungerende nærskole som mange familier har valgt å bosette seg i nærheten av nettopp på grunn av det gode og stabile skoletilbudet.

Utdanningsetatens kommentarer

Høringsinnspillene peker på behov for vedlikehold og oppgradering av Ekeberg skole. Noen ønsker også at Ekeberg skole beholder dagens kapasitet (B5) som delvis er etablert i midlertidig paviljongbygg. Det er nylig gjennomført mindre bygningsmessige tiltak ved Ekeberg skole, for å følge opp vedtak i Bystyret i forbindelse med forrige skolebehovsplan. Utdanningsetaten vil likevel be Oslobygg gjøre en ny vurdering av bygningsmassen. Når det gjelder skolens kapasitet,

planlegger Utdanningsetaten at den reduseres tilbake til B4 når permanent kapasitet er etablert i området.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om ungdomsskole i Bjørvika, men foreslår at ungdomsskoletilhørighet for Ekeberg skole vurderes videre og deles mellom ny skole i Bjørvika, Brannfjell skole og eventuelt Høyenhall skole. Skole, elever og foresatte vil bli involvert i egen prosess når høring av ungdomsskoletilhørighet bestemmes, senest høsten før endringen gjennomføres. Se mer under Bjørvika skole i område 1.

Bekkelaget skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Bekkelaget

Driftsstyret ved Bekkelaget skole støtter innspillet fra ansatte ved Bekkelaget skole.

FAU ved Bekkelaget skole

FAU ved Bekkelaget skole er imot forslaget om å redusere skolen fra B3 til B2. De viser til at skolen har tilstrekkelig kapasitet og stabile elevtall, og at en nedskalering vil svekke både nærskoleprinsippet og det pedagogiske og økonomiske grunnlaget. FAU mener videre at behovet for rehabilitering er reelt og må tilbake i skolebehovsplanen, og at minst én av de eksisterende paviljongene bør videreføres som permanent løsning. De uttrykker bekymring for at kunnskapsgrunnlaget bak forslaget er mangelfullt og viser til uoverensstemmelser mellom skolens faktiske kapasitet og elevprognosene som er lagt til grunn.

Elevrådet ved Bekkelaget skole

Elevrådet ved Bekkelaget skole stiller spørsmål ved at skolen ikke lenger trenger oppussing, og lister opp en rekke konkrete behov: Bygget er slitt både innvendig og utvendig, det er hull i vegger, dårlig ventilasjon, defekte møbler og manglende utstyr. Toalettene og dusjanleggene er dårlige. Elevrådet er også imot planen om at en tredel av elevene på sikt skal flyttes til Karlsrud skole. De peker på at det kan føre til lengre og mer utrygg skolevei, mer trafikk, og at søsken kan bli splittet. De frykter tap av vennskap og at noen må flytte. Elevrådet ønsker å beholde alle elevene på Bekkelaget skole og mener skolen heller bør utvides permanent, framfor å fjerne paviljonger og flytte elever.

Ansatte ved Bekkelaget skole

Ansatte ved Bekkelaget skole støtter forslaget om å ikke bygge Holtet skole, så lenge det innebærer opprusting av eksisterende skoler i området. De mener det er mer bærekraftig og økonomisk å forbedre dagens tilbud framfor å etablere en ny skole uten tilstrekkelig elevgrunnlag. Samtidig uttrykker de motstand mot forslaget om å redusere Bekkelaget skole fra tre til to paralleller og fjerne paviljongene uten å erstatte dem med en varig løsning. De viser til stabilt elevgrunnlag, høy dekningsgrad, ventelister og god kapasitet til å opprettholde tre paralleller, også uten paviljongene. Paviljongene har likevel vært viktige for å unngå for store klasser og dekke behov for arbeidsplasser og spesialrom. De ansatte reagerer på at

rehabiliteringsbehovet ved skolen er fjernet fra planen, til tross for at skolen er gammel, slitt og tidligere vurdert som rehabiliteringsklar. Det pekes på at flere vurderinger i planen bygger på mangelfull informasjon, og at forslaget samlet sett vil svekke både ressursutnyttelse, læringsmiljø og nærskoleprinsippet.

Offentlige instanser

Bydel Nordstrand

Bydelsutvalget i Nordstrand advarer mot å fjerne midlertidige paviljonger før reelt behov for kapasitet er avklart. Bydelen understreker viktigheten av tilstrekkelig vedlikeholdsmidler for skolens fysiske anlegg.

Andre organisasjoner

Bekkelaget skoles musikkorps

Bekkelaget skoles musikkorps viser til betydningen av skolebygninger som arena for frivillig virksomhet. Korpset har 66 medlemmer fra Bekkelaget og Kastellet skole og er helt foreldredrevet. De benytter Bekkelaget skole. Skolens lokaler er avgjørende for driften, og tilgjengeligheten bidrar til lavere kostnader og økt inkludering. Korpset viser til kommunens mål om grønne og levende nærmiljøer og like muligheter for barn og unge, og mener dette bør tillegges vekt ved vurdering av skolestruktur.

Utdanningsetatens kommentarer

Det er motstand mot forslaget om å redusere Bekkelaget skole fra tre til to paralleller. Skolens brukere, ansatte og FAU viser til at skolen har stabilt elevgrunnlag, høy dekningsgrad og reelt behov for vedlikehold. Flere ønsker at eksisterende paviljonger videreføres som permanente løsninger.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å redusere kapasiteten ved Bekkelaget skole til B2 når Karlsrud skole er ferdig omstrukturert og utvidet til B4. Utdanningsetaten presiserer at hvis Karlsrud skole bare kan bli B3, kan Bekkelaget skole videreføres som B3. Utdanningsetaten planlegger ikke å ta ned paviljongen ved Bekkelaget skole før det er sikret tilstrekkelig barneskolekapasitet i dette området.

Brannfjell skole

Skolens brukere

FAU ved Brannfjell skole

FAU ved Brannfjell skole går imot forslaget om å overføre elever fra Ekeberg og Nedre Bekkelaget til den nye ungdomsskolen i Bjørvika, og mener tiltaket bryter med nærskoleprinsippet og at elevenes beste ikke er tilstrekkelig vektlagt i vurderingene. De peker på at dette vil svekke skolen som lokal møteplass, bryte opp etablerte sosiale bånd og vil føre til lengre og farligere skolevei for mange elever. De uttrykker også bekymring for Brannfjells manglende gymsal og etterlyser en permanent løsning, særlig i lys av usikkerhet rundt videre

bruk av Bækkelagshallen. FAU kritiserer i tillegg analysene i skolebehovsplanen for å være ensidige, tendensiøse og økonomidrevne, og mener konsekvensene for Brannfjell skole, kollektivsystemet og trafikk sikkerheten er undervurdert eller oversett. Det rettes også kritikk mot kapasitetstallene, som ifølge FAU gir et misvisende bilde av reell kapasitet ved flere skoler. FAU foreslår at Bjørvika skole etableres som en 1–10-skole, slik det opprinnelig var planlagt, og at området Gamle Oslo og Nordstrand vurderes samlet på nytt med nærscoleprinsippet og topografi som førende kriterier. Brannfjell bør fortsatt kunne ta imot elever fra et utvidet nærområde, og kapasiteten ved omkringliggende skoler bør vurderes helhetlig.

Offentlige instanser

Bydel Nordstrand

Bydelsutvalget ber om at gymanlegg for Brannfjell avklares i planen.

Utdanningsetatens kommentarer

Kroppsovingsskapasitet for Brannfjell skole må sikres gjennom videre arbeid.

Holtet skole

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren anbefaler at skoleanlegget brukes til skoleformål, gitt utfordringer med å regulere nye skoletomter og utvidelse av eksisterende skoler.

Bydel Nordstrand

Bydel Nordstrand anbefaler at Holtet tomt beholdes for skoleformål, og vurderer at eksisterende skolebygning fortsatt er godt egnet, eventuelt som avdeling til Brannfjell ungdomsskole.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten ber om at Bækkelagshallen ivaretas fram til kapasiteten erstattes når Campus Ekeberg realiseres.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten anbefaler etablering av skole på Holtet skole.

Utdanningsetatens kommentarer

Flere høringsinnspill mener det bør etableres en ny barneskole på Holtet. Andre støtter vurderingen om at det ikke er behov for økt grunnskolekapasitet, men ønsker at tomten beholdes som arealreserve.

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å ikke etablere ny barneskole. Vi mener imidlertid at det er behov for et permanent erstatningslokale sør i Oslo, både for planlagte rehabiliteringer

og uforutsette hendelser som fører til behov for midlertidige skolelokaler. Dette er spesielt viktig hvis den permanente skolekapasiteten reduseres som følge av forslagene i skolebehovsplanen. Utdanningsetaten anbefaler derfor å beholde Holtet for dette formålet i skoleporteføljen. Dette gir også er arealreserve i området, noe som blir spesielt viktig hvis Karlsrud skole kun blir en B3.

Lambertseter skole

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren bemerker at skoleanlegget er prioritert i *Verneplan for Osloskolene* og har høy kulturminneverdi. Den pågående planprosessen har til formål å tilrettelegge for kapasitetsutvidelse og samtidig ivareta de høye verneverdiene.

Bydel Nordstrand

Bydelsutvalget i Nordstrand framhever behovet for totalrehabilitering og planlagt utvidelse av Lambertseter skole, noe de mener er underkommunisert i planen. De påpeker at skolebehovsplanen ikke tydelig forklarer hvilke elevtall som ligger til grunn for utvidelsen, og etterlyser bedre koordinering med plan- og bygningsloven for å unngå forsinkelser. Rehabilitering og utvidelse ved Lambertseter anses som avgjørende for å møte områdets framtidige skolebehov.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten mener at nåværende plan for utvidelse av Lambertseter skole er problematisk.

Utdanningsetatens kommentar

Utdanningsetaten påpeker at reguleringsprosessen for Lambertseter skole har pågått over mange år og i tett dialog med Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren, og saken har vært på offentlig ettersyn våren 2025. Det er behov for utvidelse av skolen, totalrehabilitering og oppgradering av uteområdene i henhold til reguleringsforslaget.

Karlsrud skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Karlsrud skole

Driftsstyret ved Karlsrud skole er imot forslaget om å gjøre skolen til en ren barneskole. Skolen er velfungerende som 1–10-skole med sterk lokal tilhørighet, stabile fagmiljøer og gode støttefunksjoner. Forslaget om omstrukturering framstår som svakt begrunnet og risikerer å svekke både læringsmiljøet og skolens rolle i nærmiljøet. Styret foreslår å beholde Karlsrud som barne- og ungdomsskole, og anbefaler heller vurdering av utvidelse eller ombygging på et senere tidspunkt. Det pekes også på at Bjørvika bør vurderes som barne- og ungdomsskole, noe som vil kunne bidra positivt til lokalmiljøet der og redusere behovet for omfattende endringer andre

steder. Styret uttrykker bekymring for en lang og uforutsigbar overgangsperiode ved eventuell omstrukturering, med risiko for svekket læringstilbud og ustabile rammer for både elever og ansatte.

FAU ved Karlsrud skole

FAU ved Karlsrud skole er imot forslaget i skolebehovsplanen om å legge ned skolens ungdomstrinn og redusere kapasiteten på barnetrinnet til en fireparallell barneskole (B4). De mener tiltaket er dårlig faglig og juridisk begrunnet, og at planen bryter med prinsippene i opplæringsloven og forvaltningsloven. FAU peker på flere mangler: Det er ikke gjort gode nok vurderinger av alternative løsninger, det mangler konsekvensutredning for nærmiljø, psykososialt skolemiljø og trygg skolevei, og elevtallsframskrivingene framstår som usikre uten vurdering av scenarier. De advarer mot økt press på kollektivtransport, fragmentering av etablerte skolemiljøer og svekkelse av rekruttering av lærere. Planen anses som lite robust fordi den overser Karlsrud skoles rolle i å ivareta trygghet, læringskvalitet og sosial utjevning. FAU mener det beste alternativet er å bevare dagens løsning (B2/U2), eventuelt med trinnvis rehabilitering av skolebygget.

Elevrådet ved Karlsrud skole

Elevrådet ved Karlsrud skole er imot forslaget om å gjøre Karlsrud skole til en ren barneskole. De mener endringen vil gi lengre og dårligere skolevei, svekke tryggheten og redusere tilknytningen til lokalmiljøet. Bytte av skole midt i ungdomstiden oppleves som stressende og kan påvirke både trivsel og læring negativt. Miljøhensyn trekkes også fram – flere elever vil måtte kjøres til skolen, noe som øker trafikk og forurensning. Elevrådet ønsker å bevare det trygge fellesskapet ved å ha en 1–10-skole, og beskriver forslaget som utrygt og negativt.

Ansatte ved Karlsrud skole

Ansatte ved Karlsrud skole er imot forslaget om å gjøre skolen til en ren barneskole. Skolen er et viktig sosialt og pedagogisk samlingspunkt i lokalmiljøet, og det nære elev-lærer-forholdet i en liten 1–10-skole gir god oppfølging, trygghet og mindre mobbing. Skolen har i tillegg spesialkompetanse på elever med autismespekterforstyrrelser og skolevegning. Et sammenhengende skoleløp gir disse elevene nødvendig stabilitet, og brudd i overgang mellom trinn kan svekke både utvikling og trygghet. En nedleggelse av ungdomstrinnet vil svekke skolens fagmiljø, føre til tap av ansatte og redusert rekruttering. Ansatte stiller spørsmål ved behovet av en 4-parallell barneskole. Som et alternativ foreslår de en utvidelse av skolen til B3/U3, som gir økt kapasitet med færre negative konsekvenser for elever, ansatte og nærmiljø.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren forutsetter at eventuell utvidelse ved Karlsrud skole ivaretar hensynet til kulturminneverdier.

Bydel Nordstrand

Bydel Nordstrand støtter delvis omgjøring til ren barneskole, men påpeker at uteområdene må forbedres, særlig med tanke på variert lekemiljø. De framhever også at overgangen kan føre til tap av koblingen til ungdomstjenester som Utekontakten. Videre etterlyses bedre belysning av konsekvenser for personalressurser og elevtilbud.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten ber om at skoleveien mellom Bekkelaget og Karlsrud skole vurderes med behov trafiksikringstiltak.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten mener at utvidelse av Karlsrud skole til B4 har høy risiko, og at skolen kan vurderes som B3.

Andre organisasjoner

Karlsrud skoles musikkorps

Karlsrud skoles musikkorps understreker skolens betydning som kulturarena og lokal møteplass, og er bekymret for konsekvensene av å dele opp Karlsrud skole og fjerne ungdomstrinnet. Endringen kan svekke rekruttering og føre til frafall blant ungdomsskoleelever. De mener skoleplanen undervurderer skolens rolle i nærmiljøet og påpeker behov for lagerplass og lokaler til korpssaktivitet også under eventuell ombygging. Korpset ber om å bli involvert i videre planlegging.

FAU ved Nylænde barnehage

FAU ved Nylænde barnehage er imot forslaget om å flytte ungdomstrinnet fra Karlsrud til Brannfjell skole. De viser til forskning som understøtter nærscoleprinsippets betydning for trivsel, trygghet og læring, og advarer mot negative konsekvenser som mobbing, utenforskap og svekket nærmiljø. Frykt for mindre foreldreinvolvering løftes også fram når ungdomstrinnet flyttes lengre unna. Erfaringer fra Karlsrud og tidligere feilslåtte prognoser løftes fram som argument for å opprettholde dagens skolestruktur. Innspillet ber om at Karlsrud forblir en barne- og ungdomsskole, med barns beste som overordnet hensyn.

Utdanningsetatens kommentarer

Mange av høringsinnspillene er imot forslaget om å gjøre Karlsrud skole til en ren barneskole. Skolens brukere fremhever at skolen er en velfungerende 1-10-skole med sterke fagmiljøer, lokal tilhørighet og støttefunksjoner. Mange etterlyser bedre konsekvensutredninger og vurdering av andre alternativer. Enkelte støtter en omstrukturering, men understreker behovet for gode overgangsløsninger og at det må tas hensyn til kulturminnevern og trygg skolevei.

Det er igangsatt regulering med forslag om utvidelse av skoleanlegget. Utdanningsetaten mener at forslaget om omstrukturering til barneskole ivaretar kapasiteten i området, gir et stort fagmiljø og samtidig reduserer investeringsvolumet totalt sett i området. Forslaget om

omstrukturering til barneskole opprettholdes. Skolens uteområder må ivaretas ved en eventuell omgjøring til barneskole.

Nedre Bekkelaget skole

Skolens brukere

FAU ved Nedre Bekkelaget skole

FAU ved Nedre Bekkelaget skole støtter at skolen videreføres.

Område 14 Søndre Nordstrand

Utdanningsetatens oppdaterte forslag

Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å videreføre Mortensrud skole i dagens lokaler, og presiserer at skoleanlegget rehabiliteres når det er behov for dette.

Offentlige instanser

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Eiendoms- og byfornyelsesetaten påpeker at det vil bli behov for økt kapasitet, men at det fins tilgjengelige tomter i området.

Kulturetaten

Kulturetaten påpeker at dersom planen vedtas slik det foreligger p.t bør det, som et minimum, avsettes ekstra midler for å styrke kultur- og fritidstilbudet i Søndre Nordstrand.

Klemetsrud skole

Elevrådet ved Klemetsrud skole

Elevrådet ved Klemetsrud skole støtter forslaget om å videreføre skolen og uttrykker stor lettelse over at den ikke foreslås nedlagt. De trekker fram at skolen gir kort skolevei, trygghet og stabilitet for nærmiljøet, og at mange familier i området mangler bil. Skolen har gode uteområder og langvarige tradisjoner, og byggingen av ny skole er allerede i gang. Nedleggelse ville vært sløsing med ressurser. Man viser til økende barnebefolkning i bydelen og behovet for skolen framover.

Lofsrud skole

Lofsrud skoles FAU

Lofsrud skoles FAU advarer mot konsekvensene av å ikke etablere Mortensrud skole og ber om at tiltaket gjennomføres. Dagens Mortensrud skole er forutsatt brukt som midlertidig lokale under Lofsrud skoles forestående totalrehabilitering og hele områdeløftet på Mortensrud svekkes, noe som vil ramme både barneskole, ungdomsskole og nærmiljøet. Tidligere medvirkning fra barn og unge nå settes til side, og at dette svekker tilliten til kommunen. Mortensrud er et vekstområde, og at det er lite bærekraftig å la både tomt og planarbeid gå til spille. Det etterlyses et svar på hvordan midlertidige skolelokaler skal sikres dersom ny Mortensrud skole ikke bygges.

Byantikvaren

Byantikvaren (BYA) bemerker at det er svært viktig at de høye kulturminneverdiene ivaretas ved rehabilitering av skolen og av prosjektet må utvikles i tett dialog med BYA. Det vil antagelig være behov for å etablere et frittliggende nybygg for nødvendige tilleggsarealer.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten vil jobbe videre med andre midlertidige løsninger i området slik at nødvendig rehabilitering kan gjennomføres.

Mortensrud skole

Skolens brukere

Driftsstyret og FAU ved Mortensrud skole

Driftsstyret og FAU ved Mortensrud skole støtter at dagens skole opprettholdes, og peker på at skolens skjermede beliggenhet gir tryggere skolevei og læringsmiljø enn det som er foreslått ved ny skole nær senter og T-bane. De er bekymret for økt trafikkfare og utrygghet ved ny lokalisering. De framhever at dagens skolefasiliteter fremmer samarbeid blant lærere, har god parkeringsdekning og et uteområde som gir trygghet og oversikt. Samtidig understrekes det at dagens skole trenger omfattende rehabilitering, blant annet nye vinduer, tett tak, bedre ventilasjon og modernisering av klasserom. De advarer mot at skrinlegging av ny skole må ikke svekke områdeløftets øvrige satsinger, som kultur, idrett og tjenester. De stiller også spørsmål ved behovet for ny skole med 840 elevplasser, når dagens skole og nærliggende skoler har ledig kapasitet

Elevrådet ved Mortensrud skole

Elevrådet ved Mortensrud skole ber om at nødvendige utbedringer på eksisterende skole prioriteres dersom det ikke bygges en ny skole. Elevrådet har konkrete forslag til hvilke utbedringer som må til for å få en bedre mer inspirerende lærings- og lekopplevelse for elevene. De etterlyser bedre lekeplass og idrettsfasiliteter både ut og inne, oppgradering av klasserom, toaletter, garderober og bibliotek, samt ventilasjon. De peker på at paviljongen som huser 1. klasse må få et permanent bygg. I tillegg etterlyses flere sitteplasser ut og en samlingsarena som kan gi plass til et helt trinn. De ønsker også nye møbler, utstyr for fritid og undervisning, og et eget område for elevarbeider. Elevene mener investering i skolemiljø og fysisk standard er avgjørende for trivsel og læring.

Utdanningsforbundet ved Mortensrud skole

Medlemmer av Utdanningsforbundet ved Mortensrud skole uttrykker skuffelse over at planene om ny skole ser ut til å skrinlegges, og ber om omfattende oppgradering av Mortensrud skole dersom eksisterende bygg skal videreføres. De viser i sin uttalelse til nedslitte undervisningsrom, møbler, brakkebygg og uteområder, samt mangler ved ventilasjon, AV-utstyr og personalfasiliteter. De etterlyser blant annet skolehage, bedre lekeområder og funksjonelle

læringsmiljøer. Flerbrukshall anses som avgjørende for elever og nærmiljø, og det stilles spørsmål ved at området ikke er planlagt med svømmehall.

Offentlige instanser

Byantikvaren

Byantikvaren (BYA) sier i sin uttalelse at ny skole på Mortensrud er nyttig for sambruk av arealer og funksjoner mellom Mortensrud og Lofsrud skole. Særlig om rehabiliteringen av Lofsrud skole medfører et behov for å etableres tilleggsarealer i et frittliggende nybygg. Dersom dagens Mortensrud skole videreføres, anbefales det at de tidstypiske kvalitetene i skoleanlegget videreføres.

Bydel Søndre Nordstrand

Bydelsutvalget i Søndre Nordstrand er kritisk til Utdanningsetatens forslag om å stanse planene om ny Mortensrud skole. Bydelsutvalget mener at dette undergraver hele det planlagte områdeløftet. De peker på at forslaget vitner om en kortsiktig og fragmentert tilnærming til byutvikling og skolekapasitet, at det er i strid med Utdanningsetatens egne kriterier og kommuneplanens mål, og at det kan få alvorlige økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser.

Utvalget viser til at store investeringer allerede er gjort, og at prosjektets ulike deler er gjensidig avhengige. En stans i skolebyggingen kan dermed føre til forsinkelser og merkostnader for hele prosjektet. Bydelsutvalget mener forslaget i skolebehovsplanen har manglende vurdering av kultur- og samfunnsbehov. Skolen er tenkt som et lokalt kulturhus og viktig møteplass. Uten skolen vil også kulturskoleplanene falle bort, og andre kultur- og idrettsfasiliteter står i fare for å ikke bli realisert. Bydelen reagerer også på at tidligere omfattende medvirkningsprosesser, særlig med barn og unge, er oversett i det nye forslaget. Utvalget ber om at tiltaket om å stoppe utbyggingen av nye Mortensrud skole fjernes som tiltak i behovsplanen før videre behandling.

Barnas representant ved bydel Søndre Nordstrand er imot forslaget om å ikke bygge ny skole, og advarer mot at dette vil sette hele Mortensrudprosjektet i fare. Skolen er en bærebjelke i området og forutsetning for realisering av planlagte idretts-, kultur- og velferdstilbud rettet mot barn og unge. Skoleprosjektet er et forebyggende tiltak med stor betydning for livssjansene til barn og unge i området og det vil være samfunnsøkonomisk uklokt å kutte et prosjekt som er utviklet gjennom tiår med medvirkning og tverretattlig samarbeid. Forslaget er med på å undergrave unges tillit til demokratiet og kommunens medvirkningsprosesser.

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten (BYM) er bekymret for dekningen av flerbrukshaller, dersom skoleprosjektet på Mortensrud ikke gjennomføres. Den midlertidige plasthallen i området er i dårlig stand og har begrenset levetid. Nærmeste flerbrukshall vil være Bjørnholthallen, som videre krever kollektivtransport som framkomstmiddel særlig for de mindre barna.

Deichman

Deichman skriver at selv om ny skole ikke etableres på Mortensrud, går planene for nytt bibliotek videre.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

EBY framhever at en ny Mortensrud skole er avgjørende for en helhetlig byutvikling i et område med levekårsutfordringer. Skolen, sammen med kulturskole, flerbrukshall og klubbhus, vil bidra med økt aktivitet og trygghet i området, og skape gode synergieffekter med nærliggende institusjoner som sykehjem, omsorgsboliger og bibliotek. Det advares mot at en eventuell nedprioritering av prosjektet vil sende feil signaler og undergrave tidligere lovnader om utvikling som er etterlenget blant befolkningen.

Kulturetaten

Kulturetaten (KUL) fraråder å stanse byggingen av ny skole på Mortensrud fordi dette vil føre til at den planlagte kulturstasjonen i samme bygg også skrinlegges. Dette vil svekke et allerede mangelfullt fritidstilbud i en bydel med store levekårsutfordringer, og ramme barn og unge som i liten grad deltar i organiserte kulturaktiviteter. Det påpekes at bydelen er sammen med Søndre Nordstrand og Alna er de bydelen i Oslo med lavest dekningsgrad i kulturskolen. Tiltaket står i tydelig kontrast til Oslo Sør-satsningens ambisjoner om å styrke oppvekstvilkår til barn og unge i disse bydelene.

Dersom planen vedtas slik det foreligger p.t bør det, som et minimum, avsettes ekstra midler for å styrke kultur- og fritidstilbudet i Søndre Nordstrand.

Oslo politidistrikt

Politiet sier at Mortensrud er et område preget av kriminalitet, lav tillit til offentlige etater og behov for styrket tilstedeværelse. Politiet advarer mot å avlyse planlagt skoleutbygging her, da det kan svekke arbeidet med å bygge trygghet og fellesskap. Flere mindre skolebygg på eksisterende Mortensrud skole gjør skoleområdet noe uoversiktlig.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten anbefaler på det å bygge nye Mortensrud skole som planlagt, i tråd med eksisterende vedtak og områdeløft. Skolen er viktig for å møte befolkningsvekst og redusere ungt utenforskap. Området har stort behov for ikke-kommersielle møteplasser og gode fasiliteter for barn og unge. Dersom skolen ikke bygges nå, bør flerbrukshall, kulturskole og kultursal realiseres. Midlertidighet for Loftsrud og Mortensrud skole ved rehabilitering, kan eventuelt løses på den nye skoletomten på Mortensrud som ligger sentralt i området.

Kultur og idrett

Klemetsrud idrettslag

Klemetsrud idrettslag er mot Utdanningsetatens forslag om å skrinlegge byggingen av ny Mortensrud skole med tilhørende kulturskole og fleridrettshall. Søndre Nordstrand er en bydel

med store levekårsutfordringer, og barn og unge i området har spesielt stort behov for gode lærings- og fritidsarenaer. Den planlagte fleridrettshallen er avgjørende for å opprettholde aktivitetstilbudet til idrettslagets 1200 medlemmer, og plasthallen som i dag benyttes er i ferd med å falle sammen. Innlegget advarer mot dominoeffekter: dersom skolen ikke bygges, vil også idrettsanlegget og kulturskoletilbudet sannsynligvis bli forsinket eller skrinlagt. Dette vil gå direkte ut over barn og unge i området, som allerede er preget av trangboddhet og lav deltakelse i fritidsaktiviteter. Idretten fungerer som en viktig inkluderingsarena og trygt samlingspunkt, og manglende realisering av Mortensrud-prosjektet vil kunne svekke hele områdeutviklingen. Planlegging og regulering for ny skole er godt i gang, og idrettslaget ber om at bystyret opprettholder planene. Å kutte prosjektet nå vil være en kortsiktig innsparing med store og langvarige negative konsekvenser for bydelen.

Oslo Idrettskrets

Oslo Idrettskrets uttrykker særlig bekymring for forslaget om å legge ned Trosterud skole. Prosjektet er sentralt for større områdeløft som inkluderer idrettsanlegg, kulturbygg og fritidsklubber. Endringer vil kunne forsinke gjennomføring, skape finansieringsusikkerhet og svekke frivilligheten og lokalt engasjement som har vært bygget opp over tid.

Andre organisasjoner

Aksjonsgruppe Mortensrud

Aksjonsgruppe Mortensrud anbefaler å videreføre Mortensrud skole i dagens bygg, og at kapasitetsspørsmålet bør vurderes på nytt når boligprosjektene i området nærmer seg realisering. Gruppen støtter skolens ledelse i ønsket om å beholde eksisterende skolebygg, og peker samtidig på at utstyr og inventar nå må oppgraderes etter år med manglende investeringer. De understreker viktigheten av å få på plass de øvrige delene av Mortensrudprosjektet, særlig idretts- og aktivitetstilbud for barn og unge. På sikt åpner de for at det kan bli aktuelt å bygge en ny skole – for eksempel på Felt 11 – men i så fall bør tidligere kritikk av planløsningene tas med i vurderingen. De foreslår også at det vurderes bygging av et opplæringsbasseng og mulighet for ombruk av dagens skolebygg som spesialskole.

OBOS

OBOS er svært kritisk til at ny skole på Mortensrud er tatt ut. Skolen er en bærebjelke i områdeløftet, og uten skolen står hele transformasjonsprosjektet i fare. De advarer mot at manglende skole kan føre til redusert tilflytning og at infrastrukturprosjekter kan falle bort. De understreker viktigheten av å videreføre skoleplanene på Mortensrud for å sikre sosial integrasjon, bærekraftig byutvikling og gode oppvekstvilkår. Skulle skolen likevel tas ut, ber OBOS om at kommunen sikrer de planlagte kultur- og fritidstilbudene i samarbeid med OBOS Samfunnsarena.

Enkeltpersoner

Flere enkeltpersoner uttrykker i sine høringsuttalelser skuffelse over at planene om en ny skole på Mortensrud foreslås stanset. Det vises til behovet for bedre fasiliteter og et mer moderne skoleanlegg, og er bekymret for konsekvensene av at ny skole ikke realiseres. Ett innspill støtter forslaget, fordi det er mer hensiktsmessig å oppgradere eksisterende bygningsmasse.

Utdanningsetatens kommentarer

Innspillene knyttet til Mortensrud skole er delte. Skolen selv, både ansatte, elevråd og ledelse, ser fordeler ved at skolen videreføres i dagens bygg, forutsatt at det gjennomføres nødvendige oppgraderinger. Flere høringsinstanser uttrykker bekymring for at mangel på ny skole svekker områdeløftets troverdighet, særlig i et levkårsutsatt område hvor skolen har vært en viktig del av helhetlige utviklingsplaner. Det pekes på fare for tillitsbrudd og medvirkningstrøtthet, særlig blant unge, og at kulturskole og idrettstilbud kan svekkes. Flere peker også på at ny skole ville gitt bedre fysisk læringsmiljø.

Utdanningsetaten anerkjenner at forventningene til en ny skole har vært høye. Samtidig må vi forholde oss til endrede forutsetninger i kommuneøkonomien, og større fokus på å rehabilitere framfor å bygge nytt som et viktig klimatiltak.

En rehabilitering av både Mortensrud skole og den nærliggende Lofsrud skole åpner for muligheter til sambruk av funksjoner og arealer, og skolene kan sees i sammenheng når de planlegges og rehabiliteres på nytt. Utdanningsetaten opprettholder forslaget om å videreføre Mortensrud skole i dagens lokaler. Dette sparer kommunen betydelige investeringer og kan gi økt handlingsrom til å møte andre behov i området (idrett, kultur etc) og bidra til områdeløftet. Også eksisterende Mortensrud og Lofsrud skoler vil kunne sees i sammenheng med områdeløftet, og bidra positivt i området, selv om de ikke er lokalisert på nøyaktig samme sted som den til nå foreslåtte nye skolen.

Stenbråten skole

Aksjonsgruppe Mortensrud

Aksjonsgruppe Mortensrud påpeker at Stenbråten skole har underkapasitet på gymsal, og ber om at dette følges opp.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten vil følge opp skolens gymkapasitet i egen prosess.

Toppåsen skole

Toppåsen skoles driftsstyre

Toppåsen skoles driftsstyre støtter at vurdering av en eventuell sammenslåing med Hallagerbakken skole er tatt ut av analysen, og advarer mot at en slik løsning ville gitt trafikkfarlig og lang skolevei for mange elever. De mener elevtallsvekst er sannsynlig grunnet

generasjonsskifte i nærliggende borettslag. Skolen har delvis ny eller nylig rehabilitert bygningsmasse, stabil bemanning, gode elevresultater og sunn økonomi. Driftsstyret ber om at disse forholdene, samt skolens betydning som nærmiljøskole, vektlegges i videre planlegging av skolekapasitet.

DEL 4: GENERELLE OG SPESIFIKKE INNSPILL TIL BYOMFATTENDE TILBUD

Byomfattende spesialgrupper og spesialskoler

Offentlige instanser

Bydel Stovner

Bydelsutvalget i Bydel Stovner understreker viktigheten av at skolebehovsplanen tar høyde for økningen av barn med særlige behov, særlig for elever med autismspekterforstyrrelser og elever med stort tilretteleggingsbehov.

Bydel Vestre Aker

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse i Vestre Aker mener at planen ikke ivaretar elever med funksjonsnedsettelser godt. Dette er en gruppe med ulike opplæringsbehov, og rådet etterlyser bedre modeller for å beregne behovet for spesialgrupper. Bydelsutvalget i Vestre Aker ber om at dette tas til orientering.

Plan- og bygningsetaten

Plan- og bygningsetaten (PBE) savner en helhetlig plan for spesialskoler, mottaksklasser, voksenopplæring og videregående opplæring. PBE ønsker at planen også omfatter disse behovene og at ledig kapasitet i skolebygg vurderes opp mot slike funksjoner.

Andre organisasjoner

Norsk Forbund for utviklingshemmede Oslo

Norsk Forbund for utviklingshemmede Oslo kritiserer skolebehovsplanen for å mangle en helhetlig strategi for spesialundervisning. De mener det haster med en tydelig plan for å møte det økende behovet for spesialskoler, spesialgrupper og helhetlige tilbud til elever med utviklingshemming og kognitive funksjonsvariasjoner. Forbundet er kritiske til at spesialundervisning omtales som «etterbruk» av skolebygg, uten konkret plan eller behovsvurdering. De etterlyser bruk av eksisterende kunnskapsgrunnlag, bedre planlegging av heldagstilbud (inkludert AKS), og tverrsektorielt samarbeid på bydelsnivå. Forbundet ber om en forpliktende plan for spesialpedagogiske tilbud med tilstrekkelig kapasitet, tydelige kvalitetskrav og koordinert oppfølging – for å sikre forutsigbarhet og rettigheter for elever med omfattende behov.

Utdanningsforbundet i Oslo

Utdanningsforbundet støtter utvidelse av tilbud til spesialskoler og spesialgrupper, og ber om at dette utredes og prioriteres. De understreker behovet for likeverdig tilgang til slike tilbud uavhengig av skolekrets og bydel.

Haukåsen skole

Bydel Stovner

Bydelsutvalget i Bydel Stovner påpeker at den nye Haukåsen skole skal hete Stig skole og samlokaliseres med Stig barnehage – noe som må innarbeides i planen.

Lønnebakken skole

Lønnebakken skole

Lønnebakken skole støtter målet om en inkluderende Osloskole med sterke fagmiljøer, og framhever behovet for trygge skolebygg og uteområder. De understreker viktigheten av tilstrekkelige ressurser rundt sårbare elever. Skolen støtter nedleggelse av skoler der elevgrunnlaget er lavt, og mener større skoler kan gi bedre fagmiljøer og mer effektiv ressursbruk. Samtidig må trygg skolevei sikres og veies mot kostnader til skoleskyss. Skolen peker på betydningen av gode uteområder og sambruk av lokaler med aktører som idrett og kultur for å styrke folkehelsen. Skolen understreker at det er viktig at skoler med kapasitet etablerer spesialgrupper og/eller at det etableres nye byomfattende spesialskoler. Nye spesialskoler bør ha tilstrekkelig størrelse og kapasitet for å sikre stabile fagmiljøer og god drift. Krav til skjermede uteområder, egnet utforming og geografisk spredning er avgjørende. Lang skolevei kan påvirke elevens læringskapasitet.

Utdanningsetatens kommentarer til innspill om spesialundervisning og tilrettelagt opplæring

Flere har rettet kritikk mot at planen ikke i tilstrekkelig grad hensyntar spesialundervisning og tilrettelagt opplæring, og at slike tilbud ikke er systematisk integrert i planen.

Utdanningsetatens oppdrag om effektivisering av skolestruktur har vært avgrenset til å vurdere kapasiteten i den ordinære grunnskolen, men som en del av dette arbeidet har det vært et mål å avklare hvor det finnes ledig kapasitet i dagens skolestruktur som eventuelt kan benyttes til spesialundervisning og tilrettelagt opplæring. Framtidig behov og strategi for spesialundervisning og tilrettelagt opplæring behandles i en egen utredning som er under arbeid.

Skoler som foreslås avvirket som ordinære grunnskoler, vurderes i første rekke videreført til undervisningsformål, slik som spesialskoler og spesialgrupper. Dette handler ikke om å «plassere» spesialundervisning som etterbruk, men om å sikre egnede lokaler for elever med særskilte behov. Anleggene som foreslås videreført til spesialundervisning har kvaliteter som gjør dem godt egnet: god logistikk, skjermede utearealer og tilrettelegging for transport.

Samtidig som Utdanningsetatens forslag til Skolebehovsplan 2026-2045 har vært på høring, pågår arbeid med en bedre prognosemodell for framskriving av behovet for spesialundervisning. Når denne ferdigstilles, vil Utdanningsetaten utrede løsninger for det økte behovet for grupper og spesialskoler. Den kapasiteten som eventuelt fristilles i ordinære grunnskoler som følge av forslagene i skolebehovsplanen, samt ledig kapasitet ved andre skoler med lav oppfylling, må ses i sammenheng med dette behovet.

Innføringsopplæring i grunnskolen

Bydel St. Hanshaugen

Bydelsutvalget i Bydel St. Hanshaugen støtter den politiske bestillingen om en bedre fordeling av mottaks- og alfabetiseringsgrupper mellom øst og vest i Oslo. Bydelen anbefaler at helsetjenester styrkes parallelt med nye mottaksklasser for nyankomne elever. Bydelen anbefaler at helsetjenester styrkes parallelt med nye mottaksklasser for nyankomne elever.

Sykehuskolen

Sykehuskolen

Sykehuskolen har kommet med konkrete endringsforslag til teksten om skolen i planen. Dette innarbeides i Utdanningsetatens oppdaterte forslag før oversendelse til politisk behandling.

Videregående opplæring

Offentlige instanser

Bydel Sagene

Bydelsutvalget i Sagene ber om at det utredes mulighet for videregående skoletilbud i bydelen, som i dag mangler en slik skole. De viser til at det finnes kommunale bygg og tomter som kan være aktuelle, og at dette også vil kunne bidra til bedre skoledekning i Oslo generelt

Plan og bygningsetaten

Det pekes på at flere videregående skoler i sentrum har kapasitetsutfordringer. PBE anbefaler at det sees i sammenheng med eksisterende bygningsmasse, og nevner blant annet at Elvebakken vgs har behov for flere lokaler, noe som kan kombineres med annen funksjonell bruk av Møllergata skole.

Yrkesopplæringsnemnda

Yrkesopplæringsnemnda er opptatt av at yrkesfaglig opplæring i Osloskolen skal være attraktiv og ha høy kvalitet for å nå målet om at én av tre elever skal velge yrkesfag. For å lykkes må man unngå overfylte skoler, klasser og elevgrupper. Dette er nødvendig for å sikre opplæring som er pedagogisk forsvarlig. Dette forutsetter tilstrekkelig plass, godt utstyrte verksteder og relevante praksisarealer. Dette gir elevene de beste forutsetningene for å fullføre og bestå. Nemnda peker på at elevtallet i videregående skole vil øke kraftig i årene som kommer, samtidig som voksnes rett til videregående opplæring og rekvalifisering vil forsterke presset ytterligere. Uten kapasitetsøkning risikerer man at ambisjonene for yrkesfag svekkes. Det understrekes at planlagte skoleprosjekter må realiseres uten ytterligere forsinkelser.

Andre organisasjoner

LO i Oslo

LO i Oslo ber kommunen satse mer på yrkesfag. De peker på at Oslo har hatt en negativ utvikling i søkertall til yrkesfag, motsatt trenden i resten av landet. LO ber kommunen følge opp Yrkesløftet og prioritere også de kostnadskrevenne linjene. Det er et økende behov i videregående opplæring grunnet voksnes utvidede rettigheter, og ber om fortgang i planlagte skoleprosjekter samt økte midler til Fagskolen i Oslo.

Norsk lektorlag Oslo

Lektorlaget påpeker at praksisen over flere år med å fylle på med stadig flere elever per m² bygningsareal ikke er pedagogisk begrunnet, men et resultat av manglende økonomiske bevilgninger til nødvendig areal for videregående opplæring. Lektorlaget mener skolebehovsplanen har alvorlige mangler når det gjelder videregående opplæring. De peker på at elevtallet i videregående skole har økt betydelig uten tilsvarende kapasitetsutvidelse, og kritiserer praksisen med overfylte klasser og utilstrekkelig areal. Dette går utover elevenes læringsmiljø og lærernes arbeidsvilkår. De mener planen ikke redegjør for hvordan framtidig elevvekst skal håndteres, og stiller spørsmål ved realismen i kapasitetstallene som brukes. Lektorlaget etterlyser bedre vurdering av behov for alternative tilbud som OT Ulven og Fundament, samt plass til elever med rett til meropplæring. De advarer mot å bruke digital undervisning i voksenopplæringen som en arealbesparende løsning, og viser til negative erfaringer under pandemien.

Lektorlaget påpeker at nedgangen i elevtall i grunnskolen kunne ha vært en anledning til å bedre arbeidsforhold og oppnå mer håndterlige klassestørrelser, men at planen i stedet preges av kutt. Tilsvarende elevtallsvekst i videregående skole ikke følges opp med utvidelser. Planen framstår samlet sett som lite helhetlig, og svekker både arbeidsmiljø, læringsmiljø og skolens tiltrekningskraft som arbeidsplass.

Oslo Håndverks- og Industriforening

Oslo Håndverks- og Industriforening framhever viktigheten av å styrke yrkesfaglige utdanninger og sikre relevante skolebygg og fagmiljøer. Det må planlegges for robuste yrkesfaglinjer med nok kapasitet og spesialrom – særlig innen bygg, anlegg, teknologi og håndverksfag – og advarer mot nedleggelser av fag med lav søkning, men høy etterspørsel i arbeidslivet. De påpeker at attraktive fagmiljøer med godt utstyr og engasjerte faglærere er avgjørende for rekruttering og gjennomføring. Foreningen etterlyser derfor konkrete mål per fagområde basert på behov i arbeidsmarkedet, i stedet for generelle mål om å få flere til å velge yrkesfag. Videre understrekes betydningen av tverrfaglige og sosialt blandede skolemiljøer. De ønsker at elever fra ulike utdanningsretninger samles på samme skole for å fremme sosial utjevning og inkludering. Innsender anbefaler også at skolers spesialrom brukes mer fleksibelt på kveldstid og i helger til håndverkskurs og aktivitetstilbud for lokalsamfunn. Håndverksopplæring i grunnskolen må bevares og styrkes for å vekke interesse tidlig. Det understrekes at

Oslomodellen – som stiller krav om lærlinger i offentlige prosjekter – forutsetter at kommunen faktisk utdanner de fagarbeiderne den etterspør. Dette krever bedre samarbeid mellom skole, opplæringskontor og næringsliv, samt at kommunen fører tilsyn med at lærlingekravene etterleves i praksis.

Skolenes Landsforbund Oslo

Skolenes Landsforbund støtter målet om høyere gjennomføring i videregående skole, men etterlyser konkrete planer for å sikre nok lærere, ressurser og læreplasser. De er kritiske til langvarig midlertidig løsning ved Etterstad vgs og Sognsveien 80, og mener den svekker både fagmiljø og rekruttering.

Utdanningsforbundet Oslo

Utdanningsforbundet Oslo peker på viktigheten av å sikre forutsigbare rammer for videregående opplæring, voksenopplæring og norskopplæring. Forbundet advarer mot kapasitetsutfordringer, særlig innenfor voksensegmentet, og understreker at utdanningssystemet må stå rustet til å møte voksende behov blant voksne og nyankomne. Manglende kapasitet her vil svekke mulighetene for sosial mobilitet og integrering.

Blindern videregående skole

Skolens brukere

Rektor på vegne av Blindern videregående skole

Rektor på vegne av skolen framhever i sitt innspill at Blindern videregående skole har fremmet og utviklet en akademisk profil i tett samarbeid med Universitetet i Oslo og innovasjonsdistriktet Oslo Science City. Den akademiske profilen, inkludert International Baccalaureate (IB) må opprettholdes.

Etterstad videregående skole

Andre organisasjoner

Skolenes Landsforbund

Skolenes Landsforbund er kritiske til langvarig midlertidig løsning ved Etterstad videregående skole og Sognsveien 80, og mener den svekker både fagmiljø og rekruttering.

Enkeltperson

En enkeltperson uttrykker bekymring for at det planlegges for at Etterstad videregående skole blir for liten, og peker på at den langvarige forsinkelsen i byggeprosjektet er kritisk.

Foss videregående skole

Skolens brukere

Driftsstyret ved Foss videregående skole

Driftsstyret ved Foss videregående skole peker på store arealutfordringer grunnet flere klasser enn klasserom, og understreker behov for varige løsninger for undervisningsrom, oppholdssoner

og spesialrom. Eksterne lokaler for kroppsøving og dans bør ligge nært skolens eksisterende bygg, være tilrettelagt for undervisning innen dans og kostnadsdekkes sentralt. Skolen uttrykker bekymring for underfinansiering av musikk- og studiespesialiseringsprogrammet. Skal Foss videregående skole ha en bærekraftig økonomi, er det en forutsetning, innenfor eksisterende ressursfordelingsmodell, at klasse- og elevtallet opprettholdes. Samtidig er det behov for å se på finansieringen av program for musikk og studiespesialisering. Dagens ressursfordelingsmodell gir disse programmene svært knappe ressurser sammenliknet med andre.

Sognsveien 80

Offentlige instanser

Bymiljøetaten

Bymiljøetaten er positiv til idrettsformålene som inngår i prosjekteringen.

Byantikvaren

Byantikvaren sier i sitt innspill at området har en høy arkitektonisk og kulturhistorisk verdi. Det er i utvikling av skolen til ny bruk/nye formål viktig å ta høyde for konsekvenser for Gaustad sykehus, som er fredet.

Bydel Nordre Aker

Bydelsutvalget i Nordre Aker er positive til ny skoleprofil på Sognsveien 80 med mulighet for yrkesfag. Det forutsettes at lokalene istandsettes.

Stovner videregående skole

Offentlige instanser

Stovner bydel

Bydelsutvalget støtter utvidelse av Stovner videregående skole.

Ullern videregående skole

Skolens brukere

Tillitsvalgt ved Ullern videregående skole

Plasstillitsvalgt ved Ullern videregående skole uttrykker bekymring for at skolebehovsplanen ikke omtaler mangelen på skolebibliotek ved flere skoler, til tross for tydelige krav i nasjonale og kommunale styringsdokumenter. Ullern har rundt tusen elever uten tilgang til skolebibliotek, noe som svekker læringsmiljøet og muligheten for faglig og sosial støtte. Det vises til at skolebibliotek er viktig for leseutvikling, kritisk tenkning og sosial inkludering. Skolen mangler også fellesarealer og grupperom, noe som går utover kvaliteten på undervisning og elevoppfølging. Det bes om at skolebiblioteksituasjonen innarbeides i skolebehovsplanen, og at Ullern tilgodeses med ressurser og arealer til å etablere et skolebibliotek.

Voksenopplæring

Oslo VO Helsefyr

Oslo VO Helsefyr støtter behovet for langsiktig og helhetlig planlegging av arealer til voksenopplæring og advarer mot videre ad hoc-løsninger. VO Helsefyr har behov for flere undervisnings- og personalfasiliteter og ber om utvidet areal. Økt areal vil muliggjøre fleksibel og utvidet opplæring.

Oslo VO Skullerud

Oslo VO Skullerud foreslår flere presiseringer og tilføyelser i skolebehovsplanen for å synliggjøre bredden i deres tilbud. De framhever betydningen av eksamensrettede kurs for voksne, opplæring for deltakere med særskilte behov (som døve, hørselshemmede og personer med ASK-behov), samt tiltak rettet mot unge voksne uten fullført grunnskole. Skolen understreker verdien av samarbeid med NAV og behovet for å opprettholde kompetanse og kapasitet til å håndtere flyktningestrømmer og sammensatte deltakerbehov. Det pekes også på behov for økte ressurser, særlig utstyr og digital infrastruktur.

Utdanningsetatens kommentarer

Utdanningsetaten er opptatt av at ny videregående skolekapasitet skal bidra til å nå de overordnede målene for videregående opplæring, altså at flere skal fullføre og bestå og at flere skal søke yrkesfag. Derfor bør nye skoler etableres kollektivt og i nærheten av relevant arbeidsliv og høyere utdanning. Skolene bør også ha tydelige faglige profiler.

I skolebehovsplanen orienteres det om vedtatte prosjekter som påvirker kapasiteten, og generell utvikling i elevtallet basert på historisk fordeling av elevene. Som følge av de nye rettighetene gjennom fullføringsreformen vil det bli et økt antall i disse tilbudene, og det er tatt hensyn til dette i den nye framskrivingsmodellen for videregående opplæring. Det er likevel usikkerhet knyttet til hvor stor økningen blir.

Utdanningsetaten vil framover kartlegge sammensetning av tilbud i videregående opplæring og vurdere alternativ struktur, for å sikre at opplæringsbehovene møtes, at man får en jevnere fordelt søkning til de forskjellige videregående skolene og at kompetansebehovet i samfunnet ivaretas. Ved endringer i skole- og tilbudsstrukturen vil det være behov for å utrede konsekvensene det vil medføre for skolekapasiteten i videregående opplæring.

Deler av kapasitetsreduksjonen i grunnskolen kan benyttes til å bistå med å redusere oppfylld og redusere klassestørrelser i eksisterende videregående skole, og møte fremtidig elevvekst. Skoler som har spilt inn konkrete behov for tilrettelegging av arealer følges opp utenom skolebehovsplanen.