

Møtereferat

Til: Kontaktforum for restaurant- og utelivsnæringen
Fra: Seksjon for næring
Til stede: Victoria Marie Evensen - byråd for næring og eierskap
Vegar Andersen - byrådssekretær
Eli Vorkinn - Byrådsavdeling for næring og eierskap
Ninja Sandemose - Byrådsavdeling for næring og eierskap
Kristin Anderssen - Byrådsavdeling for næring og eierskap
Thale Blanck Torkildsen - Byrådsavdeling for næring og eierskap
Gunnhild Haugen - Næringsetaten
Anders Aurmo - Næringsetaten
Magne Kristensen - NHO Reiseliv (for Kari Halvorsrud)
Heike Kristine Bentsen - NHO Reiselivfor (Kari Minge -NHO reiseliv)
Merethe Solberg - Fellesforbundet - det kommer en vikar.
Tore Berg - Virke
Helene Skjenneberg
Erk Potur - Himkok mm
Jens Thorgaard - Rekom Group
Jon Anders Henriksen - Oslo Handelsstands forening
Kristian Afzelius -Rodeløkka Invest AS (for Nevzat Arikan)
Morten Malting - Scandic Hotels
Morten Usterud - Noho Norge
Runar Eggesvik - Levende by
Hilde Tinglum - Auditorium AS
Ola Smith Simonsen - Ut i Oslo
Eyvind Brox - Made in Oslo
Tormod Johan Løken Olsen- Arena Oslo
Skule Wigenstad - Korus Oslo
Anniken Sand - Korus Oslo
Møtested: Teams
Møtetid: 20.10.2020 kl. 13:30-14:30
Saksbehandler: Thale Blanck Torkildsen
Telefon: 920 70 314

Referat fra møte i Kontaktforum for restaurant- og utelivsnæringen 20. oktober 2020

Covid-19s følger for restaurant- og utelivsnæringen i Oslo Velkommen ved byråd for næring og eierskap

1. Innledning av byråd Victoria Marie Evensen:

Siden vi møttes helt i starten av Covid-19 pandemien har det vært god dialog i arbeidsgruppen. Jeg synes også at dere har vært dyktige til å informere om smittevern, dele ut antibac og holde gjestene i ørene. Næringsetaten vil informere om hvor mange inndragninger og kontroller som har vært siden Covid 19 startet i sin runde rundt bordet.

Vi har hatt noen utfordringer med staten og egne kommunelege, men vi har prøvd å balansere å ikke øke smittetall, samt at ikke næringen skal miste hele grunnlaget sitt. Vi har derfor sendt et brev til HOD for å få en tydeliggjøring av dette regelverkskravet: (ikke fått svar enda)

I den nasjonale forskriften, med ikrafttredelse 13.10.2020 ble det blant annet foretatt følgende endring i § 14 a om serveringsteder:

- *Serveringsstedet skal sørge for at det er minst 1 meters avstand mellom sitteplassene ved gjesters ankomst og at det tas hensyn til dette ved bestilling av bord, likevel slik at husstandsmedlemmer kan sette seg nærmere hverandre.*
- Endringen ble fremstilt som en presisering av avstandskravet, men etter kommunens vurdering kan det også oppfattes som en materiell innstramming av avstandskravet.

Oslo kommune har erfart, blant annet etter tilbakemeldinger fra bransjen, at denne presiseringen reiser enkelte tolkningsutfordringer som vi har behov for å få klargjort. Dette er viktig av hensyn til bransjen selv, men også med tanke på tilsynsoppfølging og sanksjonering. I denne forbindelse ønsker kommunen en klargjøring av følgende forhold:

- Må serveringsstedene endre sin eksisterende bordoppsetting på permanent basis for å tilfredsstille det nye regelverket, slik at maksimalt antall sitteplasser ikke kan være flere enn at alle gjester kan sitte med 1 meter avstand?
- Det fremgår av forskriftsteksten at husstandsmedlemmer kan velge å sette seg med mindre enn 1 meter avstand. Åpner dette for at serveringsstedet ved bestilling av bord eller ankomst av gjester kan planlegge for at husstandsmedlemmer sitter med mindre avstand enn 1 meter, og derved frigjøre areal som kan benyttes til flere gjester? En slik forståelse kan åpne for at serveringsstedets kapasitet utnyttes bedre.

- Kan et serveringssted ha et bordoppsett som delvis ikke tilfredsstiller kravet til 1 meters avstand mellom gjestene, ut fra en forventning om at det vil komme grupper av gjester i samme husstand?
- Er det innenfor rammene av regelverket anledning til å merke sitteplasser slik at disse kun kan benyttes av medlemmer av samme husstand? Med en slik forståelse vil det ikke være nødvendig å bære stoler inn og ut av lokalet avhengig av om gjestene er i samme husstand eller ikke.
- Skal kravet om minst en meters avstand mellom sitteplasser måles fra ytterkant eller senter av sitteplasser?
- På gastro- og vinbarer mv benyttes ofte mindre bord som er ca. 50 x50 cm. Skal kravet om en meters avstand forstås slik at det ikke er anledning til å ha direkte motstående stoler ved bord som er (vesentlig) smalere enn 1 meter, med mindre gjestene er i samme husstand?
- En tydeliggjøring av dette regelverkskravet er presserende av hensyn til at bransjen har behov noe mer forutsigbare og stabile rammebetingelser. Avklaring av disse spørsmålene er også viktig for å sikre at Oslo kommune som myndighetsutøver legger en riktig regeltolkning til grunn for våre kontroller. Siden dette forskriftsendringen allerede har trådt i kraft er ønskelig med en rask avklaring.
- Vi vil understreke at Oslo kommune har tett samarbeid med bransjen om praktisk gjennomføring av smitteverntiltak, tilsynsoppfølging og sanksjonering. Slik situasjonen er i dag er bransjen forpliktet til å ivareta en rekke nasjonale smitteverntiltak som god hygiene, renhold, avstandskrav, bordservering/ sitteplasser og registrering av gjester. I tillegg til dette kommer kommunale krav som risikovurdering av smittevern og begrenset skjenketid til kl. 24 (i tråd med nasjonale anbefalinger).
- Bransjens tilbakemeldinger er at situasjonen nå er særdeles krevende og den siste presiseringen av avstandskravet treffer bransjen hardt. For mange er omsetningen redusert med ca. 70 % samtidig som det er kostnadskrevende å ivareta smitteverntiltak. Oslo kommune er av den oppfattelsen av at det er avgjørende at tiltakene som innføres er kunnskapsbaserte og spissede, slik at de oppfattes som hensiktsmessige og ikke bidrar til en ytterligere tiltakstrøtthet blant næringen selv og ellers i befolkningen.

- Kommunen legger vekt på å kontrollere og sanksjonere de som ikke har tilfredsstillende smittevern. De som ikke følger kravene vil gjennom en risikobasert kontrolloppfølging bli møtt med strenge reaksjoner - en ukes nedstengning ved alvorlig brudd, og to uker ved gjentatte alvorlige brudd på smittevernreglene.
- For å sikre at regelverket er lett forståelig og praktisk gjennomførbart for bransjen vil *Oslo kommune oppfordre til at representanter for bransjen gis anledning til å uttale seg ved eventuelle fremtidige regelendringer.*

Kommunen opplever at næring har gjort en fantastisk innsats. Er i en krevende situasjon. Ikke fått svar fra staten.

Gunnhild kan starte først også tar vi en runde rundt bordet.

Gunnhild- om Næringsetaten

Etter gjenåpningen har det blitt gjennomført 2199 kontroller, 69 rapporter, da først når mange brudd, fattet vedtak i 42 tilfeller, antall steder som er stengt er 38. Stor endring fra pandemien startet og til nå. Etter sommer og til nå er det mye bedre. Stedene tar smittevern på alvor. Nesten bare vedtak mot utesteder og barer, veldig få restauranter. Mer intensive kontroller siste to ukene og mer veiledning. De fleste har system for å registrere gjester.

2) Runde rundt bordet

Ola:

- Det har blitt en stemningsendring, har kun fortsatt åpent fordi vi får kulturkompensasjoner.
- Opplever verst tenkelige scenarioet. Skuffet over at staten ikke snakker med bransjen.
- Skjenkestoppen i dag er ikke nødvendigvis beste tiltak, privatiserer problemet. Selv i mars og april var det ikke nedgang i alkoholkonsumet og unge voksne gjorde dette i sosiale sammenhenger. Faren på å bli smittet på hjemmefest er mye høyere enn ute på byen. Nå er unge voksne sammen sosialt i privat.
- Hvis åpning til halv to, så vil man unngå mange hjemmefester. Ikke forsket noe på hjemmefester, og man er i ferd med å miste en hel bransje.
- Nå må kommunen ta tak. Store deler av bransjen har ikke mulighet til å overleve dages situasjon. Som hovedstad vil vi alltid ha mer smitte, vi må ha tiltak vi kan leve med gjennom dette.
- Nå gjøres det enkle valget i stedet for det rette tiltaket. Bransjen vil ikke overleve å bli stengt ned en gang til.

Kristian:

- Oppgitt og skjønner ikke fokuset på husstand og ikke kohorter/nærkontakter.
- Skjønner ikke at utelivet straffes når det er så lite smitte som spores tilbake restauranter etc.
- Hva med andre steder som kjøpesentre?
- Siste krav det samme som å stenge, ikke lønnsomt.
- Alvorlige konsekvenser, må permittere eller si opp 250 ansatte.
- Julebordsesongen er reservert 10% av hva som var tilfellet i 2019. Må få kompensert for samme sesong/periode i fjor. Inntektene varierer.

Hilde:

- Presiseringen er ikke så aktuelt for kultursteder, men grensen på 200 er tyngende. Får ikke inn artister fra utlandet.
- Av 200 ansatte er det nå 10 i en 10%-20% stilling.
- Er positive til at Næringsetaten har intensivert kontrollene, slik at de som gjør det riktig ikke taper oppdrag.
- Trenger kompensasjon både for faste utgifter og for å få ansatte tilbake i jobb for å forberede bedre tider.

Jon Anders:

- Det er behov for mer fakta. Har egne tall for bransjen, men ikke for hele bransjen på tapt omsetning. Bør være et bedre datagrunnlag for omsetning og hvordan bransjen er påvirket. Har mistet ca. 6 000 ansatte i bransjen.
- Bedre fakta knyttet til risiko for smitte på serveringssteder, for å se om smittetiltakene har effekt.
- Økonomiske tiltak og forutsigbarhet for bransjen – hva kommunen kan gjøre fremover – Faktura for gategrunn for 2020.
- Retorikk og kommunikasjonen har ikke vært heldig, spesielt rundt julebordsesongen. Mange steder som kan gi trygge og sikre opplevelser. Når tiltak mot servering, da bør nevne hvor mange som er smittet i denne bransjen – dette er ikke kommunisert. Viktig budskap. Julebord – forslo for byrådsledere at byrådslederen går ut for å vise frem steder som har godt smittevern. Bruke bilder og media for å vise at det er trygt. Kronikk og en veileder er ikke nok.

Eyvind:

- Forutsigbarhet viktig, både rammevilkår og kommunikasjon.
- Kjenner seg igjen i Næringsetatens vurdering av at stedene har blitt bedre og bedre på smittevern, har fra sommeren prøvd å planlegge frem til nyttår.
- Så ikke siste endring komme. F.eks har jobbet masse med hvordan Blå kan fungere fremover, brukt veiledning fra kommunen.

- Har liten restaurant som er fullbooket frem til jul, men må med siste endring stenge helt ned. Forutsigbarheten er helt borte, og dette er ødeleggende for videre drift. Dersom må stenge ned igjen, er det ikke mulig å overleve.

Morten M:

- Både hotell, restauranter og treningsbransjen fått de hardeste tiltakene. Ikke samme på frisør, kjøpesentre mm.
- Hver gang byrådsleder eller helseministeren uttaler seg og er tydelig, blir det masse avbestillinger.
- De må være klar over sin påvirkning. Det som kommer må være gjennomtenkt, ikke som kommunikasjonen rundt julebord.

Jens:

- Har steder i alle de største byene. I juli klarte de å gå i pluss og tok ansatte tilbake fra permittering.
- Så stengte alle kl. 24, og det var det samme som å stenge helt ned for flere – spesielt de som har fest/party som segment.
- Ikke stengning kl. 24 i resten av Norge, og disse går nå bedre. Ikke det samme i Oslo, mister nå folk.
- Føler ikke på dugnad, får ikke fritak for noen utgifter. Ingen kommunikasjon om kompensasjon fra staten.
- Et utested stengt i Oslo, dette er prøvd i retten og fikk ikke medhold. Ikke bra at kommunen straffer aktører i en bransje som nesten ikke overleverer. Skjenkerapportene ble lest opp i retten, og disse får alt for stor konsekvens. Bedre dialog i andre byer og mulighet for å rette opp. Ikke skrevet noen rapporter i andre byer. Næringsetaten bør gjennomgå sine rutiner for hvor alvorlig det er før det skrives rapporter.

Tore:

- Hva kan Oslo kommune hjelpe bransjen med?
- Hvilke kostnader som kan reduseres i fremtiden. Spørsmål om noen midler fra statlig hold som kan gis videre til trengende i næringslivet.
- Takknemlig for alt press på regjeringen, men må se på hva kommunen selv kan bidra med.

Runar:

- Stemningsskifte i bransjen og de fleste har nå nådd bunnen. Opprettet en facebookgruppe med over tusen medlemmer.
- Bransjen vil si ifra fremover. Har god kommunikasjon med kommunen, men arbeidsgruppen bør være mer proaktiv fremover. Hvis ikke smitten fra bransjen kommer opp på et visst punkt, bør ikke rammene endres for bransjen.
- Forutsigbarhet er det viktigste fremover.

3) Oppsummering fra byråden:

- Full forståelse for at bransjen opplever en frustrasjon og sterk fortvilelse, dette deles av Oslo kommune.
- Har fokus på å jobbe sammen for å finne gode løsninger. Ikke alltid like lett å finne en balanse mellom smitte og press fra nasjonale myndigheter for å få smittetallene under kontroll slik at det ikke blir eskalering for resten av landet.
- Dette er en krevende og frustrerende situasjon. Siden gjenåpningen har vi hatt god oversikt og dialog, og bransjen har fulgt lojalt opp og håndtert smittevern på en god måte.
- Får imidlertid ikke alltid gehør for dette. Når det gjelder kommuneproporsjonen er det også en krevende situasjon for kommunen også.
- Når det gjelder julebord skjønner vi at kommunikasjon frustrerende. Bra at små grupper går ut sammen. Kun de store festene man ønsker ikke skal skje. Fått innspill om å lage en julebordsveileder og dette vil vi gjerne jobbe med.
- Må først få klarhet i siste innskjerping. Data- og faktainnsamling. Er opptatt av det som vedtas er faktabasert. Sporbar smitte i utelivet som regel 2-3 %, så plutselig 6%. Og ukjentgruppen er stor, og dette er en utfordring.
- Det jobbes målrettet mot dette for å finne hvor disse er smittet. Oppfatter ønske om ytterligere kommunikasjon om smitte fra denne bransjen.
- Bekymring at kommunen finner gode løsninger, men blir overprøvd å nasjonale myndigheter. Hvordan finner man balansen mellom at bransjen overlever uten at det kommer tiltak fra nasjonalt hold.

Siden dette møte ble alkoholservering i Oslo stengt fra mandag 9. november kl 2400 og fra 4. januar 2021 er det nasjonalt forbud mot skjenking av alkohol på serveringsteder og arrangementer.