

Behandling av:

**Rapport 3/2023 Munchmuseets arbeid med habilitet og forebygging av misligheter og korrupsjon**

| Sak   | Utvalg           | Møtedato   |
|-------|------------------|------------|
| 10/23 | Kontrollutvalget | 31.01.2023 |

**Sekretariatslederen fremmer følgende forslag til vedtak:**

Kommunerevisjonens rapport 3/2023 *Munchmuseets arbeid med habilitet og forebygging av misligheter og korrupsjon* viser at Munchmuseet var omfattet av regler som kunne bidra til at habilitet ble vurdert og håndtert ved behov.

Kontrollutvalget merker seg at forvaltningsrevisjonen likevel viser mangler og svakheter både når det gjaldt forståelsen av habilitet og museets interne rutiner og praksis. Munchmuseets arbeid med å redusere risikoen for økonomiske misligheter og korrupsjon hadde enkelte svakheter, blant annet knyttet til risikovurderinger.

Kontrollutvalget merker seg videre at byråden for kultur, idrett og frivillighet hadde sørget for styringssignaler som kunne bidra til Munchmuseets arbeid med habilitet og å redusere risikoen for økonomiske misligheter og korrupsjon. Byråden og byrådsavdelingen hadde også fulgt opp Munchmuseets arbeid på disse områdene.

Munchmuseet forvalter en av verdens mest kjente kunstsamlinger og er en av Oslos viktigste turistattraksjoner. Det at museet er organisert som en kommunal etat, innebærer at museet styres etter og må forholde seg til de samme reglementene, instruksene, styringslinjene og rutinene som gjelder for andre etater i kommunen. Munchmuseets grenseflater til kultur- og næringsliv gir etter kontrollutvalgets vurdering behov for en særskilt bevissthet knyttet til bruk av nettverk, gavemottak, rolleforståelse, etterlevelse av habilitetsregelverket og etterprøvbare saksbehandling. Utvalget merker seg at byråden og museet varsler relevante tiltak, og forutsetter at museet også vil følge anbefalingen i rapport 3/2023 om å gjøre risikovurderinger på flere områder.

Saken sendes kultur- og utdanningsutvalget.

**Saken gjelder:**

Kommunerevisjonens rapport 3/2023 *Munchmuseets arbeid med habilitet og forebygging av misligheter og korrupsjon* er resultatet av en forvaltningsrevisjon forankret i kontrollutvalgets

vedtak av 25.01.2022 (sak 5), og tilhører området «virksomhetsstyring, digitalisering og informasjonssikkerhet», jf. bystyrets vedtak om *Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2020–2024* av 21.10.2020 (sak 283).

Munchmuseet forvalter en av verdens mest kjente kunstsamlinger og er en av Oslos viktigste turistattraksjoner. Museet har et utstrakt samarbeid med aktører innen kunst-, kultur- og næringsliv, og finansieres i større grad enn andre kommunale etater av eksterne bidragsytere. Det at Munchmuseet er organisert som en kommunal etat, innebærer at museet styres etter og må forholde seg til de samme reglementene, instruksene, styringslinjene og rutinene som gjelder for andre etater i kommunen. Samtidig kan grenseflatene til kultur- og næringsliv gi behov for særskilt bevissthet knyttet til bruk av nettverk, gavemottak, rolleforståelse, etterlevelse av habilitetsregelverket og etterprøvable saksbehandling.

Kommunerevisjonen har undersøkt om Munchmuseet arbeidet tilfredsstillende med å sikre habilitet og redusere risikoen for økonomiske misligheter og korrupsjon i perioden 2019 – 1. halvår 2022. Undersøkelsen omfatter også enkelte elementer i byråden for kultur, idrett og frivillighets oppfølging av Munchmuseets arbeid på disse områdene. I undersøkelsesperioden satte koronapandemien begrensninger blant annet for publikumsbruken av museet, og museet flyttet fra Tøyen til det nye bygget i Bjørvika.

Kommunerevisjonens undersøkelse viser at Munchmuseet var omfattet av regler, slik som forvaltningsloven, Oslo kommunes etiske regler og etiske regler for museer, som kunne bidra til at habilitet ble vurdert og håndtert ved behov. Undersøkelsen viser likevel at det var mangler og svakheter ved Munchmuseets arbeid med å sikre habilitet. Dette gjaldt både forståelsen av habilitet og etatens interne rutiner og praksis.

Munchmuseet hadde ingen egen rutine for å vurdere og håndtere habilitet. Eventuelle habilitetsvurderinger ble ikke systematisk skriftliggjort.

Museet hadde ikke hatt årlig gjennomgang av regelverket eller opplæring/gjennomgang av regelverket ved ansettelse. Ansatte oppga at de i liten grad hadde fått opplæring i etisk regelverk og/eller habilitetsvurderinger.

Undersøkelsen viser at det forelå inhabilitet da etatsdirektørens barn ble ansatt i midlertidig stilling. Praksisen innebærer etter Kommunerevisjonens oppfatning svak bevissthet om reglene om habilitet og avledet inhabilitet. Også Kommunerevisjonens tidligere undersøkelse om Munchmuseets involvering i selskapet Munchs kunst for barn og unge AS tydet på svak forståelse av habilitetsregelverket. Det var videre eksempler på at direktørens roller og verv ikke var omsøkt eller godkjent av kommunaldirektøren.

Munchmuseets arbeid med å redusere risikoen for økonomiske misligheter og korrupsjon hadde enkelte svakheter. Munchmuseet hadde risikovurderinger knyttet til økonomiske misligheter og korrupsjon på flere områder, herunder anskaffelses- og økonomiområdet, men i liten grad på andre områder. Museets gaverutine hadde elementer som kunne bidra til å redusere risikoen for misligheter og korrupsjon i forbindelse med sponsorarbeidet, men museet etterlevde ikke rutinen fullt ut. Det syntes også å være ulik forståelse av hvordan rutinen skulle praktiseres når det gjaldt gaver til enkeltansatte.

Museet hadde en rutine for håndtering av varsler. Det hadde ikke forekommet varsler om økonomiske misligheter og korrupsjon i undersøkelsesperioden.

Undersøkelsen viser videre at byråden for kultur, idrett og frivillighet hadde sørget for styringssignaler som kunne bidra til at museet arbeidet med habilitet og reduserte risikoen for

økonomiske misligheter og korrupsjon. Byråden/byrådsavdelingen hadde også fulgt opp Munchmuseets arbeid på dette området.

Munchmuseet styrket i løpet av undersøkelsesperioden museets juridiske kompetanse, og styrket HR-området med en lederstilling. Etter Kommunerevisjonens vurdering kan disse tiltakene, sammen med etterlevelse av den interne rutinen for gavemottak mv., bidra til forbedringer av museets arbeid på de undersøkte områdene.

Kommunerevisjonen har merket seg at det ikke ble gitt føringer ved kommunaldirektørens godkjenning av etatsleders verv.

Møteboken sendes byråden for kultur, idrett og frivillighet, Munchmuseet og Kommunerevisjonen

**Vedlegg:**

- Kommunerevisjonens rapport 3/2023 *Munchmuseets arbeid for å sikre habilitet og forebygge økonomiske misligheter og korrupsjon*