



Orientering til Bystyret

Byrådsleder Raymond Johansen

26.09.18

ORIENTERING I BYSTYRET – BEHANDLING AV VARSLINGSSAK MOT BYRÅD INGA MARTE THORKILDSSEN

Ordfører,

Sekretariatet for sentralt varslingsråd i Oslo kommune mottok 11. september et anonymt varsel som omhandler byråd Inga Marte Thorkildsen. Varslet inneholder påstander om brudd på arbeidsmiljøloven samt påstander om mulige brudd på taushetsplikt, offentleglova og anskaffelsesregelverket.

Det ble også mottatt et varsel i sekretariatet for sentralt varslingsråd om gjengjeldelse mandag 17.09 etter varselet mot byråd Inga Marte Thorkildsen. Varslet inneholder påstander om at byråden har uttalt seg negativt i mediene med formål å diskreditere varslerne, noe varslerne anser som gjengjeldelse. Dette varslet vil også bli håndtert av meg på samme måte som varslingssaken mottatt 11.09.

Ordfører,

Jeg vil også opplyse om at det i tillegg har kommet ytterligere et varsel som ble mottatt i sekretariatet for sentralt varslingsråd i går 25.09. Jeg vil komme tilbake til omstendighetene rundt dette i egen orientering etterpå.

Når kommunen mottar et varsel behandles dette enten av lokalt eller sentralt varslingsråd. Oslo kommune kjenner imidlertid ikke til lignende saker der det er varslet mot en sittende byråd.

Dette er upløydt mark og varsling mot medlemmer av byrådet er ikke beskrevet i rutinene for varslingsordningen. De prinsipper som er lagt til grunn er at de som skal behandle varslingsaken er overordnet den eller de varselet er rettet mot. Varslet er sendt kommunens sentrale varslingsordning og omhandler en av mine byråder. I denne saken har jeg derfor kommet til at ansvaret for å konkludere i saken flyttes fra varslingsrådet til meg som byrådsleder.

Ordfører,

Noen har reist spørsmål om hvorfor varslet ikke oversendes bystyret. Til det vil jeg si at det er bare jeg som byrådsleder som er overordnet den enkelte byråd, fordi de er utpekt med min tillit. Jeg mener derfor det er i tråd med grunnleggende parlamentariske styringsprinsipper at det er mitt ansvar å følge opp påstandene i varslet og iverksette eventuelle tiltak i tilknytning til varslingsaken.

Mitt utgangspunkt er at alle varsel skal underlegges en forsvarlig saksbehandling. Av hensyn til alle involverte parter ønsker jeg en grundig og forsvarlig, men en så effektiv prosess som mulig.

Den siste uken er det jobbet intensivt med mandat og forberedende prosess for iverksetting av faktainnsamlingen. Dette gjøres av Seksjon for internrevisjon som får bistand fra personalseksjonen i byrådsavdeling for finans.

Jeg har som kjent også besluttet at enkelte påstander i varselet skal vurderes rettslig av Kommuneadvokaten som en del av mitt beslutningsgrunnlag. Dette gjelder påstander om mulige brudd på taushetsplikten, offentleglova og anskaffelsesregler.

Ordfører,

Med utgangspunkt i påstandene i varslet skal følgende undersøkes:

1. Påstand om adferd i møter som av varslerne oppleves som trakasserende
2. Påstand om negativ omtale av administrasjonen i mediene som oppfattes som usanne og trakasserende
3. Påstand om negative reaksjoner rettet mot administrasjonen fra byråden der administrasjonen fremfører faglige argumenter i enkeltsaker og der dette av byråden tolkes som motarbeidelse av politikk som ønskes innført.

Funn fra undersøkelsen skal vurderes opp mot arbeidsmiljølovens § 4-1 om *fullt forsvarlig arbeidsmiljø*, § 4-3 *Krav til det psykososiale arbeidsmiljøet* generelt og spesielt § 4-3 (3) *Arbeidstaker skal ikke utsettes for trakassering eller annen*

utilbørlig opptreden og § 4-3 (1) Arbeidet skal legges til rette slik at arbeidstakers integritet og verdighet ivaretas.

Informasjonsinnhenting vil omfatte:

1. Dokumentgjennomgang av relevant skriftlig dokumentasjon som er egnet til å belyse og konkretisere påstandene i varslet jf de tre undersøkelsespunktene.
2. Intervjuer med personer som har vært til stede i flere møter mellom byrådsavdelingen og Utdanningsetaten der byråden har deltatt. (Det vil si at de som vil bli intervjuet omfatter både personer i byrådsavdelingen og UDE)

Ordfører,

Det er reist spørsmål om hvorfor jeg ikke velger å hente inn eksterne rådgivere i behandlingen av varselet.

For å innhente fakta vil jeg benytte meg av Internrevisjonen som er et svært kompetent miljø og har jobbet med over 600 varslingssaker. Som kjent har de også mulighet til å hente inn ekstern bistand ved behov og vil få juridisk bistand fra Seksjon for personalledelse i Byrådsavdeling for finans. I tillegg vil jeg få meg forelagt Kommuneadvokatens rettslige vurderinger, som del av mitt beslutningsgrunnlag.

For å ivareta ønske om anonymitet kan de som ønsker det ta kontakt med kommunens eksterne varslingsmottak (for tiden betjent av BDO) som kan ta i mot faktaopplysninger som er egnet til å belyse påstandene i varslet. Dette kan enten gjøres ved telefonsamtale (grønt nummer) eller ved avtale om oppmøte hos varslingsmottaket.

Det er til syvende og sist jeg som har mulighet til å konkludere i en sak hvor byråden er utpekt av meg. Faktainnsamlingen vil utgjøre grunnlaget for min vurdering og beslutning i varslingssaken.

Ordfører,

Jeg er opptatt av at prosessen skal være grundig og forsvarlig med et opplegg som ivaretar alle involverte parter, samtidig som den skal gjennomføres raskt og effektivt.

Takk.