



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 29. oktober 2019 kl. 16.30

Sak 526	19/01845-2	Klage - Avslag på søknad om ny avkjørsel - Bekkeveien 5 (201906134)	1
Sak 527	19/01672-2	Klage over ilagt miljøgebyr nr. 3103012 (201901914) - Schlepegrells gate 8	2
Sak 528	19/01674-2	Klage over ilagt miljøgebyr nr. 3100916 (201902026) - Huitfeldsgate 9 AS	4
Sak 529	19/01687-2	Klage over ilagt miljøgebyr nr. 3104252 - Frognerveien 9 B (201901943)	5
Sak 530	19/01948-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201902596) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 531	19/01950-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grorud (201903055) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 532	19/01955-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201903286) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 533	19/01956-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grorud (201903309) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 534	19/01959-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201903509) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 535	19/01961-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Stovner (201903078) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 536	19/01946-2	Klage- Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Alna (201903628) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8

Sak 537	19/01947-2	Klage - Vedtak om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Grorud (201903197) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 538	19/01949-2	Klage - Bortfall av positiv vedtak om bytte av kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201902963) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 539	19/01958-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201903367) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 540	19/01984-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Sagene (201903583) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 541	19/01957-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Bjerke (201903344) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 542	19/01960-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig - Bydel Stovner (201903571) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 543	19/01987-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ - Bydel St. Hanshaugen (201903494) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 544	19/01989-2	Klage på vedtak om kommunal bostøtte - Bydel Sagene (201903411) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 545	19/01781-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene (201902390) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 546	19/01782-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201902595) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 547	19/01783-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201902932) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 548	19/01784-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201902964) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 549	19/01824-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201903071) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 550	19/01826-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Søndre Nordstrand (201903157) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10

<u>Sak 551</u>	19/01827-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201903203) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
<u>Sak 552</u>	19/01829-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Alna (201902850) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
<u>Sak 553</u>	19/01830-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201902933) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
<u>Sak 554</u>	19/01831-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Stovner (21902934) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
<u>Sak 555</u>	19/01832-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201902935) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
<u>Sak 556</u>	19/01962-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Bjerke (201903339) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
<u>Sak 557</u>	19/01963-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Bjerke (201903041) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
<u>Sak 558</u>	19/01965-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201903182) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
<u>Sak 559</u>	19/01966-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Nordstrand (201903205) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
<u>Sak 560</u>	19/01967-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene (201903218) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
<u>Sak 561</u>	19/01968-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201903276) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
<u>Sak 562</u>	19/01969-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grorud (201903322) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
<u>Sak 563</u>	19/01971-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel St. Hanshaugen (201903397) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
<u>Sak 564</u>	19/01865-2	Klage på inntak med fortrinnsrett til videregående skole (201905414) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12

<u>Sak 565</u>	19/01988-2	Begjæring om utsatt iverksettelse - Gjelder tilbud om dagsenterplass - Bydel Gamle Oslo (201903506) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
<u>Sak 566</u>	19/01990-1	Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 29. oktober 2019	13

Til stede:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Lukket møte: Sakene 530 - 565 ble behandlet i lukket møte jf. kommuneloven § 11-5 andre ledd.

[19/01845]

Sak 526 Klage - Avslag på søknad om ny avkjørsel - Bekkeveien 5 (201906134)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 29.10.2019 sak 526

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Det er en forutsetning for å anlegge ny avkjørsel til Bekkeveien 5 at denne godkjennes av vedkommende vegmyndighet, jf. vegl. §§ 40-43. Etter Oslo kommunes veileder for avkjørsel skal som hovedregel antallet avkjørsler begrenses på grunn av at de er potensielle ulykkespunkter.

Klagenemnda viser til at eiendommen Bekkeveien 5 er flat og har en slik beskaffenhet at én avkjørsel vil være tilstrekkelig for begge boligseksjonene. Klagenemnda viser til at den omsøkte løsning innebærer et nytt potensielt ulykkespunkt med virkning for trafiksikkerheten. Det foreligger ingen forhold som tilsier at mangler ved den eksisterende avkjørselen ikke i stedet kan søkes oppgradert ved ev. flytting eller utvidelse av avkjørselsbredde.

Klagenemnda legger derfor til grunn at gjeldende krav etter veglova §§ 40-43 hva gjelder trafiksikkerhet ikke er oppfylt.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/01672]

Sak 527 Klage over ilagt miljøgebyr nr. 3103012 (201901914) - Schleppegrells gate 8

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 29.10.2019 sak 527

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 5. februar 2019 om ileggelse av miljøgebyr nr. 3103012 for overtredelse av politivedtekten § 4-1 første ledd. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19. juni 2012 om kommunal håndheving av politivedtekter, og forskrift nr. 577 av 6. juni 2007 om politivedtekter for Oslo kommune (politivedtekten). Miljøgebyret ble ilagt fordi det ble observert istapper hengende fra taket, og det ikke var satt opp avvisere.

Da Oslo kommune, ved Bymiljøetaten, fikk i oppgave å håndheve enkelte bestemmelser i politivedtektene, var hovedformålet å effektivisere håndhevingen.

Når snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted, skal gårdeier «straks sette opp avvisere eller lignende innretning», og «snarest sørge for at taket blir ryddet», jf. politivedtekten § 4-1 første ledd første setning. Ras fra hustak kan få svært alvorlige konsekvenser for forbipasserende, og bestemmelsen håndheves derfor strengt.

Klager avviser Bymiljøetatens påstand om at det hang istapper langs hele bygningen, og påstanden om at det er holdeplass på begge sider. De omtalte trikkestoppe er langt unna klagers bygård. Klager anfører at det kun henger en liten istapp midt på bygget, og to-tre små istapper på høyre side av bygget, som hang trygt i snøfangeren.

Klagenemnda vil for det første understreke at det ikke er avgjørende om det er trikkestopp eller busstopp rett utenfor bygården. Avgjørende er om snø eller is truer med å falle mot *offentlig sted*. Det kan, etter nemndas syn, ikke være tvil om at fortauet utenfor Schlepppegrells gate 8 er et offentlig sted.

Videre vil klagenemnda bemerke at det av Bymiljøetatens bilder tydelig går fram at det var en ikke ubetydelig mengde snø på taket, i tillegg til flere istapper. Det har ikke betydning for gyldigheten av illeggelsen om det var snakk om istapper *langs hele bygningen*, slik det står beskrevet på miljøgebyret, og som klager bestrider, eller om det var snakk om noen istapper midt på og på siden av bygningen. Avgjørende er at det faktisk var istapper på taket som truet med å falle ned. Istappene hang ned fra taket, og det vises også et overheng av snø utenfor snøfangerne. Klagenemnda mener det går klart fram av bildene at både snø og is truet med å falle ned fra taket.

Klager viser videre til at de har gode rutiner for å kontrollere snømengden på taket, og har installert både snøfangere og varmekabler.

Klagenemnda viser til at gårdeier etter politivedtekten *straks* skal sette opp avvisere, og deretter *snarest* rydde taket for snø eller is. Bestemmelsen i politivedtekten innebærer med andre ord en handlingsplikt for gårdeier så snart snø eller is truer med å falle ned. I dette tilfellet var det ikke satt opp avvisere, og det ble på denne bakgrunn ilagt et miljøgebyr. Avvisere skal henges opp for at fotgjengere og andre skal gjøres oppmerksom på den fare eller ulempe som er forbundet med å ferdes under taket, når snø eller is truer med å falle. Klagenemnda mener det går tydelig fram av bildene at det var fare for at snø og istapper kunne falle ned fra taket mot offentlig sted, og gårdeier skulle ha hengt opp avvisere i påvente av at taket ble ryddet.

Klagenemnda har forståelse for at det kan være krevende å overholde pliktene som følger av politivedtekten. Bestemmelsene som omhandler fare for at snø eller is faller fra tak mot offentlig sted, skal sikre trygg ferdsel, og det er derfor viktig at de overholdes. Det er viktig at hustak holdes ryddig for å unngå ulykker. Dette krever regelmessig oppfølging fra gårdeier, og at avvisere henges opp når det er fare for ras, slik at fotgjengere blir oppmerksomme på denne faren.

Klager påpeker at dersom Brann- og redningsetaten (BRE) hadde oppfattet deres to-tre små istapper som farlige, burde de ha slått ned disse. Det vises på bildene at Schlepppegrells gt. nr. 10 også hadde istapper langs hele bygningen, og klager lurte på om det er ilagt bot for disse.

Klagenemnda har ikke foranledning til å kommentere på den ryddejobben Brann- og redningsetaten utførte, eller hvilke vurderinger denne etaten gjorde. BRE kan tilkalles for å utøve akutt fjerning av snø og is på tak, men dette er ikke en forutsetning for å konstatere brudd på politivedtekten, og BREs vurdering av faregraden er heller ikke avgjørende. Når det gjelder henvisningen til nabogården, har dette heller ikke relevans for spørsmålet om illeggelse av miljøgebyr til eier av Schlepppegrells gate 8. Klagenemnda viser imidlertid til at Bymiljøetaten ila tre miljøgebyr under den samme kontrollen, slik at det ikke er noen grunn til å mistenke ulik behandling av gårdeierne.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/01674]

Sak 528 Klage over ilagt miljøgebyr nr. 3100916 (201902026) - Huitfeldsgate 9 AS

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 29.10.2019 sak 528

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 6. februar 2019 om ileggelse av miljøgebyr nr. 3100916 for overtredelse av politivedtekten § 4-1 første ledd. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19. juni 2012 om kommunal håndheving av politivedtekter, og forskrift nr. 577 av 6. juni 2007 om politivedtekter for Oslo kommune (politivedtekten). Miljøgebyret ble ilagt fordi det ble observert istapper hengende fra taket, og fordi den innretningen gårdeier hadde satt opp for å varsle forbipasserende ikke ble ansett for å være god nok.

Da Oslo kommune, ved Bymiljøetaten, fikk i oppgave å håndheve enkelte bestemmelser i politivedtektene, var hovedformålet å effektivisere håndhevingen.

Når snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted, skal gårdeier «straks sette opp avvisere eller lignende innretning», og «snarest sørge for at taket blir ryddet», jf. politivedtekten § 4-1 første ledd første setning. Ras fra hustak kan få svært alvorlige konsekvenser for forbipasserende, og bestemmelsen håndheves derfor strengt.

Klager har anført at det var vanskelig å få tak i firmaer for å få fjernet istappene, og at de utførte sikringsarbeidet så raskt som mulig. Klagenemnda understreker at miljøgebyr i dette tilfellet ikke ble ilagt på grunn av for sent utført rassikring, men fordi den innretningen som var satt opp for å varsle forbipasserende ikke ble ansett å tilfredsstille politivedtektenes krav til varsling.

Klagenemnda viser til at gårdeier etter politivedtekten *straks* skal sette opp avvisere, og deretter *snarest* rydde taket for snø eller is. Bestemmelsen i politivedtekten innebærer en handlingsplikt for gårdeier så snart snø eller is truer med å falle ned. I dette tilfellet var det ikke satt opp standardiserte avvisere, men annen innretning for å varsle, som ikke ble ansett som tilstrekkelig. Det ble på denne bakgrunn ilagt et miljøgebyr. Avvisere, eller lignende innretning, skal henges opp for at fotgjengere og andre skal gjøres oppmerksom på den fare eller ulempe som er forbundet med å ferdes under taket, når snø eller is truer med å falle. Klagenemnda mener det går tydelig fram av Bymiljøetatens bilder at det var fare for at store istapper kunne falle ned fra taket mot offentlig sted. Spørsmålet er om den innretningen klager hadde satt opp gjorde det «tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe» i henhold til politivedtekten § 4-1 første ledd første setning.

Bybetjentens bilder viser at klager hadde satt opp to sperrebånd på skrått ned fra veggen under området der istappene hang. Klagenemnda mener at denne innretningen ikke oppfyller politivedtektenes krav til tydelighet. Innretningen kan til en viss grad hindre gående fra å gå direkte under istappene, men er ikke egnet til å rette fotgjengernes oppmerksomhet mot taket, slik standardiserte veggmonterte avvisere gjør. Selv om det ikke er et krav at det brukes standardiserte avvisere, må det oppstilles som et krav at innretningen vil gi fotgjengerne en forståelse av hva faren er. Snø, eller store istapper som i dette tilfellet, vil kunne rase fra hustak raskt og uventet. Avvisere eller lignende innretning er ment å forberede forbipasserende på at ferdsel på fortauet er forbundet med slik rasfare. Klagenemnda mener at den innretningen klager hadde satt opp ikke ga fotgjengerne et slikt varsel, og dermed ikke tilfredsstilte det krav som stilles til varsling etter politivedtekten § 4-1.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/01687]

Sak 529 Klage over ilagt miljøgebyr nr. 3104252 - Frognerveien 9 B (201901943)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 29.10.2019 sak 529

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 4. februar 2019 om ileggelse av miljøgebyr nr. 3104252 for overtredelse av politivedtekten § 4-1 første ledd. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19. juni 2012 om kommunal håndheving av politivedtekter, og forskrift nr. 577 av 6. juni 2007 om politivedtekter for Oslo kommune (politivedtekten). Miljøgebyret ble ilagt fordi det ble observert et overheng av snø og is på takrenne og tak, og det ikke var satt opp avvisere for å varsle forbipasserende om faren.

Da Oslo kommune, ved Bymiljøetaten, fikk i oppgave å håndheve enkelte bestemmelser i politivedtektene, var hovedformålet å effektivisere håndhevingen.

Når snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted, skal gårdeier «straks sette opp avvisere eller lignende innretning», og «snarest sørge for at taket blir ryddet», jf. politivedtekten § 4-1 første ledd første setning. Ras fra hustak kan få svært alvorlige konsekvenser for forbipasserende, og bestemmelsen håndheves derfor strengt.

Klager anfører at det er uklart hva som er bakgrunnen for ileggelsen av miljøgebyret, og viser til den korte kommentaren som er skrevet på selve gebyret. Klagenemnda viser til at grunnlaget for miljøgebyr først og fremst dokumenteres ved bybetjentens bilder. Bybetjentens kommentarer på miljøgebyret supplerer dette. I dette tilfellet stod det at taket ikke var ryddet for snø og is, og at det ikke var satt opp avvisere.

Klager viser til at de har vaktmester som sjekker for snø, is og lignende, og at gårdeier foretar flere runder gjennom vinteren rettet mot fjerning av snø og istapper.

Klagenemnda viser til at gårdeier etter politivedtekten *straks* skal sette opp avvisere, og deretter *snarest* rydde taket for snø eller is. Bestemmelsen i politivedtekten innebærer med andre ord en handlingsplikt for gårdeier så snart snø eller is truer med å falle ned. I dette tilfellet var det ikke satt opp avvisere, og det ble på denne bakgrunn ilagt et miljøgebyr. Avvisere skal henges opp for at fotgjengere og andre skal gjøres oppmerksom på den fare eller ulempe som er forbundet med å ferdes under taket, når snø eller is truer med å falle. Klagenemnda mener det går tydelig fram av bildene at det var fare for at snø og is kunne falle ned fra taket mot offentlig sted, og gårdeier skulle ha hengt opp avvisere i påvente av at taket ble ryddet.

Klagenemnda har forståelse for at det kan være krevende å overholde pliktene som følger av politivedtekten. Bestemmelsene som omhandler fare for at snø eller is faller fra tak mot offentlig sted, skal sikre trygg ferdsel, og det er derfor viktig at de overholdes. Det er viktig at hustak holdes ryddig for å unngå ulykker. Dette krever regelmessig oppfølging fra gårdeier, og at avvisere henges opp når det er fare for ras, slik at fotgjengere blir oppmerksomme på denne faren.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/01948]

Sak 530 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201902596) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01950]

Sak 531 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grorud (201903055) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01955]

Sak 532 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201903286) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01956]

Sak 533 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grorud (201903309) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01959]

Sak 534 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201903509) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01961]

**Sak 535 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Stovner (201903078) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01946]

**Sak 536 Klage- Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Alna
(201903628) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01947]

**Sak 537 Klage - Vedtak om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Grorud (201903197)
- Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01949]

**Sak 538 Klage - Bortfall av positiv vedtak om bytte av kommunal bolig - Bydel Gamle
Oslo (201902963) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01958]

**Sak 539 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Grünerløkka
(201903367) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01984]

**Sak 540 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Sagene
(201903583) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01957]

Sak 541 Klage - Bortfall av positivt vedtak om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Bjerke (201903344) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01960]

Sak 542 Klage - Bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig - Bydel Stovner (201903571) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01987]

Sak 543 Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ - Bydel St. Hanshaugen (201903494) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01989]

Sak 544 Klage på vedtak om kommunal bostøtte - Bydel Sagene (201903411) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01781]

Sak 545 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene (201902390) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01782]

Sak 546 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201902595) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01783]

Sak 547 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201902932) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01784]

Sak 548 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201902964) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01824]

Sak 549 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201903071) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01826]

Sak 550 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Søndre Nordstrand (201903157) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01827]

Sak 551 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201903203) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01829]

Sak 552 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Alna (201902850) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01830]

Sak 553 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201902933) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01831]

Sak 554 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Stovner (21902934) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01832]

Sak 555 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201902935) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01962]

Sak 556 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Bjerke (201903339) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01963]

Sak 557 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Bjerke (201903041) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01965]

Sak 558 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Stovner (201903182) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01966]

Sak 559 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Nordstrand (201903205) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01967]

Sak 560 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene (201903218) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01968]

Sak 561 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201903276) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01969]

Sak 562 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grorud (201903322) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01971]

Sak 563 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel St. Hanshaugen (201903397) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01865]

Sak 564 Klage på inntak med fortrinnsrett til videregående skole (201905414) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01988]

Sak 565 Begjæring om utsatt iverksettelse - Gjelder tilbud om dagsenterplass - Bydel Gamle Oslo (201903506) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01990]

Sak 566 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 29. oktober 2019

Saken er ferdig behandlet.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 29.10.2019 sak 566

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Protokollen ble godkjent.

Bystyrets sekretariat, Oslo 29.10.2019

Lina Rosenvinge