



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Saker til behandling i Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 20. august 2019 kl. 16.30.

Møtet holdes i VIK-rommet - 11. etasje, østre tårn.

Kart I

Sak 362	18/01695-8	Anmodning om ny vurdering - Klage - Søknad om avkjørsel - Røahagan 42 (201804216)	1
Sak 363	19/01432-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Sagene (201902117) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 364	19/01433-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201901976) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 365	19/01436-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Stovner (201901802) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 366	19/01437-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201901785) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 367	19/01438-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201901510) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 368	19/01486-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Alna (201902655) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	

Sak 369	19/01487-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grorud (201902638) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 370	19/01491-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Sagene (201901798) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 371	19/01492-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201902731) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 372	19/01483-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Sagene (201902747) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 373	19/01525-2	Klage - Vedtak om ny leiekontrakt til annen kommunal bolig - Bydel Sagene (201902895) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 374	19/01434-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201901912) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 375	19/01435-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201901909) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 376	19/01484-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201902745) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 377	19/01488-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201902287) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 378	19/01489-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om bytte av kommunal bolig - Bydel Østensjø (201902223) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 379	19/01490-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om bytte av kommunal bolig - Bydel Bjerke (201902215) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 380	19/01447-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ - Bydel Bjerke (201902156) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 381	19/01448-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ - Bydel Sagene (201902289) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 382	19/01439-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Søndre Nordstrand (201901737) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 383	19/01440-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201901744) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 384	19/01441-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene (201901753) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 385	19/01443-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Nordre Aker (201901759) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 386	19/01444-2	Klage på utmåling av startlån og tilskudd til etablering - Bydel St. Hanshaugen (201902119) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 387	19/01445-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Alna (201902500) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 388	19/01493-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201901745) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 389	19/01494-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Nordre Aker (201901795) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 390	19/01446-2	Klage - Avslag på søknad om trygghetsalarm - Bydel Sagene (201901720) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 391	19/00815-8	Krav om dekning av saksomkostninger - Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel St. Hanshaugen (201900971) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 392	19/00258-10	Klage på avvisning av klage om avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Alna (201803118) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 393	19/00700-8	Klage på avvisning av klage om tilskudd til tilpasning - Bydel St. Hanshaugen (201900700) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 394	19/01383-2	Klage - Avslag om første eller andre ønsket barnehage (201904524) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 395	19/01356-2	Klage - Avslag om skoleplass ved Eikelund videregående skole (201904438) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 396	19/01364-2	Klage - Avslag på søknad om å være prioritert gjesteelev (201904433) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 397	19/01382-2	Klage - Avslag om fortrinnsrett til videregående opplæring (201904529) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 398	19/01530-2	Klage på inntak til videregående skole (201904676) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 399	19/01531-2	Klage på inntak til videregående skole (201904611) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 400	19/01532-2	Klage - Avslag på søknad om å være gjesteelev (201904815) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 401	19/01533-1	Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 20. august 2019

Sak 362 Anmodning om ny vurdering - Klage - Søknad om avkjørsel - Røahagan 42 (201804216)

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Byrådsavdeling for byutvikling, har i brev av 03.07.2019 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til brev av 29.04.2019 fra bystyrets sekretariat hvor det faglige sekretariat for klagenemnda, Byrådsavdeling for byutvikling, bes å vurdere arbeidsutvalget i byutviklingskomiteens brev av 21.03.2019 med anmodning om å foreta en ny vurdering av avkjøringstillatelse etter veglova (vegl.) på ovennevnte adresse som klagenemnda behandlet 16.10.2018, sak 408.

Bakgrunn

Oslo kommunes klagenemnd traff i møte 16.10.2018, sak 408, vedtak om ikke å ta klage på Plan- og bygningsetatens vedtak av 26.03.2018 om avslag på søknad om avkjørsel i Røahagan 42 til følge.

Vedtaket lyder:

«Klagen tas ikke til følge.

Det er en forutsetning for å bebygge en eiendom at avkjørselen fra offentlig veg er godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. vegl. §§ 40 – 43. Krav til den tekniske utformingen på en avkjørsel er fastsatt i forskrift av 16.07.1964 nr. 3905 om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg. Forskriften er gitt med hjemmel i vegl. § 43 1. ledd første pkt. Oslo kommune har også en egen veileder for krav til avkjørsel i ytre og indre sone datert 10.09.2012.

Klagenemnda legger til grunn at Røahagan 42 ikke får tilstrekkelig manøvreringsareal ved plassering av ny garasje 2,7 – 2,8 m fra veien. Dette medfører at biler ikke har snumulighet på tomtens grunn og eventuelt må rygge ut i veien for å snu. Klagenemnda finner derfor at kravet til trafikk sikkerhet i veilederen ikke er oppfylt.

Klagen av 15.04.2018 tas ikke til følge.»

Anmodning om ny vurdering

Arbeidsutvalget i byutviklingskomiteen har i brev av 21.03.2019 til Oslo kommunes klagenemnd anmodet klagenemnda om å foreta en ny vurdering av avkjørselstillatelse etter vegl. §§ 40-43. Arbeidsutvalget viser til byutviklingskomiteens behandling 06.03.2019, sak 70 hvor komiteen vedtok å gi dispensasjon fra avstandskrav for bebyggelse som integrert del av reguleringsplan. Arbeidsutvalget viser til komiteens enstemmige merknad hvor det bl.a. fremkommer at komiteen mener den foreslåtte plassering av ny garasje vil gi en bedring av trafikk sikkerheten mot alternativet som er at dagens carport blir stående og fortsatt vil være i bruk.

Uttalelse

Plan- og bygningsetaten har i brev av 20.06.2019 avgitt uttalelse til vedtaket om avkjørselsplan.

Etaten viser bl.a. til at Oslo kommune har egne retningslinjer for krav til teknisk utforming av avkjørsel i ytre sone fastsatt med hjemmel i forskrift av 16.07.1964 nr. 3905. I henhold til retningslinjene punkt 5 må det være snumulighet utenfor regulert veigrunn for å unngå rygging

ut på veien. Videre fremgår det av retningslinjene punkt 2 at det skal være friskt 20 meter i hver retning fra et punkt midt i avkjørselsveien 2,5 meter fra kant regulert vei, samt at avkjørsler som følge av trafikksikkerhetshensyn skal være vinkelrett på veien. Plan- og bygningsetaten viser til at tiltaket medfører at det ikke vil være tilstrekkelig snuareal til at bil kan snus på egen grunn. Tiltaket vil heller ikke overholde kravene til friskt og at avkjørsel skal

være vinkelrett på vei. Etaten konkluderer med at selv om dispensasjonen fra avstandskravet i veglova § 29 nå kan gis, må tiltaket likevel være i tråd med Oslo kommunes retningslinjer for krav til avkjørsel ytre sone, jf. veglova §§ 40-43, for at tiltaket kan gis tillatelse. Etaten påpeker

videre at tiltaket slik det er omsøkt ikke er tilstrekkelig trafikksikkert, og at det finnes andre alternativer som bedre ivaretar trafikksikkerheten.

Vi viser til Plan- og bygningsetatens brev av 20.06.2019 i sin helhet, vedlegg 4.

Sekretariatet for klagenemnda sin vurdering:

Sekretariatet for klagenemnda har gjennomgått saken på nytt. Plan- og bygningsetaten treffer vedtak etter vegl. §§ 40-43 når det gjelder avkjørsel fra offentlig vei i forbindelse med dele- og byggesaker, jf. delegasjonsvedtak 04.10.2016.

Det følger av vegl. § 40 at kommunen kan kreve at avkjørsel fra kommunal vei skal bygges etter en plan kommunen godkjenner. Veilovgivningen har krav til utformingen av avkjørselen som stigningsforhold, siktlinjer, snuplass og bredde. Avkjørselens tilknytning til offentlig vei må derfor følge Plan- og bygningsetatens retningslinjer, som er hjemlet i vegl. §§ 40-43.

Etatens retningslinjer stiller krav om både siktkrav og snumulighet utenfor regulert veigrunn. Avkjørselpunktet skal ligge 2,5 meter fra kant regulert vei. Avkjørsel skal som følge av trafikksikkerhetshensyn være vinkelrett på veien.

Siden klagenemndas behandling 16.10.2018 har byutviklingskomiteen 06.03.2019, sak 70 innvilget dispensasjon fra avstandskrav som integrert del av reguleringsplan for plassering av en garasje på den aktuelle eiendommen. Det faglige sekretariat har vurdert hvorvidt komiteens vedtak om dispensasjon får betydning for klagenemndas vedtak 16.10.2018, sak 408.

Det faglige sekretariat for klagenemnda viser til at byutviklingskomiteens vedtak omhandler dispensasjon fra byggegrense fastsatt i vegl. § 29 som integrert del av reguleringsplan. I merknadene til byutviklingskomiteens behandling 06.03.2019, sak 70, vises det til at hensynet bak avstandskrav mot vei er å ivareta trafikksikkerhet og veivedlikehold. Komiteen viser til at garasjen vil plasseres lenger vekk fra vei enn dagens carport og mener derfor at veivedlikehold og trafikksikkerhet blir bedre ivaretatt ved å gi dispensasjon fra avstandskravet. Komiteen har i

merknadene lagt til grunn at garasjen søkes plassert 8,25 meter fra midt regulert vei, og mener det er en fordel at det blir tilstrekkelig manøvreringsareal med foreslått plassering, da også arealet på tomten syd for garasjens plassering vil være en del av arealet for manøvrering. Plan- og bygningsetaten viser i brev av 20.06.2019 til at avstanden fra det omsøkte tiltaket til kant regulert vei ikke er målsatt, men er i henhold til innsendte dispensasjonssøknad og situasjonsplan datert 30.01.2017 plassert 5,0 meter fra kant opparbeidet vei. Som det fremgår

av etatens vedtak viser etatens egne beregninger at garasjen plasseres mellom 2,7 og 2,8 meter fra kant regulert vei. Med denne avstanden til kant regulert vei vil det ikke være tilstrekkelig manøvreringsareal til at bilen kan snus på egen grunn. Tiltaket vil heller ikke overholde kravene til friskt og at avkjørselen skal være vinkelrett på veien.

Det faglige sekretariat for klagenemnda viser til at tomtegrensen for Røahagan 42 er plassert i veimidten. For å unngå rygging ut på veien må det etter veileder for avkjørsel i ytre sone punkt

5 være snumulighet utenfor regulert veigrunn. Med en plassering av garasje 2,7 meter fra kant regulert vei vil manøvrering kunne gjennomføres på egen grunn, men på del av eiendommen regulert til vei.

Sekretariatet mener etter dette at klagenemndas vedtak av 16.10.2018, sak 408 er korrekt. Sekretariatet finner imidlertid at vedtakets tredje avsnitt med fordel kan presiseres ettersom det ikke skilles mellom kant regulert vei og opparbeidet vei, samt del av tomt regulert til boligformål og del av tomt regulert til offentlig veiformål.

Saken sendes klagenemnda til vurdering/avgjørelse. Kopi av brevet sendes samtidig sakens berørte.

Sekretariatet for klagenemnda innstiller til klagenemnda til å avgi følgende vurdering:

Klagenemnda har foretatt en ny vurdering av avslått søknad om avkjøringstillatelse i Røahagan 42 etter byutviklingskomiteens behandling 06.03.2019, sak 70.

Klagenemnda viser til at det er en forutsetning for å bebygge en eiendom at avkjørselen fra offentlig veg er godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. vegl. §§ 40 – 43. Krav til den tekniske utformingen på en avkjørsel er fastsatt i forskrift av 16.07.1964 nr. 3905 om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg. Forskriften er gitt med hjemmel i vegl. § 43 1. ledd første pkt. Oslo kommune har også en egen veileder for krav til avkjørsel i ytre og indre sone datert 10.09.2012.

Klagenemnda legger til grunn at Røahagan 42 ikke får tilstrekkelig manøvreringsareal ved plassering av ny garasje 2,7 – 2,8 m fra kant regulert vei. Dette medfører at biler ikke har snumulighet utenfor regulert veigrunn og eventuelt må rygge ut på del av tomten som er regulert til vei for å snu. Klagenemnda finner derfor at kravet til trafiksikkerhet i veilederen ikke er oppfylt.

Sak 401 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 20. august 2019

Saken gjelder:

Protokollen legges frem ved møtets slutt.