



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 18. juni 2019 kl. 16.30

<u>Sak 298</u>	19/01126-2	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til frivillige og ideelle organisasjoner på helse og sosialområdet 2019 - Antirasistisk senter - Agenda x (201804649)	1
<u>Sak 299</u>	19/01032-2	Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3100802 (201901526)	1
<u>Sak 300</u>	19/01034-2	Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3018349 - Berge Kristoffersen Invest AS (201804050)	3
<u>Sak 301</u>	19/01036-2	Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3016530 - Grønlandsleieret 59 A (201803623)	4
<u>Sak 302</u>	19/01038-2	Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3017444 - Stensberggaten 19 (201803627)	5
<u>Sak 303</u>	19/01178-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Bjerke (201901464) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 304</u>	19/01179-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Alna (201901427) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 305</u>	19/01180-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grorud (201901416) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 306</u>	19/01181-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Alna (201901477) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 307</u>	19/01191-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Stovner (201901362) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 308</u>	19/01194-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Stovner (201901348) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 309</u>	19/01195-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201901547) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8

Sak 310	19/01201-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Sagene (201901559) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 311	19/01228-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201901558) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 312	19/01230-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201901557) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 313	19/01247-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Alna (201901528) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
Sak 314	19/01240-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201902208) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 315	19/01184-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201901511) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 316	19/01226-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201901826) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 317	19/01182-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201901463) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 318	19/01192-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel Stovner (201901374) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 319	19/01245-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel St. Hanshaugen (201901681) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
Sak 320	19/01252-2	Klage på bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig - Bydel Sagene (201901529) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 321	19/01074-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901417) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 322	19/01076-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901475) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 323	19/01077-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201901461) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10

Sak 324	19/01078-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901428) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 325	19/01079-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene (201901421) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 326	19/01196-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901509) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 327	19/01197-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901361) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 328	19/01202-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201901274) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 329	19/01232-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Alna (201900722) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 330	19/01237-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Bjerke (201901710) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 331	19/01238-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901709) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 332	19/01241-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901672) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 333	19/01243-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Søndre Nordstrand (201901713) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 334	19/01254-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201901880) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 335	19/01235-2	Klage på vedtak om individuell avtale om allmennpraksis i fastlegeordningen (201901262) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 336	19/01236-2	Klage på vedtak om individuell avtale om allmennpraksis i fastlegeordningen (201901262) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 337	19/01259-2	Klage - Avslag på søknad om driftstilskudd til fysioterapeut (201900900) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 338	19/01261-1	Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 18. juni 2019 ..	13

Til stede:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Lukket møte: Sakene 303 - 337 ble behandlet i lukket møte, jf kommuneloven § 31 nr. 2, grunnet lovbestemt taushetsplikt.

[19/01126]

Sak 298 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til frivillige og ideelle organisasjoner på helse og sosialområdet 2019 - Antirasistisk senter - Agenda x (201804649)

Sendt til klagenemnda.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 18.06.2019 sak 298

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Saken ligger til fortsatt behandling.

[19/01032]

Sak 299 Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3100802 (201901526)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 18.06.2019 sak 299

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. forvaltningsloven § 34. Klagenemnda skal vurdere de synspunkter som klager kommer med og kan ta opp forhold som ikke er berørt av klager. Klagenemnda er derfor ikke bundet av klagers anførsler.

Vedtak om illeggelse av miljøgebyret ble påklaget den 18.2.2019, og er innenfor klagefristen, jf. forskrift om kommunal håndheving av politivedtekter § 8 første ledd. Øvrige vilkår for klagebehandling er oppfylt.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 5.2.2019 om illeggelse av miljøgebyr nr. 3100802 for overtredelse av politivedtekten § 4-1 første ledd. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19.6.2012 om kommunal håndheving av politivedtekter og forskrift nr. 577 av 6.6.2007 om politivedtekter for Oslo kommune. I dette tilfellet ble det observert et overheng av snø på taket.

Klager har i klagen anført at avvisere ble hengt opp morgenen etter at gebyret ble ilagt, og at taket ble ryddet for istapper den 8.2.2019.

Politivedtekten § 4-1 første ledd første setning oppstiller to plikter for gårdeier som utløses når «snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted». Eieren skal «straks sette opp avvisere eller lignende innretning», og deretter «snarest sørge for at taket blir ryddet». Ras fra hustak kan få svært alvorlige konsekvenser for forbipasserende, og bestemmelsen må følgelig håndheves strengt.

Gårdeier plikter altså straks å sette opp avvisere eller lignende innretning som gjør det tydelig at ferdsel er forbundet med fare eller ulempe. Etter at forholdene er undersøkt nærmere og eventuell rasfare er eliminert skal avvisere straks fjernes. Uttrykkene «straks» og «snarest» i politivedtekten § 4-1 må tolkes slik at gårdeier ikke kan vente på at snøen smelter før det ageres. Gårdeier har en plikt til å varsle og sørge for at det er trygt å ferdes på fortauet utenfor bygården.

Klagenemnda mener at den vedlagte fotodokumentasjonen tydelig viser at gårdeier i denne saken skulle agert tidligere. Selv om det ble sørget for at avvisere ble hengt opp dagen etter, mener klagenemnda at gårdeier ikke i tilstrekkelig grad har ivaretatt sin plikt etter politivedtekten § 4-1.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

**Sak 300 Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3018349 - Berge Kristoffersen Invest AS
(201804050)**

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 18.06.2019 sak 300

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. forvaltningsloven § 34. Klagenemnda skal vurdere de synspunkter som klager kommer med og kan ta opp forhold som ikke er berørt av klager. Klagenemnda er derfor ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 18.4.2018 om illeggelse av miljøgebyr nr. 3018349 for overtredelse av politivedtekten § 4-3. Gebyret er ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19.6.2012 om kommunal håndheving av politivedtekter og forskrift nr. 577 av 6.6.2007 om politivedtekter for Oslo kommune. Bestemmelsen omfatter renhold av fortau i indre by. I dette tilfellet ble det i Kirkegårdsgata ved nr. 8 observert en smartbag/avfallssekk overfylt med søppel på fortauet utenfor bygården.

Klager har i klagen gjort gjeldende at avfallssekken ikke tilhører dem, og at de ikke vet hvem som er ansvarlig for forsøplingen. Etter at de ble ilagt enda et miljøgebyr, har de fjernet sekken for egen regning.

Klagenemnda mener at forsøplingen som fremgår av fotodokumentasjonen i saken, klart omfattes av gårdeiers renholdsplikt. Formålet med renholdsplikten er å sørge for at gårdeier holder det rent og ryddig på steder for alminnelig ferdsel, jf. politiloven § 14 nr. 2. Klagenemnda er av den oppfatning at avfallssekker som blir hensatt på fortau utenfor en eiendom ikke er å anse som en uforskyldt hindring som ikke kan lastes gårdeier, jf. forskrift om kommunal håndheving av politivedtekter § 4. Klagenemnda mener at bildene i denne

saken viser et typisk eksempel på hvordan smartbager som blir hensatt på gaten, medfører en økt forsøpling i området.

I denne saken blir derfor spørsmålet om Bymiljøetaten kunne ilegge ansvarlig gårdeier et nytt miljøgebyr på 1000 kr. På bildet fra kontrollen den 30.3.2018 vises en smartbag overfylt med søppel. Det gikk nesten tre uker mellom det første gebyret ble ilagt og det som påklages i denne saken. På bildene fra kontrollen den 17.4.2018 fremgår det tydelig at forsøplingen har økt fra det første gebyret ble ilagt. Det er blant annet kommet til en madrass oppå smartbagen. Bildene fra kontrollen den 18.4.2018 viser at det i tiden mellom første- og andregangskontrollen, ble tilført enda mer søppel, herunder diverse pappkartong fra husholdningsvarer.

I denne saken mener klagenemnda at ansvarlig gårdeier har hatt tilstrekkelig tid til å besørge rydding av fortauet, og at situasjonen nå må anses som et *nytt forhold*. At klager i etterkant av det andre miljøgebyret ryddet fortauet, mener klagenemnda ikke får betydning for utfallet av saken.

I lys av at politivedtektene skal håndheves strengt og at gårdeier har et objektivt ansvar for å holde fortauet rent og ryddig, mener klagenemnda at gårdeier ikke har oppfylt sin plikt etter politivedtekten § 4-3 ved å ikke besørge rydding av smartbagen før nytt miljøgebyr ble ilagt.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/01036]

Sak 301 Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3016530 - Grønlandsleieret 59 A (201803623)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 18.06.2019 sak 301

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 20. mars 2018 om illeggelse av miljøgebyr nr. 3016530 for overtredelse av politivedtekten § 4-1 første ledd. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19. juni 2012 om kommunal håndheving av politivedtekter, og forskrift nr. 577 av 6. juni 2007 om politivedtekter for Oslo kommune (politivedtekten). Miljøgebyret ble ilagt fordi det ble observert et tykt lag snø på taket.

Da Oslo kommune, ved Bymiljøetaten, fikk i oppgave å håndheve enkelte bestemmelser i politivedtektene, var hovedformålet å effektivisere håndhevingen.

Klagenemnda viser for det første til at Bymiljøetaten har frafalt forhøyelsesgebyret, da det fremgikk av klagen at gårdeier ikke mottok miljøgebyret ved opprinnelig utsendelse.

Når snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted, skal gårdeier «straks sette opp avvisere eller lignende innretning», og «snarest sørge for at taket blir ryddet», jf. politivedtekten § 4-1 første ledd første setning. Ras fra hustak kan få svært alvorlige konsekvenser for forbipasserende, og bestemmelsen må derfor håndheves strengt.

Klagenemnda viser til at gårdeier etter politivedtekten *straks* skal sette opp avvisere, og deretter *snarest* rydde taket for snø eller is. Bestemmelsen i politivedtekten innebærer med andre ord en handlingsplikt for gårdeier så snart snø eller is truer med å falle ned. Klagenemnda er derfor enig med Bymiljøetaten om at gårdeier ikke har oppfylt sine plikter etter politivedtekten når det har gått så langt at det var nødvendig å få bistand fra Brann- og redningsetaten for umiddelbar fjerning av snø.

Gårdeier skulle også ha hengt opp avvisere for å varsle forbipasserende. Avvisere skal henges opp for at fotgjengere og andre skal gjøres oppmerksom på den fare eller ulempe som er forbundet med å ferdes under taket, når snø eller is truer med å falle. Klagenemnda mener for det første at avvisere skulle ha vært hengt opp på et tidligere tidspunkt, og vil for det andre understreke at det å legge avvisere på fortauet ikke kan regnes som tilstrekkelig varsel.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/01038]

Sak 302 Klage - Ilagt miljøgebyr nr. 3017444 - Stensberggaten 19 (201803627)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 18.06.2019 sak 302

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 20. mars 2018 om illeggelse av miljøgebyr nr. 3017444 for overtredelse av politivedtekten § 4-1 første ledd. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19. juni 2012 om kommunal håndheving av politivedtekter, og forskrift nr. 577 av 6. juni 2007 om politivedtekter for Oslo kommune (politivedtekten). Miljøgebyret ble ilagt for brudd på bestemmelsen om at opphengte avvisere skal fjernes senest etter syv dager.

Da Oslo kommune, ved Bymiljøetaten, fikk i oppgave å håndheve enkelte bestemmelser i politivedtektene, var hovedformålet å effektivisere håndhevingen. Politivedtektene skal håndheves strengt, blant annet med den hensikt å sørge for trygg ferdsel på offentlig sted.

Når snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted, skal gårdeier «straks sette opp avvisere eller lignende innretning som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe», jf. politivedtekten § 4-1 første ledd første setning. Gårdeier skal snarest sørge for at taket blir ryddet, og avviserne skal fjernes «senest etter 7 dager med mindre eieren kan dokumentere lengre ventetid på rekvirert bistand til takrydding».

Avviserne kan med andre ord som hovedregel kun henge ute lengre enn syv dager, dersom gårdeier kan dokumentere ventetid i forbindelse med at det er rekvirert bistand til takrydding.

Klagenemnda bemerker for det første at Bymiljøetaten har frafalt forhøyelsen på kr 2500, da det fremgår av klagers henvendelse at tilsendt miljøgebyr først ble mottatt 13. april 2018.

Klager viser til vedlagt korrespondanse med vaktmester. Der fremgår det blant annet at vaktmester skal få tatt ned avviserne, men at han venter på at den siste resten av snø/is skal forsvinne. Klager skriver at vaktmester gjorde sin vurdering av rasfare på stedet, og at det er urimelig å bli ilagt gebyr da de på samme tidspunkt gjorde en annen vurdering enn Bymiljøetaten.

Klagenemnda understreker at miljøgebyret er ilagt fordi avviserne har hengt opp i en lengre periode enn det som er tillatt. Avgjørelsen hviler ikke på en vurdering av hvorvidt det forelå rasfare eller ikke. Nemnda bemerker likevel at bruk av avvisere skal begrenses til de tilfeller det faktisk foreligger fare for ras. Dersom det foreligger en slik fare, plikter gårdeier snarest å

sørge for at taket blir ryddet. Dersom taket ikke kan ryddes innen syv dager etter at avviserne er hengt opp, må gårdeier dokumentere at det er rekvirert bistand til rydding av taket.

Politivedtekten krever med andre ord en aktiv tilnærming til rydding av taket. Gårdeier har ikke dokumentert at det er rekvirert bistand til rydding av taket, det fremgår tvert i mot at vaktmester ventet på at snø og is skulle forsvinne av seg selv. Det er ikke bestridt at avviserne hang oppe i lengre tid enn syv dager, og klagenemnda mener det foreligger et klart brudd på politivedtekten.

Avvisere som henger ute i lengre perioder er til hinder og forstyrrelse for fri ferdsel. Avviserne kan føre til at det skapes trafikkfarlige situasjoner ved at fotgjengere velger å gå ut i veibanen for å unngå takras. I tillegg vil avviserne kunne miste sin varslings effekt dersom de henger ute over lengre perioder. Det er derfor viktig at de ikke henger ute lengre enn nødvendig.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/01178]

**Sak 303 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Bjerke (201901464) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01179]

**Sak 304 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Alna (201901427) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01180]

**Sak 305 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grorud (201901416) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01181]

**Sak 306 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Alna (201901477) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01191]

**Sak 307 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Stovner (201901362) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01194]

**Sak 308 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Stovner (201901348) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01195]

**Sak 309 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand
(201901547) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01201]

**Sak 310 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Sagene (201901559) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01228]

**Sak 311 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand
(201901558) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01230]

**Sak 312 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand
(201901557) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01247]

**Sak 313 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Alna (201901528) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01240]

**Sak 314 Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Søndre
Nordstrand (201902208) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1)
nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01184]

**Sak 315 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo
(201901511) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01226]

**Sak 316 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Grünerløkka
(201901826) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01182]

**Sak 317 Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel
Gamle Oslo (201901463) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1)
nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01192]

**Sak 318 Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel
Stovner (201901374) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01245]

Sak 319 Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig - Bydel St. Hanshaugen (201901681) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01252]

Sak 320 Klage på bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig - Bydel Sagene (201901529) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01074]

Sak 321 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901417) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01076]

Sak 322 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901475) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01077]

Sak 323 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201901461) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01078]

Sak 324 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901428) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01079]

**Sak 325 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene
(201901421) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01196]

**Sak 326 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna
(201901509) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01197]

**Sak 327 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna
(201901361) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01202]

**Sak 328 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel
Grünerløkka (201901274) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1)
nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01232]

**Sak 329 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Alna
(201900722) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01237]

**Sak 330 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Bjerke
(201901710) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01238]

**Sak 331 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna
(201901709) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01241]

**Sak 332 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna
(201901672) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01243]

**Sak 333 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Søndre
Nordstrand (201901713) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1)
nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01254]

**Sak 334 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel
Grünerløkka (201901880) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1)
nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01235]

**Sak 335 Klage på vedtak om individuell avtale om allmennpraksis i fastlegeordningen
(201901262) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01236]

**Sak 336 Klage på vedtak om individuell avtale om allmennpraksis i fastlegeordningen
(201901262) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01259]

**Sak 337 Klage - Avslag på søknad om driftstilskudd til fysioterapeut (201900900) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/01261]

Sak 338 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 18. juni 2019

Saken er ferdig behandlet.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 18.06.2019 sak 338

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Protokollen ble godkjent.

Oslo bystyres sekretariat, den 18. juni 2019

Lina Rosenvinge