



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 7. mai 2019 kl. 16.30

<u>Sak 215</u>	19/00893-1	Saker til orientering - Oslo kommunes klagenemnds møte 7. mai 2019	1
<u>Sak 216</u>	19/00240-2	Årsberetning 2018 - Oslo kommunes klagenemnd	1
<u>Sak 217</u>	19/00865-2	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til istandsetting av kulturminner for 2019 - Måkeveien 28 (201902804)	2
<u>Sak 218</u>	19/00839-2	Klage - Avslag på søknad om overføring av beboerkort ved permanent bilbytte (201900360)	4
<u>Sak 219</u>	18/01539-3	Klage på avvisning av klage på avslag om refusjon av avfallsgebyr - Setra Vei 7b (201804914)	5
<u>Sak 220</u>	19/00853-2	Klage - Avslag om tilbakebetaling av Renovasjonsgebyr - Lille Ekeberg huseierforening (201808231)	6
<u>Sak 221</u>	19/00869-2	Klage over vedtak om målt forbruk og avslag på deling av årsgebyr på seksjonsnivå - Gamle Margarinfabrikken Sameie	7
<u>Sak 222</u>	19/00293-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201803545) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 223</u>	19/00515-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201803442) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 224</u>	19/00416-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201900609) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
<u>Sak 225</u>	19/00805-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Bjerke (201900581) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
<u>Sak 226</u>	19/00854-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Bjerke (201803633) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10

Sak 227	19/00861-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201901275) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 228	19/00803-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201900684) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 229	19/00856-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Nordre Aker (201901306) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 230	19/00800-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201901047) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 231	19/00802-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel St. Hanshaugen (201900719) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 232	19/00807-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201900458) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 233	19/00837-2	Klage - Vedtak om ny beregning av kommunal bostøtte - Bydel Sagene (201900918) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 234	19/00852-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av bolig i Omsorg+ - Bydel Ullern (201900843) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 235	19/00809-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Alna (201900510) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 236	19/00810-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Bjerke (201900783) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 237	19/00811-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene (201900899) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 238	19/00813-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grorud (201900937) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 239	19/00815-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel St. Hanshaugen (201900971) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	13
Sak 240	19/00817-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Søndre Nordstrand (201901045) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	13

Sak 241	19/00818-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201900005) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	13
Sak 242	19/00862-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201900509) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	13
Sak 243	19/00864-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201900723) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	13
Sak 244	19/00866-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201900866) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	14
Sak 245	19/00867-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201901277) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	14
Sak 246	19/00868-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901291) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	14
Sak 247	19/00876-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201901287) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	14
Sak 248	19/00855-2	Klage - Vedtak om tilbakekall av drosjeløyve (201801760) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	14
Sak 249	19/00857-2	Klage - Vedtak om tilbakekall av drosjeløyve (201801757) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	14
Sak 250	18/01855-9	Omgjøring av vedtak fattet av Oslo kommunes klagenemnd (201802491) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	15
Sak 251	19/00258-6	Krav om dekning av saksomkostninger (201803118) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	15
Sak 252	19/00461-6	Krav om dekning av sakskostnader (201900918) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	15
Sak 253	19/00764-2	Klage - Avslag på søknad om etteroppmelding til privatisteksamen (201902522) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	15
Sak 254	19/00858-2	Klage på vedtak om avvisning av klage - Bydel Sagene (201901458) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	15
Sak 255	19/00892-1	Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 7. mai 2019	15

Til stede:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Lukket møte: Sakene 222 - 254 ble behandlet i lukket møte, jf. kommuneloven § 31 nr. 2, grunnet lovbestemt taushetsplikt.

[19/00893]

Sak 215 Saker til orientering - Oslo kommunes klagenemnds møte 7. mai 2019

Sendt til arkiv.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 215

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

- Kopi av brev av 19.04.2019 fra Frogner advokatkontor til Fylkesmannen i Oslo og Viken, vedrørende avkjørselsplan (19/00504).

Saken ble tatt til orientering.

[19/00240]

Sak 216 Årsberetning 2018 - Oslo kommunes klagenemnd

Sendt til finanskomiteen.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 216

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagenemnda anbefaler finanskomiteen å innstille til bystyret å fatte følgende vedtak:

Bystyret tar Oslo kommunes klagenemnds årsberetning for 2018 til orientering.

[19/00865]

**Sak 217 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til istandsetting av kulturminner for 2019
- Måkeveien 28 (201902804)**

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 217

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

FORSLAG:

Klagenemnda fremmet følgende alternative forslag:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere klagers synspunkter, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Saken gjelder klage over Byantikvarens vedtak av 15.01.2019 om avslag på søknad om kommunalt tilskudd til istandsetting av kulturminner for 2019.

Ulvøya Vel søkte om tilskudd til istandsetting av et stupetårn. Søknaden ble avslått med henvisning til at søknaden ikke oppfyller kravene til dokumentasjon av tiltaket og at egenandelen er for lav.

Klagenemnda anser at Byantikvaren har foretatt en behandling av saken i samsvar med de kriteriene som er satt for prioritering av tildeling av tilskudd til istandsetting av kulturminner i Oslo for 2019.

Det fremgår av Byantikvarens informasjonsark *Tilskudd til istandsetting av kulturminner* hvilke opplysninger og dokumentasjon som må inngå i eller vedlegges for at søknader skal være aktuell for tildeling av tilskuddsmidler. Søknader må oppfylle kravene til dokumentasjon av tiltakene, herunder omfatte beskrivelse av eksisterende situasjon (eks. skadeomfang) prosjektbeskrivelse, budsjett, finansieringsplan og søknadssum. Egenandelen må minst utgjøre 50 % av totalfinansieringen.

Etter klagenemndas vurdering er ikke kriteriene tilfredsstillende oppfylt i søknaden fra klager. Klagenemnda vurderer at søknaden mangler nødvendige vedlegg som beskrivelse av skadeomfang og tilbud fra utførende. Videre finner klagenemnda at egenandelen er for lav i forhold totalfinansieringen. Det vises også til at det er søkt tilskudd i størrelsesorden 1 million kroner. Med en total tilskuddsramme på ca. 1,5 millioner kroner, må Byantikvaren prioritere de innkomne søknadene etter de gitte kriteriene. I Byantikvarens avslag fremgår at Byantikvaren mottok totalt 65 søknader innen fristen.

Klagenemnda har etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

Votering:

Klagenemndas alternative forslag ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere klagers synspunkter, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Saken gjelder klage over Byantikvarens vedtak av 15.01.2019 om avslag på søknad om kommunalt tilskudd til istandsetting av kulturminner for 2019.

Ulvøya Vel søkte om tilskudd til istandsetting av et stupetårn. Søknaden ble avslått med henvisning til at søknaden ikke oppfyller kravene til dokumentasjon av tiltaket og at egenandelen er for lav.

Klagenemnda anser at Byantikvaren har foretatt en behandling av saken i samsvar med de kriteriene som er satt for prioritering av tildeling av tilskudd til istandsetting av kulturminner i Oslo for 2019.

Det fremgår av Byantikvarens informasjonsark *Tilskudd til istandsetting av kulturminner* hvilke opplysninger og dokumentasjon som må inngå i eller vedlegges for at søknader skal være aktuell for tildeling av tilskuddsmidler. Søknader må oppfylle kravene til dokumentasjon av tiltakene, herunder omfatte beskrivelse av eksisterende situasjon (eks. skadeomfang) prosjektbeskrivelse, budsjett, finansieringsplan og søknadssum. Egenandelen må minst utgjøre 50 % av totalfinansieringen.

Etter klagenemndas vurdering er ikke kriteriene tilfredsstillende oppfylt i søknaden fra klager. Klagenemnda vurderer at søknaden mangler nødvendige vedlegg som beskrivelse av skadeomfang og tilbud fra utførende. Videre finner klagenemnda at egenandelen er for lav i forhold totalfinansieringen. Det vises også til at det er søkt tilskudd i størrelsesorden 1 million kroner. Med en total tilskuddsramme på ca. 1,5 millioner kroner, må Byantikvaren prioritere de innkomne søknadene etter de gitte kriteriene. I Byantikvarens avslag fremgår at Byantikvaren mottok totalt 65 søknader innen fristen.

Klagenemnda har etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[19/00839]

Sak 218 Klage - Avslag på søknad om overføring av beboerkort ved permanent bilbytte (201900360)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 218

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. forvaltningsloven § 34. Klagenemnda skal vurdere de synspunkter som klager kommer med og kan ta opp forhold som ikke er berørt av klager. Klagenemnda er derfor ikke bundet av klagers anførsler.

Klagefristen er 3 uker fra da parten mottok underretting om vedtaket, jf. beboerparkeringsforskriften § 10, jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd. Vedtak om avslag ble

fattet den 7.12.2018. Klagen ble fremsatt samme dag, og er rettidig fremsatt. Øvrige vilkår for klagebehandling er oppfylt.

Saken gjelder søknad om omregistrering av parkeringstillatelse i beboerparkeringsordningen. Forskrift om beboerparkering, Oslo kommune, fastsetter i § 5 vilkår for innvilgelse av slik parkeringstillatelse. Det stilles krav til både bosted og til kjøretøy. Begge må være oppfylt for at beboerkort kan innvilges.

Denne saken gjelder kjøretøyet. Forskriften § 5 bokstav b) fjerde ledd fastsetter at det ikke tildeles parkeringstillatelser til kjøretøy med totalvekt over 3,5 tonn.

Kjøretøyet det er søkt om parkeringstillatelse for har en tillatt totalvekt på 4,2 tonn. Kjøretøyet fyller altså ikke kriteriene fastsatt i § 5.

Klagenemnda har merket seg at klager har anført at han belastes negativt ved å tilfredsstille kommunens egne miljøkrav til TT-kjøring. Klagenemnda finner imidlertid ikke å kunne tillegge denne anførselen vekt, da beboerparkeringsforskriften ikke åpner for skjønnsmessige vurderinger. Det er ikke anledning til å innvilge parkeringstillatelser for kjøretøy som ikke fyller kriteriene i § 5 bokstav b).

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[18/01539]

Sak 219 Klage på avvisning av klage på avslag om refusjon av avfallsgebyr - Setra Vei 7b (201804914)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 219

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klager gis medhold i at det foreligger klageadgang på Renovasjonsetatens vedtak om å avvise klage.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler. Saken gjelder klage over vedtak om å avvise klage over avslag på krav om refusjon av deler av renovasjonsgebyret. Vedtak om å avvise en klage er å betrakte som et enkeltvedtak etter fvl. § 2.

Slik klagenemnda ser det, foreligger det i denne saken en klageadgang på vedtaket om å avvise behandling av klagen. Dette underbygges for så vidt av Sivilombudsmannens uttalelse i brev av 12.06.2018 og av Renovasjonsetatens konklusjon om at det foreligger en saksbehandlingsfeil og at klager har rett til å klage på avvisningsvedtaket.

[19/00853]

Sak 220 Klage - Avslag om tilbakebetaling av Renovasjonsgebyr - Lille Ekeberg huseierforening (201808231)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 220

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. fvl. § 34. Nemnda skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Renovasjonsetatens vedtak av 18.06.2018 om ikke å foreta tilbakebetaling av renovasjonsgebyr etter at det har fremkommet feil i fakturagrunnlaget.

Spørsmålet om tilbakebetaling i det hele tatt skal skje, kan ikke avgjøres med henvisning til en konkret lovbestemmelse. Den ulovfestede læren om retten til å kreve tilbakebetaling gir anvisning på en konkret vurdering av hver sak under hensyn til et rimelig utfall, jf. Rt. 1985 s. 290.

Etter læren om *condictio indebiti* skal det foretas en konkret helhetsvurdering, der særlig to hovedhensyn må avveies mot hverandre. På den ene siden hensynet til at betalingsmottakeren skal kunne innrette seg i tillit til at endelig betaling har skjedd, og på den annen side, korreksjonshensynet – hensynet til å rette opp en feil betaling.

Relevante momenter er blant annet partenes subjektive forhold, i hvilken grad mottakeren har innrettet seg, og hvem som er nærmest til å bære ansvaret for feilbetalingen. Videre tas det gjerne hensyn til partenes profesjonalitet, tidsforløpet, om det vil ramme mottaker hardt å måtte tilbakebetale mv. Særlig legges det vekt på om det er ytelser forbrukt til livsopphold som kreves tilbakebetalt, typisk for høy lønnsutbetaling.

Det avgjørende momentet her blir, slik nemnda ser det, om abonnenten (klager) kunne/burde ha skaffet seg kunnskap om at renovasjonsgebyret var beregnet feil på et tidligere tidspunkt enn etter to år da han i samtale med Renovasjonsetaten ble klar over dette.

Gjennom kvartalsvise fakturaer som abonnenten får tilsendt fra Oslo kemnerkontor, fremgår det at han har blitt fakturert for fem avfallsbeholdere på 660 liter mens han hevder selv bare å ha disponert fire slike beholdere i to år frem til begynnelsen av 2018 da ytterligere en beholder ble bestilt.

I nevnte faktura gjøres det oppmerksom på at abonnenten plikter å gi tilbakemelding til Renovasjonsetaten dersom beregningsgrunnlaget avviker fra de faktiske forhold. Klager har i denne saken ikke kontrollert mottatt faktura.

Renovasjonsetaten er i denne saken den profesjonelle part med høye krav til riktig fakturering overfor den enkelte abonnent. Men med ca. 50 000 abonnenter bør det foreligge en viss aksept for at feil kan forekomme. Klageren, på den annen side, kan ikke fritas helt fra en aktsomhetsplikt knyttet til betalingen av renovasjonsavgiften. Det har fremgått av de kvartalsvise fakturaene hva han har betalt for, og han har hatt muligheten til å kontrollere riktigheten av disse. Således er det nærliggende å legge til grunn at feilberegningen burde vært oppdaget av klager på et tidligere tidspunkt og at han må bære ansvaret for dette.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke skal tas til følge.

[19/00869]

Sak 221 Klage over vedtak om målt forbruk og avslag på deling av årsgebyr på seksjonsnivå - Gamle Margarinfabrikken Sameie

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 221

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter jf. fvl. § 34. Nemnda skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler. Saken gjelder klage over årsgebyr for målt forbruk av vann og avløp for Borggata 7 (Gnr. 231 Bnr. 28) og klage over avslag på søknad om deling av årsgebyr på seksjonsnivå for samme eiendom.

I utgangspunktet dreier det seg her om to klager, men klagenemnda er kommet til at klagene kan behandles i en sak, da sakens faktum er den samme, klager er den samme, eiendommen er den samme og at spørsmålet det i realiteten skal tas stilling til, er det samme. Det vil si om Vann- og avløpsetaten er forpliktet til å dele beregningen av vann- og avløpsgebyr på seksjonsnivå der en eiendom består av flere seksjonerte deler.

Når det gjelder klage over årsgebyret for målt forbruk av vann og avløp, gjelder klagen ikke feil måling eller feil størrelse på gebyret. Klager mener det foreligger feil eller delvis feil adressering av faktura for gebyret, idet klager mener gebyret/avgiften skal deles opp og faktureres separat til sameiet der målerne måler vann og avløp til flere seksjoner, og særskilt til seksjonseier der målerne måler vann og avløp til individuelle seksjoner.

Spørsmålet blir da, slik klagenemnda ser det, om Vann- og avløpsetaten er forpliktet til dette. Det rettslige utgangspunktet vil være lov av 16. mars nr. 12 om kommunale vass og avløpsanlegg. Lovens § 3 slår fast at plikten til å betale vann- og avløpsgebyr påhviler eier av eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og avløpsledning.

Videre følger det av gebyrforskriften punkt 1., jf. punktene 9.2 og 1.2 at årsgebyr for vann og avløp beregnes per eiendom (Gnr. og Bnr.) Dette er i samsvar med sentrale overordnede føringer som sier at kommunen selv kan bestemme om gebyrenheten/gebyrsubjektet skal være hele eller deler av eiendommen, jf. forurensningsforskriften § 16-2 første avsnitt og Miljødirektoratets veileder til bestemmelsen. Dette har sammenheng med at vann og avløp finansieres via selvkost og skal være enklest mulig for kommunen å administrere, jf. Ot.prp. nr. 58 (1972 – 1973) s. 8.

Ettersom det er besluttet at gebyrenheten/gebyrsubjektet skal være eiendommen som sådan og

ikke eierseksjoner, skal det målte årsgebyret for eiendommen anses som en felleskostnad for det som i dette tilfelle er et sameie.

I lov om eierseksjoner av 16.06.2017 nr. 65 fremgår det i § 29 at felleskostnader skal fordeles mellom seksjonseieren etter sameiebrøken, med mindre seksjonseieren uttrykkelig sier seg enige i en annen fordeling. I dette ligger det at sameiet selv må fordele gebyret innad mellom seksjonseierne, på lik linje med andre eiere av eiendom som får gebyret beregnet etter målt forbruk.

Klager anfører at deres eiendom må sidestilles med dem som har mindre enn 10 seksjoner og som får gebyret delt på seksjonsnivå. Dette er å betrakte som en «ekstraservice» fra kommunen og gjelder bare eiendommer som får sitt vann- og avløpsgebyr beregnet etter bruksareal. Fordelingen av stipulert forbruk skjer etter tinglyst sameiebrøk og er mye mindre administrativt krevende for VAV å håndtere enn deling av målt forbruk.

Klager sammenligner ellers vann- og avløpsgebyret med renovasjonsgebyret. Klagenemnda er ikke enig i dette, da renovasjonsgebyret beregnes etter andre regler og er mindre krevende å håndtere. Blant annet foreligger det separate avtaler for næringsavfall og husholdningsavfall. Klagenemnda er etter dette kommet til at kommunen ved Vann- og avløpsetaten, ikke kan forpliktes til å fakturere hver enkel seksjon i et sameie. Det er eiendommen (sameiet) som sådan som utad står ansvarlig for å betale vann- og avløpsgebyret, og fordelingen av dette innad på de enkelte seksjonseierne er kommunen uvedkommende.

Klager stiller seg uforstående til at hans søknad av 14.03.2018 om deling av årsgebyr på seksjonsnivå er avslått av VAV. Klager anfører de samme begrunnelser som er gjengitt ovenfor.

Klagenemnda er kommet til at spørsmålet her er det samme som ovenfor, og at det ikke foreligger en forpliktelse for VAV til å dele årsgebyret på hver enkelt seksjon i et sameie. Klager kan ikke gis medhold i sin klage.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klager ikke skal gis medhold i sin klage over vedtak om målt forbruk og avslag på søknad om deling av årsgebyr på seksjonsnivå.

[19/00293]

**Sak 222 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand
(201803545) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00515]

**Sak 223 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Grünerløkka (201803442)
- Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00416]

Sak 224 Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201900609) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00805]

Sak 225 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Bjerke (201900581) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00854]

Sak 226 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Bjerke (201803633) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00861]

Sak 227 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201901275) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00803]

Sak 228 Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201900684) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00856]

Sak 229 Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig - Bydel Nordre Aker (201901306) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00800]

Sak 230 Klage - Bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig - Bydel Gamle Oslo (201901047) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00802]

Sak 231 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel St. Hanshaugen (201900719) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00807]

Sak 232 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig - Bydel Søndre Nordstrand (201900458) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00837]

Sak 233 Klage - Vedtak om ny beregning av kommunal bostøtte - Bydel Sagene (201900918) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00852]

Sak 234 Klage - Avslag på søknad om bytte av bolig i Omsorg+ - Bydel Ullern (201900843) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00809]

Sak 235 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering - Bydel Alna (201900510) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00810]

**Sak 236 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Bjerke
(201900783) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00811]

**Sak 237 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Sagene
(201900899) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00813]

**Sak 238 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grorud
(201900937) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00815]

Sak 239 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel St. Hanshaugen (201900971) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00817]

Sak 240 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Søndre Nordstrand (201901045) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00818]

Sak 241 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Grünerløkka (201900005) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00862]

Sak 242 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna (201900509) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00864]

Sak 243 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Gamle Oslo (201900723) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00866]

**Sak 244 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna
(201900866) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00867]

**Sak 245 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel
Grünerløkka (201901277) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1)
nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00868]

**Sak 246 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna
(201901291) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00876]

**Sak 247 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - Bydel Alna
(201901287) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00855]

**Sak 248 Klage - Vedtak om tilbakekall av drosjeløyve (201801760) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00857]

**Sak 249 Klage - Vedtak om tilbakekall av drosjeløyve (201801757) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[18/01855]

**Sak 250 Omgjøring av vedtak fattet av Oslo kommunes klagenemnd (201802491) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00258]

**Sak 251 Krav om dekning av sakskomkostninger (201803118) - Unntatt etter offentleglova
Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00461]

**Sak 252 Krav om dekning av sakskostnader (201900918) - Unntatt etter offentleglova
Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00764]

**Sak 253 Klage - Avslag på søknad om etteroppmelding til privatisteksamen (201902522)
- Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00858]

**Sak 254 Klage på vedtak om avvisning av klage - Bydel Sagene (201901458) - Unntatt
etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[19/00892]

Sak 255 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 7. mai 2019

Saken er ferdig behandlet.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 07.05.2019 sak 255

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Protokollen ble godkjent.

Oslo bystyres sekretariat, den 07. mai 2019

Lina Rosenvinge