



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Saker til behandling i Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 22. september 2020 kl. 16.30.

Møtet holdes i Teams.

Kart I

Sak 336	20/01350-1	Saker til orientering - Oslo kommunes klagenemnds møte 22. september 2020	1
Sak 337	20/01087-3	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til integrering og mangfold til tiltaket Filmfestival - Abloom (20/1162)	1
Sak 338	20/01088-3	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til integrering og mangfold til tiltaket Turer/Internasjonale turer med DNT (20/1162)	4
Sak 339	20/01090-3	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til integrering og mangfold til tiltaket Mangfoldige og inkluderende arenaer for unge - MAK (20/1162)	7
Sak 340	20/01142-2	Klage - Tilbakebetaling av renovasjonsgebyr - Hamborgveien 7 (20/1767)	10
Sak 341	20/01208-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10490) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 342	20/01224-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10506) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 343	20/01231-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10372) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 344	20/01234-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10403) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	

Sak 345	20/01238-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10404) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 346	20/01242-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10363) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 347	20/01244-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10367) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 348	20/01274-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10408) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 349	20/01310-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til samme kommunale bolig (20/10565) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 350	20/01225-2	Klage - Bortfall av vedtak om kommunal bolig (20/10538) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 351	20/01233-2	Klage - Klage på bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10527) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 352	20/01246-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10475) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 353	20/01199-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10498) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 354	20/01205-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10507) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 355	20/01247-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10564) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 356	20/01200-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10571) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 357	20/01266-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10570) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13

(1) nr.1

Sak 358 20/01176-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering(20/10373) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 359 20/01178-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10381) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 360 20/01189-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10382) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 361 20/01190-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10395) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 362 20/01211-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10529) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 363 20/01237-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10380) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 364 20/01243-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10364) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 365 20/01248-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10371) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 366 20/01249-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10487) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 367 20/01252-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10496) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 368 20/01281-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering til refinansiering (20/10354) - Unntatt etter offentleglova Offl. §

13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 369 20/01292-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10522) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 370 20/01294-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10379) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 371 20/01297-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10508) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 372 20/01298-2 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10509) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 373 20/01264-2 Klage - Avvisning av klage på skoleplass (20/100381) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 374 18/00989-12 Klage - Vedtak om tilbakekall av drosjeløyve og reservedrosjeløyve (201602091) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 375 20/01245-2 Klage - Avslag på søknad om forlenget bestyrerkontrakt og tilbakekall av drosjeløyve (20/100210) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

[Sak 376](#) 20/01353-1 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 22. september 2020

Sak 336 Saker til orientering - Oslo kommunes klagenemnds møte 22. september 2020

Saken gjelder:

- Sakene 20/00727 og 20/01108 som gjelder nye opplysninger i klagesakene (Unntatt offentlighet).
- E-post av 12.09.2020 fra klagere i tidligere avgjort klagesak (20/01131) (Unntatt offentlighet).

Sak 337 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til integrering og mangfold til tiltaket Filmfestival - Abloom (20/1162)

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Bystyrets sekretariat, har i brev av 08.09.2020 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til oversendelse av klagesak den 20.07.2020 fra Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester. Saken gjelder klage fra organisasjonen Abloom over byrådets vedtak av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrering og mangfold i 2020. Klager ble i vedtaket ikke tildelt midler til prosjektet Abloom Filmfestival 2020.

Saken er forberedt av Bystyrets sekretariat som faglig sekretariat for klagenemnda jf. instruks for sekretariatet for Oslo kommunes klagenemnd pkt. 2 annet ledd.

Faglig sekretariat har gjennomgått saken og kommet til at klagen ikke bør tas til følge.

Regelverk

Søknaden og klagen er behandlet etter retningslinjer for tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak og kriterier fastsatt i Forskrift om Oslo kommunes tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak.

Vilkår for klagebehandling

Avslag på søknad om tildeling av tilskudd er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav b. Oslo kommunes klagenemnd er rett klageinstans, jf. fvl. § 28 annet ledd.

Klager ble underrettet om avslaget i brev av 20.03.2020. Leder i Abloom, Faridah Shakoore Nabaggala, påklaget vedtaket på vegne av organisasjonen 24.03.2020. Klager anses å ha klagerett og klagen er rettidig, jf. fvl. §§ 28 og 29. Vilkårene for klagebehandling er med dette oppfylt og klagen tas til behandling.

Saksopplysninger

Det fremgår av forskriften at formålet med tilskuddsordningen er å bidra til at Oslo skal være en åpen og inkluderende hovedstad med rom for mangfold og livsutfoldelse. Det kan gis

tilskudd til frivillige organisasjoner og virksomheter som står bak aktiviteter med ideelt samfunnsmessig formål.

I vurderingen av søknader skal kommunen prioritere å gi støtte til søkere med aktiviteter som:

- A. motiverer barn og ungdom med minoritetsbakgrunn til å lære og prestere i skolen, og foreldre til å engasjere seg for barnas utdanning
- B. bidrar gjennom hjelp til selvhjelp til sosial mobilitet og økt deltakelse i samfunnet
- C. bidrar til nettverksbygging og til at kompetansen i minoritetsbefolkningen blir mer synlig for bedrifter og arbeidsgivere
- D. fremmer interkulturelle relasjoner og styrker mangfoldskompetansen i samfunnet
- E. stimulerer til frivillig innsats og sivilt engasjement for integrering og mangfold

Kravene til søknaden og tilskuddsordningens formål og kriterier fremgikk av utlysningen av tilskuddsmidlene. Kommunen fordeler tilskudd etter en skjønnsmessig vurdering. Beløpet til fordeling er begrenset, og kommunen må prioritere. Søknader som tilfredsstiller kriteriene kan derfor få avslag eller tildeles mindre beløp enn det er søkt om.

Kommunen mottok 117 søknader, med et samlet søknadsbeløp på over 74 millioner kroner. Det ble satt av totalt kr 12, 048 millioner. 32 søknader fikk tilsagn om tildeling av midler og 86 fikk avslag.

Abloom søkte 04.06.2019 om kr 600 000 i tilskudd til arrangementet Abloom Filmfestival 2020. Prosjektet beskrives som Norges første mangfoldige filmfestival for barn og unge med funksjonsnedsettelse og deres foreldre. Filmfestivalen arrangeres for niende gang og har tema «Død og sorg- en bortgjemt virkelighet». Målgruppen er minoritetsspråklige familier der minst ett av barna har nedsatt funksjonsevne, fagfolk innen film, helse og utdanning og andre. Målet er debatt, kunnskapsdeling og holdningsendringer med et overordnet mål om å bedre levekårene og livskvaliteten til mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Avslaget på tilskuddsmidler til Abloom Filmfestival 2020 er begrunnet med at arrangementet tilfredsstiller prioritert område B og D, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Klagers anførsler

Klager mener søknaden tilfredsstiller tilskuddsordningens formål og kriterier, bla økt samfunnsdeltakelse, deltakelse i arbeids- og samfunnsliv og motarbeidelse av rasisme, fordommer og diskriminering.

Klager viser til at Abloom i mange år har bidratt med innsats i arbeidet med å løfte minoritetskvinnens stilling i det norske samfunnet. Det var Abloom som bidro til at funksjonshemmede ble inkludert i OXLO sitt arbeid, og de vil fortsette å arbeide for at enda flere inkluderes i arbeidslivet, kultur osv. Klager mener en meget viktig og sårbar gruppe er ekskludert, og anfører at de ikke klarer å se at organisasjonene som er tildelt midler tar vare på funksjonshemmede med minoritetsspråklig bakgrunn som gruppe. Ved å avslå søknaden rammes det viktigste arrangementet for hovedmålgruppen.

Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester vurdering av klagen

Byrådsavdelingen har vurdert klagen, jf. fvl. § 33 annet ledd, og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Det vises til at det samlede søknadsbeløpet var mer enn seks ganger så stort som midlene avsatt til fordeling. Det var derfor nødvendig med en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som kunne motta støtte, selv for tiltak og prosjekter som ellers tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen. Byrådsavdelingen viser til at opplysningene i klagen ikke er egnet til å endre vurderingen som er gjort.

Byrådsavdelingen opplyser at Oslo kommune har verdsatt Ablooms innsats for mangfold og samfunnsdeltakelse ved å tildele kr 0,7 millioner i støtte til filmfestivalen fra to andre tilskuddsordninger i 2020.

Faglig sekretariats vurdering av saken

Saken gjelder klage over Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak 11/20 av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak 2020.

Organisasjonen Abloom søkte 04.06.2020 om tilskudd til Abloom Filmfestival 2020. Søknaden ble avslått med henvisning til at den tilfredsstilte prioritert område B og D, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Faglig sekretariat skal vurdere bruken av kriteriene for tilskuddsordningen, og om skjønnnet som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Kommunen kan iht retningslinjene for tilskuddsordningen gi avslag på søknader etter en skjønnsmessig vurdering, og henvisning til begrensninger gitt av den fastsatte økonomiske rammen for ordningen. Selv om søknaden tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen kan prosjektet derfor få avslag.

Faglig sekretariat vurderer at vedtaket er fattet i tråd med retningslinjene, og at det ikke er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen. Det vises også til at prosjektet har fått tildelt midler fra andre kommunale tilskuddsordninger.

Faglig sekretariat har kommet til at Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak av 03.03.2020 bør opprettholdes.

Faglig sekretariat for klagenemnda, Bystyrets sekretariat, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak 11/20 av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak 2020.

Organisasjonen Abloom søkte 04.06.2020 om tilskudd til Abloom Filmfestival 2020. Søknaden ble avslått med henvisning til at den tilfredsstilte prioritert område B og D, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Klagenemnda skal vurdere bruken av kriteriene for tilskuddsordningen, og om skjønnnet som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Kommunen kan iht retningslinjene for tilskuddsordningen gi avslag på søknader etter en skjønnsmessig vurdering, og henvisning til begrensninger gitt av den fastsatte økonomiske rammen for ordningen. Selv om søknaden tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen kan prosjektet derfor få avslag.

Klagenemnda vurderer at vedtaket er fattet i tråd med retningslinjene, og at det ikke er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen. Det vises også til at prosjektet har fått tildelt midler fra andre kommunale tilskuddsordninger.

Klagenemnda har kommet til at Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak av 03.03.2020 opprettholdes.

[20/01088]

Sak 338 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til integrering og mangfold til tiltaket Turer/Internasjonale turer med DNT (20/1162)

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Bystyrets sekretariat, har i brev av 09.09.2020 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til oversendelse av klagesak den 20.07.2020 fra Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester. Saken gjelder klage fra DNT Oslo og Omegn over byrådets vedtak av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrering og mangfold i 2020. Klager ble i vedtaket ikke tildelt midler til prosjektet Internasjonale turer med DNT.

Saken er forberedt av Bystyrets sekretariat som faglig sekretariat for klagenemnda jf. instruks for sekretariatet for Oslo kommunes klagenemnd pkt. 2 annet ledd.

Faglig sekretariat har gjennomgått saken og kommet til at klagen ikke bør tas til følge.

Regelverk

Søknaden og klagen er behandlet etter retningslinjer for tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak og kriterier fastsatt i Forskrift om Oslo kommunes tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak.

Vilkår for klagebehandling

Avslag på søknad om tildeling av tilskudd er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav b. Oslo kommunes klagenemnd er rett klageinstans, jf. fvl. § 28 annet ledd.

Klager ble underrettet om avslaget i brev datert 20.03.2020. Hanne Tretterud Lund, teamleder nærfriluftsliv, påklaget vedtaket på vegne av DNT i brev datert 16.04.2020. Klager anses å ha klagerett. På grunn av pandemiltakene som var gjeldende mens klagefristen løp, anses klagen å være rettidig fremsatt, jf. fvl. §§ 28 og 29. Vilkårene for klagebehandling er med dette oppfylt og klagen tas til behandling.

Saksopplysninger

Det fremgår av forskriften at formålet med tilskuddsordningen er å bidra til at Oslo skal være en åpen og inkluderende hovedstad med rom for mangfold og livsutfoldelse. Det kan gis tilskudd til frivillige organisasjoner og virksomheter som står bak aktiviteter med ideelt samfunnsmessig formål.

I vurderingen av søknader skal kommunen prioritere å gi støtte til søkere med aktiviteter som:

- A. motiverer barn og ungdom med minoritetsbakgrunn til å lære og prestere i skolen, og foreldre til å engasjere seg for barnas utdanning
- B. bidrar gjennom hjelp til selvhjelp til sosial mobilitet og økt deltakelse i samfunnet
- C. bidrar til nettverksbygging og til at kompetansen i minoritetsbefolkningen blir mer synlig for bedrifter og arbeidsgivere
- D. fremmer interkulturelle relasjoner og styrker mangfoldskompetansen i samfunnet
- E. stimulerer til frivillig innsats og sivilt engasjement for integrering og mangfold

Kravene til søknaden og tilskuddsordningens formål og kriterier fremgikk av utlysningen av tilskuddsmidlene. Kommunen fordeler tilskudd etter en skjønnsmessig vurdering. Beløpet til fordeling er begrenset, og kommunen må prioritere. Søknader som tilfredsstiller kriteriene kan derfor få avslag eller tildeles mindre beløp enn det er søkt om.

Kommunen mottok 117 søknader, med et samlet søknadsbeløp på over 74 millioner kroner. Det ble satt av totalt kr 12, 048 millioner. 32 søknader fikk tilsagn om tildeling av midler og 86 fikk avslag.

DNT Oslo og omegn søkte 17.06.2019 om kr 195 000 i tilskudd til prosjektet Internasjonale turer med DNT. Målet med prosjektet er blant annet skape møteplasser og gode relasjoner mellom frivillige i DNT og innvandrere i Oslo. Introdusere DNT som et inkluderende miljø for friluftaktiviteter og arena for frivillig arbeid, og bidra til at innvandrere i Oslo får mulighet til fysisk aktivitet og mestring i møte med friluftslivstradisjoner.

Målgruppa er voksne innvandrere som bor i Oslo, og målet er å rekruttere 1000 deltakere til aktivitetene i prosjektet i løpet av 2020.

Avslaget på tilskuddsmidler til tiltaket Internasjonale turer med DNT er begrunnet med at tiltaket tilfredsstiller prioritert område B, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Klagers anførsler

Klager mener søknaden tilfredsstiller tilskuddsordningens formål og kriterier, bla økt samfunnsdeltakelse og styrkede interkulturelle relasjoner.

Klager mener at aktivitetstilbudet for innvandrere, som nærturer, søndagsturer og hytteturer introduserer flerkulturelle inn i friluftslivet og organisasjonens kurs, opplæring og sosiale fellesskap. Tiltaket bidrar til å skape møteplasser og gode relasjoner mellom frivillige i DNT og innvandrere i Oslo, og bidrar til nettverksbygging om økt samfunnsdeltakelse.

Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester vurdering av klagen

Byrådsavdelingen har vurdert klagen, jf. fvl. § 33 annet ledd, og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Det vises til at det samlede søknadsbeløpet var mer enn seks ganger så stort som midlene avsatt til fordeling. Det var derfor nødvendig med en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som kunne motta støtte, selv for tiltak og prosjekter som ellers tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen. Byrådsavdelingen viser til at opplysningene i klagen ikke er egnet til å endre vurderingen som er gjort.

Faglig sekretariats vurdering av saken

Saken gjelder klage over Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak 11/20 av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak 2020.

DNT Oslo og omegn søkte 04.06.2020 om tilskudd til tiltaket Internasjonale turer med DNT. Søknaden ble avslått med henvisning til at den tilfredsstilte prioritert område B, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Faglig sekretariat skal vurdere bruken av kriteriene for tilskuddsordningen, og om skjønnets som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Kommunen kan iht retningslinjene for tilskuddsordningen gi avslag på søknader etter en skjønnsmessig vurdering, og henvisning til begrensninger gitt av den fastsatte økonomiske rammen for ordningen. Selv om søknaden tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen kan prosjektet derfor få avslag.

Faglig sekretariat vurderer at vedtaket er fattet i tråd med retningslinjene, og at det ikke er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen. Det vises til at det samlede søknadsbeløpet langt oversteg midlene avsatt til fordeling, og at det derfor ble gjort en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som får støtte, selv for tiltak og prosjekter som ellers tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen.

Faglig sekretariat har kommet til at Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak av 03.03.2020 bør opprettholdes.

Faglig sekretariat for klagenemnda, Bystyrets sekretariat, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak 11/20 av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak 2020.

DNT Oslo og omegn søkte 04.06.2020 om tilskudd til tiltaket Internasjonale turer med DNT. Søknaden ble avslått med henvisning til at den tilfredsstilte prioritert område B, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Klagenemnda skal vurdere bruken av kriteriene for tilskuddsordningen, og om skjønnets som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Kommunen kan iht retningslinjene for tilskuddsordningen gi avslag på søknader etter en skjønnsmessig vurdering, og henvisning til begrensninger gitt av den fastsatte økonomiske

rammen for ordningen Selv om søknaden tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen kan prosjektet derfor få avslag.

Klagenemnda vurderer at vedtaket er fattet i tråd med retningslinjene, og at det ikke er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen. Det vises til at det samlede søknadsbeløpet langt oversteg midlene avsatt til fordeling, og at det derfor ble gjort en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som får støtte, selv for tiltak og prosjekter som ellers tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen.

Klagenemnda har kommet til at Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak av 03.03.2020 bør opprettholdes.

[20/01090]

**Sak 339 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til integrering og mangfold til tiltaket
Mangfoldige og inkluderende arenaer for unge - MAK (20/1162)**

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Bystyrets sekretariat, har i brev av 10.09.2020 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til oversendelse av klagesak den 20.07.2020 fra Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester. Saken gjelder klage fra MAK (Mangfold, Ambisjon og Kompetanse) over byrådets vedtak av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrering og mangfold i 2020. Klager ble i vedtaket ikke tildelt midler til prosjektet Mangfoldige og inkluderende arenaer for unge.

Saken er forberedt av Bystyrets sekretariat som faglig sekretariat for klagenemnda jf. instruks for sekretariatet for Oslo kommunes klagenemnd pkt. 2 annet ledd.

Faglig sekretariat har gjennomgått saken og kommet til at klagen ikke bør tas til følge.

Regelverk

Søknaden og klagen er behandlet etter retningslinjer for tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak og kriterier fastsatt i Forskrift om Oslo kommunes tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak.

Vilkår for klagebehandling

Avslag på søknad om tildeling av tilskudd er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav b. Oslo kommunes klagenemnd er rett klageinstans, jf. fvl. § 28 annet ledd.

Klager ble underrettet om avslaget i brev datert 20.03.2020. Javad Mushtaq påklaget vedtaket på vegne av MAK i e-post av 27.03.2020. Klager anses å ha klagerett og klagen er rettidig fremsatt, jf. fvl. §§ 28 og 29. Vilkårene for klagebehandling er med dette oppfylt og klagen tas til behandling.

Saksopplysninger

Det fremgår av forskriften at formålet med tilskuddsordningen er å bidra til at Oslo skal være en åpen og inkluderende hovedstad med rom for mangfold og livsutfoldelse. Det kan gis tilskudd til frivillige organisasjoner og virksomheter som står bak aktiviteter med ideelt samfunnsmessig formål.

I vurderingen av søknader skal kommunen prioritere å gi støtte til søkere med aktiviteter som:

- A. motiverer barn og ungdom med minoritetsbakgrunn til å lære og prestere i skolen, og foreldre til å engasjere seg for barnas utdanning
- B. bidrar gjennom hjelp til selvhjelp til sosial mobilitet og økt deltakelse i samfunnet
- C. bidrar til nettverksbygging og til at kompetansen i minoritetsbefolkningen blir mer synlig for bedrifter og arbeidsgivere
- D. fremmer interkulturelle relasjoner og styrker mangfoldskompetansen i samfunnet
- E. stimulerer til frivillig innsats og sivil engasjement for integrering og mangfold

Kravene til søknaden og tilskuddsordningens formål og kriterier fremgikk av utlysningen av tilskuddsmidlene. Kommunen fordeler tilskudd etter en skjønnsmessig vurdering. Beløpet til fordeling er begrenset, og kommunen må prioritere. Søknader som tilfredsstiller kriteriene kan derfor få avslag eller tildeles mindre beløp enn det er søkt om.

Kommunen mottok 117 søknader, med et samlet søknadsbeløp på over 74 millioner kroner. Det ble satt av totalt kr 12, 048 millioner. 32 søknader fikk tilsagn om tildeling av midler og 86 fikk avslag.

MAK søkte 18.06.2019 om kr 400 000 i tilskudd til prosjektet Mangfoldige og inkluderende arenaer for unge. Målet med prosjektet er å skape møteplasser for unge i alderen 18-40 år der de kan skape nettverk og treffe rollemodeller. MAK jobber for å øke andelen gründere med minoritetsbakgrunn. Det søkes om tilskudd til en dagskonferanse for 100-200 unge. Det skal leies inn eksterne foredragsholdere som vil motta honorarer, men ellers skal konferansen gjennomføres med frivillig arbeid. MAK har et bredt nettverk av samarbeidspartnere innen offentlige og private institusjoner.

Avslaget på tilskuddsmidler til tiltaket «Mangfoldige og inkluderende arenaer for unge» er begrunnet med at tiltaket tilfredsstiller prioritert område C, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Klagers anførsler

Klager mener søknaden tilfredsstiller tilskuddsordningens formål og kriterier, bla å styrke mangfoldskompetansen i samfunnet gjennom nettverksbygging og synliggjøring av talenter med minoritetsbakgrunn for bedrifter og arbeidsgivere.

Klager mener tiltaket åpner muligheter i arbeidslivet, bidrar til å endre bedrifters rekrutteringspraksis og endrer omtalen av unge talenter med minoritetsbakgrunn.

Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester vurdering av klagen

Byrådsavdelingen har vurdert klagen, jf. fvl. § 33 annet ledd, og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Det vises til at det samlede søknadsbeløpet var mer enn seks ganger så stort som midlene avsatt til fordeling. Det var derfor nødvendig med en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som kunne motta støtte, selv for tiltak og prosjekter som ellers tilfredsstiller

kriteriene for tilskuddsordningen. Byrådsavdelingen viser til at opplysningene i klagen ikke er egnet til å endre vurderingen som er gjort.

Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester påpeker at Oslo kommune har verdsatt MAKs innsats for økt anerkjennelse av mangfold og talenter med minoritetsbakgrunn og tildelt organisasjonen 0,4 millioner i støtte fra tilskuddsordningen Regionalt Innovasjonsprogram for Oslo og Viken.

Faglig sekretariats vurdering av saken

Saken gjelder klage over Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak 11/20 av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak 2020.

MAK (Mangfold, Ambisjon og Kompetanse) søkte 18.06.2020 om tilskudd til tiltaket Mangfoldige og inkluderende arenaer for unge. Søknaden ble avslått med henvisning til at den tilfredsstilte prioritert område C, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Faglig sekretariat skal vurdere bruken av kriteriene for tilskuddsordningen, og om skjønnet som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Kommunen kan iht retningslinjene for tilskuddsordningen gi avslag på søknader etter en skjønnsmessig vurdering, og henvisning til begrensninger gitt av den fastsatte økonomiske rammen for ordningen. Selv om søknaden tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen kan prosjektet derfor få avslag.

Faglig sekretariat vurderer at vedtaket er fattet i tråd med retningslinjene, og at det ikke er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen. Det vises til at det samlede søknadsbeløpet langt oversteg midlene avsatt til fordeling, og at det derfor ble gjort en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som får støtte, selv for tiltak og prosjekter som ellers tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen. Det vises også til at MAK er blitt tildelt støtte fra andre tilskuddsordninger.

Faglig sekretariat har kommet til at Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak av 03.03.2020 bør opprettholdes.

Faglig sekretariat for klagenemnda, Bystyrets sekretariat, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak 11/20 av 03.03.2020 om fordeling av tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak 2020.

MAK (Mangfold, Ambisjon og Kompetanse) søkte 18.06.2020 om tilskudd til tiltaket Mangfoldige og inkluderende arenaer for unge. Søknaden ble avslått med henvisning til at den tilfredsstilte prioritert område C, men ikke prioriteres sammenlignet med andre søknader.

Klagenemnda skal vurdere bruken av kriteriene for tilskuddsordningen, og om skjønnets som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Kommunen kan iht retningslinjene for tilskuddsordningen gi avslag på søknader etter en skjønnsmessig vurdering, og henvisning til begrensninger gitt av den fastsatte økonomiske rammen for ordningen. Selv om søknaden tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen kan prosjektet derfor få avslag.

Klagenemnda vurderer at vedtaket er fattet i tråd med retningslinjene, og at det ikke er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen. Det vises til at det samlede søknadsbeløpet langt oversteg midlene avsatt til fordeling, og at det derfor ble gjort en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som får støtte, selv for tiltak og prosjekter som ellers tilfredsstiller kriteriene for tilskuddsordningen. Det vises også til at MAK er blitt tildelt støtte fra andre tilskuddsordninger.

Klagenemnda har kommet til at Byråd for arbeid, sosiale tjenester og mangfolds vedtak av 03.03.2020 opprettholdes.

[20/01142]

Sak 340 Klage - Tilbakebetaling av renovasjonsgebyr - Hamborgveien 7 (20/1767)

Saken gjelder:

Saken gjelder klage på Renovasjonsetatens1 vedtak av 10.09.2019 om ikke å tilbakebetale deler av renovasjonsgebyret.

Klager har fremmet krav om tilbakebetaling av deler av renovasjonsgebyret, da han mener beholderen for restavfall ikke blir bragt ordentlig tilbake på plass etter tømning.

Klagenemndas faglige sekretariat, Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, har gjennomgått saken og anbefaler at klager ikke gis medhold i sin klage.

Vilkår for saksbehandling

Vedtak om å nekte reduksjon av renovasjonsgebyr er, i henhold til lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåter i forvaltningssaker (forvaltningsloven, fvl.) § 2 første ledd et enkeltvedtak. Vedtaket kan derfor påklages etter fvl. § 28 første ledd og Oslo kommunes klagenemnd er riktig klageinstans, jf. § 28 annet ledd.

Dagfinn Rosnes (klager) er eier av Hamborgveien 7 og dermed å anse som part i saken, jf. fvl. § 2 første ledd bokstav e. Vedtaket som er påklaget ble fattet 10.09.2019. Klage på vedtaket er sendt 25.09.2019. Klagen er dermed innkommet innen fristen jf. fvl. § 29.

Det foreligger etter dette ingen grunn til å avvise behandling av klagen, jf. fvl. § 31.

Rettslig grunnlag

Ifølge lov om vern mot forurensning og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6 (forurl.) § 30 skal kommunen sørge for innsamling av husholdningsavfall. Gebyr for denne tjenesten skal betales av den som eier eiendommen som er omfattet av innsamlingsordningen, jf. forurl. § 34, 4.ledd.

I henhold til forskrift om renovasjon i Oslo kommune, vedtatt av Oslo bystyre 15.02.2012, er det lovpålagt kommunal renovasjon av forbruksavfall, jf. § 1-2. I samme forskrift § 3-4 fremkommer det at tilleggsgebyr kan ilegges for å kompensere for kommunens tilleggsarbeid ved innhenting av husholdningsavfallet hos den enkelte abonnent. Tilleggsgebyr kan således beregnes for adkomstvei over 10 meter.

Saksopplysninger

Den 03.04.2019 sendte eier av Hamborgveien 7, Dagfinn Rosnes, klage til Renovasjonsetaten over at beholderen for restavfall ikke settes helt inntil husveggen etter tømning (vedlegg 1). Klager krevde på dette grunnlag tilbakebetaling av deler av renovasjonsgebyret. Den 10.04.2019 sendte klager purring på at klage av 03.04.2019 ikke var besvart (vedlegg 2).

Det fremgår av klagen at beholderen for restavfall ikke settes helt inntil husveggen etter tømning. Klager opplyser at han har klaget over dette i mange år, og tidligere er blitt tilkjent erstatning for forholdet. Klager er registrert med 45 meters henteavstand for beholderen for restavfall i Renovasjonsetatens abonnementssystem. Henteavstand inntil 10 meter er gebyrfritt. Hvis avstand mellom kjørevei og standplass overstiger 10 meter, beregnes et tilleggsgebyr for hver påbegynte 10 meter utover dette. Klager faktureres for fire tilleggsgebyr. Klager ble i tidligere vedtak fra Renovasjonsetaten datert 19.02.2019 (vedlegg 3) kreditert for tilleggsgebyr på bakgrunn av at beholderen for restavfall tidligere ikke ble trillet tilbake etter tømning.

Som følge av klagers henvendelse av 03.04.2019 har Renovasjonsetaten gjennomført flere kontroller av abonnementet. Kontrollene viser at beholderen nå blir trillet tilbake etter tømning, men ikke alltid satt helt inntil husveggen (vedlegg 4).

Klagers anførsler

Klagers anførsler fremkommer i brev av 25.09.2019 til Renovasjonsetaten (vedlegg 6). Han ønsker å påklage vedtaket av 10.09.2019 da han mener det bryter med god forretningsskikk å utnytte sin monopolsituasjon i markedet til å unndra seg ansvar for tjenester som ikke blir skikkelig utført. Han mener Renovasjonsetaten bærer tydelig preg av ikke å ha konkurranse, og opptrer etter hans mening arrogant. Klager anfører videre at han finner det urimelig at det skal forlanges full takst (gebyr) for en tjeneste som bare delvis utføres slik den skal.

Klagebehandling i første instans

Renovasjonsetaten viser i sin behandling av klagen til at klager har fått avfallsbeholderen trillet mer enn 40 meter tilbake etter tømning, selv om beholderen ikke alltid har blitt satt helt inntil husveggen. Renovasjonsetaten finner ikke grunnlag for å omgjøre sitt vedtak, og i brev av 29.10.2019 oversendes saken til behandling i Oslo kommunes klagenemnd.

Faglig sekretariats vurdering av klagen

Sekretariatet understreker at klagenemnda kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham.

Saken gjelder klage over Renovasjonsetatens vedtak av 10.09.2019 om ikke å foreta tilbakebetaling av renovasjonsgebyr til Dagfinn Rosnes som er hjemmelshaver til Hamborgveien 7.

Slik sekretariatet ser det, mener klager at renovasjonstjenesten ikke er skikkelig utført idet beholderen for restavfall ikke er satt ordentlig tilbake opp mot husveggen etter at ansatte i Renovasjonsetaten har trillet den 45 meter frem til kjørevei for tømming i avfallsbil og deretter trillet den 45 meter tilbake. Fotografisk dokumentasjon synes å vise at beholderen, etter å ha blitt trillet tilbake, blir stående opp til en meter fra husveggen. Renovasjonsetaten anfører på sin side at kontroll viste at beholderen var trillet tilbake, men ikke alltid var satt helt inn til husveggen.

Sekretariatet har merket seg det tidligere vedtaket (19.02.2019) der klager fikk redusert renovasjonsgebyret fordi beholderen for restavfall ikke ble trillet tilbake fra kjørevei etter tømming. Sekretariatet mener dette var et riktig vedtak av Renovasjonsetaten, idet reglene for ileggelse av tilleggsgebyr i kommunal forskrift av 15.02.2012 klart var brutt når beholderen ikke ble trillet tilbake. I herværende sak er beholderen trillet tilbake. Den er bare ikke satt helt inntil veggen der den ble hentet fra. Selv om det alltid må være et mål for Renovasjons- og gjenvinningsetatens ansatte å sette beholderen tilbake der den ble hentet, så ser ikke sekretariatet at det avviket som tidvis fremkommer i denne saken, er tilstrekkelig til å begrunne en reduksjon i avløpsgebyret. Klager er nok ikke alene om å måtte justere plasseringen av sin beholder etter tømming.

Faglig sekretariat anbefaler etter dette at klagen ikke tas til følge.

Klagenemndas faglige sekretariat, Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham.

Saken gjelder klage over Renovasjonsetatens vedtak av 10.09.2019 om ikke å foreta tilbakebetaling av renovasjonsgebyr til Dagfinn Rosnes som er eier av Hamborgveien 7.

Slik nemnda ser det, mener klager at renovasjonstjenesten ikke er skikkelig utført idet beholderen for restavfall ikke er satt ordentlig tilbake opp mot husveggen, etter at ansatte i Renovasjonsetaten har trillet den 45 meter frem til kjørevei for tømming i avfallsbil og deretter trillet den 45 meter tilbake. Fotografisk dokumentasjon synes å vise at beholderen, etter å ha blitt trillet tilbake, har blitt stående opp til en meter fra husveggen. Renovasjonsetaten anfører på sin side at kontroll viste at beholderen var trillet tilbake, men ikke alltid var satt helt inn til husveggen.

Nemnda har merket seg det tidligere vedtaket (19.02.2019) der klager fikk redusert renovasjonsgebyret fordi beholderen for restavfall ikke ble trillet tilbake fra kjørevei etter tømming. Nemnda mener dette var et riktig vedtak av Renovasjonsetaten, idet reglene for

ileggelse av tilleggsgebyr i kommunal forskrift av 15.02.2012 klart var brutt når beholderen ikke ble trillet tilbake.

I herværende sak er beholderen trillet tilbake. Den er bare ikke satt helt inntil veggen der den ble hentet fra. Selv om det alltid må være et mål for Renovasjons- og gjenvinningsetatens ansatte å sette beholderen tilbake der den ble hentet, så ser ikke nemnda at det avviket som tidvis fremkommer i denne saken, er tilstrekkelig til å begrunne en reduksjon i avløpsgebyret. At beholderen, etter at den er blitt tømt, noen ganger ikke blir satt nøyaktig tilbake der den stod, kan ikke anses som så urimelig at avløpsgebyret skal reduseres.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke skal tas til følge.

[20/01353]

Sak 376 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 22. september 2020

Saken gjelder:

Protokollen blir lagt frem ved møtets slutt.