



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 14. april 2020 kl. 16.30

Sak 89	20/00519-1	Saker til orientering - Oslo kommunes klagenemnds møte 14. april 2020	1
Sak 90	20/00405-2	Klage over vedtak om avslag på søknad om godkjenning til prøveordning for bildeling i Oslo kommune (20/2330)	1
Sak 91	20/00365-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - (19/10159) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
Sak 92	20/00404-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (19/10161) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
Sak 93	20/00441-2	Klage - Avslag på ny kontrakt til kommunal bolig (20/10139) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
Sak 94	20/00426-2	Klage - Avslag på søknad om tilsagn om kommunal bolig (20/10007) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
Sak 95	20/00425-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10022) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
Sak 96	20/00484-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10061) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
Sak 97	20/00485-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10062) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
Sak 98	20/00454-2	Klage - Avslag på ny kontrakt til kommunal bolig (20/10178) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
Sak 99	20/00464-2	Klage - Søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (20/10108) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
Sak 100	20/00468-2	Klage - Søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (20/10220) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5

<u>Sak 101</u>	20/00470-2	Klage - Søknad om fornyelse av leiekontrakt i kommunal bolig (20/10219) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
<u>Sak 102</u>	20/00457-2	Klage på ny beregning om kommunal bostøtte (19/10005) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
<u>Sak 103</u>	20/00478-2	Klage - Avvisning av klage om kommunal bolig (20/10094) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
<u>Sak 104</u>	20/00400-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering - (20/10074) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
<u>Sak 105</u>	20/00410-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd (20/10176) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
<u>Sak 106</u>	20/00437-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (19/10144) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
<u>Sak 107</u>	20/00444-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10216) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
<u>Sak 108</u>	20/00471-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10221) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
<u>Sak 109</u>	20/00479-2	Klage - Søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10156) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 110</u>	20/00480-2	Klage - Søknad på startlån og tilskudd til etablering (19/10038) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 111</u>	20/00489-2	Klage på vedtak om status som deltidselev ved videregående skole skoleåret 2019 - 2020 (20/100125) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 112</u>	20/00084-11	Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 14. april 2020	7

Til stede:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Møtet ble holdt som fjernmøte jf Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i folkevalgte organer i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid19.

Lukket møte: Sakene 91-111 ble behandlet i lukket møte jf. kommuneloven § 11-5 andre ledd.

[20/00519]

Sak 89 Saker til orientering - Oslo kommunes klagenemnds møte 14. april 2020

Sendt til arkiv.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 14.04.2020 sak 89

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

- Brev av 17.03.2020 fra Fylkesmannen i Oslo og Viken angående klage over Oslo kommunes klagenemnds vedtak om å avvise klage (19/00700-12) (Unntatt offentlighet).

Saken ble tatt til orientering.

[20/00405]

Sak 90 Klage over vedtak om avslag på søknad om godkjenning til prøveordning for bildeling i Oslo kommune (20/2330)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 14.04.2020 sak 90

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. forvaltningsloven § 34. Klagenemnda skal vurdere de synspunkter klager kommer med og kan ta opp forhold som ikke er berørt av klager. Klagenemnda er derfor ikke bundet av klagers anførsler.

Klagefristen er 3 uker fra da parten mottok underretting om vedtaket, jf. bildelingsforskriften § 12. Vedtak om avslag ble fattet den 8.11.2019. Klagen ble fremsatt 26.11.2019, og er innenfor klagefristen.

Klagenemnda bemerker innledningsvis at det ikke er bestridt av Nabobil at de ikke eier eller leier egne biler.

Klagenemnda er etter en vurdering av saken kommet til at vilkåret om å disponere bil gjennom å eie eller leie må tolkes i henhold til forskriftens formål. Formålet med forskriften er å legge til rett for økt bildeling i Oslo kommune.

Etter nemndas mening er formålet med forskriften ikke å gi privatpersoner og bedrifter tilgang til offentlige parkeringsplasser og allsonetillatelse i beboerparkeringsordningen. Dette synspunktet understøttes ved at det kun er foretak som disponerer biler utelukkende til bildeling som kan søke, og at beboerparkering kun kan søkes om til konkrete kjøretøy. Det er altså ikke et ønske om at for eksempel privatpersoner som stiller sine biler til disposisjon gjennom bildelingsplattformer skal kunne ta bilene ut og inn av ordningen ettersom når de selv ønsker å bruke bilen.

Klagenemnda er av den oppfatning at forskriftens ordlyd på dette området ikke i tilstrekkelig grad ivaretar formålet og hensikten med prøveordningen. Det er nærliggende å anta at byrådet har ment at ordningen også skal omfatte foretak som disponerer dedikerte bildelingsbiler som er stasjonsbasert. Mest nærliggende er kanskje at ordlyden i forskriften ikke er ment å begrenses til eie eller leie, men også omfatte situasjoner hvor et foretak disponerer, gjennom annen avtale, et bestemt antall biler som utelukkende brukes til bildeling.

Det er videre viktig for klagenemnda å understreke at selv om det åpnes for en utvidet tolkning av § 2 annet ledd bokstav a, legges det til grunn en forståelse om at det kun er de bilene som utelukkende brukes til bildeling som får tildelt dedikerte parkeringsplasser til bildeling. Formålet med forskriften er å legge til rette for økt bildeling, og bilene som får tildelt dedikerte parkeringsplasser skal være tilgjengelig og disponibel for alle som ønsker å benytte seg av bildelingsbiler.

Klagenemnda ser at en utvidet tolkning av bestemmelsens ordlyd vil kunne innebære at noen aktører forsøker å omgå regelverket. Imidlertid mener klagenemnda at det ut fra en totalvurdering foreligger større fordeler ved å inkludere flere aktører i prøveordningen, enn det er ulemper ved at noen forsøker å misbruke den. Klagenemnda bemerker at urettmessig bruk av ordningen vil kunne rettes opp etter en evaluering av prøveordningen og ved fornyelse av parkeringstillatelse.

Til dette vil klagenemnda videre bemerke at det av forskriften § 7 følger at foretakene må søke om å fornye parkeringstillatelsen etter ett år. På denne måten vil Bymiljøetaten, som forvalter av ordningen, kunne føre tilsyn med at foretakene fortsatt oppfyller vilkårene. Nemnda mener at bildelingsforetakene må dokumentere at kjøretøyene de har til disposisjon, dedikeres til bildeling i minimum ett år. Videre kan etaten, med hjemmel i § 11, tilbakekalle utstedte parkeringstillatelser ved mislighold.

Klagenemnda finner det nærliggende å legge en lempelig tolkning av bestemmelsen til grunn. I og med at det ikke er holdepunkter for at bystyret eller byrådet har ønsket en streng fortolkning av bestemmelsen i henhold til disposisjonsvilkåret, mener klagenemnda at det i denne saken ikke er problematisk.

I denne saken er det tale om et foretak som har søkt om å bli godkjent i en prøveordning om tildeling av parkeringsplasser dedikert til bildeling. Foretaket formidler på sin plattform både biler som leies ut av privatpersoner og bedrifter, samt disponerer ca. 150 biler som er dedikert til bildeling. Nabobil viser til at deres dedikerte biler gjør samme nytte som bilene til de tradisjonelle bildelingsforetakene som har fått godkjenning til å være med i kommunens prøveordning.

Som omtalt ovenfor, mener altså klagenemnda at det sentrale er om foretaket kan dokumentere via avtale eller annen bekreftelse at det disponerer biler som er fullt ut dedikert til bildeling, og at det er grunnlag for en utvidet forståelse av forskriften § 2 annet ledd bokstav a der det ikke er tvilsomt at bilene er fullt ut dedikert til bildeling.

Klagenemnda finner at den oversendte dokumentasjonen fra Nabobil i tilstrekkelig grad viser at foretaket disponerer biler som utelukkende er dedikert til bildeling.

Klagenemnda er etter dette kommet til at vilkåret om å «disponere kjøretøy» må tolkes videre enn det Bymiljøetaten har lagt til grunn i sin vurdering av søknaden.

Klagenemnda finner avslutningsvis grunn til å bemerke at denne fortolkningen av ordlyden i forskriften § 2 annet ledd bokstav a ikke er å anse som en dispensasjon fra vilkårene i bestemmelsen.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen tas til følge. Vedtaket oppheves, og saken sendes tilbake til Bymiljøetaten for ny behandling.

[20/00365]

**Sak 91 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig - (19/10159) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00404]

**Sak 92 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (19/10161) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00441]

**Sak 93 Klage - Avslag på ny kontrakt til kommunal bolig (20/10139) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00426]

**Sak 94 Klage - Avslag på søknad om tilsagn om kommunal bolig (20/10007) - Unntatt
etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00425]

**Sak 95 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10022) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00484]

**Sak 96 Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10061) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00485]

**Sak 97 Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10062) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00454]

**Sak 98 Klage - Avslag på ny kontrakt til kommunal bolig (20/10178) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00464]

**Sak 99 Klage - Søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (20/10108) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00468]

**Sak 100 Klage - Søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (20/10220) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00470]

**Sak 101 Klage - Søknad om fornyelse av leiekontrakt i kommunal bolig (20/10219) -
Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00457]

**Sak 102 Klage på ny beregning om kommunal bostøtte (19/10005) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00478]

**Sak 103 Klage - Avvisning av klage om kommunal bolig (20/10094) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00400]

**Sak 104 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10074) -
Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00410]

**Sak 105 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd (20/10176) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00437]

**Sak 106 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (19/10144) -
Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00444]

**Sak 107 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10216) -
Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00471]

**Sak 108 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10221) -
Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00479]

Sak 109 Klage - Søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10156) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00480]

Sak 110 Klage - Søknad på startlån og tilskudd til etablering (19/10038) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00489]

Sak 111 Klage på vedtak om status som deltidselev ved videregående skole skoleåret 2019 - 2020 (20/100125) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/00084]

Sak 112 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 14. april 2020

Saken er ferdigbehandlet.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 14.04.2020 sak 112

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Dag Bayegan-Harlem (A), Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Protokollen ble godkjent.

Bystyrets sekretariat, Oslo 14.04.2020

Lina Rosenvinge

Godkjent og ekspedert elektronisk