

Møtebok fra møte i Oslo kommunes klagenemnd
Tirsdag 14.12.2021 kl. 16:30

Sak

- 488/21 Klage - Avslag på søknad om driftstilskudd til frivillighetssentraler for 2020
- 489/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100549)
- 490/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100520)
- 491/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100521)
- 492/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100553)
- 493/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100562)
- 494/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100575)
- 495/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100579)
- 496/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100582)
- 497/21 Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (21/100685)
- 498/21 Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (21/100581)
- 499/21 Klage - Klage på bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (21/100507)
- 500/21 Klage - Tilsagn om ny kontrakt i en annen kommunal bolig (21/100637)
- 501/21 Klage - Bortfall av positivt vedtak om bytte av kommunal bolig (21/100529)
- 502/21 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (21/100502)
- 503/21 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (21/100537)
- 504/21 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (21/100571)
- 505/21 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (21/100576)
- 506/21 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig

	(21/100580)
507/21	Klage - Avslag på søknad om kommunal bostøtte (21/100552)
508/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100564)
509/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100501)
510/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100557)
511/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100565)
512/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100572)
513/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100583)
514/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100590)
515/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100592)
516/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til reetablering (21/100567)
517/21	Godkjenning av møtebok
518/21	Klage - Avslag om tilskudd til bedriftsintern opplæring (20/3711)
519/21	Klage - Kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv (21/3524)
520/21	Klage - Kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv (21/3524)
521/21	Klage - Kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv (21/3524)
522/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100584)

Til stede:

Dag Harlem Stenersen

A

Berit Sletvold Tetzschner

H

Pål Martin Sand

A

Møtet ble holdt som fjernmøte jf. Midlertidig forskrift om utvidet adgang til å gjennomføre lukket møte som fjernmøte i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av covid-19 § 1.

Sakene 489-515 og sak 522 ble behandlet i lukket møte jf. kommuneloven § 11-5 andre ledd.

Møtet ble hevet kl. 18:00

**Sak 488/21 Klage - Avslag på søknad om driftstilskudd til
frivillighetssentraler for 2020**

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen 28.04.2020 fra Sagene Internasjonale og Flerkulturelle Frivillighetssentral tas ikke til følge.

Søknaden om tilskudd er behandlet i medhold av Retningslinjer for frivilligsentraler/nærmiljøsentraler, vedtatt av Kulturdepartementet 23.09.2005, med endringer fra 28.01.2010.

Tilskuddsordningens formål følger av punkt 1 i retningslinjene. Det følger av denne at:

Frivillighetssentraler/nærmiljøsentraler (heretter kalt sentraler) skal være en lokalt forankret møteplass, åpen for alle som har lyst til å delta innen frivillig virksomhet.

Sentralen skal utvikles av menneskene som er knyttet til sentralen.

Sentralen skal være et kraftsenter og kontaktpunkt for mennesker, foreninger/lag og det offentlige.

I retningslinjenes punkt II følger nærmere bestemmelser om organiseringen av sentralene og om virksomheten til sentralen (underpunkt 2). I punkt III omtales finansieringen. Her fremgår av kulepunkt 4 at maksimalt tilskudd bl.a. forutsetter minimum 40 % lokal finansiering av driften.

Kulturetaten har i avslaget vist til at Bydel Sagene (i 2018/2019) stilte spørsmål ved bl.a. driften av frivillighetssentralen og ba om ytterligere dokumentasjon av denne, uten at klageren leverte dette. Bydelen besluttet etter dette sommeren 2019 å ikke utbetale tilskudd for 2019. Kulturetaten var på denne bakgrunn sterkt i tvil om riktigheten av de opplysninger som fremkommer av frivilligsentralens årsrapport. Etter Kulturetatens vurdering hadde ikke klageren dokumentert at frivilligsentralen var en tilstrekkelig inkluderende møteplass for frivillig virksomhet i lokalmiljøet slik det statlige tilskuddet forutsatte. Det forelå da ikke den nødvendige dokumentasjonen for at frivilligsentralen oppfyller de krav til formål og organisering som fremkommer i departementets retningslinjer.

Klagenemnda har vurdert klagesaken. Etter klagenemndas vurdering har Kulturetaten har tolket retningslinjene riktig og benyttet bestemmelsene slik de skal. Klagenemnda har merket seg at Kulturetaten har lagt vekt på den korrespondansen som har vært mellom bydelen og sentralen om

bl.a. driften av sentralen. I anledning klagebehandlingen har Kulturetaten også avholdt et møte med sentralen, uten at det der fremkom nye opplysninger av betydning for saken.

Kulturetaten kom til at frivilligsentralen ikke hadde dokumentert at sentralen var en tilstrekkelig møteplass for frivillig virksomhet i lokalmiljøet slik retningslinjene forutsetter, jf. formålsbestemmelsen. Samlet sett forelå det ikke tilstrekkelig dokumentasjon for at frivilligsentralen oppfylte de krav til formål og organisering som fremkom i departementets retningslinjer.

Klagenemnda har kommet til at saken er tilstrekkelig opplyst og har ikke funnet grunnlag for å vurdere sakens faktum opp mot retningslinjene på en annen måte enn det Kulturetaten har gjort. Klagenemnda har etter dette ikke funnet grunnlag for å omgjøre Kulturetatens vedtak helt eller delvis.

Direktøren for Kulturetatens vedtak 01.04.2020, der Sagene Internasjonale Flerkulturelle Frivillighetssentral fikk avslag på søknaden om driftstilskudd, opprettholdes.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Votering:

Anbefalingen fra faglig sekretariat ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/7247- 1

Sak 517/21 Godkjenning av møtebok

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Møtebok fra Oslo kommunes klagenemnds møte 14. desember 2021 ble godkjent.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Saken er ferdig behandlet.

Arkivsak: 21/7172- 3

Sak 518/21 Klage - Avslag om tilskudd til bedriftsintern opplæring (20/3711)

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over byråd for arbeid, integrering og sosiale tjenesters vedtak 76/21 av 06.09.2021.

Formålet og kriteriene for tilskuddsordningen gir rom for en skjønnsmessig vurdering av søknadene. Klagenemnda skal vurdere bruken av kriteriene for tilskuddsordningen, og om skjønnnet som er anvendt er forsvarlig. Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, og ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere klagers synspunkter, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av han, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Det fremgår av utlysningen av tilskudd til bedriftsintern opplæring at det overordnede målet er å bidra til at bedrifter med store omstillingsbehov og/ eller større endringer i rammebetingelser skal unngå å si opp medarbeidere. Ordningen er rettet mot bedrifter

som må foreta en vesentlig endring av bedriftens produksjon eller må etablere seg i nye markeder.

Sprell Butikk AS søker om tilskudd for å jobbe annerledes med intern opplæring av de ansatte, primært selgerne i de fysiske butikkene. Det ble påpekt at det kreves mer av selgerne i de fysiske butikkene nå i forhold til før pandemien ettersom konkurransen fra nettbutikk er større. Oslo kommunes klagenemnd mener situasjonen ikke kan anses som er betydelig omstilling som faller inn under tilskuddsordningens formål. Videre er opplæring og kursing av de ansatte noe bedriften uansett må planlegge for, både når det gjelder salg og produktkunnskap. Det vurderes derfor at behovet for opplæring heller ikke i hovedsak skyldes endrede rammebetingelser.

Klagenemnda anser at vedtaket er fattet i tråd med tilskuddsordningens formål og kriterier, og at det ikke er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen.

Klagenemnda har komme til at byrådens sak 76/21 av 06.09.2021 opprettholdes.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Votering:

Anbefalingen fra faglig sekretariat ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/7066- 3

**Sak 519/21 Klage - Kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv
(21/3524)**

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage fra En Klipp AS over Byrådsavdeling for næring og eierskaps vedtak av 13.09.2021 med tilsagn om kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv i Oslo i forbindelse med Covid-19 pandemien. Klager ble innvilget støtte på kr 24 441. Vedtaket ble påklaget innenfor klagefristen og øvrige vilkår for klagebehandling er oppfylt.

Oslo kommunes fordeling av kompensasjonsmidlene er fastlagt i byrådssak 33/21 og 96/21. Her fremgår kriteriene for å få støtte, samt at støtten skal fordeles forholdsmessig basert på en fordelingsnøkkel. Bystyret vedtok 10.03.2021 i sak 49/21 å gi byrådet fullmakt til fordeling av midlene.

Kompensasjonsmidlene var begrenset til det beløpet kommunen hadde fått tildelt fra staten. Alle søkerne som oppfylte vilkårene for støtte, fikk derfor kompensasjon ut fra en dividendeberegning som fordelte potten forholdsmessig med 7,29 % av beregningsgrunnlaget. Kompensasjonen baserte seg på beregningsgrunnlagene søkerne meldte inn, fratrullet det som eventuelt var tildelt fra andre kommunale og statlige kompensasjonsordninger.

Klagenemnda skal prøve om tildeling har skjedd i henhold til de fastsatte kriteriene, og i henhold til alminnelig forvaltningsrettslige regler om at forvaltningen ikke må drive usaklig eller sterkt urimelig forskjellsbehandling.

En Klipp AS meldte inn beregningsgrunnlag på kr 335 055. Selskapet hadde tidligere fått tildelt kr 41 432 i statlig støtte. Klager fikk tildelt kr 24 441, som er i tråd med den fastsatte fordelingsnøkkel.

Klagenemnda anser at vedtaket er fattet i tråd med kompensasjonsordningens formål og kriterier, og at det ikke er feil eller mangler ved saksbehandlingen.

Til klagers anførsel om at hun ikke mottok informasjon om den første tildelingen, viser klagenemnda til at ordningen ble offentlig kunngjort, og at tidligere tildelt beløp uansett blir trukket fra det innrapporterte beregningsgrunnlaget

Oslo kommunes klagenemnd har kommet til at byrådsavdeling for næring og eierskaps vedtak av 13.09.2021 opprettholdes.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Votering:

Anbefalingen fra faglig sekretariat ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/7067- 3

Sak 520/21 Klage - Kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv (21/3524)

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage fra JR Norway As over Byrådsavdeling for næring og eierskaps vedtak av 13.09.2021 med tilsagn om kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv i Oslo i forbindelse med Covid-19 pandemien. Klager ble innvilget støtte på hhv. kr 67 088 og kr 131 906 for restaurantene Johnny Rockets Storo og Johnny Rockets Storgata 31. Vedtaket ble påklaget innenfor klagefristen og øvrige vilkår for klagebehandling er oppfylt.

Oslo kommunes fordeling av kompensasjonsmidlene er fastlagt i byrådssak 33/21 og 96/21. Her fremgår kriteriene for å få støtte, samt at støtten skal fordeles forholdsmessig basert på en fordelingsnøkkel. Bystyret vedtok 10.03.2021 i sak 49/21 å gi byrådet fullmakt til fordeling av midlene.

Kompensasjonsmidlene var begrenset til det beløpet kommunen hadde fått tildelt fra staten. Alle søkerne som oppfylte vilkårene for støtte, fikk derfor kompensasjon ut fra en dividendeberegning som fordelte potten forholdsmessig med i underkant av 1,7 % av beregningsgrunnlaget. Kompensasjonen baserte seg på beregningsgrunnlagene søkerne meldte inn, fratrasket det som eventuelt var tildelt fra andre kommunale og statlige kompensasjonsordninger.

Klagenemnda skal prøve om tildeling har skjedd i henhold til de fastsatte kriteriene, og i henhold til alminnelig forvaltningsrettslige regler om at forvaltningen ikke må drive usaklig eller sterkt urimelig forskjellsbehandling.

JR Norway AS meldte inn et beregningsgrunnlag på hhv kr 3 951 831 og kr 7 769 931. Selskapet hadde tidligere fått tildelt ca kr 120 000 for hver virksomhet i statlig støtte. Klager fikk tildelt hhv kr 67 088 og kr 131 906, som er i tråd med den fastsatte fordelingsnøkkelen.

Klagenemnda anser at vedtaket er fattet i tråd med kompensasjonsordningens formål og kriterier, og at det ikke er feil eller mangler ved saksbehandlingen.

Oslo kommunes klagenemnda har kommet til at byrådsavdeling for næring og eierskaps vedtak av 13.09.2021 opprettholdes.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Votering:

Anbefalingen fra faglig sekretariat ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/7086- 4

Sak 521/21 Klage - Kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv (21/3524)

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage fra Fus i Alt AS over Byrådsavdeling for næring og eierskaps vedtak av 13.09.2021 med avslag på kompensasjonsmidler for lokalt næringsliv i Oslo i forbindelse med Covid-19 pandemien. Vedtaket ble påklaget innenfor klagefristen og øvrige vilkår for klagebehandling er oppfylt.

Oslo kommunes fordeling av kompensasjonsmidler er fastlagt i byrådssak 33/21 og 96/21. Her fremgår kriteriene for å få støtte, samt at støtten skal fordeles forholdsmessig basert på en fordelingsnøkkel. Bystyret vedtok 10.03.2021 i sak 49/21 å gi byrådet fullmakt til fordeling av midlene.

Kompensasjonsmidlene var begrenset til det beløpet kommunen hadde fått tildelt fra staten. Alle søkerne som oppfylte vilkårene for støtte, fikk derfor kompensasjon ut fra en dividendeberegning som fordelte potten forholdsmessig etter beregningsgrunnlaget. Beregningsgrunnlaget besto av firmaets omsetningssvikt sammenlignet med samme periode året før, samt kostnader direkte knyttet til Covid-19. Fus i Alt AS innrapporterte kr 0 i omsetningssvikt og oppga heller ikke at de hadde hatt kostnader til permitteringer, smittevern, varelager eller renteutgifter ifm utsettelse av betaling.

Klagenemnda skal prøve om tildeling har skjedd i henhold til de fastsatte kriteriene, og i henhold til alminnelig forvaltningsrettslige regler om at forvaltningen ikke må drive usaklig eller sterkt urimelig forskjellsbehandling.

Fus i Alt AS oppga ikke i søknaden omsetningssvikt i tilskuddsperioden eller kostnader som faller inn under kompensasjonsordningen. Selskapet ble derfor ikke innvilget kompensasjon. Klagenemnda anser at vedtaket er fattet i tråd med kompensasjonsordningens formål og kriterier, og at det ikke er feil eller mangler ved saksbehandlingen.

Oslo kommunes klagenemnd har kommet til at byrådsavdeling for næring og eierskaps vedtak av 13.09.2021 opprettholdes.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Votering:

Anbefalingen fra faglig sekretariat ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets sekretariat
Lina Rosenvinge
utvalgssekretær