

Møtebok fra møte i Oslo kommunes klagenemnd
Tirsdag 23.11.2021 kl. 16:30

Sak

- 466/21 Klage over vedtak om å opprette renovasjonsabonnement (20/3610)
- 467/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100469)
- 468/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100478)
- 469/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100479)
- 470/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100511)
- 471/21 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (21/100523)
- 472/21 Klage - Avslag på positivt vedtak om ny kontrakt til kommunal bolig (21/100615)
- 473/21 Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (21/100598)
- 474/21 Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (21/100356)
- 475/21 Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (21/100558)
- 476/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100499)
- 477/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100525)
- 478/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100528)
- 479/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100536)
- 480/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100538)
- 481/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100539)
- 482/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100544)
- 483/21 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til

	etablering (21/100549)
484/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (21/100563)
485/21	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til reetablering (21/100550)
486/21	Klage - Miljøgebyr nr. 3107902 (21/1226)
487/21	Godkjenning av møtebok

Til stede:

Dag Harlem Stenersen	A
Berit Sletvold Tetzschner	H
Pål Martin Sand	A

Lukket møte: Sakene 467-486 ble behandlet i lukket møte jf. kommuneloven § 11-5 andre ledd.

Møtet ble hevet kl. 18:00

Sak 466/21 Klage over vedtak om å opprette renovasjonsabonnement (20/3610)

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av han. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Renovasjonsetatens vedtak 14. oktober 2019 om opprettelse av renovasjonsabonnement.

Vedtak om opprettelse av renovasjonsabonnement ble fattet med hjemmel i forurl. § 30 og renovasjonsforskriften § 3-1. Kommunen plikter etter forurensningsloven § 30 å sørge for innsamling av husholdningsavfall. Det følger av lovkommentar i Rettsdata (note 148), at bestemmelsen fastslår prinsippet om at det skal være kommunal renovasjon i alle kommuner, og at det i prinsippet er tvungen renovasjon: «For den enkelte avfallsbesitter (husholdning o.l.) medfører dette en plikt til å være med på å betale for den kommunale renovasjonsordningen».

Plikten til å betale gebyr følger også av renovasjonsforskriften § 3-1: «Eier av eiendom hvor det oppstår husholdningsavfall plikter å betale avfallsgebyr».

Klager anfører at saken gjelder privatrettslige forhold i et sameie, og ber om at låsene som er satt opp på renovasjonsbeholderne fjernes.

Klagenemnda kan ikke se at kommunen plikter å forholde seg til sameiet som én enhet når det gjelder innsamling av husholdningsavfall. Etter renovasjonsforskriften § 1-3 er abonnent definert som «eier eller fester av eiendom som omfattes av den kommunale avfallsordningen». Nemnda mener det må være opp til sameiet å organisere seg på den måten det anser hensiktsmessig, herunder å avgjøre om man skal ha felles renovasjonsløsning.

Kommunen er forpliktet til å sørge for innsamling av avfall fra hver enkelt husholdning, og plikten til å betale avfallsgebyr pålegges eier av en eiendom der det oppstår husholdningsavfall. REGs praksis er at etaten forholder seg til hver enkelt seksjonseier hva gjelder valg av renovasjonsløsning, eventuelt en talsperson

med fullmakt til å forplikte sameiet. Renovasjonsetaten har mottatt bekreftelse fra samtlige seksjonseiere på at det ikke er utnevnt en felles talsperson for sameiet.

Når sameiet ikke har et styre eller en talsperson med fullmakt til å forplikte sameiet, som har besluttet felles renovasjonsløsning, må Renovasjons- og gjenvinningsetaten kunne forholde seg til den enkelte seksjonseier. To av seksjonene i sameiet Vækerøveien 196 ønsker ikke å ha felles renovasjonsløsning, og konsekvensen blir da at seksjon A må ha eget renovasjonsabonnement.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Votering:

Anbefalingen fra faglig sekretariat ble enstemmig vedtatt.

Arkivsak: 21/7089- 1

Sak 487/21 Godkjenning av møtebok

Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Møtebok fra Oslo kommunes klagenemnds møte 23. november 2021 ble godkjent.

Oslo kommunes klagenemnds behandling:

Saken er ferdig behandlet.

Bystyrets sekretariat
Lina Rosenvinge
utvalgssekretær