



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Saker til behandling i Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 2. februar 2021 kl. 16.30.

Møtet holdes i Teams.

Kart I

Sak 42	20/01788-3	Klage over vedtak om tilsagn på søknad om tilskudd fra «tilskuddsordningen for likestilling og kvinnefrigjøring» i 2020 (20/1162) - Kvinnefronten	1
Sak 43	20/01794-4	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020 (20/7373) - Kristin Linnea Backe	3
Sak 44	20/01881-4	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020 (20/7457) - Willas Contemporary AS	5
Sak 45	20/01895-4	Klage - Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020 (20/7460) - Morning Beat	7
Sak 46	21/00074-2	Klage over avslag på søknad om tilskudd til støyreducerende tiltak (20/5315) - Bertel Wibred	9
Sak 47	20/01934-2	Klage - Klage på bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10812) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 48	21/00117-2	Klage på bortfall av positivt vedtak om bytte av kommunal bolig (20/10869) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	
Sak 49	21/00123-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om leie av bolig i Omsorg+ (20/10853) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	

Sak 50	21/00060-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10753) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 51	21/00065-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10825) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 52	21/00104-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10841) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 53	21/00106-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10857) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 54	21/00169-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10593) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 55	21/00069-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10826) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 56	21/00071-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10838) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 57	21/00155-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10798) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 58	21/00147-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (21/100025) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 59	21/00151-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (21/100022) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 60	21/00153-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (21/100023) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 61	21/00158-2	Klage - Avslag på søknad om leieforholdets varighet ved ny kontrakt til kommunal bolig (20/10851) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 62	20/01950-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10806) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 63	20/01951-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10803) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 64	21/00041-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10790) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 65	21/00042-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10836) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 66	21/00053-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10808) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 67	21/00068-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10809) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 68	21/00070-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10789) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 69	21/00072-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10850) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 70	21/00094-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10859) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 71	21/00095-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10784) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 72	21/00105-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10840) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Sak 73	21/00116-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10860) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 74	21/00118-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10799) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 75	21/00126-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10831) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 76	21/00140-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10847) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 77	21/00076-2	Klage - Avvisning av klage på inntak til videregående skole (20/100580) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 78	21/00107-2	Klage - Avslag på søknad om etteroppmelding til privatisteksamen (20/100790) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 79	21/00115-2	Klage - Avslag på krav om dekning av sakskostnader (20/100783) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1
Sak 80	21/00172-1	Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 2. februar 2021

Sak 42 Klage over vedtak om tilsagn på søknad om tilskudd fra «tilskuddsordningen for likestilling og kvinnefrigjøring» i 2020 (20/1162) - Kvinnefronten

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Bystyrets sekretariat, har i brev av 21.01.2021 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til oversendelse av klagesak den 24.11.2020 fra Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester. Saken gjelder klage fra Kvinnefronten over Byråd for arbeid, integrering og sosiale tjenester vedtak av 07.08.2020 om tilskudd til likestilling og kvinnefrigjøring. Klager hadde søkt om kr 750 000 til tiltaket «På veien mot kvinnefrigjøring», og ble i vedtaket tildelt kr 300 000.

Saken er forberedt av Bystyrets sekretariat som faglig sekretariat for klagenemnda jf. instruks for sekretariatet for Oslo kommunes klagenemnd pkt. 2 annet ledd.

Faglig sekretariat har gjennomgått saken og kommet til at klagen ikke bør tas til følge.

Regelverk

Tilskuddsordningen reguleres av Retningslinjer for tilskudd til tiltak for likestilling og kvinnefrigjøring og Forskrift om Oslo kommunes tilskudd til integrerings- og mangfoldstiltak. Vilkår for klagebehandling

Vedtaket er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav b. Oslo kommunes klagenemnd er rett klageinstans, jf. fvl. § 28 annet ledd.

Klager ble informert om vedtaket i brev av 07.09.2020. Kvinnefronten i Oslo påklaget vedtaket 22.09.2020. Klager har klagerett og klagen er rettidig, jf. fvl. §§ 28 og 29. Vilårene for klagebehandling er med dette oppfylt og klagen tas til behandling.

Saksopplysninger

Kvinnefronten søkte 03.04.2020 om et tilskudd på kr 750 000. I søknaden vises det til at tiltaket «På veien mot kvinnefrigjøring» samordner konferanser, seminarer og tiltak for kvinner i Oslo. Det overordnede målet til tiltaket er å bekjempe alle former for kvinneundertrykking gjennom forebyggende arbeid, bevisstgjøring og organisering av kvinner, samt synliggjøring av kvinner på viktige samfunnsområder som domineres av menn.

I byrådets sak 1/20 fikk søkeren tildelt kr 300 000. Det ble lagt til grunn at «søker fikk støtte i 2019 til samme prosjekt, og har ubrukte midler fra tidligere år».

Klagers anførsler

Klager viser til begrunnelsen i vedtaket, og anfører at det ikke stemmer at de fikk tilskudd til samme prosjekt i 2019 og har gjenstående midler fra tidligere år. De påpeker at de ikke har ressurser til å forskuttere aktiviteter fra egen lomme i påvente av vedtak. Dette gjør at de er nødt til å overføre midler fra år til år, ettersom midlene ikke kommer på konto før i september.

Videre anføres det at det ikke er søkt om midler til samme prosjekt som i 2019. Søknaden inneholdt samme tittel begge år, men selve innholdet i tiltakene er ulikt. Det vises til at tiltakenes overordnede tematikk ligner fra år til år, og at dette speiler en tematisk kontinuitet på veien til kvinnefrigjøring.

Kvinnefronten viser til at uforutsigbarheten i tildelingen skaper en frustrerende situasjon med tanke på planlegging, gjennomføring og økonomi, og da spesielt for ansatte finansiert av tilskuddet.

Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenesters vurdering av klagen
Byrådsavdelingen har vurdert klagen, jf. fvl. § 33 annet ledd, og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Det vises til at det i 2020 ble satt av 5 millioner til tilskuddsordningen for likestilling og kvinnefrigjøring. Kommunen mottok 63 søknader fra 60 unike søkere, med samlet søknadsbeløp på 20 millioner. 34 søknader fikk tilsagn om midler, og 29 fikk avslag. Da samlet søknadsbeløp var fire ganger så stort som midlene avsatt til fordeling var det nødvendig med en meget streng prioritering, selv for tiltak og prosjekter som tilfredsstilte kriteriene for tilskuddsordningen.

Byrådsavdelingen viser til at kommunen kontrollerer tilskuddsmottakernes bruk av tildelte midler. Det kreves ikke tilbakebetaling av ubrukte midler når søker kan godtgjøre at midlene vil bli brukt til samme formål det neste året. Videre vises det til at tilskuddsordningen nå er gjort til en fast ordning, noe som muliggjør tidligere utlysning.

Byrådsavdelingen vurderer at informasjonen i klagen ikke endrer den opprinnelige vurdering. Faglig sekretariats vurdering av klagen

Forslag til innstilling Faglig sekretariat for klagenemnda, Bystyrets sekretariat, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over Byråd for arbeid, integrering og sosiale tjenesters vedtak 01/2020 av 07.08.2020 om tildeling av tilskudd til likestilling og kvinnefrigjøring.

Kvinnefronten søkte 03.04.2020 om tilskudd på kr 750 000 til «Tiltak på veien mot kvinnefrigjøring». Tiltaket på tildelt kr 300 000.

Klagenemnda skal vurdere om søknaden er behandlet i tråd med Retningslinjer for tilskudd til tiltak for likestilling og kvinnefrigjøring.

Det følger av retningslinjene at kommunen fordeler tilskudd etter en samlet skjønnsmessig vurdering. Beløpet til fordeling er begrenset og kommunen må derfor prioritere. Søknader som tilfredsstiller kriteriene, kan få avslag eller tildeles mindre beløp enn det er søkt om.

Klagenemnda finner ingen holdepunkter for at vedtaket ikke er fattet i tråd med retningslinjene, eller at det er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen. Det vises videre til at det samlede søknadsbeløpet var fire ganger så stort som midlene avsatt til fordeling. Det var derfor nødvendig med en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som fikk støtte blant prosjekter som ellers tilfredstilte kriteriene for tilskuddsordningen.

Klagenemnda har kommet til at Byråd for arbeid, integrering og sosiale tjenesters vedtak av 07.08.2020 opprettholdes.

[20/01794]

Sak 43 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020 (20/7373) - Kristin Linnea Backe

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Bystyrets sekretariat, har i brev av 21.01.2020 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til oversendelse av klagesak den 27.11.2020 fra Byrådsavdeling for kultur, idrett og frivillighet. Saken gjelder klage fra Kristin Linnea Backe over byråden for kultur, idrett og frivillighets vedtak 01.04.2020 om tildeling av løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020. Klager fikk i vedtaket avslag på sin søknad om et tilskudd på kr 50 100 til fotoutstillingen Entwined.

Saken er forberedt av Bystyrets sekretariat som faglig sekretariat for klagenemnda jf. instruks for sekretariatet for Oslo kommunes klagenemnd pkt. 2 annet ledd.

Faglig sekretariat har gjennomgått saken og kommet til at klagen ikke bør tas til følge.

Regelverk

Tilskuddsordningen reguleres av Forskrift om løpende tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak, Oslo kommune, vedtatt av bystyret 24.03.2010.

Vilkår for klagebehandling

Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav b. Oslo kommunes klagenemnd er rett klageinstans, jf. fvl. § 28 annet ledd.

Klager ble informert om avslaget i brev av 07.04.2020. Kristin Linnea Backe påklaget vedtaket 28.04.2020. Klager har klagerett og klagen er rettidig, jf. fvl. §§ 28 og 29. Vilkårene for klagebehandling er med dette oppfylt og klagen tas til behandling.

Saksopplysninger

Kristin Linnea Backe søkte 07.01.2020 om tilskudd til utstillingen Bloom på Fotografienes Hus. Prosjektet endret senere navn til Entwined. Prosjektet består av en separatutstilling med fotografier av naturen. Bildene er laget i fargemørkerom hvor de utsettes for tidkrevende eksperimentering. På grunn av pandemien er utstillingen utsatt.

I byrådens sak 13/20 fikk søkeren avslag med følgende begrunnelse: «Etter en samlet skjønnsmessig vurdering finner en ikke å kunne prioritere tiltaket innenfor avsetningen til kunst- og kulturtiltak.»

Klagers anførsler

Klageren viser til at utstillingen bidrar til et mangfold i kulturlivet og at ulike kunstneriske uttrykk blir vist. Det anføres at formålet i tilskuddsordningen må anses oppfylt. Teknikken hun benytter seg av har høy prestisje. Hun opplyser at hun vil være mye til stede i galleriet for å snakke med publikum.

Byrådsavdeling for kultur, idrett og frivillighets vurdering av klagen

Byrådsavdelingen har vurdert klagen, jf. fvl. § 33 annet ledd, og anbefaler at avslaget opprettholdes.

Det vises til at det ved behandling av søknaden fra Kristin Linnea Backe ble lagt til grunn at formålet og vilkårene for å få tildelt tilskudd var oppfylt. Søknaden ble likevel etter en samlet skjønnsmessig vurdering i medhold av § 7 ikke prioritert i konkurranse med andre søknader som også oppfylte vilkårene.

Byrådsavdelingen viser til at avsetningen til tilskuddsordningen ikke var stor nok til at alle søknader om tilskudd kunne innvilges. Det måtte derfor foretas en prioritering mellom de søknader som oppfylte formålet og alle vilkårene. Det er ingen automatikk i at søkere får innvilget tilskudd selv om man oppfyller forskriftens vilkår.

Faglig sekretariat for klagenemnda, Bystyrets sekretariat, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over Byråd for kultur, idrett og frivillighets vedtak 13/20 av 01.04.2020 om tildeling av løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020.

Kristin Linnea Backe søkte 07.01.2020 om tilskudd til prosjektet Bloom/ Entwined. Søknaden ble avslått da tiltaket etter en samlet skjønnsmessig vurdering ikke ble prioritert innenfor avsetningen til kunst- og kulturtiltak.

Klagenemnda skal vurdere om søknaden er behandlet etter kriteriene i Forskrift om løpende tildeling til kunst—og kulturtiltak, og om skjønnnet som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Det følger av forskriften § 7 at tilskudd gis ut fra en samlet skjønnsmessig vurdering basert på forskriftens kriterier. Det skal bl.a. legges vekt på kunstnerisk og faglig nivå og at tiltaket vil bidra til et variert kulturtilbud. Klagenemnda finner ingen holdepunkter for at vedtaket ikke er fattet i tråd med forskriften, eller at det er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen.

Det vises videre til at det samlede søknadsbeløpet langt oversteg midlene avsatt til fordeling, og at det derfor ble gjort en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som fikk støtte blant prosjekter som ellers tilfredsstilte kriteriene for tilskuddsordningen.

Klagenemnda har kommet til at Byråd for kultur, idrett og frivillighets vedtak av 01.04.2020 opprettholdes.

[20/01881]

Sak 44 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020 (20/7457) - Willas Contemporary AS

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Bystyrets sekretariat, har i brev av 21.01.2021 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til oversendelse av klagesak den 11.12.2020 fra Byrådsavdeling for kultur, idrett og frivillighet. Saken gjelder klage fra Willas Contemporary AS v/ Ellen Katrine Willas over byråden for kultur, idrett og frivillighets vedtak 25.02.2020 om tildeling av løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020. Klager fikk i vedtaket avslag på sin søknad om et tilskudd på kr 150 000 til en fotoutstilling.

Saken er forberedt av Bystyrets sekretariat som faglig sekretariat for klagenemnda jf. instruks for sekretariatet for Oslo kommunes klagenemnd pkt. 2 annet ledd.

Faglig sekretariat har gjennomgått saken og kommet til at klagen ikke bør tas til følge.

Regelverk

Tilskuddsordningen reguleres av Forskrift om løpende tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak, Oslo kommune, vedtatt av bystyret 24.03.2010.

Vilkår for klagebehandling

Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav b. Oslo kommunes klagenemnd er rett klageinstans, jf. fvl. § 28 annet ledd.

Klager ble informert om avslaget i brev av 13.03.2020. Vedtaket ble påklaget samme dag. Klager har klagerett og klagen er rettidig, jf. fvl. §§ 28 og 29. Vilkårene for klagebehandling er med dette oppfylt og klagen tas til behandling.

Saksopplysninger

Willas Contemporary AS v/ Ellen Katrine Willas søkte 14.11.2019 om tilskudd til en utstilling med fotografier av kunstneren Lene Marie Fossen, som døde 22.10.2019. Kunstutstillingen fikk navnet the Gatekeeper, og skulle holdes på galleriet Shoot i Oslo.

I byrådets sak 09/20 fikk søkeren avslag med følgende begrunnelse: «Etter en samlet skjønnsmessig vurdering finner en ikke å kunne prioritere tiltaket innenfor avsetningen til kunst- og kulturtiltak.»

Klagers anførsler

Klageren uttaler i klagen at hun mener utstillingen fortjener støtte fra Oslo kommune. Det vises til at utstillingen ble lovprist av Norges ledende kunstkritikere, og hadde over 300 besøkende.

Byrådsavdeling for kultur, idrett og frivillighets vurdering av klagen

Byrådsavdelingen har vurdert klagen, jf. fvl. § 33 annet ledd, og anbefaler at avslaget opprettholdes.

Det vises til at det ved behandling av søknaden fra Willas Contemporary AS ble lagt til grunn at formålet og vilkårene for å få tildelt tilskudd var oppfylt. Søknaden ble likevel etter en samlet skjønnsmessig vurdering i medhold av § 7 ikke prioritert i konkurranse med andre søknader som også oppfylte vilkårene.

Byrådsavdelingen viser til at avsetningen til tilskuddsordningen ikke var stor nok til at alle søknader om tilskudd kunne innvilges. Det måtte derfor foretas en prioritering mellom de søknader som oppfylte formålet og alle vilkårene. Det er ingen automatikk i at søkere får innvilget tilskudd selv om man oppfyller forskriftens vilkår.

Faglig sekretariat for klagenemnda, Bystyrets sekretariat, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over Byråd for kultur, idrett og frivillighets vedtak 09/20 av 25.02.2020 om tildeling av løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020.

Willas Contemporary AS søkte 14.11.2019 om tilskudd til fotoutstilling med fotografier av kunstneren Lene Marie Fossen. Søknaden ble avslått da tiltaket etter en samlet skjønnsmessig vurdering ikke ble prioritert innenfor avsetningen til kunst- og kulturtiltak.

Klagenemnda skal vurdere om søknaden er behandlet etter kriteriene i Forskrift om løpende tildeling til kunst- og kulturtiltak, og om skjønnnet som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Det følger av forskriften § 7 at tilskudd gis ut fra en samlet skjønnsmessig vurdering basert på forskriftens kriterier. Det skal bl.a. legges vekt på kunstnerisk og faglig nivå og at tiltaket vil bidra til et variert kulturtilbud. Klagenemnda finner ingen holdepunkter for at vedtaket ikke er fattet i tråd med forskriften, eller at det er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen.

Det vises videre til at det samlede søknadsbeløpet langt oversteg midlene avsatt til fordeling, og at det derfor ble gjort en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som fikk støtte blant prosjekter som ellers tilfredsstilte kriteriene for tilskuddsordningen.

Klagenemnda har kommet til at Byråd for kultur, idrett og frivillighets vedtak av 25.02.2020 opprettholdes.

Sak 45 Klage - Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020 (20/7460) - Morning Beat

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Bystyrets sekretariat, har i brev av 21.01.2021 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Det vises til oversendelse av klagesak den 14.12.2020 fra Byrådsavdeling for kultur, idrett og frivillighet. Saken gjelder klage fra Morning Beat over byråden for kultur, idrett og frivillighets vedtak 25.02.2020 om tildeling av løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020. Klager fikk i vedtaket avslag på sin søknad om et tilskudd på kr 250 000 til gjennomføringen av flere kulturarrangementer.

Saken er forberedt av Bystyrets sekretariat som faglig sekretariat for klagenemnda jf. instruks for sekretariatet for Oslo kommunes klagenemnd pkt. 2 annet ledd.

Faglig sekretariat har gjennomgått saken og kommet til at klagen ikke bør tas til følge.

Regelverk

Tilskuddsordningen reguleres av Forskrift om løpende tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak, Oslo kommune, vedtatt av bystyret 24.03.2010.

Vilkår for klagebehandling

Avslag på søknad om tilskudd til kunst- og kulturtiltak er et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 2 første ledd bokstav b. Oslo kommunes klagenemnd er rett klageinstans, jf. fvl. § 28 annet ledd.

Klager ble informert om avslaget i brev av 12.03.2020. Morning Beat påklaget vedtaket 23.03.2020. Klager har klagerett og klagen er rettidig, jf. fvl. §§ 28 og 29. Vilkårene for klagebehandling er med dette oppfylt og klagen tas til behandling.

Saksopplysninger

Morning Beat v/ Øygunn Bryn Iversen søkte 06.11.2019 om tilskudd til flere kulturarrangementer i form av et rusfritt festkonsept.

I byrådets sak 09/20 fikk søkeren avslag med følgende begrunnelse: «Etter en samlet skjønnsmessig vurdering finner en ikke å kunne prioritere tiltaket innenfor avsetningen til kunst- og kulturtiltak.»

Klagers anførsler

I klagen vises det til at Morning Beat er et åpent og publikumsrettet tiltak med gratis arrangementer i løpet av året. Også barn og unge får gode rusfrie kulturopplevelser ved å delta på arrangementene. Morning Beat benytter seg av profesjonelle kunstnere, DJ'er og elektroniske artister på arrangementene.

Byrådsavdeling for kultur, idrett og frivillighets vurdering av klagen
Byrådsavdelingen har vurdert klagen, jf. fvl. § 33 annet ledd, og anbefaler at avslaget opprettholdes.

Det vises til at det ved behandling av søknaden fra Morning Beat ble lagt til grunn at formålet og vilkårene for å få tildelt tilskudd var oppfylt. Søknaden ble likevel etter en samlet skjønnsmessig vurdering i medhold av § 7 ikke prioritert i konkurranse med andre søknader som også oppfylte vilkårene. Byrådsavdelingen viser til at søknaden fra Morning Beat ikke inneholdt nærmere opplysninger om de kunstnerisk medvirkende som skulle delta eller opptre på arrangementene. Søknaden ga også ellers lite informasjon om det kunstneriske og faglige nivået til at arrangementene kunne vurderes på en god måte opp mot andre søknader.

Byrådsavdelingen viser til at avsetningen til tilskuddsordningen ikke var stor nok til at alle søknader om tilskudd kunne innvilges. Det måtte derfor foretas en prioritering mellom de søknader som oppfylte formålet og alle vilkårene. Det er ingen automatikk i at søkere får innvilget tilskudd selv om man oppfyller forskriftens vilkår.

Faglig sekretariat for klagenemnda, Bystyrets sekretariat, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Saken gjelder klage over Byråd for kultur, idrett og frivillighets vedtak 09/20 av 25.02.2020 om tildeling av løpende tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2020.

Morning Beat søkte 06.11.2019 om tilskudd til kulturarrangementet Morning Beat. Søknaden ble avslått da tiltaket etter en samlet skjønnsmessig vurdering ikke ble prioritert innenfor avsetningen til kunst- og kulturtiltak.

Klagenemnda skal vurdere om søknaden er behandlet etter kriteriene i Forskrift om løpende tildeling til kunst—og kulturtiltak, og om skjønnset som er anvendt ved prioritering av søkerne er forsvarlig.

Det følger av forskriften § 7 at tilskudd gis ut fra en samlet skjønnsmessig vurdering basert på forskriftens kriterier. Det skal bl.a. legges vekt på kunstnerisk og faglig nivå og at tiltaket vil bidra til et variert kulturtilbud. Klagenemnda finner ingen holdepunkter for at vedtaket ikke er fattet i tråd med forskriften, eller at det er feil eller mangler ved den skjønnsmessige vurderingen.

Det vises videre til at det samlede søknadsbeløpet langt oversteg midlene avsatt til fordeling, og at det derfor ble gjort en meget streng prioritering av hvilke prosjekter som fikk støtte blant prosjekter som ellers tilfredsstilte kriteriene for tilskuddsordningen.

Klagenemnda har kommet til at Byråd for kultur, idrett og frivillighets vedtak av 25.02.2020 opprettholdes.

Sak 46 Klage over avslag på søknad om tilskudd til støyreducerende tiltak (20/5315) - Bertel Wibred

Saken gjelder:

Klagenemndas faglige sekretariat, dvs. Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, har i brev av 06.01.2021 avgitt slik innstilling til klagenemnda:

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 4. juni 2020, om avslag på søknad om tilskudd til støyreducerende tiltak.

Klager søkte 11. mars 2020 om tilskudd til lydisolerende vindu i soverom og kjøkken. Klager bor i Arendalsgata 27. Søknaden ble avslått fordi støynivået utenfor klagers bolig var for lavt til å kunne utløse støtte fra tilskuddsordningen.

Klagenemndas faglige sekretariat, Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, har gjennomgått saken og anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Vedtak om avslag på søknad om tilskudd til støyreducerende tiltak er et enkeltvedtak etter lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven (fvl.)) § 2 første ledd bokstav b.

Vedtaket kan derfor påklages etter fvl. § 28 første ledd, og Oslo kommunes klagenemnd er riktig klageinstans etter fvl. § 28 andre ledd.

Bertel Wibred (klager) er part i saken etter fvl. § 2 første ledd bokstav e.

Vedtaket som er påklaget ble fattet 4. juni 2020, og klage ble fremmet 5. juni 2020. Klagefristen som følger av fvl. § 29 er dermed overholdt.

Det foreligger etter dette ingen grunn til å avvise behandling av klagen.

Tilskudd til støyreducerende tiltak tildeles etter *Retningslinjer for tilskudd til støyreducerende tiltak* av 23.

mars 2020, som er utarbeidet av Bymiljøetaten og godkjent av etatsdirektør.

Etter retningslinjene gis tilskudd til innsetting av nye lydisolerende vinduer ved beregnet støy på minimum 68 dB.

Klager mener at beregningen av støynivået ved boligen på 67,8 dB er feil, og at målingen ikke gir en brukbar verdi på grunn av stengingen av Norge som følge av koronaviruset.

Beregningsresultatet i saken er hentet fra en strategisk støykartlegging som ble gjennomført i 2017, da det ble gjennomført omfattende beregninger av veitrafikkstøy på kommunale og statlige veier i Oslo. Beregningen er kvalitetssikret for aktuelle boligadresser etter mottatt søknad om tilskudd til støyreducerende tiltak. Bymiljøetaten mener derfor at nedstengningen etter 12. mars 2020 ikke har relevans for denne beregningen.

Den opprinnelige støyberegningen ble gjennomført med registrert fartsgrense på 50 km/t, og dette ga et resultat på 67,8 dB (LpAeq25h). Støyberegningen er oppdatert i ettertid, da etaten er gjort kjent med at fartsgrensen er 40 km/t. Dette reduserer beregningsresultatet noe.

Ny beregning, med oppdatert fartsgrense, som kan ses på kartutsnittet på side 11 i vedlegget, gir et utendørs støynivå ved fasaden ved Arendalsgata 27, på 63 dB (LpAeq25h). Ved standardtillegg for

fasaderefleksjon på 3 dB blir resultatet 66 dB. Ettersom betingelsen for å kunne få tilskudd til lydisolerende vinduer, er at støynivået utendørs ved fasaden overstiger 68 dB, anbefaler etaten at klagen ikke tas til følge.

Bymiljøetaten har, etter en samlet vurdering av sakens opplysninger, kommet fram til at etatens vedtak av 4. juni 2020 opprettholdes. Saken ble oversendt Oslo kommunes klagenemnd den 17. juni 2020, i samsvar med forvaltningsloven § 33 tredje ledd (vedlegg 1).

Faglig sekretariat for klagenemnda, Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, understreker at klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av hen. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 4. juni 2020 om avslag på søknad om tilskudd til innsetting av lydisolerende vinduer.

Kommunen plikter, i henhold til forurensningsloven, å foreta støyreducerende tiltak i boliger med et innendørs støynivå >42 dB. I tillegg har kommunen en tilskuddsordning for støytiltak som baserer seg på utendørs støynivå. Etter kommunens retningslinjer for tilskudd til støyreducerende tiltak, gis tilskudd til innsetting av nye lydisolerende vinduer ved utendørs støynivå fra 68 dB og oppover. Søknaden ble avslått fordi støynivået utenfor klagers bolig ble beregnet til 67,8 dB.

Klager anfører at målingen må være feil, fordi målinger foretatt under nedstengingen av Norge etter 13. mars 2020 ikke vil gi en brukbar verdi, og fordi det starter 391 busser rett overfor klagers hus på hverdager.

Den opprinnelige beregningen, som lå til grunn da vedtaket om avslag ble fattet, ble gjennomført med registrert fartsgrense utenfor klagers bolig på 50 km/t, som ga støynivået 67,8 dB.

Beregningsresultatet ble hentet fra en strategisk støykartlegging fra 2017, kvalitetssikret etter mottatt søknad, og faglig sekretariat legger derfor til grunn at nedstengingen av samfunnet som følge av korona-pandemien ikke har hatt betydning for resultatet.

I ettertid er beregningen oppdatert med korrekt fartsgrense på 40 km/t, noe som gir et beregnet støynivå på 66 dB.

Grunnlaget for beregning av støynivå fra veitrafikk for Arendalsgata 27, beskrives i notatet på side 10 og

11 i vedlegget. Metoden som benyttes ved beregningen, genererer støysoner ut fra stigningstall, årsdøgntrafikk (ÅDT) og skiltet hastighet. ÅDT er basert på trafikktegnninger, og tar hensyn til trafikkmengden hele året. Redusert trafikkmengde på grunn av spesielle omstendigheter, som koronasituasjonen, blir ikke brukt i støyberegningene.

Som følge av at det nå, etter at vedtaket om avslag ble fattet, er lagt til grunn en fartsgrense på 40 km/t i stedet for 50 km/t, er støynivået beregnet til å være lavere enn ved opprinnelig beregnet støynivå på 67,8 dB. Med fartsgrense på 40 km/t er støynivået utendørs ved fasaden til Arendalsgata 27 beregnet til frifelts lydnivå på 63 dB. Med standard tillegg for fasaderefleksjon på 3 dB, gir dette et utendørs støynivå på 66 dB. Tilskudd til innsetting av nye lydisolerende vinduer gis fra utendørs støynivå på 68 dB, og støynivået utenfor klagers bolig er ikke høyt nok, verken etter opprinnelig eller oppdatert beregning, til å utløse tilskudd fra denne støtteordningen.

Faglig sekretariat ser ingen grunn til å betvile den faglige vurderingen som er gjort av utendørs støynivå ved Arendalsgata 27. Verken nedstengingen som følge av koronapandemien, eller omfanget av busstrafikk ved klagers bolig, tilsier at det er gjort feil ved beregningen av støynivået. Oppdatert støymåling viser et enda lavere støynivå enn da vedtaket om avslag ble fattet. Sekretariatet har derfor kommet til at klager ikke har rett til tilskudd til innsetting av lydisolerende vinduer.

Faglig sekretariat anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Klagenemndas faglige sekretariat, Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av hen. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 4. juni 2020 om avslag på søknad om tilskudd til innsetting av lydisolerende vinduer.

Kommunen plikter, i henhold til forurensningsloven, å foreta støyreduserende tiltak i boliger med et innendørs støynivå >42 dB. I tillegg har kommunen en tilskuddsordning for støytiltak som baserer seg på utendørs støynivå. Etter kommunens retningslinjer for tilskudd til støyreduserende tiltak, gis tilskudd til innsetting av nye lydisolerende vinduer ved utendørs støynivå fra 68 dB og oppover. Søknaden ble avslått fordi støynivået utenfor klagers bolig ble beregnet til 67,8 dB.

Klager anfører at målingen må være feil, fordi målinger foretatt under nedstengingen av Norge etter 13. mars 2020 ikke vil gi en brukbar verdi, og fordi det starter 391 busser rett overfor klagers hus på hverdager.

Den opprinnelige beregningen, som lå til grunn da vedtaket om avslag ble fattet, ble gjennomført med registrert fartsgrense utenfor klagers bolig på 50 km/t, som ga støynivået 67,8 dB. Beregningsresultatet ble hentet fra en strategisk støykartlegging fra 2017, kvalitetssikret etter mottatt søknad, og klagenemnda legger derfor til grunn at nedstengingen av samfunnet som følge av korona-pandemien ikke har hatt betydning for resultatet.

Som følge av at det nå, etter at vedtaket om avslag ble fattet, er lagt til grunn en fartsgrense på 40 km/t i stedet for 50 km/t, er støynivået beregnet til å være lavere enn ved opprinnelig beregnet støynivå på 67,8 dB. Med fartsgrense på 40 km/t er støynivået utendørs ved fasaden til Arendalsgata 27 beregnet til frifelts lydnivå på 63 dB. Med standard tillegg for fasaderefleksjon på 3 dB, gir dette et utendørs støynivå på 66 dB. Tilskudd til innsetting av nye lydisolerende vinduer gis fra utendørs støynivå på 68 dB, og støynivået utenfor klagers bolig er ikke høyt nok, verken etter opprinnelig eller oppdatert beregning, til å utløse tilskudd fra denne støtteordningen.

Klagenemnda ser ingen grunn til å betvile den faglige vurderingen som er gjort av utendørs støynivå ved Arendalsgata 27. Verken nedstengingen som følge av koronapandemien, eller omfanget av busstrafikk ved klagers bolig, tilsier at det er gjort feil ved beregningen av støynivået. Oppdatert støymåling viser et enda lavere støynivå enn da vedtaket om avslag ble fattet. Nemnda har derfor kommet til at klager ikke har rett til tilskudd til innsetting av lydisolerende vinduer.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

Sak 80 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 2. februar 2021

Saken gjelder:

Protokollen blir lagt frem ved møtets slutt.