



Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte

tirsdag 19. januar 2021 kl. 16.30

Sak 1	20/01766-2	Klage - Miljøgebyr nr. 3106817 (20/5111) - Sameiet Langes gate 9	1
Sak 2	20/01767-2	Klage - Miljøgebyr nr. 3101033 (20/5411) - Sameiet Løkkeveien 7	2
Sak 3	20/01787-2	Klage over vedtak om bruksnektelse av skorstein (20/3023)	4
Sak 4	20/01798-2	Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (20/10782) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
Sak 5	20/01846-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10771) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
Sak 6	20/01880-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10749) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
Sak 7	20/01883-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10666) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
Sak 8	20/01889-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10787) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
Sak 9	20/01901-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10807) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
Sak 10	20/01903-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10810) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 11	20/01940-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10849) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 12	20/01946-2	Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10732) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 13	20/01834-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10772) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
Sak 14	20/01874-2	Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10774) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7

<u>Sak 15</u>	20/01934-2	Klage - Klage på bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10812) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
<u>Sak 16</u>	20/01944-2	Klage - Klage på bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10815) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 17</u>	20/01902-2	Klage - Tilsagn om ny kontrakt i annen kommunal bolig (20/10823) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 18</u>	20/01937-2	Klage på positivt vedtak om kommunal bolig (20/10814) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 19</u>	20/01832-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10761) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 20</u>	20/01833-2	Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10770) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 21</u>	20/01857-2	Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10763) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
<u>Sak 22</u>	20/01792-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10731) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 23</u>	20/01796-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10745) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 24</u>	20/01825-4	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10746) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 25</u>	20/01828-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10712) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 26</u>	20/01831-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10747) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 27</u>	20/01838-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10748) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
<u>Sak 28</u>	20/01845-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10758) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
<u>Sak 29</u>	20/01873-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10730) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10

Sak 30	20/01891-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10765) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 31	20/01922-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10785) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 32	20/01932-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10769) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 33	20/01933-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10786) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	10
Sak 34	20/01938-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10766) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 35	20/01939-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10835) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 36	20/01941-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10783) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 37	20/01943-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10837) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 38	20/01945-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10800) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 39	20/01949-2	Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10801) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	11
Sak 40	20/01890-2	Klage på inntak til videregående skole (20/100628) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1	12
Sak 41	21/00037-1	Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 19. januar 2021	12

Til stede:

Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Forfall: Dag Harlem Stenersen (A). Det ble ikke satt inn vararepresentant.

Møtet ble holdt som fjernmøte jf. Midlertidig lov om unntak fra kommuneloven og IKS-loven (tiltak for å avhjelpe konsekvenser av covid-19) § 1.

Lukket møte - Sakene 4-40 ble behandlet i lukket møte jf. kommuneloven § 11-5 andre ledd.

[20/01766]

Sak 1 Klage - Miljøgebyr nr. 3106817 (20/5111) - Sameiet Langes gate 9

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 19.01.2021 sak 1

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. Forvaltningsloven § 34. Klagenemnda skal vurdere de synspunkter som klager kommer med og kan ta opp forhold som ikke er berørt av klager. Klagenemnda er derfor ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 18.03.2020 om illeggelse av miljøgebyr nr. 3106817 for overtredelse av politivedtekten § 4-3. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19.6.2012 om kommunal håndheving av politivedtekter, og forskrift nr. 577 av 6.6.2007 om politivedtekter for Oslo kommune. Bestemmelsen omfatter renhold av fortau i

indre by. I dette tilfellet ble det observert forsøpling, i form av en hensatt sofa, på fortauet utenfor bygården i Langes gate 9.

Da Oslo kommune v/Bymiljøetaten fikk i oppgave å håndheve enkelte bestemmelser i politivedtektene var hovedformålet å effektivisere håndhevingen. Politivedtektene skal håndheves strengt, blant annet med den hensikt å minimere forsøpling og tilgrising, samt å holde fortau ryddig.

Klager anfører at sofaen ble kjørt bort så snart de ble gjort oppmerksomme på forholdet, men har ikke opplyst om når dette skjedde eller sendt dokumentasjon på dette etter oppfordring fra Bymiljøetaten. Klagenemnda mener at det forhold denne saken omhandler, klart faller inn under gårdeiers renholdsplikt etter politivedtekten § 4-3. Klagenemnda viser til at formålet med plikten er å sørge for at gårdeier holder det rent og ryddig på steder for alminnelig ferdsel, jf. politiloven § 14 nr. 2. Det er ikke holdepunkter for at den manglende overholdelsen av plikten skyldes en uforskyldt hindring som ikke kan lastes gårdeier, jf. forskrift om kommunal håndheving av politivedtekter § 4. Politivedtekten § 4-3 oppstiller en objektiv plikt for eier av bygård i indre by til å holde orden, og unngå forsøpling. At ansvaret er objektivt, betyr at hvem som har forårsaket uorden eller forsøplet, er uten betydning.

Klagenemnda har forståelse for at gårdeier må ha et visst tidsrom for å få fjernet større objekter, men mener ett døgn skal være tilstrekkelig, og at det må kunne forventes at gårdeiere i sentrum har oppsyn med fortauet foran eiendommen en gang i døgnet. I denne saken ble forsøplingen observert først den 16.03.2020, og deretter ved kontroll 18.03.2020. Det gikk altså mer enn to døgn mellom den første kontrollen og den andre kontrollen, da miljøgebyret ble ilagt. Klagenemnda mener derfor at gårdeier i denne saken hadde tilstrekkelig med tid til å rydde fortauet.

I lys av at politivedtektene skal håndheves strengt, og at gårdeier har et objektivt ansvar for å holde fortauet rent og ryddig, mener Klagenemnda at gårdeier ikke har oppfylt sin plikt etter politivedtekten § 4- 3. Klagenemnda kan heller ikke se at det er gitt urimelig liten tid til å fjerne sofaen.

Klagenemnda har etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[20/01767]

Sak 2 Klage - Miljøgebyr nr. 3101033 (20/5411) - Sameiet Løkkeveien 7

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 19.01.2021 sak 2

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. Forvaltningsloven § 34. Klagenemnda skal vurdere de synspunkter som klager kommer med og kan ta opp forhold som ikke er berørt av klager. Klagenemnda er derfor ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Bymiljøetatens vedtak av 05.06.2020 om illeggelse av miljøgebyr nr. 3101033 for overtredelse av politivedtekten § 4-3. Gebyret ble ilagt i medhold av forskrift nr. 600 av 19.6.2012 om kommunal håndheving av politivedtekter, og forskrift nr. 577 av 6.6.2007 om politivedtekter for Oslo kommune. Bestemmelsen omfatter renhold av fortau i indre by. I dette tilfellet ble det observert forsøpling, i form av to smartbagger med avfall, på fortauet utenfor bygården i Løkkeveien 7.

Da Oslo kommune v/Bymiljøetaten fikk i oppgave å håndheve enkelte bestemmelser i politivedtektene var hovedformålet å effektivisere håndhevingen. Politivedtektene skal håndheves strengt, blant annet med den hensikt å minimere forsøpling og tilgrising, samt å holde fortau ryddig.

Klager anfører at avfallet ikke stammer fra dem.

Klagenemnda mener at det forhold som denne saken omhandler, klart faller inn under gårdeiers renholdsplikt etter politivedtekten § 4-3. Klagenemnda viser til at formålet med plikten er å sørge for at gårdeier holder det rent og ryddig på steder for alminnelig ferdsel, jf. politiloven § 14 nr. 2. Det er ikke holdepunkter for at den manglende overholdelsen av plikten skyldes en uforskyldt hindring som ikke kan lastes gårdeier, jf. forskrift om kommunal håndheving av politivedtekter § 4. Politivedtekten § 4-3 oppstiller en objektiv plikt for eier av bygård i indre by til å holde orden, og unngå forsøpling. At ansvaret er objektivt, betyr at hvem som har forårsaket uorden eller forsøplet, er uten betydning.

Klagenemnda har forståelse for at gårdeier oppfatter det som urettferdig å få opprydningskostnaden når andre plasserer søppel på deres eiendom. Dette påvirker imidlertid ikke klagers renholdsplikt. I lys av at politivedtektene skal håndheves strengt, og at gårdeier har et objektivt ansvar for å holde fortauet rent og ryddig, mener Klagenemnda at gårdeier ikke har oppfylt sin plikt etter politivedtekten § 4-3.

Klagenemnda har etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[20/01787]

Sak 3 Klage over vedtak om bruksnektelse av skorstein (20/3023)

Sendt til sakens parter og faglig sekretariat.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 19.01.2021 sak 3

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Votering:

Anbefaling fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jf. fvl. § 34. Den skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan ta opp forhold som ikke er berørt av den. Klagenemnda er dermed ikke bundet av klagers anførsler.

Saken gjelder klage over Brann- og redningsetatens vedtak om bruksnektelse av skorstein. Vedtaket ble fattet 2. desember 2019, med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven § 37 tredje ledd.

Klager har for det første anført at det er en saksbehandlingsfeil at vedtaket kun er sendt en av to hjemmelshavere. Det følger av forvaltningsloven § 27 at partene skal underrettes om vedtaket så snart som mulig. Klagenemnda er enig med underinstansen i at begge parter anses informert, og at dette understrekes ved at hjemmelshaverne sammen har sendt inn, og undertegnet klagen. Klagenemnda finner det derfor ikke nødvendig å konkludere med om det utgjør en saksbehandlingsfeil at vedtaket kun ble sendt en av to hjemmelshavere, da nemnda mener at dette uansett ikke kan ha virket inn på vedtaket på en måte som gjør det nødvendig å sette vedtaket til side.

Klager har videre anført at det foreligger brudd på forvaltningens varslingsplikt, fordi klager verken ble varslet om den befaringen som fant sted, eller fikk forhåndsvarsel om vedtaket.

Plikt til å forhåndsvarsle om vedtak følger av forvaltningsloven § 16. Etter § 16 tredje ledd bokstav a kan forhåndsvarsling unnlates dersom varsling ikke er praktisk mulig «eller vil medføre fare for at vedtaket ikke kan gjennomføres». I Eckhoff/Smith *Forvaltningsrett* (2010), på s. 290 nevnes som eksempel på dette «kontrolltiltak hvor parten har mulighet til å unndra seg inngrepet hvis han blir kjent med det på forhånd».

Brann- og redningsetaten har gjort rede for at etaten normalt ikke varsler eiere på forhånd ved bekymringsmeldinger om mulig overhengende fare. Grunnen til dette er at etaten må observere forholdene slik de er. Dersom eier varsles om at etaten kommer på befaring, er det fare for at man ikke får sjekket ut de faktiske forholdene på befaringen. Etaten forsøkte å informere eier om befaringen ved å banke på døren den dagen befaringen ble utført. Brann- og redningsetaten har i sitt vedtak lagt til grunn at det ikke var forsvarlig å utsette avgjørelsen av forbudet. Ettersom etaten vurderte at det var nødvendig å vedta umiddelbar bruksnektelse, var det ikke mulig å forhåndsvarsle om selve vedtaket. Klagenemnda mener at det heller ikke var nødvendig å varsle i forkant av befaringen, da det i dette tilfellet var snakk om å utføre et kontrolltiltak i henhold til fvl. § 16 tredje ledd bokstav a.

Klager har stilt spørsmål ved at det ble gjennomført to befaringer, der den første befaringen ikke utløste noen tiltak. BRE vurderte det som nødvendig å komme tilbake på ny befaring etter oppstart av fyringssesongen, da det ble vurdert umulig å sjekke forholdene før det ble fyrt. Klagenemnda kan ikke se at dette utgjør en saksbehandlingsfeil, og viser for øvrig til vurderingen overfor knyttet til forhåndsvarsling og utført befaring.

Klager mener videre at det ikke er grunnlag for bruk av hastebestemmelsen i brann- og eksplosjonsvernloven § 37 tredje ledd.

Det følger av brann- og eksplosjonsvernloven § 37 tredje ledd at tilsynsmyndigheten ved overhengende fare kan «stanse virksomheten eller forby bruken av vedkommende byggverk, område, produkt mv. selv om pålegg ikke er gitt.»

Vedtaket om bruksnektelse ble begrunnet med at skorsteinen er bygget på en slik måte at røyk fra skorsteinen siver inn til naboer, det vil si at skorsteinen er for kort til at røyken kan gå over tak. Som nevnt er det her snakk om et lavhus som ligger inntil vanlige 1890-bygårder, og skorsteinen går omtrent til 2. etg i de omkringliggende bygårdene. Vedtaket om bruksnektelse ble fattet for å beskytte naboer mot fare for å få giftige gasser inn i boligen sin. Klagenemnda mener at dette utgjør overhengende fare for skade på personer, og at vilkåret for bruk av brann- og eksplosjonsvernloven § 37 tredje ledd derfor er oppfylt.

Klagenemnda er etter dette kommet til at klagen ikke tas til følge.

[20/01798]

Sak 4 Klage - Avslag på søknad om ny kontrakt til kommunal bolig (20/10782) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01846]

Sak 5 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10771) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01880]

Sak 6 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10749) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01883]

Sak 7 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10666) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01889]

Sak 8 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10787) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01901]

Sak 9 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10807) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01903]

**Sak 10 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10810) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01940]

**Sak 11 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10849) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01946]

**Sak 12 Klage - Avslag på søknad om kommunal bolig (20/10732) - Unntatt etter
offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01834]

**Sak 13 Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10772) -
Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01874]

**Sak 14 Klage - Bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10774) -
Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01934]

**Sak 15 Klage - Klage på bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig
(20/10812) - Unntatt etter offentliglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01944]

Sak 16 Klage - Klage på bortfall av positivt vedtak om tildeling av kommunal bolig (20/10815) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01902]

Sak 17 Klage - Tilsagn om ny kontrakt i annen kommunal bolig (20/10823) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01937]

Sak 18 Klage på positivt vedtak om kommunal bolig (20/10814) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01832]

Sak 19 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10761) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01833]

Sak 20 Klage - Avslag på søknad om bytte av kommunal bolig (20/10770) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01857]

Sak 21 Klage - Avslag på søknad om leie av bolig i Omsorg+ (20/10763) - Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01792]

**Sak 22 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10731) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01796]

**Sak 23 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10745) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01825]

**Sak 24 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10746) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01828]

**Sak 25 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10712) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01831]

**Sak 26 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10747) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01838]

**Sak 27 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10748) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01845]

**Sak 28 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10758) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01873]

**Sak 29 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10730) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01891]

**Sak 30 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10765) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01922]

**Sak 31 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10785) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01932]

**Sak 32 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10769) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01933]

**Sak 33 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10786) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01938]

**Sak 34 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10766) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01939]

**Sak 35 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10835) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01941]

**Sak 36 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10783) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01943]

**Sak 37 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til refinansiering (20/10837) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01945]

**Sak 38 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10800) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01949]

**Sak 39 Klage - Avslag på søknad om startlån og tilskudd til etablering (20/10801) -
Unntatt etter offentleglova Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[20/01890]

**Sak 40 Klage på inntak til videregående skole (20/100628) - Unntatt etter offentleglova
Offl. § 13. jf. fvl. § 13 (1) nr.1**

Det vises til egen protokoll unntatt offentlighet.

[21/00037]

Sak 41 Protokoll fra Oslo kommunes klagenemnds møte 19. januar 2021

Saken er ferdigbehandlet.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 19.01.2021 sak 41

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Berit Sletvold Tetzschner (H), Pål Martin Sand (A)

Protokollen ble godkjent.

Bystyrets sekretariat, Oslo 19.01.2021

Lina Rosenvinge

Godkjent og ekspedert elektronisk