

VEDLEGG 1

Oslostudenten

OPPSUMMERING INNSPILLSARENA

Prosjektleder
Byrådsavdeling for kultur og næring

TINE TÅNG ENGVIK

Oppdragsleder A-Lab

MARIANNE RYE BECK

Team

ANJA VALSETH

JØRGEN LINGAAS

MARIT ASKBO

DAN MIKAEL LARSEN

CASPER BRANTING

BAKGRUNN FOR OPPDRAGET

HVORDAN KAN OSLO BLI EN MER ATTRAKTIV BY FOR STUDENTENE?

Vinteren 2025 gjennomførte Byrådet for kultur og næring en undersøkelse om studentene i Oslos bruk av byen. Undersøkelsen har gitt ny kunnskap om studentenes preferanser, hvordan de opplever byen og hvor de beveger seg. Kunnskapen skal danne grunnlaget for en plan for hvordan Oslo kommune kan legge til rette som vertskommune for studentene og bidra til at Oslo blir en attraktiv by for målgruppen.

I forbindelse med dette arbeidet inviterte Byrådsavdeling for kultur og næring en rekke

aktører til et innspillsverksted, for å drøfte funnene i undersøkelsen og mulige tiltak og satsningsområder videre.

Innspillsverkstedet ble avholdt 20. mars 2025 kl. 14-16 i Oslo rådhus, med deltakere fra ulike studentorganisasjoner, Studentsamskipnaden i Oslo (SiO), læresteder og kommunale representanter.

Verkstedet hadde 24 deltakere og diskusjoner og innspill er oppsummert i denne rapporten. Verkstedet ble fasilitert og oppsummert av Multiconsult og A-lab.

PROGRAM

Det ble holdt en felles innledning med presentasjon av hovedfunn fra undersøkelsen. Deretter ble oppgaver drøftet i gruppene. Som underlag for diskusjonen var ulike kart printet ut og lagt på bordene, sammen med tabeller vist i innledningen og sitater fra fokusgruppeintervjuene.

OPPGAVE 1: OSLO SOM VERTSBY

Drøfte Oslo som vertsby ut fra funnene presentert i undersøkelsen. Kartene som var underlag for diskusjonen viste:

- Læresteder og studentboliger
- Studentboliger per bydel
- Park, friluftsliv og rekreasjon (studentenes bruk)
- Kultur, underholdning og shopping (studentenes bruk)

Se på kart, tabeller og sitater, hvilke hovedpunkter biter gruppen seg merke i? Kjenner dere igjen de tendensene dere ser? Er det noe som overrasker? Hvilke aktører er det egentlig som bidrar til opplevelsen av Oslo som vertsby?

OPPGAVE 2: STUDENTKULTUR I OSLO

Drøfte studentkultur i Oslo ut fra funnene presentert i undersøkelsen. Kartene som var underlag for diskusjonen viste:

- Hverdag og studentrelaterte gjøremål
- Hverdag og studentrelaterte gjøremål , sortert på studiested
- Studenttilbud
- Fritidsaktiviteter (trening)

Se på kart, tabeller og sitater, hvilke hovedpunkter biter gruppen seg merke i? Kjenner dere igjen de tendensene dere ser? Er det noe som overrasker? Kan man snakke om en felles studentkultur i Oslo?

DELTAKERE

Invitasjoner sendt ut til ulike studentorganisasjoner og læresteder i Oslo, samt SiO.

Deltakerne ble fordelt på fire grupper, som var bredt sammensatt av deltakere med ulik bakgrunn og tilhørighet, for å få drøftinger på tvers av organisasjoner og roller.

DELTAKERE

GRUPPE 1

Beate Thandiwe Dessingthor	OsloMet	Studentlivkoordinator
Eilif Tanberg	SiO	Styreleder
Cathrine T. Pettersen	Lovisenberg diakonale høyskole	Kommunikasjonsrådgiver
Sandra Martinez	Handelshøyskolen BI	Student experience
Vilde Henningsgård	Kristiania	Rådgiver - Team Studieliv
Sondre Matthias Klungland	Studentparlamentet ved UiO	Leder

GRUPPE 2

Matilde Riveros Laumb	Studentrådet ved MF	Sekretær
Thea Bråten	Det Norske Studentersamfund	Styreleder
Oliwia Skowron	Velferdstinget	Leder
Kristian Holen Danielson	Lovisenberg diakonale høyskole	Studiekonsulent
Malin Gylvik	Universitetet i Oslo	Seniorrådgiver markedsføring
Jamil Dost	Oslostudentenes Idrettsklubb	Styreleder

GRUPPE 3

Emil Simonsen	Fjellhaug Internasjonale Høyskole	Studentrådsleder
Tommy Payne	Høyskolen Kristiania	Avdelingsleder
Fredrik Øren Refsnes	Studentsamskipnaden SiO	Direktør Samfunn og Bærekraft
Amalie Fadler Opdal	Studentparlamentet ved OsloMet	Leder
Morten Aase Løver	Universitetet i Oslo	Studiestart- og rekrutteringskoordinator

GRUPPE 4

Truls Vestnes	Oslostudentenes Idrettsklubb	Daglig leder
Andreas Eskelund	Studentsamskipnaden SiO	Adm. dir.
Victor Middleton	Studentutvalget ved Norges musikkhøyskole	Eksternpolitisk ansvarlig
Ida Rad	Handelshøyskolen BI	Studiekoordinator
Tom-Daniel Langerud	Norges idrettshøyskole	Studentrådsleder
Henriette Seim	Velferdstinget i Oslo og Akershus	Administrasjonsleder

TEMA 1 - OSLO SOM VERTSBY

OPPSUMMERING GRUPPE 1-4

GRUPPE 1

Innledende innspill om at det hadde vært interessant å se funnene fra studentene opp mot den øvrige befolkningen. Bruker de byen helt likt?

RUNDE RUNDT BORDET: HVA BITER DU DEG MERKE I VED FUNNENE?

- **BI** - Forskjellene som nevnes knyttet til å være student i Oslo versus Trondheim, Bergen etc. Det er synd at det ikke oppleves som at man får den samme opplevelsen. Det burde vært likt
- **SiO** - Bolig – særlig priser på boliger, men også opplevelsen av at det mangler egnede boliger for studenter, som en viktig brikke i opplevelsen av Oslo. At Oslo er fragmentert – finnes ingen tydelige tyngdepunkt. Får en følelse av at Oslo kanskje er litt kaldt, nettopp fordi man ikke tas inn i varmen av en engasjert boligvert, eller en vertsby som favner om deg som en varm bestemor
- **Kristiania**: Ikke overrasket over funnene – det er som forventet. Innspill om at alle byer i Norge har utfordringer med antall egnede boliger for studenter. Det er et nasjonalt problem. Det er ingen i Oslo som ønsker studentene velkommen til byen. Starten som student i Oslo er viktig. Studentmottak er viktig. Hvor er de kaféene som retter seg mot studenter i Oslo? Som ikke er driftet av SiO. Biter seg merke i sitat som benevnte studentdemokratiet, og at det ikke fremstår som like velorganisert eller utnyttet i Oslo som i andre byer
- **OsloMet** - Ingen store overraskelser, men bet seg merke i sitat om at «med en gang man drar fra campus så er studentkulturen borte». Man forsvinner inn i mengden. Oslo er fragmentert. Dette er ikke bare kommunens ansvar. Det er ikke alt de får gjort.
- **Lovisenberg** - Stiller seg bak det som har blitt nevnt. Det er spredt bruk og spredte tilbud i Oslo. Kjenner igjen funn som går på at boligsituasjonen er vanskelig og at det å engasjere til frivillighet er vanskelig.
- **Studentparlamentet UiO**: Individualisme i en stor by. Man må bli introdusert, ha venner og nettverk for å komme inn i et miljø. Det er mangfoldig i Oslo, og spredt kultur. Det bør ikke være «oss» og «dem». Det må man gjøre noe med. Kan et tiltak være å konsentrere tilbudene over mindre områder? Litt overrasket over funn knyttet til internasjonale studenter, at de har så positivt inntrykk av nordmenn. Opplever ikke at de er så synlige i frivilligheten, som funnene tilsier at de er.

Løs samtale:

- Opplever at det er krevende å blande internasjonale studenter med nordmenn. Opplevelse både når det gjelder studentboliger, at det er utfordrende å få ulike kulturer til å trives side om side, og når det gjelder rent sosialt ved studiestart
- Ikke alt ansvar ligger hos kommunen, studentene har også et ansvar selv
- Er det en norsk greie at man ikke møter opp på ting alene?
- Intensjonen og bakgrunnen til studentene spiller også inn på hvordan de engasjerer seg. 61 % av studenter ved Kristiania er fra Oslo. De har ikke det samme behovet.
- Prioriteringene til studentene var fascinerende. Ville trodd festing og uteliv skulle komme høyere opp. (en feilkilde i dataen kan være at de flinkeste studentene er de som svarer på undersøkelsen).
- Interessant og litt overraskende at SiO Athletica er et så viktig tilbud
- Overrasket over at Lovisenberg var blant de laveste på studentengasjement, men samtidig er det mange av de samme som går igjen, som påtar seg flere verv
- Noen trekker frem at det kan virke negativt for samholdet på tvers («oss»/»dem») at studentene føler veldig sterk tilhørighet til institusjonen. Andre peker på det som noe fint og nødvendig. At man trenger en trygg havn, og en flokk å identifisere seg med.
- Lawo pekes på som et utested som nettopp kun retter seg mot BI -og Kristiania-studenter, men bortsett fra det vil steder i Oslo gjerne rette seg mot ikke bare en demografisk gruppe, men heller basert på interesse (Cafè Sør for å danse salsa etc). Trekket frem at det er noe bra i det. Med en gang man forsøker å lage noe for alle, treffer man ingen. Kanskje er det noe bra med det fragmenterte og segregerte, ettersom det nettopp skaper rom for å virkelig finne sin nisje.
- Kafèer og tilbud som retter seg mot studenter er ikke synlig i bybildet i Oslo
- Burde man hatt et studentstempel? En type sertifisering til steder som gjør en innsats for studenter?
- Er det at Oslo er fragmentert, egentlig en styrke?

HVILKE AKTØRER BIDRAR TIL OPPLEVELSEN AV OSLO SOM VERTSBY?

- Det mangler eierskap i Oslo blant studentene. Chateau Neuf ble i sin tid startet og driftet av studenter. Det bygger studentkultur, fordi det nettopp er studentene som bygger den.
- SiO er en viktig aktør for å fasilitere for behov (bolig, helse, foreninger) etc., til en gunstigere pris enn næringslivet
- Oslo som kommune har en rolle i kraft av byplanleggingen de legger til rette for. Hva legges til rette for av tilbud og tjenester hvor?
- Næringslivet har en rolle
- Det å skape arbeidsplasser og praksisplasser for studentene er viktig
- Boligtilbyderne er viktige
- Lovisenberg har en egen stiftelse, ikke SiO, men har en rolle også
- SiO har en rolle, det samme har frivilligheten og muligheter for praksisplasser og kobling til næringsliv
- Studentdemokratiene er viktige
- Helse og kollektivtilbud er viktig
- Kulturarrangementer (rabatter) og politikernes rolle og prioriteringer er viktige

GRUPPE 2

RUNDE RUNDT BORDET: HVA BITER DU DEG MERKE I VED FUNNENE?

- **Studentrådet ved MF** - Studentboligene er ikke lokalisert nær de stedene som brukes hyppigst. Studentene bruker byen aktivt, men de må reise dit. Engelske oversettelser, både på campus, men også i bybildet generelt ville kanskje bidratt til en opplevelse av å bli verdsatt som internasjonal student.
- **Det Norske Studentersamfund** - Opptatt av bostedsmønstrene. Bør kanskje bydelen også ha en rolle her? Studenter bor i mange av bydelen til Oslo, men de løftes ikke frem i bydelsmøter. Burde ikke Bydelen også stilles til ansvar som vertskap?
- **Velferdstinget** - Virker som det er økt behov i sentrum. Bør lokalisere boliger i nærheten av steder som brukes mye av studenter. Bør løfte blikket på hele byen.
- **Oslostudentenes Idrettsklubb** - Overrasket over at studentene bor så jevnt fordelt mellom de ulike institusjonene, med unntak av Nordre aker og Frogner. Her bor altså studenter fra ulike institusjoner side om side.
- **Lovisenberg** - Overrasket over at såpass mange studenter bor utenfor Oslo. Poengterer at Kringsjø er i utkanten av Oslo, at man som student blir plassert der, og at det nok påvirker hvor synlige de er i bybildet.
- **UiO** - Poengterer at mange Met-studenter bor utenfor Oslo. Kan henge sammen med lavere trivsel blant disse. Peker på rekreasjonsmønsteret til studentene. At det er knyttet til de store parkene, og til fjorden, Akerselva og vannene i nord-marka. Tolker det som at det er samsvar mellom hvor studentene bor og hvor de beveger seg. Trekker frem et perspektiv om at det er få i studentboliger i øst. Burde man utvide der? Så lenge det er nært kollektiv, går vel det fint? Anja peker på topp-prioriteringer nært bosted, som inkluderer nærhet til campus, noe som taler imot å lokalisere studentboliger lengre vekk.

Løs samtale

- Overrasket over hvor likt bruksmønsteret til studentene er den øvrige befolkningen (baserer seg på egen opplevelse av bruk av Oslo som voksen)
- Nyanseres av en annen, ved å påpeke at studentene i liten grad bruker Groruddalen og andre områder øst i Oslo, og at de osloboerne som nettopp er fra Groruddalen etc. nok har et ganske annet bruksmønster i hverdagen enn hva disse studentene har.
- Påpekes at det ikke er synlig i byen at Oslo er Nordens største studentby, det er synligere i Trondheim at det er en studentby
- Det er vanskelig å mobilisere til engasjement. Mener at ansvaret også ligger hos studentene. Det er høy grad av frivillighet som får Samfundet i Trondheim og Kvarteret i Bergen til å gå rundt. Det trengs også i Oslo, men i Oslo er studentene på de vanlige utestedene, som alle andre beboere.
- Enig i at studentene har et ansvar selv, men det er også et behov for en rigg rundt som gjør

det mulig. Og den riggen er mye dårligere i Oslo enn andre steder. NTNU og tidligere studenter i Trondheim er med i sentrale posisjoner i Samfundet. Det ligger også et ansvar hos SiO, Velferdstinget og Byrådsavdelingen for kultur og næring, for å etablere en rigg som fungerer.

- Samfundet i Trondheim fungerer fordi gamle studenter betaler for det, og Reitan. Det er folk som sponser det.
- Det er ikke en aktør som har ansvar for at Oslo skal fungere godt som en vertsby, men Oslo kommune kunne vært mer tilstede. Sammenligner man med andre studiebyer internasjonalt, så har kommunene en større rolle, og bidrar med tilrettelegging ved å tilgjengeliggjøre arealer ved behov, åpne opp og være på tilbudssiden. I Oslo er studieinstitusjonene sidestilt med alle andre aktører i kampen om Oslo kommunes velvilje til å låne ut arealer etc. «Vi er «tunet» ned og plassert i periferien». Kan ikke konkurrere med andre aktører. «vi er i en konkurranse vi ikke kan delta i». Man preges av det høye antallet kommersielle aktører som kjemper om plassen.
- Chateau Neuf får finansiering gjennom Velferdstinget, egentjente midler og UiO sine midler. Men hva med kommunal støtte?

HVILKE AKTØRER BIDRAR TIL OPPLEVELSEN AV OSLO SOM VERTSBY?

- Kommunen har mye på si. Det har også Ruter, utesteder og SiO.
- Linjeforeninger er veldig viktig. Her har institusjonene en viktig rolle
- Studiestartsuken har mye å si, som er sentrert rundt institusjonene. Men også arrangementer som UKA kunne vært noe for å øke synlighet i byen.
- Innspill om at det er forskjeller også i Trondheim, mellom studenter som går på Gløshaugen og på Dragvoll. De på Gløs får kastet penger etter seg (private bedrifter), mens de på Dragvoll må jobbe for det.
- Det er forskjell på institusjonene i Oslo. UiO tillater ikke private sponsorer, men det gjør andre læresteder. Det er derfor ulike forutsetninger også.
- Har en tendens til å glemme at Chateau Neuf eksisterer. Det blir en samtale rundt hvem som er velkommen der og ikke.
- Det er behov for noen som kan tenke på helheten. De som er ansatt på instituttene har naturlig fokus på sitt institutt og å gjøre det best mulig for studentene. De må gjøre det de er best på, også må noen andre kunne tenke på helhet. Det må være noen andre enn institusjonene selv.
- Det var en union på Kringsjø før, som ble driftet av SiO. Men den gikk ikke rundt.

Det ble reflektert rundt om toleransen for de man bor med, øker når man kjenner dem, og at det kan bidra til høyere trivsel med venner / samboere kontra de man ikke kjenner.

GRUPPE 3

OM OSLO SOM VERTSBY FOR STUDENTER

Først og fremst påpekes det at funnene fra spørreundersøkelsen ikke er overaskende, de beskriver godt situasjonen i dag og oppleves representativt for studentene.

Studentparlamentet ved OsloMet:

- Trygghet i bybildet: Peker på at det er ulike former for trygghet. Viser til at det oppleves som utrygge trafikale forhold rett utenfor campus.
- Mangel på leseplasser på OsloMet.
- Chateau Neuf oppleves ikke som et felles møtested. Det er behov for andre type møteplasser. Ønske er flere studenthus, men tenker at det ikke nødvendigvis bør være så dyrt som det.
- Studentene har mye dårlig økonomi. Mener priser for kollektivtilbud i Oslo slår veldig uheldig ut for studentene på OsloMet som går på campuser der de må reise gjennom mange soner.
- Helse- og tannhelsetilbudet bør blir bedre tilrettelagt for studentene.
- Mener at Oslo som vertsby bør spille studentene gode når det planlegges. For eksempel skal Majorstuen stasjon være stengt i hele perioden som fadderuka er. Dette er dumt siden mange studenter kommer til å ønske å besøke Chateau Neuf.
- Opplever at de internasjonale studentene er veldig sosiale, men er mest opptatt av å være sammen med de andre internasjonale studentene.
- Mener at SiO mange av sine arrangementer egner seg bedre for internasjonale studenter.

Studentskipnaden SiO:

- Undersøkelsen samsvarer med SiO sine egne undersøkelser.
- Studenten trekker mer mot EGNE læresteder lokalt, mer nå enn før.
- Det er et stort potensial for å samordne kommunikasjon ut til studentene om tilbud, tjenester eller arrangementer som gjelder alle på tvers av studiesteder.
- Som vertskommune kan Oslo Kommune (OK) ha denne rollen. Kunne for eksempel være et tilbud på kommunens nettsider.
- SiO har mange kampanjer for å øke attraktiviteten av studentboligene. Forsøker for eksempel en 'verv en venn'-kampanje slik at venner kan bo sammen i studentboligene.
- De internasjonale studentene er opptatt av arrangementer og er godt representert på nesten alle SiO sine arrangementer.

Universitetet i Oslo (UiO):

- Mener økonomiske forhold stopper studenter med å søke seg til Oslo. Det er 'kjent' at studenter må belage seg på å jobbe mye ved siden av studiene for å ha råd til å bo i Oslo.
- Studentboliger er et viktig grep.

Høyskolen Kristiania:

- Spør hvordan Oslo er vertsby/ vertskommune for lærerstedene?
- Mener OK bør ha et samordnet ansvar for det overordnede samarbeidet mellom lærerstedene og det offentlige i Oslo.
- OK ha rollen som pådriver av gode prosjekter
- Kristiania opplever at de sidestilles som kunder på lik linje med 'vanlig' næringsliv i søknadsprosesser om for eksempel bruk av offentlige rom i arrangementer som 'alle' vil ha (i forbindelse med fadderuke etc.). Skulle ønske det var litt færre hindre på veien. Søknadsprosesser er tid- og ressurskrevende.
- Mener vertskommunen kan samordne informasjon i en slags velkomstpakke for studenter, med info om tilbud, tjenester og arrangementer.
- Mener det ikke nødvendigvis er negativt at studentene trives best lokalt på sitt studiested.
- Noen/en instans må eie ansvaret for initiativ og å koordinere mellom lærerstedene.
- Det er et generelt behov for å gjøre dialogen med OK enklere.
- Studentene og lærerstedene faller inn under ansvaret til flere byrådsavdelinger. Byrådserklæringen er samlet viktig, men oppleves ikke som et tydelig virkemiddel for kommunen.
- Stiller spørsmålet om hva OK selv vil eller ønsker at samarbeidet skal se ut.
- Tilbud og tjenester for studenter er spredt over flere byrådsavdelinger sine ansvarsområder, og studentene som gruppe faller dermed mellom flere stoler. En koordinerende rolle hos OK, kunne hjelpe denne situasjonen.

Fjellhaug internasjonale skole

- Fjellhaug er en liten skole, men de savner å være del av et større felleskap, bli invitert og få tilgang til det som deles av informasjon.
- Usikkert hvem som har/bør ha et slikt ansvar.
- For å hjelpe studentenes økonomiske situasjon ønsker de seg mer tilgang til ulike studentrabatter.
- Det er flere linjer på Fjellhaug som er på engelsk. Etter regelendringene om at studenter utenfor EU må betale skolepenger er det veldig få internasjonale studenter igjen. Fjellhaug vurderer å redusere antall studieretninger på engelsk.

Spesifikt om internasjonale studenter:

Flere trekker frem at det er en kollisjon mellom OK sine ambisjoner og lærerstedenes egne ambisjoner for å tiltrekke seg internasjonale studenter. Det er ingen i gruppe tre som trekker frem at de internasjonale studentene er viktige for universitetene. De skiller også på hvem som er på utveksling, eller de som gjør hele graden sin i Norge.

GRUPPE 4

OM OSLO SOM VERTSBY FOR STUDENTER

Norges idrettshøgskole

- Mener det ikke finnes en god nok beredskapsplan for studenter i Oslo. Det er for eksempel ikke tilgjengelig informasjon på campuser om tilgjengelige tilfluktsrom.
- Løfter frem at SiO fungerer som en leverandør av tverrfaglige tjenester (særlig bolig, helse og barnehage), tilnærmet som en egen etat som sparer OK for mye jobb.
- Mener at det ikke nødvendigvis er behov for nye eller oppgraderte arealer, mener det er viktig å utnytte arealene som finnes i Oslo. Etterlyser informasjon om hvor lokaler er ledige, eller hvor det er plass på lesesaler etc.
- Om plassering av boliger: Ønsker at plassering av studentboliger sees i sammenheng med kollektivnett.
- Det bør stilles krav om at nye boligprosjekter i byen inkluderer studentboliger.

Oslostudentenes Idrettsklubb

- Mener at det ikke er tilstrekkelig med idrettsanlegg eller tilgjengelige egnede arealer for studentidretten.
- Etterlyser en bedre samhandlingsplattform med kommunen.
- Kampen om arealene er alltid til stede, det er forståelse for at studentene 'taper' for barn og ungdom, men studentenes helse og behov for aktivitet og idrett er også viktig.

Studentskipnaden SiO

- Mener at OK alltid er positive og har gode intensjoner, på tvers av etater og bydeler, men at 'ingen' har ansvaret. Det er behov for en pådriver i kommunen for studentenes interesser.
- OK er en viktig premissleverandør som alle andre som opererer i byen må forholde seg til. Dette gir muligheter som OK bør ta.
- Løfter frem behov for en 'student byråd' som kan løfte frem studentene på tvers.
- Stort potensiale for samhandling på tvers, mellom ulike etater og bydeler.
- OK bør ta denne ballen og ha en koordinator-rolle. Her er det et stort potensial.
- Spesifikt om boliger: Skulle gjerne sett at OK gikk tilbake til å inngå langsiktige festeavtaler. Slik markedet er nå bindes mye av SiOs kapital opp i tomtekjøp, noe som er dyrt.
- Mener det er mye veldig bra med Oslo som bør heies enda mer frem og snakkes godt om.

Velferdstinget i Oslo og Akershus

- Mener at det er en ulempe at studentidretten kommer inn på like vilkår som privatpersoner, så de betaler mer enn for eksempel hvis en er i bedriftsidretten.
- Større rom for samarbeid om arealer. Det må være mange muligheter i tomme gymsaler etter skoletid rundt om i Oslo, som kunne vært egnet for studentidretten.
- Foreslår en studentapp – a la Oslonøkkelen, for studenter. Denne kunne ha informasjon om tilgjengelige arealer, studenttjenester, bibliotek etc.

- Eller alternativt en egen studentportal på OK sin nettside.
- OK oppleves som noe passive, selv om 'alle' vil vel og er positive til gode prosjekter.

Spesifikt om internasjonale studenter:

Det er enighet om at de internasjonale studentene er prissensitive, og nytt regelverk har gjort at Norge er mindre attraktivt for studenter utenfor EU. NHI har for eksempel kun utvekslingsstudenter. Det bør være et enda bedre system for 'fast track' for å få ID-nummer for både utvekslingsstudenter og fullgradsstudenter. Nå kan det virke som det er ansatte som har størst prioritet gjennom ordningen som heter 'kompetansesporet'. Denne prioriteringen kan føre til at noen utvekslingsstudenter går flere måneder uten å kunne åpne en bankkonto i Norge. Dette kan sette mange i en vanskelig situasjon med for eksempel husleie. Inntrykket er at de internasjonale studentene er godt integrert på for eksempel Kringsjø.

TEMA 2 - STUDENTKULTUR I OSLO

OPPSUMMERING GRUPPE 1-4

GRUPPE 1

- **Studentparlamentet ved UiO** - Flere OsloMet og UiO klynger, enn med BI. BI mangler i en del av klyngene.
- **Lovisenberg** - Knappt noe BI øst for Akerselva (Jørgen forklarte metodikk bak kart, klynger med færre markeringer enn 10 er tatt ut).
- **SiO** - Kommenterte sitatene om studentfrivilligheten; Studentfrivilligheten og aktivitetene man kan engasjere seg i er veldig nisjete. Både bra og dårlig at det er fragmentert. Krever at man engasjerer seg og tar initiativ, man må gjøre en innsats selv for å bli med i studentmiljøet.
- **BI** - Etterlyser informasjon om alle mulighetene. Studentene vet ikke om hva som eksisterer. Eksponeres ikke for tilbudet som finnes der ute.
SiO svarer at de jobber med eventkalender som har blitt veldig populær, men den må fortsatt utvikles videre. Lovisenberg sier de også har egen arrangementskalender og kommuniserer i mange kanaler som f.eks; doplakat, studentpresse, på nettside, i timeplan og på skjermer. Likevel opplever studentene at de ikke har fått informasjon om det som skjer.
- **Kristiania** - Studentkultur er midlertidig, du er gjest og på besøk. Det er en midlertidig fase og du har ikke økonomien som alle andre. Det gjør at du ikke hører helt hjemme noe sted.
Det er et forventningsbrudd for studenter i overgangen inn til høyere utdanning, plutselig skal man finne ut av hvordan man skal få venner selv. Vant til at relasjoner fasiliteres for deg, det gjør det i Trondheim og Bergen, men ikke i Oslo. Andre studentbyer har en utpreget studentkultur i bybildet, som ikke finnes i Oslo.
- **Studentparlamentet ved UiO** - Studenter er ikke informasjonssøkende nok, og vet ikke hva de lurer på. Da får de det ikke med seg med mindre de dras med.
Tilbud drives av renomé, som man lykkes med i andre store hovedstad-studentbyer. Et sted lever på sikk rykte: «Her er det mange som er studenter» / «dette er et studentsted». Men vi har ikke steder med disse «ryktene» som et studenthus. Ikke samme pull-faktor som studenthuset i Trondheim.

KAN VI SNAKKE OM EN FELLES STUDENTKULTUR I OSLO?

- **SiO** - Tror svaret er nei, vi prøver på noe som ikke fungerer. Oslo er i sin natur fragmentert. Må rendyrke det og være ærlige på at Oslo er fragmentert og man finner sin tilhørighet i mindre grupper, ikke i ett felles studentmiljø.

- **OsloMet** - Ref. identitet og hvor/hvordan hører studentene hjemme i bybildet; Læresteder, samskipnaden, politkere osv. har muligheten til å samles om en felles strategi. I andre byer, hvor studentene tydelig preger et nabolag eller et område i byen er det over tid er bygget opp "en aksept for" at studenter lager litt liv og leven, og ikke minst hvor finnes tilbud som retter seg mot studentmassene. Hvor skal man få til denne typen «frislipp» i Oslo?

Idé: StUdentbyen Oslo, med stor U! Det dannes et U-mønster i flere av bruks-kartene - en akse fra Chateau Neuf, Bogstadveien, gjennom sentrum (Karl Johan og Kristian IVs gate/Grensen og videre opp Løkka i Thorvald Meyers gata / Markveien). Kan man jobbe videre med dette som en strategi for Studentbyen Oslo. Det ble snakket om å lage stUdentbyen Oslo, med stor U!



- **Studentparlamentet ved UiO** Oslo bør ikke først og fremst ha sin identitet som en studentby, den er mye mer enn det. Men studenter i Oslo må likevel kunne føle på en felles identitet. En identitet for Oslostudenten.
- **Kristiania** - Én studentkultur er urealistisk. Men; de første 6 ukene av studiet en et «window of opportunity». Har veldig stor betydning for opplevelsen av Oslo. Kommer jeg til å få en venn, finner jeg frem på Campus? Studiefestivalen er drittfett. Kan ikke Oslo gjøre det? Studiestartfestival, et felles arrangement på tvers for alle. Få opplevelsen at du er student i Oslo, sammen med alle de andre studentene og studiestedene, ikke begrenset til egen institusjon. Å føle at man er en del av noe større. BI - Studentslippet, er i september. For sent?
- **Lovisenberg** - Veldig enig i det, vet hvor viktig den første tiden er. Men også viktig med noe som kommer litt senere i studietiden eller semesteret. Ikke alt kan handle om den første uken. Lykkes du ikke da er du "screwed". Kanskje det burde være noe sånt også i en større skala. Vedlikeholde det som bygges opp.
- **SiO** - En utfordring de også ser i SiO. Krevende i et kommunikasjonsperspektiv. Ekstremt mange som krangler om oppmerksomheten. Attraktivt økonomisk, skal ut å feste, bruke penger. Hvordan nå ut? Har begynt å leke litt med tanken om å la studiestart være studiestart, og legge inn innsatsen noen måneder senere.

Andre barrierer?

- **Alle** - Tid og penger
- **Studentparlamentet ved UiO** - Utfordrende by å være student i. Dyrt å bo og leve. Det har også virkninger. Politiske prioriteringer.
- **Kristiania** - Vi kan se at det er behov for en studentforening, men det initiativet må komme innenfra. Det er en studentkultur, men.. sammenligner seg fort med andre. Er det ikke også en kultur at mange jobber?
- **SiO** - Kanskje en barriere for studentkultur er ideen om hva en studentkultur bør være? Vi vil til en situasjon som aldri kommer til å finne sted i Oslo. Kanskje kulturen må kobles til storbyfenomener. Mange ønsker å bo i en storby.
- **Kristiania** - De få kafeene og restaurantene i Kvadraturen som har anerkjent at det er studenter i nærheten, er fulle av studenter. Næringslivet må også anerkjenne kundegruppen
- **SiO** vil være der Campus er.

GRUPPE 2

RUNDE RUNDT BORDET: HVA BITER DU DEG MERKE I VED FUNNENE?

Unio - Rødt, gult og blått på alle steder. Man er på de samme stedene. Er det egentlig så segregert? Men vet de at de er på de samme stedene, snakker de sammen? Synd at det er segregert mellom studiestedene. Så enten-eller. Hvorfor har man ikke klart å lage Oslostudent -identiteten?

Oslostudentenes idrettsklubb - Kjenner seg igjen i resultatene, men møter med mange på tvers. Det er avhengig av hvor man engasjerer seg. Spørs hvilke arenaer man deltar i. Interessant at OsloMet skiller seg negativt ut mtp. trivsel. Og at de skiller seg negativt ut mtp. frivillighet. Kan det ha en sammenheng med tilbudet på studiestedet? Fint å se at fysisk aktivitet, trening og idrett er viktig for studentene. Kommentere også på sammenligningen mellom Oslo som studentby og andre studentbyer. Helt andre forutsetninger, mange flere folk.

Studentrådet ved MF - Dragning mot sentrum på hverdagsaktiviteter. Kjenner mange som bor langt unna sentrum – er det nok tjenestetilbud for de utenfor sentrum, finnes det sosiale møteplasser i nærheten av der de bor? Mye tilbud rundt de store studiestedene, men ikke en selvfølge for studenter ved små studiesteder å oppsøke de store campusene.

Velferdstinget - Synes det kunne vært fint å ha ett nav hvor alle studentene kan møtes på tvers. Mange bor i sentrum og det er synlig at mye skjer der. De fleste studentboligene ligger utenfor sentrum, men «alt» skjer i sentrum. Boblene er koblet til studentboliger også – hverdagsaktiviteter.

Lovisenberg - Resultatene er i tråd med egen oppfatning. Ikke overraskende at det er så spredt. Studentene er ikke så synlig i bybildet, man merker ikke at det er mange studenter. Det har også med størrelsen på Oslo å gjøre. Mange er opptatt av andre ting enn studentmiljøet. Mange i Oslo er opptatt av et liv utenfor studiene. Kanskje er Oslostudentene opptatt av andre ting i livet enn student- og foreningsliv, som for eksempel jobb, personlige nettverk og ikke minst å lykkes på studiet.

Det Norske Studentersamfund - Opplever at det er manglende informasjon om tilbud på tvers av studiestedene. De som er på BI trives godt med miljøet på BI, men vet de hva slags muligheter de har utenfor BI? Hvordan kan man bygge opp under felles møteplasser og samlingspunkter? Byggene er låst med adgangskort og det er ikke lov til å stå på stand eller dele informasjon på BI

Studentrådet ved MF - UiO har ingen kanal til studentene for å fortelle om aktiviteter. Mye blir opp til tilfeldighetene. Og i tillegg nå ut til studenter utenfor eget lærested. Kun SiOs kalender. Hvor skal man vite om alt som skjer?

KAN VI SNAKKE OM EN FELLES STUDENTKULTUR I OSLO?

Det Norske Studentersamfund - Ser en verdi i å bli kjent på tvers av studiesteder, bryte opp stereotyper. Det er synlig hvor mye mer som gjøres på studiestedene med mye midler, for eksempel i fadderuken. Kan jevnes ut litt om man evner å samarbeide mer. Opplever det imidlertid vanskelig å overbevise andre om å satse på felles samlingsplasser.

Velferdstinget - Har ikke Oslostudent-kulturen. Ingen løfter blikket og ser på Oslo som studentby, utover eget studiested, eller til og med eget fakultet. Man har behov for å snakke sammen, se andre perspektiver, se at man har mer til felles enn man tror. Bli eksponert for andre synspunkter.

UiO - Viktig at vi fremmer Oslo og livet som Oslostudent. Hva er viktig for studentene? Studiemiljø. Det er også noen fordeler å være en stor by og mange mennesker, de fordelene må fremsnakkes. Det er ikke bare negativt. Få frem det internasjonale miljøet. Snakk om Oslo, ikke bare institusjonen.

Oslostudentenes idrettsklubb - Bør ha noen samlingspunkter på tvers, det er en viktig trivselsfaktor. I studentidrettslaget ser vi at det er en stor verdi å krysse nettverk på tvers, også fordeler med tanke på videre arbeidsliv. SiO og politikere er de som må løfte blikket, og se på Oslo som en samlet by. Det er ikke studentenes ansvar, det må tilrettelegges for det på et strategisk nivå.

Studentrådet ved MF - Ikke negativt med felles miljø, men mange har nok med sitt. Allerede stort.

Det Norske Studentersamfund - Kunne man sett til Helsinki? Det er en annen hovedstad i Norden, men som har lyktes med et svært sterkt studentmiljø. Man har hatt kulturen i Oslo tidligere, men den har skidd ut etter hvert som det har vokst og blitt spredt. Det kommersielle er også en barriere. Studentfrivilligheten konkurrerer i større grad med det private. Kommersielle bedrifter forsøker å binde opp studentforeninger i kommersielle lokaler.

Velferdstinget - Studentene preger ikke bybildet. Hvordan kan de synliggjøres i bybildet? Skape felles møteplasser, bygge flere studentboliger, ha flere studenttilbud og rabatter som trekker studentene til de samme møteplassene. Veldig mye handler om informasjon. Hva eksisterer der ute? Hvordan når man ut? Blir helt overveldet av informasjon. Mange aktører. SiO kommer på toppen av alt. Oslostudentenes idrettsklubb kommenterte at det er et tydelig eksempel på en negativ barriere at BI ikke åpner opp for at andre kan komme og reklamere for sine arrangementer og spre informasjon på tvers. Løsningene må komme ovenfra.

UiO - Silo-tankegang på organisatorisk ledernivå. Ledelse og rektorater må ønske samarbeidet velkommen. En felles strategi for å jobbe sammen. Dette er litt mer på gang mtp. internasjonale studenter, men samme problematikken gjelder nasjonalt. Studenter beveger seg rundt omkring, men ledelsene må tørre å ha dette som felles mål. Oslo er fortsatt den største studentbyen i Norge, og i Norden. Så da burde det også assosieres med en studentby.

Studentrådet ved MF - Sammenligningen med Bergen og Trondheim. Huske på at Oslo er hovedstaden, med en annen funksjon enn de andre byene. Hvordan jobbe med å synliggjøre at Oslo også er en studentby? Vi må synliggjøre studenttilbudet som eksisterer. Det eksisterer mye fra før.

GRUPPE 3

BESKRIVELSE AV STUDENTKULTUR FOR OSLOSTUDENTEN, RUNDE RUNDT BORDET:

Kjenner seg igjen i bildet som er beskrevet i innledningen (funn fra undersøkelsen) og i kartene. Fint å se at folk er på campus og at de benytter seg av treningstilbudene. Overrasket over at det var så mange på hverandres campus

Studentparlamentet ved OsloMet:

- Studentene ved OsloMet bruker byen mye fordi det er liten plass på campus. De bruker sentrum mye fordi de har få andre arenaer.
- OsloMet har behov for et sted der studentene kan «bare være». Har ikke plass på campus i dag og dette er et stort behov hos studentene.
- Om studentene bruker campus kommer an på hvordan campus er og hvordan studentmassen ser ut(fag, alder osv)

SiO - utdanningsinstitusjonene opptatte av egne campus, mer nå enn før

Kristiania – Studentene er opptatte av studiestedet. Markedsfører Kvadraturen (sentrum) like mye som Oslo.

For **UiO** er Oslo en større del av markedsføringen – Markedsfører Oslo, ikke bare UiO

KAN VI SNAKKE OM EN FELLES STUDENTKULTUR I OSLO?

Både en styrke og en svakhet at studentkulturen er så integrert i Oslo for øvrig;

- Studentkulturen er spredt, og du føler deg liten i en stor by.
- Samtidig har Oslo utrolig mange tilbud, særlig kultur. Studenter er storkonsumenter av kultur (konserter etc). Det er en stor styrke.
- Overgangen til livet etterpå blir enklere, man er allerede integrert i «Oslolivet»
- Hva med arenaene der du garantert treffer noen man kjenner? OsloMet mener de mangler. UiO mener de finnes på Blindern. Chateau Neuf føles litt som et UiO-sted pga. små ting som at kun UiO-studenter har korttilgang, måten det er skiltet på etc.

Fjellhaug – Litt som en egen øy. Har egne arrangementer og studentheim på campus. Få studentarealer, men mange bruker aktivt de kristne arenaene i Oslo, som studentmenigheter og Misjonssalene etc.

Kristiania – Ønsker vi egentlig arenaer på tvers? Studentene er mest interessert i en grad sier undersøkelsen. Foreninger er veldig relevante å se på tvers, men for eksempel lesesalsplasser

ønsker man å forbeholde studentene ved sin egen campus. Handler også om adgang til og slitasje på byggene.

Idè: Gjøre det synlig at SiO-tilbud er for alle, mange som tenker at SiO er UiO.

Temaer gruppen trekker frem for videre arbeid:

Fjellhaug Internasjonale Høgskole

Økonomi er det som gjør det vanskelig å være student. Derfor er rabatter og økonomiske goder en måte å få studenter til å føle seg ønsket i byen. Særlig er det ønske om rabatter til:

- Kollektivtilbud
- Kulturtilbud

Studentparlamentet ved OsloMet

Studentene hos oss mangler møteplasser, dette kan gjøres på mange måter. Små mindre steder for studenter eller styrke større, etablerte steder.

Vi mangler trygghet utenfor campus, mange lyskryss, ikke rullestolvei, ikke fotgjengerfelt der det er behov.

Kristiania

Velkomstpakke

Kommunen kan bidra til:

- Studenter
- Institusjoner
- Koordinere tilbud
- Koordinere samarbeid
- Legge til rette for og stimulere til tiltak og initiativer
- Mange tilflyttere

Lokal aktivitet – sentral organisering

UiO

1. Gode samarbeidsflater
2. Tydelige mål

SiO

1. Tilrettelegge bedre for institusjonene
2. Koordinerende rolle for studentbyen Oslo

GRUPPE 4

BESKRIVELSE AV STUDENTKULTUR FOR OSLOSTUDENTEN, RUNDE RUNDT BORDET:

Alle kjenner seg igjen i det overordnede bildet som ble presentert i møtet.

Norges idrettshøyskole (NIH) - En konstruksjon at det skal være en felles arena for alle studenter i Oslo, løsningen finnes på Campus, har fokus på å legge til rette for at studentene har sosiale arenaer på campus.

BI har det bra på campus. BI er allerede stort nok alene, fokus på å skape sosialt liv for sine studenter

De mindre institusjonene AHO, Musikkhøyskolen og Kunstakademiet har det bra på sine campus. Mange har det bra å campus, og flertallet mente at løsningen ligger på campus. Det er her studentene har tilhørighet og det er her de ønsker å få de til å føle seg som hjemme. (Oslo Met var ikke i gruppen, men flere hadde inntrykk av at det var de som savnet arenaer på tvers størst, da de ikke har egne samlingssteder på campus)

Velferdstinget - Selv om mange har det bra på campus mangler vi fortsatt arealer til felles aktiviteter, verksteder, samlingsrom etc. Oslo Met har ikke et samlingssted på Campus. Institusjonene bruker Chateau Neuf til å samle alle ved sine institusjoner, men tar i liten grad initiativ til å samle studenter på tvers av institusjoner. Dette bekreftes av flere. BI bruker ikke Chateau Neuf.

Innspill, ideer og diskusjon:

NIH – Kan man heller møtes mer på tvers i mindre grupper? At man inviterer andre til sin campus innenfor samme interessefelt? Finne felles interessepunkter å samles rundt.

SiO – Eksempel fra London:

- I London er studentene mye mer synlige i bybildet, selv om de ulike campusene i London også er spredd utover byen som i Oslo. Utdanningsinstitusjonene er fremhevet i bybildet med blant annet tydelig og helhetlig skilting. Du vet det alltid hvis du er i nærheten av en campus. Tydelige campus styrker alle.
- London har også mange attraktive og gode studentrabatter ved framvisning av studentbevis, på alt fra puber, kultur, transport osv. «Er du student er London er det litt din by», på tross av at London er en dyr by. Rabattene gjør den mer tilgjengelig, også for studentene.

Velferdstinget - Salt har vært smarte ved å gi plass til frivilligheten og studentene. Skapt en veldig bra arena.

Ideer til tiltak:

- Et felles system for kort, avtaler og studenttilbud
- En merking i døren der du har studenttilbud (klistremerke ala Michelin/Tripadvior etc) og i tillegg brande de overfor studentene. Lage et kart over byen med hvor det finnes tilbud (interaktivt? App?)

Studentene setter mindre preg på byen enn i Bergen og Trondheim. (Trondheim høyere %-andel studenter; 40 000 studenter på 200 000 innbyggere)

Oslostudentenes idrettsklubb – Prøvde seg på «aktiv campus», men det var lite oppmøte. Ble kommentert at mange aktører lager tilbud til studentene, også kommersielle, så det er konkurranse om oppmerksomheten. De kommersielle har gjerne egeninteresse og ikke nødvendigvis rettet mot alle studenter.

10% av studentene er medlemmer i Oslostudentenes idrettsklubb, men de markedsfører ikke tilbudene mot studentene i særlig grad, da de hvert år må avvise medlemmer pga. kapasitet. Har dessverre ikke mulighet til å ta opp alle som ønsker det.

Velferdstinget – Ønsker flere samlingsplasser på tvers knyttet til interessefelt, for eksempel, syng, matlaging, fag, osv. Finne samlingsplasser på tvers, invitere mindre grupper til sin campus.

SiO – Se på de ulike lokasjonene som en styrke, alle campuser ligger tett på fine perler i Oslo, Nær Løkka, nær naturen i Nydalen, Blindern, sentrum. Vise frem enda mer av byen, dyrke det spesielle ved hver lokasjon. Det at studentene er en integrert del av byen er også fordel og en styrke for Oslo, som kan kommuniseres tydeligere.

Kan man løsrive tjenestestedene til SiO fra studiestedene i formidlingen, slik at de oppleves som tilbud for alle studenter. Ikke kalle det avd. Blindern, men noe nøytralt.

Temaer gruppen trekker frem for videre arbeid:

- Helhetlig tilnærming fra kommunen i oppfølging og prioritering av arbeidet med Oslos studenter.
- Felles ønsker til studentene ved studiestart
- Billigere å være student
 - Boligleie
 - Kollektivpriser
 - Studenttilbud
 - Finansiering av studentrettede tilbud
- Ta vare på miljøene på studiestedene, men styre et felles miljø
- Finne gode felles kommunikasjonskanaler som informerer om tilbudene på tvers
- Studentkultur i Oslo er fragmentert og du må finne din nisje. Det er både en utfordring og en bragting!
- Oslo må få større selvtillit som studentby – det kan være supert å studere her!

TAKK

