

Oslostudenten

ET KUNNSKAPSGRUNNLAG OM OSLOSTUDENTERS
BRUK OG OPPLEVELSE AV BYEN



Oslo

Prosjektleder
Byrådsavdeling for kultur og næring

TINE TÅNG ENGVIK

Oppdragsleder A-Lab

MARIANNE RYE BECK

Team

ANJA VALSETH

JØRGEN LINGAAS

DAN MIKAEL LARSEN

MARIT ASKBO

CASPER BRANTING

A _ L A B

Multiconsult

BAKGRUNN FOR OPPDRAGET

I 2023 ble det enstemmig vedtatt i Oslo bystyre at kommunen skal utarbeide en 'studentmelding' med målsetting om å bli Nordens beste studentby. Byrådsavdeling for kultur og næring har fått i oppdrag å utarbeide 'studentmeldingen' som skal utformes som en temaplan i kommunen. På bakgrunn av et oppdatert kunnskapsgrunnlag og en beskrivelse av problembildet, skal temaplanen peke på mål og tiltak for å gjøre Oslo til en bedre og mer attraktiv studieby, både nasjonalt og internasjonalt. Denne rapporten inngår som en sentral del av et oppdatert kunnskapsgrunnlag som er utarbeidet i den forbindelse.

A-Lab og Multiconsult har, i tett samarbeid med oppdragsgiver, gjennomført innsiktsarbeidet på vegne av Oslo kommune v/ byrådsavdelingen for kultur og næring. Arbeidet har bestått av en spørreundersøkelse, fokusgruppeintervjuer og en innspillsarena. Dette dokumentet sammenstiller funn fra spørreundersøkelsen og fokusgruppeintervjuene. Funn fra innspillsarenaen ligger som vedlegg til rapporten.



ET KUNNSKAPSGRUNNLAG OM OSLOSTUDENTERS BRUK OG OPPLEVELSE AV BYEN

Foto: Eirik Skarstein (Cc)

INNHold

DEL 1

GRUNNLAG

s. 12
METODE

s. 16
LITTERATURGJENNOMGANG

s. 18
STUDIEBYEN OSLO

DEL 2

FUNN

s. 28
HVEM HAR SVART?

s. 32
OM STUDENTENE

s. 38
BOSTED OG BOSITUASJON

s. 62.
OPPLEVELSEN AV OSLO

s. 86
BRUK AV OSLO

s. 108
MOBILITET

s. 120
STUDIELIV I OSLO

s. 166
INTERNASJONALE STUDENTER I OSLO

DEL 3

KONKLUSJONER

s. 178
SAMMENDRAG OG KONKLUSJONER

LESERVEILEDNING

Denne rapporten er delt inn i tre hoveddeler som skissert nedenfor. Rapporten kan enten leses fra perm til perm, eller som et oppslagsverk.

Del 1

Grunnlag

Innføring i bakgrunnen for oppdraget og metode og fremgangsmåte for datainnsamling. Her presenteres også en kortfattet litteraturgjennomgang med fokus på hva som bidrar til attraktive studiebyer, samt en oversikt over hvilke studieinstitusjoner, tjenestesteder og tilbud som finnes i Oslo i dag.

Del 2

Gjennomgang av funn

Her beskriver vi resultater og funn fra både undersøkelsen og fokusgruppeintervjuene. Funnene er delt inn i delkapitler, med ulike temaer. Hvert delkapittel har en egen oppsummering av hovedfunn som presenteres innledningsvis. Funnene fra undersøkelsen og fokusgruppeintervjuene presenteres sammen, der det lar seg gjøre. Enkelte av underkapitlene lener seg imidlertid mer på data fra undersøkelsen, og andre mer på data fra fokusgruppeintervjuene.

Del 3

Oppsummering av hovedfunn

Oppsummering av hovedfunn fra datainnsamlingen.

Rapporten inneholder i all hovedsak beskrivelser av funn fra både undersøkelser og fokusgruppeintervjuer. Det er begrenset fokus på tolkning og analyse av funnene. For den nysgjerrige leseren, har vi likevel supplert beskrivelsene med små tekster som hjelper deg som

leser til å se funnene i lys av funn i andre deler av rapporten, samt tekster som diskuterer funnene utover de rene beskrivelsene. Disse tekstene presenteres som vist under. Tekstboksene kan hoppes over, uten at det forstyrrer lesingen videre.



Infoboks

Disse boksene inneholder viktig informasjon, som forklaring av et begrep, nøkkeltall eller lignende.



Funn i sammenheng

Beskrivelse av funn sett opp mot funn i et annet delkapittel eller under en annen overskrift.



Diskusjon

Utdypende diskusjon eller refleksjon rundt et eller flere funn.

DEL 1

Grunnlag

HVEM ER OSLOSTUDENTENE?

Oslo er Norges største studentby med i overkant av 88.000 studenter. De utgjør om lag 12 prosent av innbyggerne i Oslo. Til sammenligning studerer ca. 36 000 i Trondheim, og utgjør 17 prosent av innbyggerne i byen, mens 40 000 studerer i Bergen der de utgjør ca. 14 prosent av innbyggerne i byen.

Studentene i Oslo er fordelt på et bredt utvalg av høyere utdanningsinstitusjoner og fagskoler. Studentgruppen i Oslo er svært sammensatt, både i alder, hvor de kommer fra, og typer av utdanninger de tar. Utdanningsinstitusjonene har campuser med hovedtyngde i ulike deler av byen, og det samme er studentboliger og andre studentfasiliteter. Dette skiller Oslo fra studentbyene Trondheim og Bergen, hvor både studentboliger og møteplasser i større grad er konsentrert på mindre områder.

Tidligere kartlegginger har sett nærmere på ulike sider ved oslostudentenes opplevelser og bruk av byen.. Asplan Viak gjennomførte i 2015 en kartlegging av bostedsmønsteret til studentene i Oslo, og TØI gjennomførte i 2013 en reisevaneundersøkelse blant studenter ved UiO. Videre gjennomførte TNS Gallup i 2016 en undersøkelse som ga faktakunnskap om oslostudenters mobilitet og forhold til Oslo som studentby.

Jevnlig gjennomføres det også studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT), som gir innblikk i studentenes helse og trivsel. Ingen av disse undersøkelsene gir imidlertid et helhetsbilde av opplevelsen av å være student, akkurat i Oslo. Det behovet skal dette kunnskapsgrunnlaget bidra til å dekke.

SAMMENDRAG AV ANALYSE OG FUNN

Dette analysearbeidet har som formål å fange både bredde og dybde rundt studentenes opplevelse av Oslo som studieby. Den metodiske tilnærmingen besto i hovedsak av to deler: en spørreundersøkelse og tre fokusgruppeintervjuer.

Lærestedene som er høyest representert i undersøkelsen er OsloMet, Universitetet i Oslo (UiO) og Handelshøyskolen BI (BI). Etter disse institusjonene følger VID vitenskapelige høgskole (VID), Høyskolen Kristiania (Kristiania), Norges idrettshøyskole (NIH) og Lovisenberg Diakonale Høyskole (Lovisenberg).

Utover disse er de resterende utdanningsinstitusjonene representert med studenter i undersøkelsen, men med færre respondenter enn de institusjonene nevnt ovenfor.

I fokusgruppeintervjuene deltok 14 studenter: fire internasjonale studenter (to fra BI og to fra UiO), tre norske studenter fra BI og to norske fra UiO, og fem norske studenter fra Oslo Met.

Samlet sett viser undersøkelsen at Oslo har mange kvaliteter som studentby, med gode karrieremuligheter og et mangfoldig studentmiljø. Samtidig er det utfordringer knyttet til høye levekostnader, en fragmentert studentkultur og varierende trivsel knyttet til bosituasjon. Økonomiske ulikheter og ulik tilgang på ressurser kan også påvirke studenters opplevelse av studietiden i Oslo.

Motivasjon for valg av Oslo som studieby

Studentenes motivasjon for valg av Oslo som studieby er i hovedsak knyttet til det faglige innholdet, karrieremuligheter etter endt studie, samt nærhet til familie og venner. For internasjonale studenter er valg av Oslo som studiested i stor grad drevet av personlige årsaker, snarere enn målrettet markedsføring av byen som studentdestinasjon.

Prioriteringer som student

Det viktigste for studentene samlet sett er å oppnå en grad, faglig fordypning og å bygge et profesjonelt nettverk. Det minst viktige er festing og uteliv, engasjement i studentfrivilligheten og mulighet for reise og utveksling. Det er noen forskjeller mellom grupper, som for eksempel at de under 25 år verdsetter å bygge langvarige vennskap i høyere grad enn hva de over 25 gjør, og studenter ved BI prioriterer å bygge et profesjonelt nettverk i høyere grad enn studenter ved UiO. Den overordnede trenden er imidlertid relativt lik for alle grupper.

Opplevelsen av Oslo

Opplevelsen av Oslo varierer blant studentene. Byen beskrives som stor, full av muligheter, men også som kostbar. Internasjonale studenter opplever Oslo som en trygg by, mens norske studenter, spesielt de som bor utenfor byen,

rapporterer mindre trygghet. Det er ingen betydelige forskjeller i opplevelsen av trygghet mellom kjønnene.

Økonomi

Undersøkelsen viser at økonomiske forhold påvirker studielivet i stor grad, og 70 % av studentene har en deltidsjobb ved siden av studiene. Oslo oppleves som en kostbar by, noe som kan være en utfordring for mange. UiO- og BI-studenter rapporterer at de oftere får økonomisk støtte fra familie, noe som kan indikere sosioøkonomiske forskjeller mellom studentgruppene.

Studieliv i Oslo

Når det gjelder studentliv, er det generelt god trivsel blant studentene. OsloMet skiller seg imidlertid spesielt negativt ut med lavere tilfredshet med tilværelsen på eget studiested. Undersøkelsen peker også på at det ikke finnes én felles studentkultur i Oslo, men snarere flere subkulturer. Det trekkes frem at det mangler organisasjoner og lange tradisjoner som samler studentmassen. Stereotypier og fordommer mellom ulike studentgrupper, spesielt mellom UiO og BI, kan skape barrierer for sosialt samhold.

Bolig og bosituasjon

Boligsituasjonen har også en betydelig innvirkning på studentenes trivsel. Flertallet bor privat, og de som deler bolig med venner eller en samboer rapporterer best trivsel. De som

bor privat trives også bedre enn de som bor i studentbolig. Studenter som bor med ukjente eller i studentboliger opplever lavere tilfredshet, spesielt på grunn av mangel på fellesarealer. Høye bokostnader og trange boforhold er blant de største utfordringene på tvers av grupper. Studentenes bosituasjon varierer også etter studiested, hvor UiO-studenter i stor grad bor i Nordre Aker, mens OsloMet- og VID-studenter er mer spredt, der mange er bosatt utenfor Oslo.

Bruk av Oslo og mobilitet

Undersøkelsen viser at studenters oppholdssteder i Oslo ikke primært styres av SiO-tilbud eller campusfasiliteter, men er spredt over hele byen. Mobilitetsmønstre varierer, men gange, T-bane og trikk er de mest brukte transportmidlene. VID-studenter skiller seg ut ved å ha lengre reisevei og bruker bil i større grad enn andre studentgrupper.

METODE

Datainnsamlingen ble gjennomført mellom 13. februar og 3. mars 2025. Den bestod i hovedsak av to deler.



Illustrasjonsfoto: Annie Spratt (Cc)

FOKUSGRUPPEINTERVJUER

Det ble gjennomført tre fokusgruppeintervjuer. Hensikten var å få dypere innsikt i studentenes liv og hverdag. Fokusgruppeintervjuene ble gjennomført over en periode på to uker, i siste halvdel av februar 2025.



Illustrasjonsfoto: Christin Hume (Cc)

DIGITAL SPØRREUNDERSØKELSE

Det ble gjennomført en digital spørreundersøkelse. Den hadde til hensikt å nå bredt ut i studentmassen. Innsamling av kvantitativ data. Undersøkelsen lå ute i 2,5 uke, mellom 13.februar og 4.mars 2025.

FOKUSGRUPPE-INTERVJUER

Fokusgruppeintervjuene ble utført med semistrukturerte intervjuguider. Intervjuguiden ble utformet i samråd med oppdragsgiver. Det ble vektlagt å stille spørsmål med åpne formuleringer, men innenfor en satt struktur som gikk igjen i hvert fokusgruppeintervju. Intervjuene varte mellom 1,5 til 2 timer.

Målet var å gjennomføre fire fokusgruppeintervjuer med deltakere fra de fire største studieinstitusjonene i Oslo. Det skulle gjennomføres tre fokusgruppeintervjuer med norske studenter og en med internasjonale studenter. Studenter fra to institusjoner skulle blandes i hver gruppe. Videre hadde vi som mål å fokusere på bachelorstudenter. For de internasjonale studentene, var et kriterium for deltakelse at de hadde bodd i Norge i lenger enn 6 mnd.

Rekruttering

Kontaktpunkter ved fire utvalgte institusjoner fikk jobben med å rekruttere deltakere til fokusgruppeintervjuer. De utvalgte institusjonene var UiO, OsloMet, BI og Høyskolen Kristiania. Grunnen til at disse ble valgt, var fordi de gir en fordeling mellom studenter som studerer offentlig og privat, samt at de representerer en bredde i studietilbud. Som incentiv for å delta i fokusgruppeintervjuer, ble det servert gratis pizza under intervjuet.

Det ble det kun gjennomført tre fokusgruppeintervjuer ettersom vi ikke lyktes med å rekruttere deltakere fra Høyskolen Kristiania. Det var også noe frafall i de gruppene som ble satt sammen fra UiO i Oslo, OsloMet og BI, samt at enkelte av de norske deltakerne var på masternivå som følge av at vi ikke lyktes med å rekruttere nok studenter på bachelornivå. To av deltakerne fra BI hadde også verv i BISO (BI Student Organisasjon), som kan innebære at deres perspektiver nok skiller seg noe fra den gjengse student.

Vi intervjuet:

- Fire internasjonale studenter - to fra BI og to fra UiO
- Tre norske studenter fra BI og to fra UiO
- Fem norske studenter fra OsloMet

Analyse

Som rammeverk brukte vi 'Rapid Qualitative Analysis', en metode brukt for å analysere tanker, meninger og opplevelser som deltakerne deler i fokusgrupper og intervjuer (Nevedal et al., 2021). Denne tilnærmingen organiserer informasjon systematisk, raskt, presist og effektivt i forhåndsutformede rammeverk.

SPØRRE- UNDERSØKELSEN

I grunnlaget for oppdraget var informasjonsbehovet allerede grovt skissert. Dette satte derfor rammen for utvikling av spørreundersøkelsen. Videre var det viktig å formulere spørsmålene på en måte som bidro til å supplere, men også videreføre spørsmål fra undersøkelser som allerede gjennomføres knyttet til studenter, som studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) og Studiebarometeret. Det ga oss anledning til å sammenligne funn med funn fra disse undersøkelsene ved behov.



Undersøkelsen var anonym

Undersøkelsen hadde totalt 54 spørsmål.

Spørsmål i undersøkelsen ble i all hovedsak utformet som lukkede spørsmål. Det varierte mellom flervalgsspørsmål og «forced choice»-spørsmål. I tillegg til tradisjonelle spørsmålsformuleringer, ble også deltakerne bedt om å markere steder på kart.

Det var frivillig å svare på de aller fleste spørsmålene

Spørsmålene ble utformet i samråd med oppdragsgiver.

Responsrate

Totalt besvarte i overkant av 7100 studenter spørreundersøkelsen helt eller delvis. Respondentene er ujevnt fordelt mellom de ulike lærestedene. Sett opp mot antallet studenter i Oslo totalt, har vi nådd i underkant av 10 % av studentmassen med undersøkelsen.

Frafall

Det er vanlig at respondenter faller fra underveis i en spørreundersøkelse. Skjema-frafallet måles i andel av de som startet utfyllingen som falt av underveis. I denne undersøkelsen var frafallet på 26%. I underkant av 1500 personer åpnet undersøkelsen uten å besvare spørsmål. Disse er ikke medregnet i frafallet.

Analyse

Det er gjort deskriptive analyser av funnene i undersøkelsen, med hovedformål om å beskrive funn både samlet for studentmassen i Oslo, og for ulike undergrupper av studenter for å synliggjøre eventuelle forskjeller mellom studentgrupper. Det ble ikke gjort statistiske analyser av funnene, som f.eks. signifikanstesting. Som følge av det kan vi ikke si noe om sannsynligheten for at funnene skyldes tilfeldigheter ved utvalget eller om de funnene med relativ sikkerhet kan generaliseres til å gjelde oslostudentene som helhet. Som et tiltak for å minimere usikkerhet knyttet til funnene, fokuserte vi på de undergruppene som hadde en svarprosent på +/- 10 % av

deres respektive undergrupper. Grunnet skjevfordeling i utvalget, var det ikke mulig å beskrive funn for alle undergrupper. Eksempelvis var det nødvendig å begrense funn knyttet til spesifikke studieinstitusjoner, til de institusjonene som hadde over eller tilnærmet 10% responsrate fra studenter på sitt universitet alene. Det samme gjelder funn fra ulike studieorganiserings (nettbasert, samlingsbasert og campusbasert), samt funn knyttet til kjønn (mann, kvinne, ikke-binær, ønsker ikke å oppgi) og alder for å nevne noe. I tilfellet med alder, valgte vi å slå sammen aldersgrupper for å kunne generalisere funnene med relativ sikkerhet. Det betyr på den andre siden, at nyanser knyttet til de ulike alderstrinnene går tapt.

Rekruttering

For å rekruttere til undersøkelsen ble følgende tiltak gjennomført:

- Som incentiv for å delta i undersøkelsen, ble det loddet ut 10 gavekort til en verdi av 1000 kr. Gavekortene kunne brukes på hva som helst.
- Studentsamskipnaden i Oslo og Akershus (SiO) ble kontaktet med forespørsel om bistand til å spre undersøkelsen blant sine studenter. De bistod med distribusjon på egne sosiale medieplattformer i tillegg til utsending av nyhetsbrev.
- Alle studentdemokratier i Oslo samt flere studentforeninger, studenthus og studentidrettslag ble kontaktet med forespørsel om deling av ressurser i sine kanaler.
- Undersøkelsen ble omtalt i en medieartikkel publisert på nettstedet Khrono.
- Det ble hengt opp plakater med QR-kode på utvalgte skoler som hadde lav responsrate. Dette ble gjort en uke etter publisering av undersøkelsen.

Distribusjon hos lærestedene

Lærestedene ble kontaktet med forespørsel om bistand til å spre undersøkelsen til sine studenter. Flere lære-steder valgte å distribuere undersøkelsen direkte til sine studenter via e-post. Andre valgte å publisere på eget intranett eller lærestedets egne nettsider.

Markedsføring sosiale medier

Informasjon om og lenke til undersøkelsen ble spredt gjennom ulike sosiale medier fra flere aktører. Blant annet ble den delt i kanalene til flere av lærestedene, av SiO og i flere FB-grupper tilknyttet spesifikke læresteder, studentbyer og studentmiljøer.

Oppsøkende virksomhet

Det ble delt ut flyere med QR-kode til undersøkelsen og sjokolade på utvalgte læresteder med lav responsrate, samt på Deichman Bjørvika. Dette ble gjort én uke etter publisering av undersøkelsen.



Foto: Multiconsult

LITTERATUR- GJENNOMGANG

Hvor attraktiv en by oppleves for studenter, er et komplekst samspill mellom flere faktorer. Mens gode studiesteder og studieprogrammer er en grunnleggende forutsetning, viser studier at faktorer som fremtidige karrieremuligheter og et rikholdig kulturliv påvirker både studenters valg av studiested og deres beslutning om å bli i byen etter endt utdanning. Denne litteraturgjennomgangen sammenfatter sentrale funn fra norske og internasjonale studier og belyser hvilke faktorer som gjør en by attraktiv for studenter.

HVA BIDRAR TIL EN ATTRAKTIV STUDENTBY?

Forskning viser at faglige årsaker er den viktigste faktoren for studenters valg av studiested, herunder kvaliteten på studieinstitusjonen og studieprogrammet, samt hvilke karrieremuligheter dette gir i fremtiden (Fidjeland & Hovdhaugen, 2022). Majoriteten av studentene legger liten vekt på nærhet til hjemstedet ved valg av studiested, men det er en antydning til at studentene i de største byene er minst mobile og studenter fra rurale strøk flytter i større grad ut av fylket sitt for å studere (NOU, 2020:15). Wiers-Jenssen (2012) underbygger resultatene om at faglig interesse er den største

driveren for valget av lærested, mens Darchen & Tremblay (2011) understreker viktigheten av gode jobbmuligheter etter endt utdanning. De ovennevnte studiene fra Norge og Canada slår videre fast at også det sosiale miljøet og et godt kulturtilbud spiller en viktig rolle for valg av studiested. I en studie fra New Zealand viser Insch & Sun (2013) at følelsen av fellesskap og et sosialt miljø er en av de viktigste faktorene for at studenter skal trives i studiebyen sin. Dzialek & Murzyn-Kupisz (2014) finner at dette også gjelder i Krakow, der særlig studenter ved kreative studieretninger verdsetter sosial tilhørighet og muligheten til å engasjere seg i kulturelle og kreative miljøer. I en studie fra Tyskland finner man at byer med inkluderende miljøer tiltrekker seg studenter (Wesselmann, 2019).

I tillegg til sosiale faktorer, finner flere studier at et godt kollektivsystem er viktig for studenter (Insch & Sun, 2013) (Vuorela et al. 2024). TØI gjorde i 2013 en reisevaneundersøkelse blant studenter ved UiO som blant annet kartla reisemønstre og valg av transportmidler. (Bjørndal et al., 2013). De fant at om lag 70 prosent av respondentene benyttet kollektivtransport som sitt hovedtransportmiddel til UiO. Mange studenter ankom UiO til fots, men svært få benyttet sykkel som transportmiddel. Studien fant videre at studentene

var generelt fornøyde med kollektivtilbudet, men at de syntes det var for dyrt.

En dybdeanalyse av nordmenns fritidsreiser basert på reisevaneundersøkelser mellom 1992 og 2009 viser at studenter er en gruppe med en høy andel daglige fritidsreiser, særlig i storbyene knyttet til kafébesøk, kulturarrangementer og sosialt samvær (Bjerkan et al., 2012). Forfatterne finner, som TØI, at gange og kollektivtransport er de vanligste transportmidlene for studenter i større byer. At studenter benytter mest gange og kollektivtransport støttes videre av TNS Gallup sin undersøkelse av oslostudentene fra 2016 (TNS Gallup, 2016).

Insch & Sun (2013) peker videre på viktigheten av at studenter har god tilgang på rimelige boliger. En sammenligning av nordiske studiebyer viser at norske studentbyer ofte har høyere leiekostnader og generelt dyrere levekostnader enn byer i Sverige og Danmark (Albertsen & Keute, 2020). Det vises blant annet til at i Oslo svarer over 80 prosent av studentene som jobber at de gjør dette for å dekke levekostnadene. På tross av høye levekostnader viser en norsk studie at mellom 2000 og 2015 økte antallet internasjonale studenter i Norge kraftig (Wiers-Jenssen, 2019). Studien viser dette blant annet skyldes det komparative fortrinnet norske

universiteter har ved at de ikke krever skolepenger for EØS-borgere. Asplan Viak gjorde i 2015 en undersøkelse av hvor oslostudentene bor og finner at bostedsmønsteret samsvarer i stor grad med boligbebyggelsen, slik at de største gruppene av studentene bor i sentrale bydeler samt nord i Oslo (Asplan Viak, 2015). Boligmønsteret for studentene sammenfaller videre godt med studentbyene nord i byen.

Resultatene fra studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) i Oslo i 2022, viser at Oslo skårer varierende på parameterne som ifølge forskning gjør en by attraktiv for studenter å bo i (SHoT, 2022). Kultur- og utelivstilbudet og kollektivtransporten trekkes frem som gode sider, mens studentmiljøet oppleves som variabelt og boligtilbudet får dårlig skår.

Lervåg et al. (2025) har i en ny studie gjennomgått typiske kjennetegn og studieforløp blant studentene i Oslo. De finner at 17 % av oslostudentene vokste opp i Oslo, mens andelen øker til 28 % om man inkluderer kommunene Bærum, Lillestrøm, Lørenskog og Rælingen. Videre er det flest kvinnelige studenter og hver tredje student er 30 år eller eldre. Når det gjelder gjennomføring av studiene, viser studien at en lavere andel studenter i Oslo fullfører bachelor og 2-årige masterprogrammer

sammenlignet med landet for øvrig. På den andre siden har oslostudentene en av de høyeste gjennomføringsgradene i landet for 5-årige masterprogram. Om lag ni av ti uteksaminerte oslostudenter er sysselsatt ett år etter fullført utdanning der 73 % av disse har en jobb som samsvarer med deres utdanning. Der noen byer klarer å beholde studenter etter studiene, en såkalt «brain gain», opplever andre byer en «brain drain» der studentene forlater byen til fordel for andre steder. Fidjeland & Stubhaug (2023) finner at det er vanlig å bo der man studerte også etter endt studietid, men også at det er en sammenheng mellom studieønsker og bostedspreferanser. En annen norsk studie finner at byens omdømme ikke er den viktigste faktoren som avgjør om studenter blir værende, men snarere hvordan byen legger til rette for sosialt engasjement og nettverksbygging (Helgesen, Nesset & Strand, 2012). Som en konsekvens anbefaler forfatterne at lokale myndigheter og studiesteder koordinerer arbeid med å øke tilfredsheten til studenter i byen underveis i studieløpet.

Dette underbygges av Dzialek & Murzyn-Kupisz (2014) som finner at studentenes tilknytning til byen øker dersom det finnes gode nettverksmuligheter og attraktive arbeidsplasser samt et godt kulturtilbud. Ndiangui (2021) finner videre

at konkurransedyktige karrieremuligheter er en viktig grunn til at studenter velger å forlate studiebyen sin, men også at kvaliteten på kollektivtilbudet har betydning. Dersom det finnes gode kontakter mellom en bys studiesteder og næringsliv,



BYENS OMDØMME (ER) IKKE DEN VIKTIGSTE FAKTOREN SOM AVGJØR OM STUDENTER BLIR VÆRENDE, MEN SNARERE HVORDAN BYEN LEGGER TIL RETTE FOR SOSIALT ENGASJEMENT OG NETTVERKSBYGGING

vil sannsynligheten for at studentene blir værende i byen øke betydelig (Winters, 2011). Lervåg et al. (2025) finner at over halvparten av oslostudentene som var sysselsatt ett år etter fullført utdanning også bodde i Oslo. Studien viser at visse grupper har større sannsynlighet for å bli værende i Oslo, blant annet menn og studenter under 30 år. I tillegg rekrutterer Oslo nyutdannede fra andre studiebyer i Norge. Nærmere én av tre nyutdannede fra Trondheim og én av fire nyutdannede fra Bergen flytter til Oslo for jobb.

STUDIEBYEN OSLO

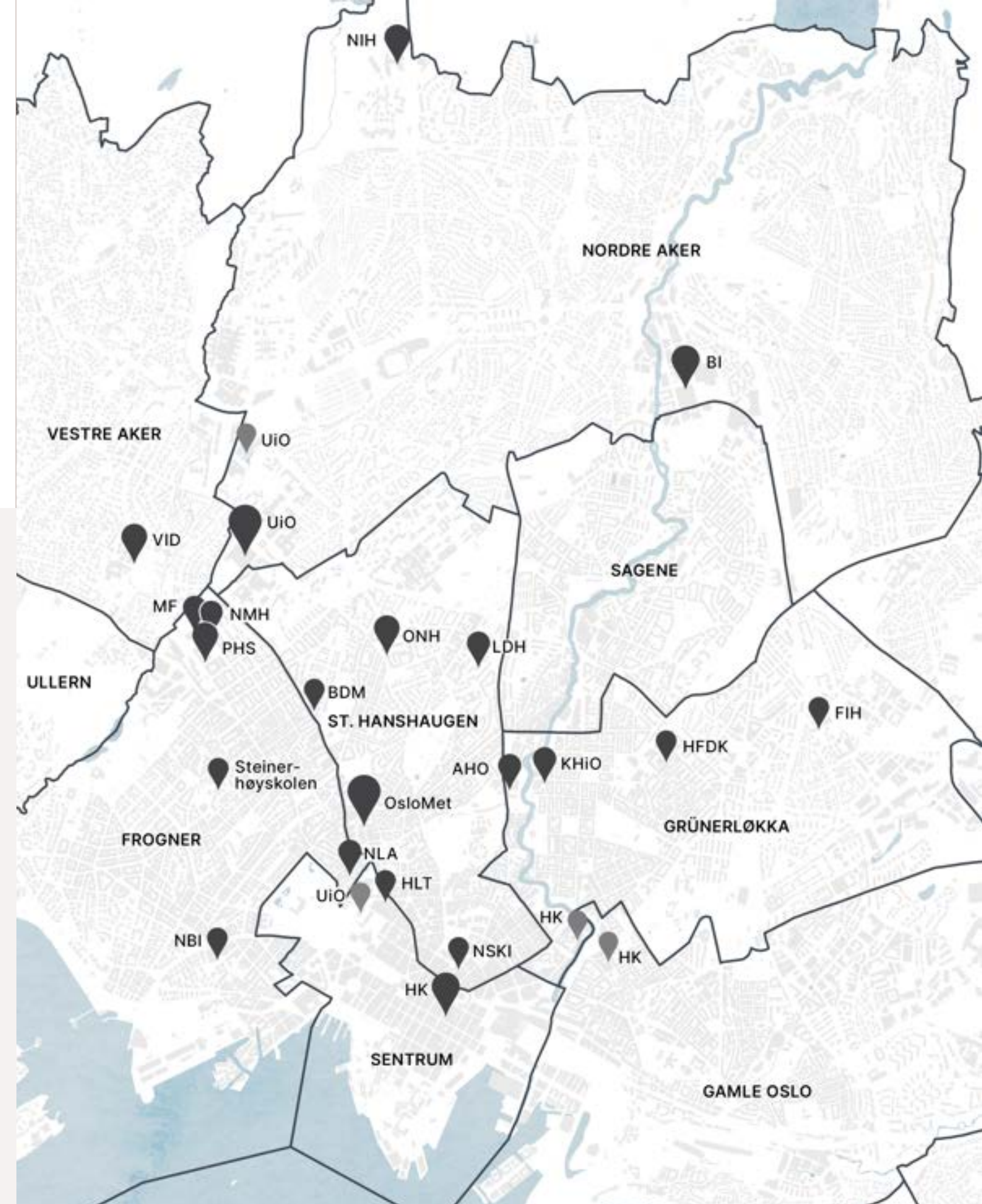
LÆRESTEDER

Lærestedene i Oslo er spredt i store deler av byen, men samtidig konsentrert i de sentrumsnære bydelene innenfor Ring 3. Unntaket er Norges Idrettshøgskole, samt OsloMets campusområder på Kjeller og Holmlia og UiO Kjeller.

Samtidig som lærestedene er spredt, kan vi identifisere enkelte tyngdepunkter. UiO campus Blindern og Gaustad er i seg selv klare tyngdepunkter, med campusområder som strekker seg over større områder og flere undervisningsbygg. Området fra Pilestredet sørover til Tullinløkka utgjør en klynge, med de store studiestedene OsloMet og UiOs campus Sentrum (Det Juridiske Fakultet), så vel som de mindre studiestedene NLA og Høgskolen for ledelse og teologi. I Slemdalveien, like nord for Majorstuen T-banestasjon finner vi også en klynge med Politihøgskolen, MF og NMH.

i Lærested etter antall studenter

1. Universitetet i Oslo (UiO)
2. OsloMet
3. Handelshøgskolen BI (BI)
4. Høgskolen Kristiania (HK)
5. Oslo Nye Høgskole (ONH)
6. VID vitenskapelige høyskole (VID)
7. Norges Idrettshøgskole (NIH)
8. Politihøgskolen (PHS)
9. Lovisenberg Diakonale Høgskole (LDH)
10. MF Vitenskapelig Høgskole (MF)
11. Arkitektur og designhøgskolen i Oslo (AHO)
12. NLA Høgskolen (NLA)
13. Norges Musikkhøgskole (NMH)
14. Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO)
15. Steinerhøgskolen
16. Fjellhaug internasjonale Høgskole (FIH)
17. Høgskolen for ledelse og teologi (HLT)
18. NSKI Høgskole (NSKI)
19. Barrat Due Musikkinstitut (BDM)
20. Norges barnebokinstitut (NBI)
21. Høgskolen for dansekunst (HFDK)
22. Norges Høgskole for Helsefag (NMFH)



Lærested (størrelse etter antall studenter)

Bydelsgrense

STUDIEBYEN OSLO

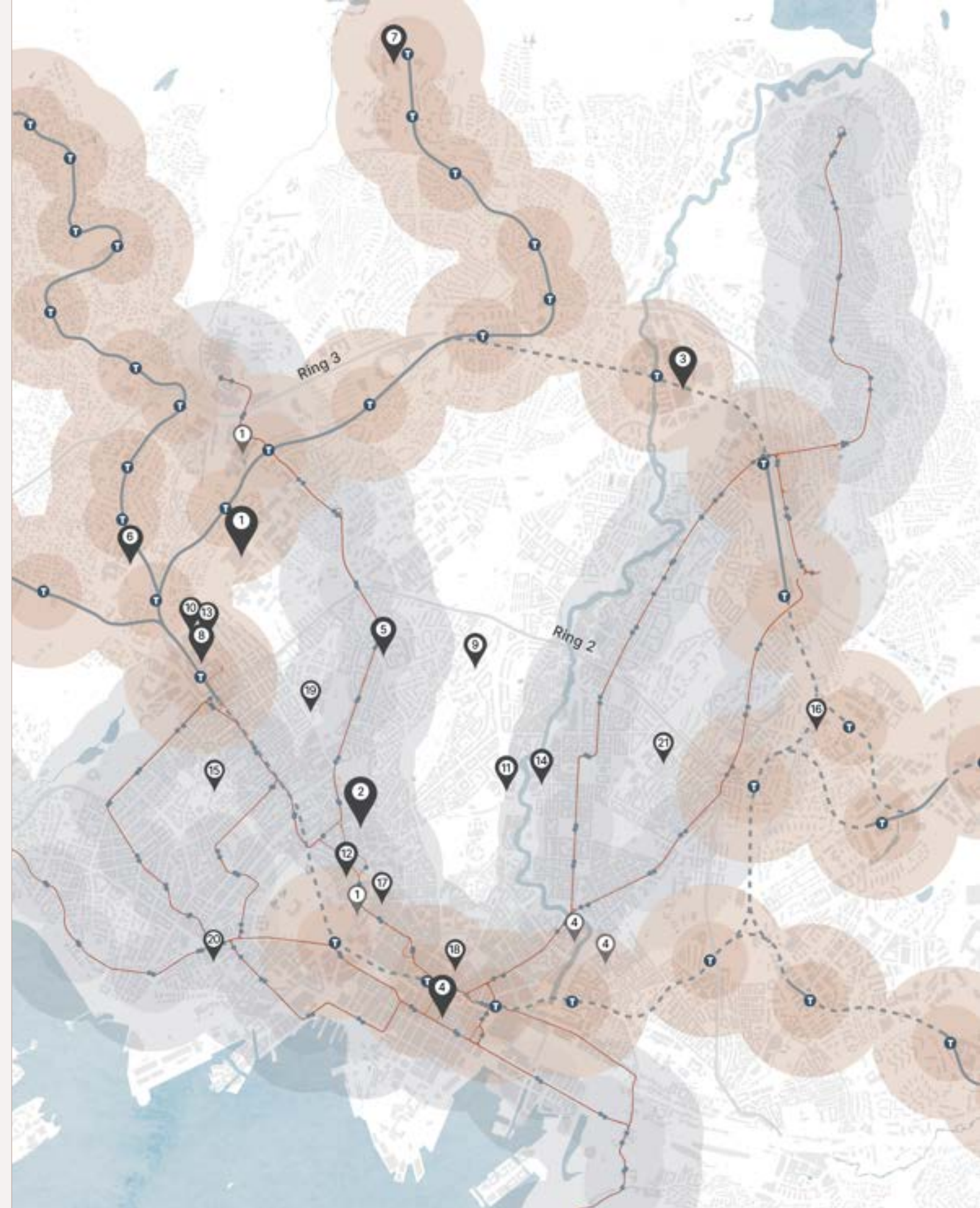
LÆRESTEDER OG KOLLEKTIVNETTET

Kartet viser lærestedenes nærhet til T-banestasjoner (røde felt) og holdeplass for trikk (blå felt). De mørkeste feltene tilsvarer en radius på 250 meter, og de mer gjennomsluktige feltene tilsvarer 500 meters radius.

Som det kommer frem av kartet ligger de aller fleste lærestedene nærmere enn 500 meter fra en T-banestasjon. Blant de studiestedene som ikke ligger i nærheten av T-banestasjon ligger alle, med unntak av LDH, nærmere enn 500 meter fra holdeplass for trikk. Kartet viser ikke busslinjer. Det er derfor viktig å merke seg at lærestedene som ikke ligger i umiddelbar nærhet til trikk eller T-bane, likevel kan ha god tilgjengelighet gjennom høyfrekvente bussruter.

i Lærested etter antall studenter

1. UiO
2. OsloMet
3. BI
4. HK
5. ONH
6. VID
7. NIH
8. PHS
9. LDH
10. MF
11. AHO
12. NLA
13. NMH
14. KHIO
15. Steinerhøgskolen
16. FIH
17. HLT
18. NSKI
19. BDM
20. NBI
21. HFDK
22. NMFH



Lærested (størrelse etter antall studenter)



T-banelinje med stasjoner



Buffersone 250 og 500m fra T-banestasjon



Trikkelinje med holdeplasser



Buffersone 250 og 500m fra holdeplass for trikk

STUDIEBYEN OSLO

LÆRESTEDER OG STUDENTBOLIGER

Ved å legge til studentboliger får vi et klarere bilde av den fysiske studiebyen Oslo. Studentboligene er i likhet med lærestedene spredt over hele byen. Enkelte studentboliger finnes i umiddelbar nærhet til større campusområder. Blant annet ligger Blindern studenthus på campus Blindern. Pilestredet studenthus og Campus Living MetStudios ligger i umiddelbar nærhet til OsloMet og Tullinløkka studenthus ligger like ved UiO

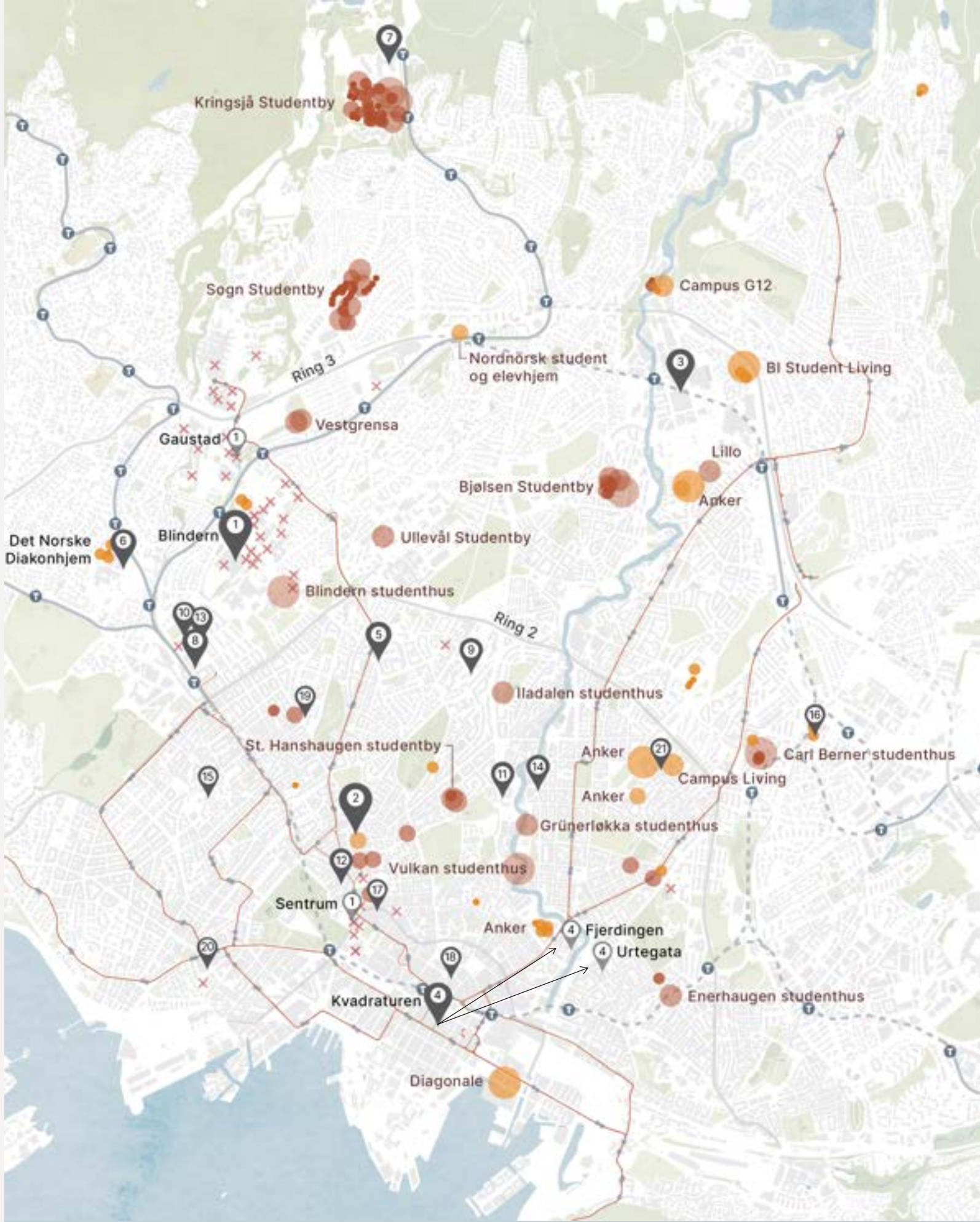
Campus Sentrum. Samtidig ser vi at flere av studentboligene, blant annet Ullevål Studentby, Bjølsen Studentby, Grünerløkka studenthus og Enerhaugen ligger mer fristilt fra lærestedene og i så måte ikke knytter seg opp mot et enkelt studiested. Vi ser tilsvarende at BI ikke

har studentboliger direkte tilknyttet campus, men flere av studentboligene ligger lokalisert mellom 350-700 meters avstand fra campus.

Selv om NiH bare er det 7. største lærestedet, er det i dette området vi finner den største klyngen av studentboliger, med Kringsjå studentby. En kilometer lenger sør ligger den nest største studentbyen, Sogn. Vi ser at mens Studentskipnaden i Oslo (SiO) forvalter majoriteten av studentboligene, forvaltes en betydelig andel av studentboligene av andre aktører, som Anker Stiftelsen, Thon Eiendom og Campus Living, samt mindre private stiftelser. På samme måte som lærestedene ligger den klare majoriteten innenfor 500 meter fra T-bane eller trikkelinje.

i Lærested etter antall studenter

1. UiO
2. OsloMet
3. BI
4. HK
5. ONH
6. VID
7. NIH
8. PHS
9. LDH
10. MF
11. AHO
12. NLA
13. NMH
14. KHIO
15. Steinerhøgskolen
16. FIH
17. HLT
18. NSKI
19. BDM
20. NBI
21. HFDK
22. NMFH



STUDIEBYEN OSLO

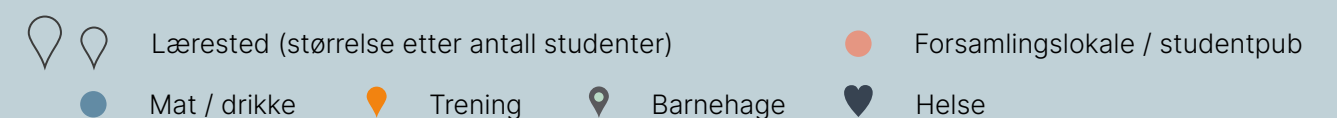
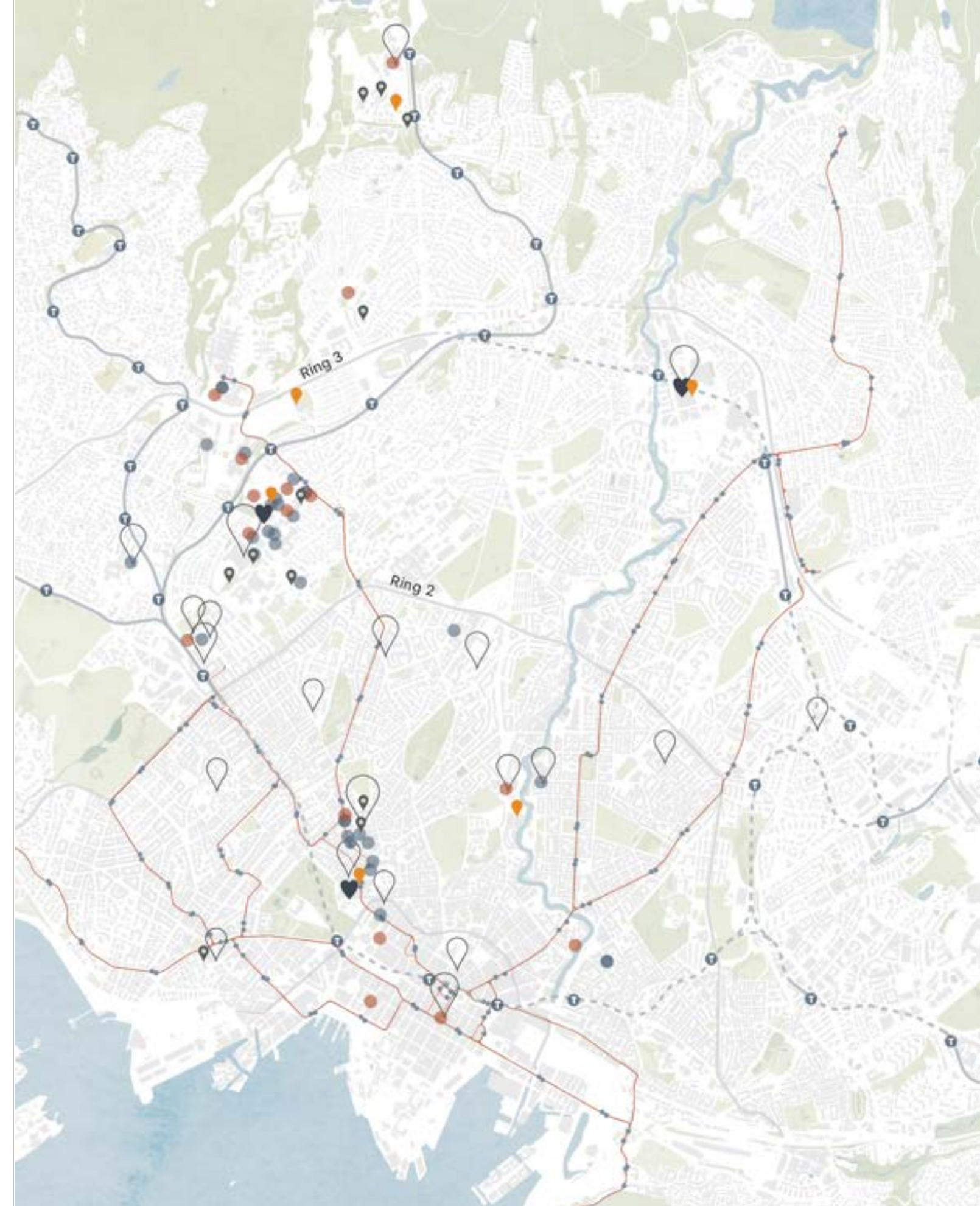
TJENESTESTEDER

Kartet viser SiOs tjenestesteder i byen og forsamlingslokaler/ studentpuber. Sistnevnte driftes ikke av SiO, men er tilknyttet det enkelte lærested og driftes i mange tilfeller av studentene selv. I motsetning til lærestedene og studentboligene, som har en jevn spredning innenfor ring 3 i byen, ser vi her to klare konsentrasjoner av SiOs tjenestesteder. Disse er på Blindern og Pilestredet. Utover dette ser vi en tendens til at de fleste tjenestestedene er lokalisert vest for Akerselva. Eksempelvis finnes det 31 serveringssteder driftet av SiO vest for Akerselva, mot kun to på østsiden.

Øst/vest-skillet er i seg selv ikke nødvendigvis det mest interessante, men det synliggjør en geografisk skjevdeling i tilbudet.

Totalt er det seks SiO Athletica treningsentre i byen. Sentrene finner vi på Blindern, i Sogn (Domus), i sentrum, i Nydalen, på Vulkan og på Kringsjå. Disse ligger i tilknytning til store campusområder og områder med konsentrasjoner av studentboliger.

SiOs barnehager er i hovedsak lokalisert i tilknytning til OsloMet og Blindern, samt studentbyene Sogn og Kringsjå.



DEL 2

Funn

RESULTATER FRA SPØRREUNDERSØKELSE OG
FOKUSGRUPPEINTERVJUER



HVEM HAR SVART PÅ SPØRREUNDERSØKELSEN?

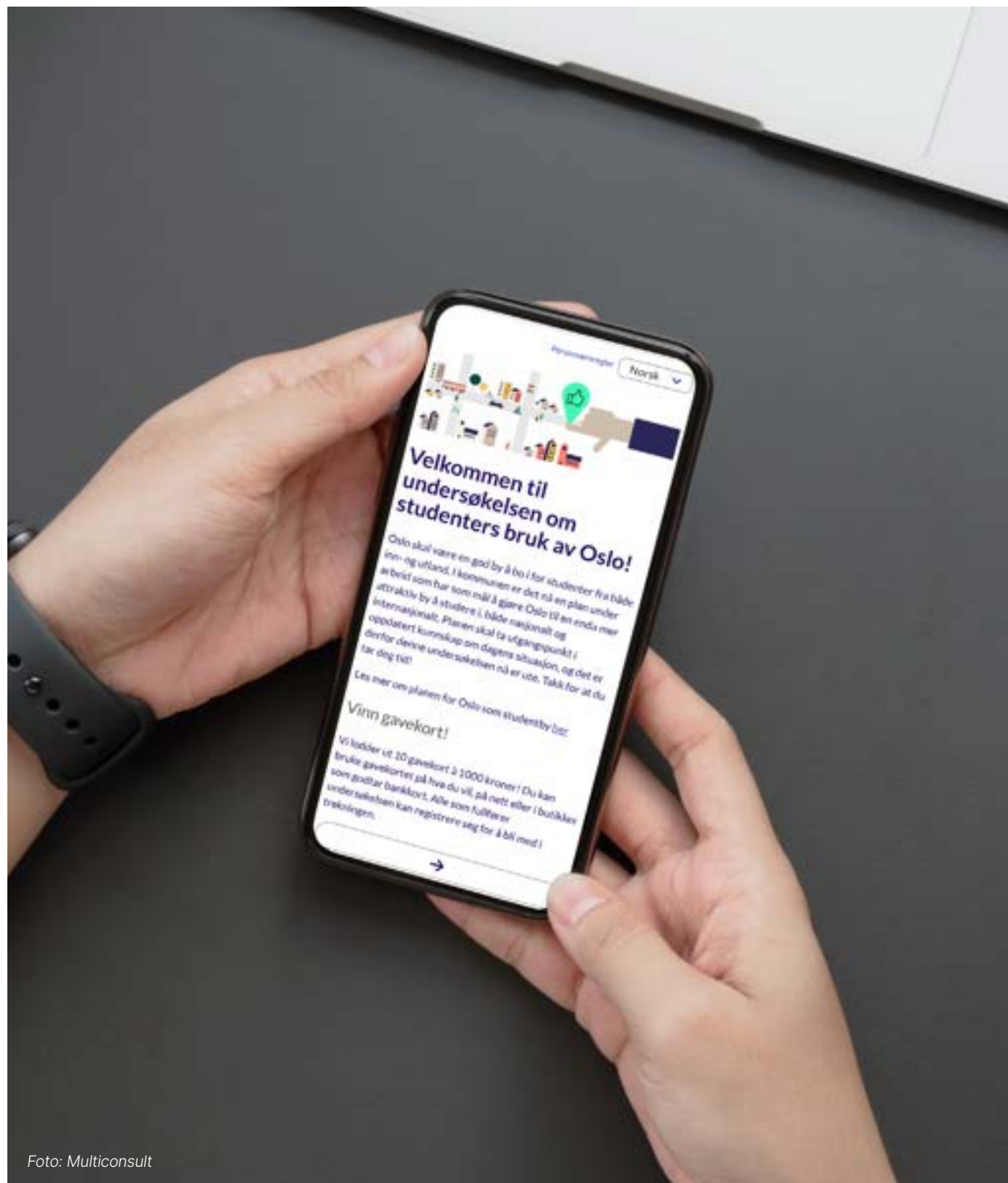


Foto: Multiconsult

7103

RESPONDENTER

26%

FRAFALL

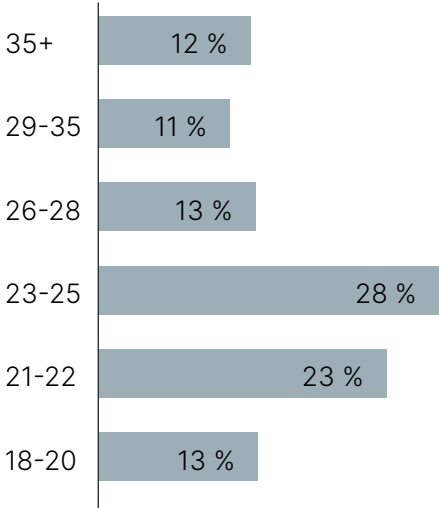
i Hovedfunn

- Flere kvinner enn menn har svart på undersøkelsen, men fordelingen korresponderer med tall fra SSB som viser kjønnsfordeling blant studentene i Oslo.
- Om lag halvparten av respondentene er i aldersgruppen 21-25 år.
- Over halvparten av respondentene har flyttet til Oslo fra et annet sted i Norge. En av tre kommer fra Oslo / Stor-Oslo.
- 1 av 10 respondenter kommer fra et annet land, hvorav majoriteten kommer fra Europa.
- 9 % av respondentene forsørger barn.
- Det er høyere trivsel med bosituasjon blant de som leier på det private markedet, sammenlignet med de som leier studenthybel.

ALDER OG KJØNN

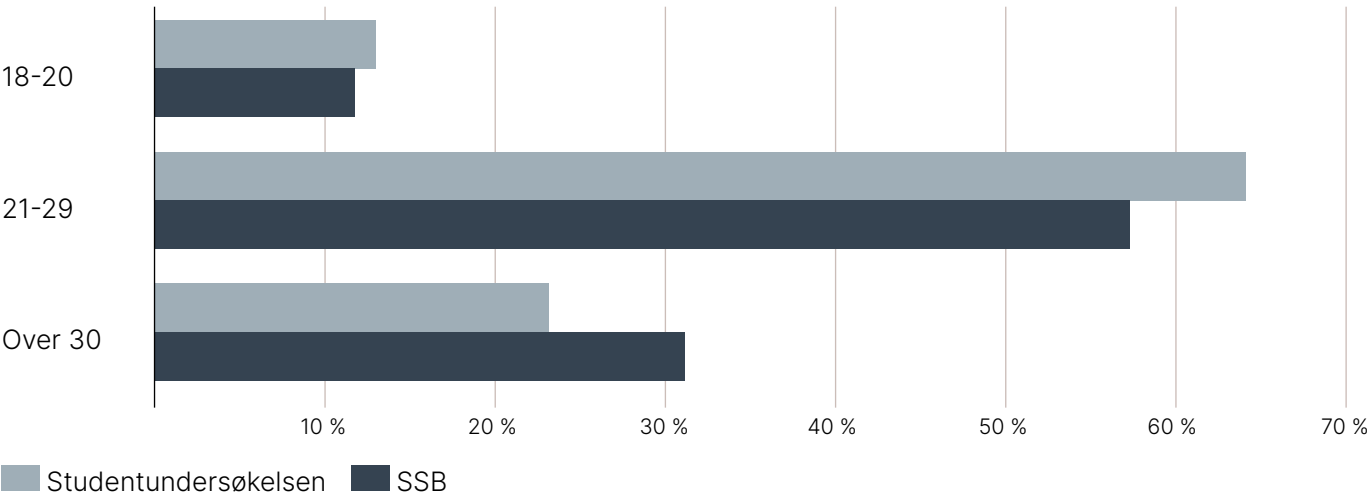
Ser vi på hvem som har svart på undersøkelsen, ser vi at det er skjevfordeling i kjønn og alder. Flere kvinner enn menn har svart, og flere i aldersgruppen 21-25 har svart sammenlignet med andre aldersgrupper. Sammenligner vi respondentene i studentundersøkelsen med SSB-tall for læresteder i Oslo

kommune per 1. oktober 2023 (Lervåg et al., 2025), ser vi imidlertid at tallene samsvarer greit, hvilket antyder at vi har et representativt utvalg når det kommer til kjønn og alder*. I undersøkelsen er det noe overvekt av kvinner og yngre aldersgrupper som har svart sammenlignet med grunnlaget fra SSB, men forskjellene er ikke betydelige (Lervåg et al., 2025).



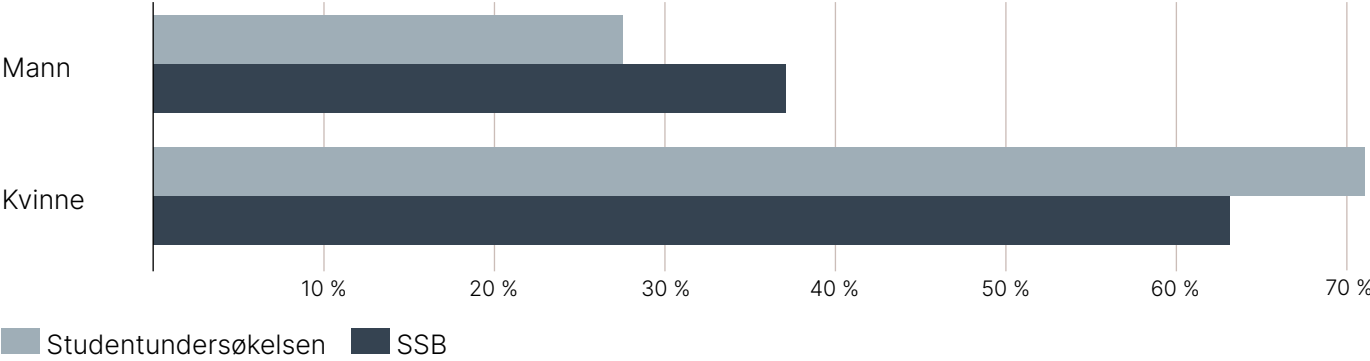
Figur 1: Aldersfordeling undersøkelsen. Alle respondenter samlet n=6949

ALDERSFORDELING - STUDENTUNDERSØKELSEN OG SSB



Figur 2: Sammenligning av aldersfordeling mellom respondenter i studentundersøkelsen og tallgrunnlag for studenter fra SSB. Merk at vi i studentundersøkelsen opererer med aldersgruppefordelingen 29-35 år slik at tallet for Over 30 i figuren er noe høyere enn reelt. Dette støtter uansett opp under funnet om at yngre aldersgrupper utgjør en større andel av respondentene i undersøkelsen enn i grunnlaget fra SSB.

KJØNNSFORDELING - STUDENTUNDERSØKELSEN OG SSB



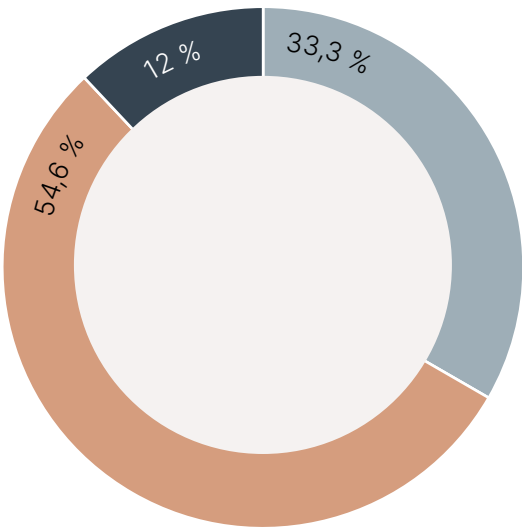
Figur 3: Sammenligning av kjønnsfordeling mellom respondenter i studentundersøkelsen og tallgrunnlag for studenter fra SSB. 1 % oppga "ikke-binær" som svar og 0,6 % ønsket ikke å oppgi kjønn.

BAKGRUNN

Over halvparten av studentene er tilflyttere til Oslo fra et annet sted i Norge mens én av tre kommer fra Oslo/Stor-Oslo. Dette samsvarer godt med funnene til Lervåg et al. (2025) som finner at 28 % av studentene er vokst opp i Oslo og omkringliggende kommuner¹. En av ti kommer fra et annet land, der det klare flertallet av disse kommer fra Europa, etterfulgt av en god del fra Asia.

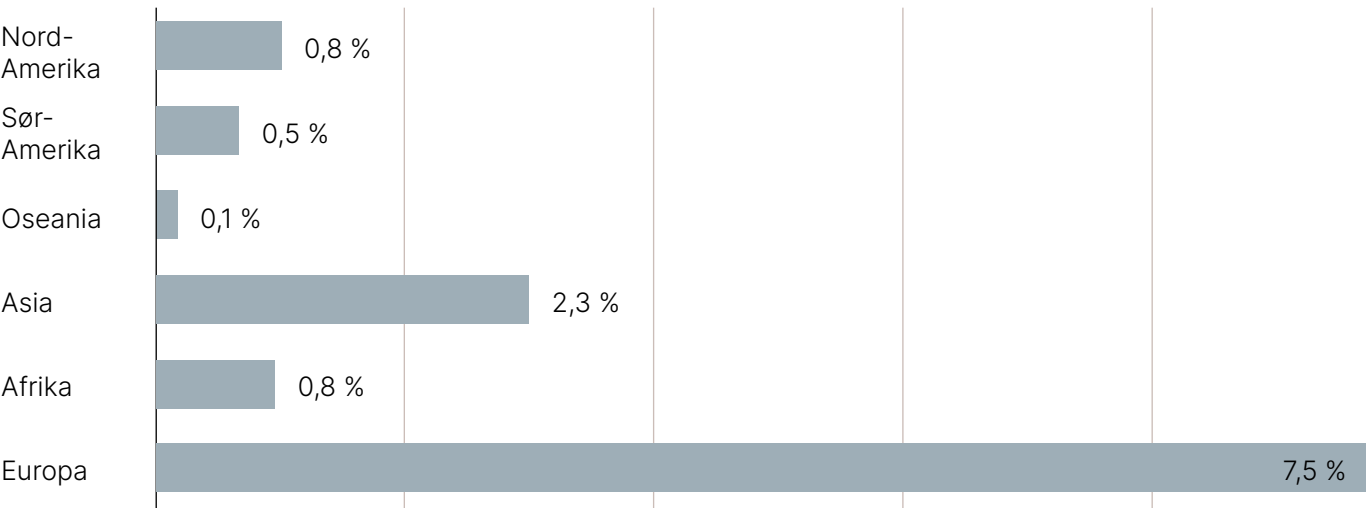
1 Disse kommunene er Bærum, Lillestrøm, Lørenskog og Rælingen. Betegnelsen Stor-Oslo omfatter flere kommuner og forklarer forskjellen.

STUDENTENE KOMMER FRA:



Figur 4: Prosentfordeling bakgrunn. Alle respondenter samlet n=6468.

BAKGRUNN INTERNASJONALE



Figur 5: Antall og prosentfordeling bakgrunn internasjonale studenter. n=780

OM STUDENTENE



Foto: Ingrid Martinussen (Cc)

Oslostudentene er en sammensatt gruppe. De er fordelt på et titalls ulike studiesteder med studieretninger som spenner alt fra bachelor i ballett til master i regnskap og revisjon. De studerer heltid og deltid,

campusbasert og nettbasert. Noen betaler skolepenger, mens andre gjør det ikke. I dette delkapittelet skisserer vi et bilde av hvilke studenter vi har nådd med undersøkelsen.

i Hovedfunn

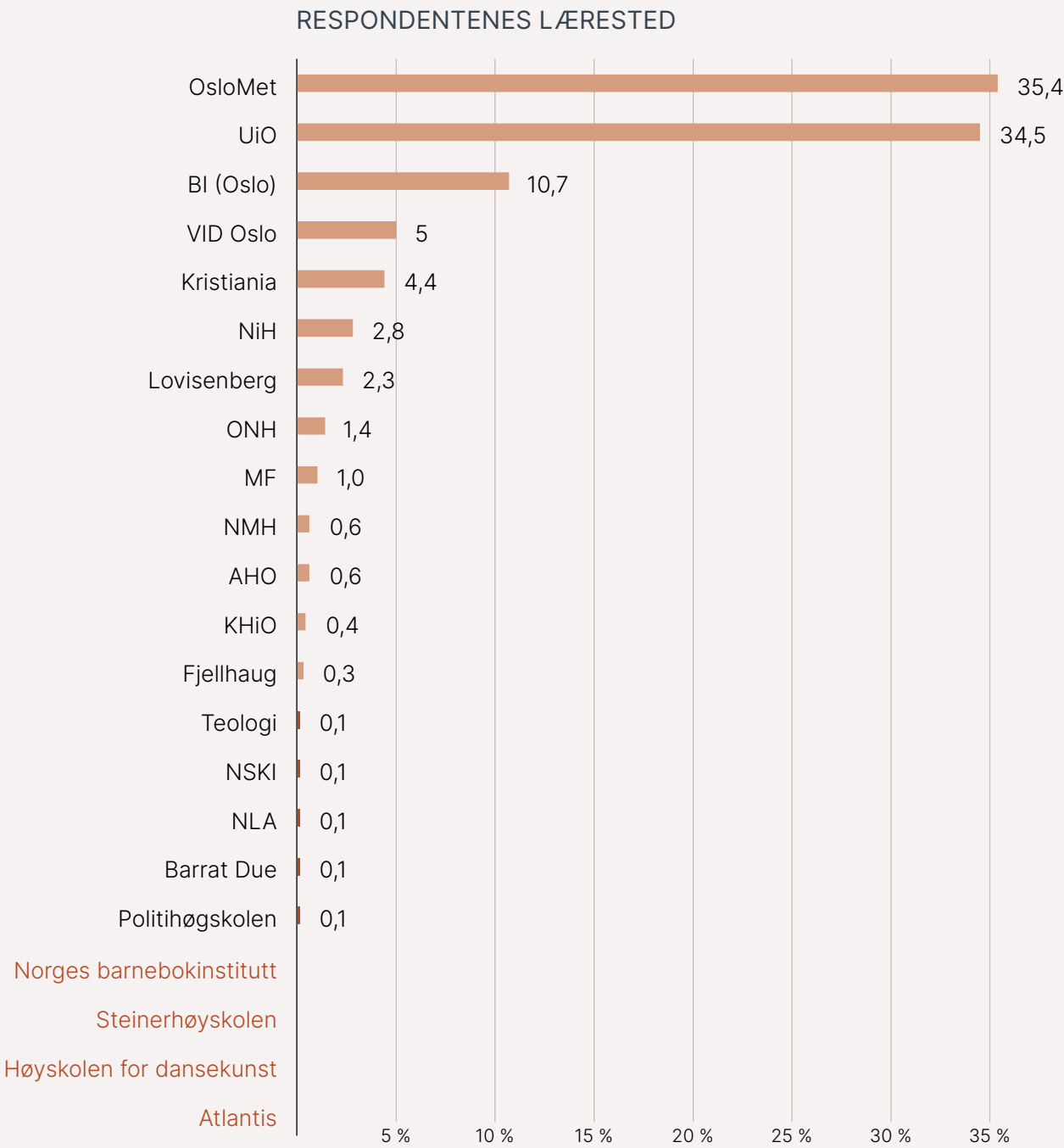
- De fleste respondentene studerer ved UiO og OsloMet, etterfulgt av BI.
- Om lag 9 av 10 respondenter studerer heltid
- Hovedvekten av respondentene har campusbaserte studier, det vil si ordinære studier med undervisning på lærestedet
- De fleste har studert mellom 1-5 år.
- Færre enn 1 av 10 studenter er utvekslingsstudenter

LÆRESTEDER

Studiestedene som er høyst representert i undersøkelsen er OsloMet (35 %), UiO (34 %) og BI (11%). Til sammenligning finner Lervåg et al. (2025) at 29 % av oslostudentene studerer ved UiO, 21 % studerer ved OsloMet og 16 % studerer ved BI. Med andre ord er

funnene fra undersøkelsen mer representative for studenter ved UiO og OsloMet enn studenter ved BI. Etter disse institusjonene følger VID, Høyskolen Kristiania, NIH og Lovisenberg Diakonale Høyskole. Utover disse er de resterende utdanningsinstitusjonene representert med studenter i undersøkelsen, men med færre respondenter enn de

institusjonene nevnt ovenfor. Det er også enkelte institusjoner vi mangler respondenter fra helt og holdent. Disse er Høyskolen for Dansekunst, Steinerhøyskolen, Atlantis og Norsk barnebokinstitutt. For campusfordeling, se figur i kapittelet 'campustilhørighet' i vedlegg.



Figur 6: Prosentfordeling respondenter fra ulike læresteder i Oslo. n=6832.



Foto: GAD, CC BY-SA 4.0 <<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>>, via Wikimedia Commons

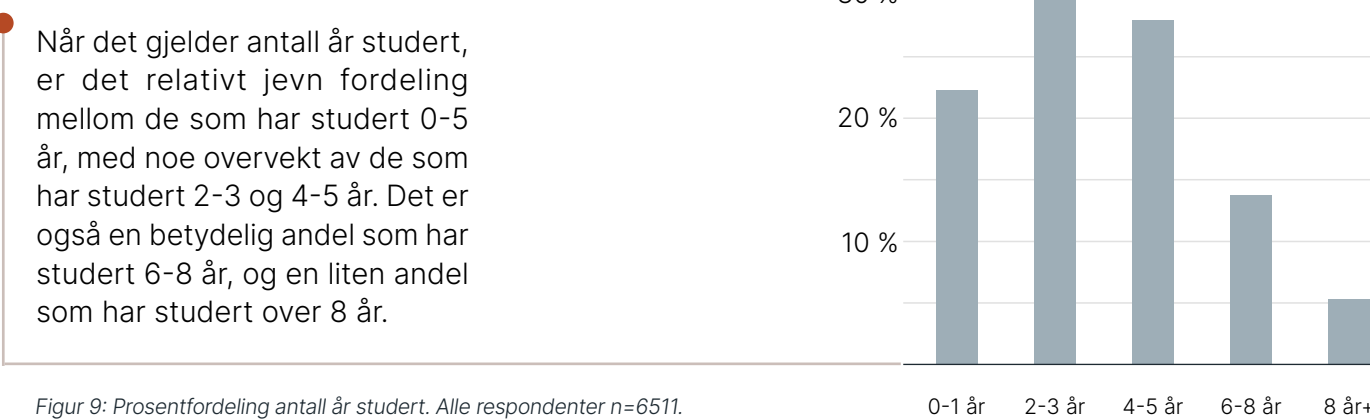
HELTID / DELTID



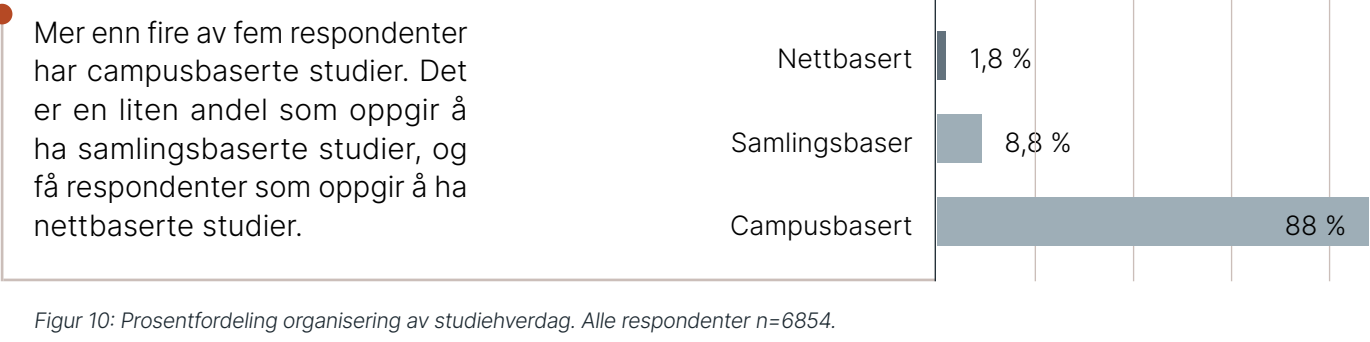
STUDIELØP



ÅR STUDERT



STUDIEFORM



UTVEKSLING

357

RESPONDENTER ER UTVEKSLINGS-STUDENTER. DETTE TILSVARER 5,4 % AV RESPONDENTENE.

68,3 %

AV UTVEKSLINGS-STUDENTENE KOMMER FRA ET UNIVERSITET I UTLANDET

27,1 %

AV UTVEKSLINGS-STUDENTENE ER PÅ UTVEKSLING I ET ANNET LAND ENN NORGE

4,5 %

AV UTVEKSLINGS-STUDENTENE KOMMER FRA ET ANNET STUDIESTED I NORGE

∞ Funn i sammenheng

Andel studenter som oppgir å være utvekslingsstudenter fra et annet land, er på 3,7 prosent. Andel studenter som oppgir å være fra et annet land, er på 12 prosent. Sistnevnte gruppe er studenter som har flyttet til Norge for å ta hele graden sin. Førstnevnte gruppe er studenter som kommer til Norge for ett eller to semestre.

BOSTED OG BOSITUASJON



Foto: Thomas Marthinsen (Cc)

Hjemmet kan ha stor betydning for trivsel. I dette delkapittelet dykker vi ned i hvordan oslo-studentene bor, hvem de bor med og hvordan de trives med dem de bor med. Vi ser også på hva de foretrekker å ha i nærheten av hjemmet sitt, og ikke minst hvordan de finner seg til rette i ulike kriker og kroker av Oslo.

i Hovedfunn

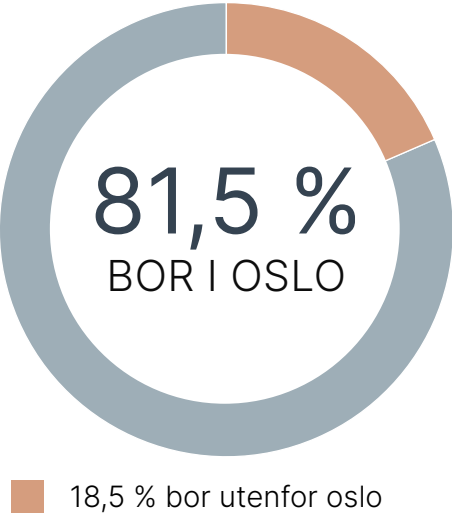
- 4 av 5 studenter bor i Oslo kommune. Disse bor hovedsakelig i sentrumsnære områder med unntak av en høy andel studenter som bor i Nordre Aker.
- Om lag 1 av 5 studenter bor utenfor Oslo kommune. Av disse bor også flesteparten utenfor tettstedet Oslo.
- Den vanligste bosituasjonen for studenter under 25 er å leie bolig på det private markedet.
- Den vanligste bosituasjonen for studenter over 25 er å eie bolig på det private markedet.
- Den vanligste bosituasjonen for internasjonale studenter er å leie studentbolig.
- Det er høyere trivsel med bosituasjon blant de som leier på det private markedet, sammenlignet med de som leier studenthybel.
- Hovedårsakene til mistrivsel med bosted, er at det er for dyrt og for trangt.
- Det viktigste å ha i nærheten av boligen, er matbutikk, godt kollektivtilbud og campus.
- Oslo verdsettes for muligheten til både å bo nær marka for de som vil det, og sentrumsnært for de som vil det.

HVOR BOR STUDENTENE?

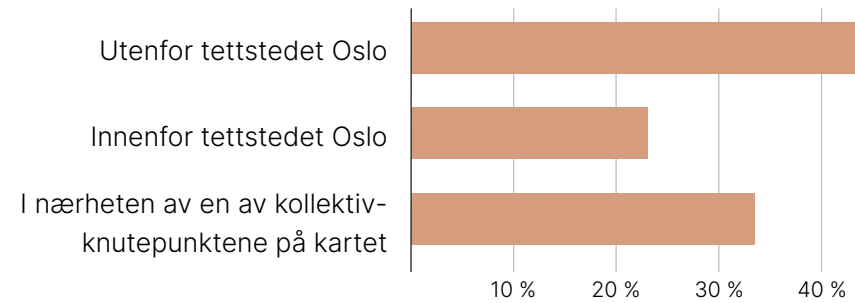
Samlet sett bor hovedvekten av respondentene i bydelene Nordre Aker, Grünerløkka, St. Hanshaugen og Sagene. Det samsvarer godt med tidligere studier for studenters bostedsmønster i Oslo. Ser vi på andel studenter som er bosatt utenfor Oslo, ligger den på 18,5 prosent. Av disse bor flesteparten utenfor tettstedet Oslo (definert som det røde feltet på kartet nederst til høyre).

Når det gjelder de studentene som bor i Oslo, bor de hovedsakelig i sentrumsnære områder med god tilgang til kollektivtransport og tjenestetilbud, samt nærhet til en rekke store utdanningsinstitusjoner. Det er en lav andel studenter som bor i bydelene Stovner, Grorud og Søndre Nordstrand.

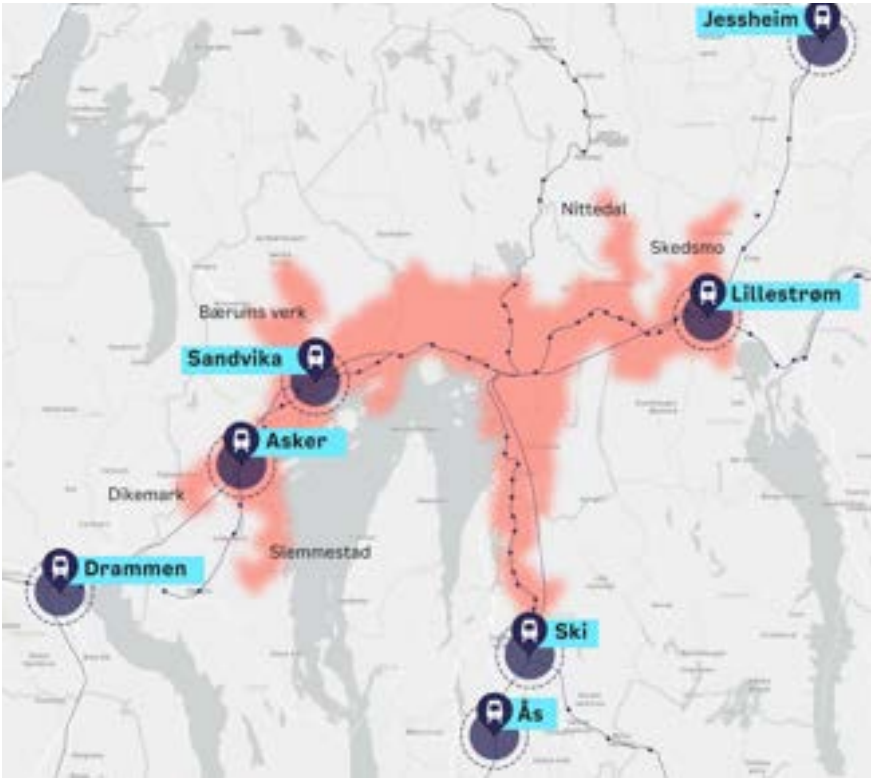
Ser vi på studenter fra de ulike studieinstitusjonene, ser vi noen forskjeller mellom dem. UiO-studentene har en høy konsentrasjon av sine studenter i Nordre Aker som inkluderer områdene nær Blindern (Sogn, Ullevål og Kringsjø studentby). BI-studentene skiller seg ut ved å ha en høyere andel av sine studenter enn resten, i bydel Frogner. De har også en høy andel i bydel Sagene. OsloMet-studentene er mer spredt, og har en høy andel av studenter som bor utenfor Oslo sammenlignet med de to ovennevnte institusjonene. Her er OsloMet kun utkonkurrert av VID, som har enda høyere andel studenter av egen studiemasse som bor utenfor Oslo.



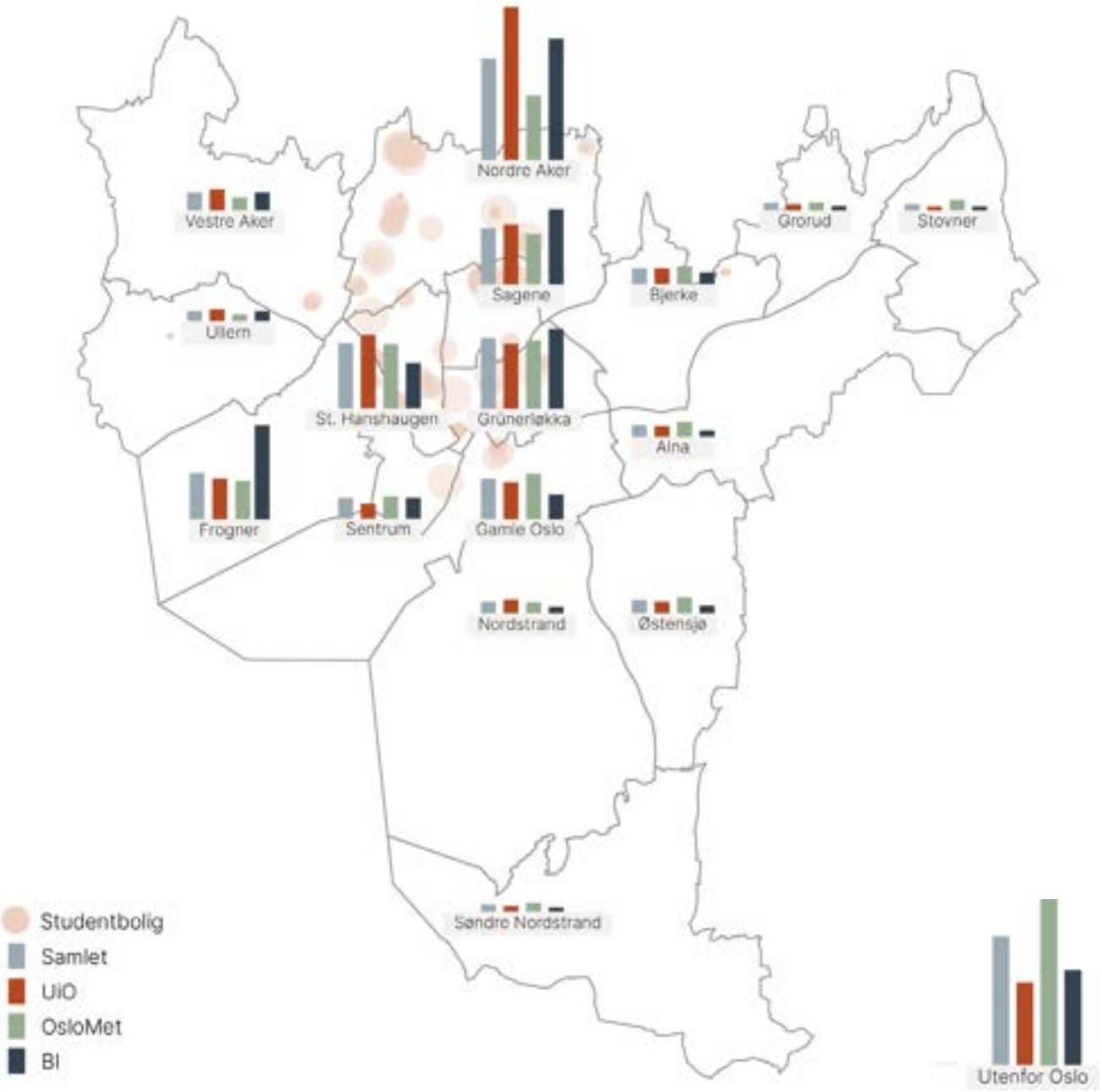
Figur 11: Andel studenter som oppgir at de bor i og utenfor Oslo. Bosted i Oslo n=4978
Bosted utenfor Oslo n=1130.



Figur 12: Prosentfordeling respondenter som bor utenfor Oslo by. n=1117.



Tettstedet Oslo i rødt, og kollektivknutepunkter utenfor Oslo. Bilde fra undersøkelse. Illustrasjon Multiconsult.



Figur 13: Prosentvis andel av studentene etter bosted, sortert på alle studenter (n=5100), UiO (N=1953), OsloMet (n=1768) og BI (n=582).

∞ Funn i sammenheng

Bostedsmønstrene til studentene korresponderer i stor grad med beliggenhet av studieinstitusjoner og campuser i byen som beskrevet i kapittelet 'Studiebyen Oslo'. Eksempelvis ligger to av campusene til UiO i Nordre Aker. Det samme gjør BI. OsloMet ligger lokalisert nederst på St. Hanshaugen. Videre ligger Kristianas campus Fjerdings i bydel Grünerløkka. Det gjør også Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO), Kunsthøgskolen i Oslo (KHiO) og de mindre studiestedene Høyskolen for Dansekunst og Fjellhaug Internasjonale Høgskole. Utover dette ligger alle de overnevnte bydelene, med unntak av Nordre Aker, i relativt kort avstand til bydel sentrum, som blant annet huser UiO campus Sentrum (det juridiske fakultet) og Kristianas campus Kvadraturen.

HVORDAN BOR STUDENTENE?

Samlet sett, er det klart høyest andel av studentene som leier bolig på privatmarkedet. Her ser vi noen forskjeller mellom aldersgrupper, der det er høyere andel blant de under 25 år som

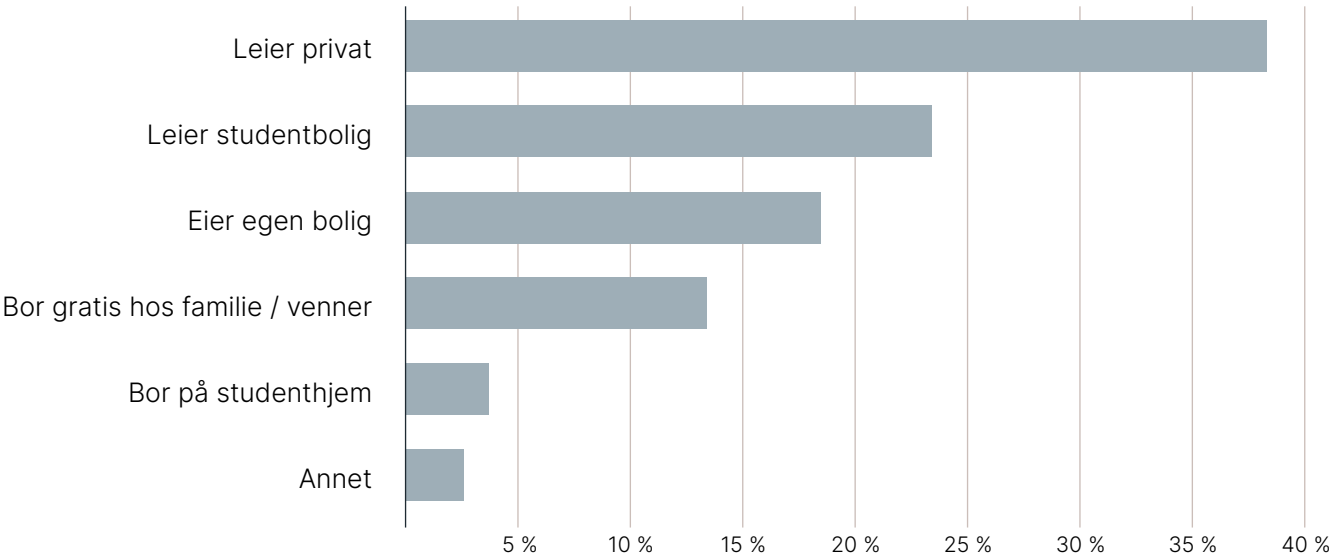
bor i studentbolig, og høyere andel blant de over 25 år som eier egen bolig. Vi ser også en forskjell mellom de som er fra Oslo / Stor-Oslo, de som har flyttet til Oslo fra andre deler av landet og de som har flyttet til Oslo fra utlandet. Det er særlig høy andel av studenter fra utlandet som bor i studentbolig,

og særlig høy andel av studenter som er fra Oslo / Stor-Oslo som eier egen bolig. Videre er det særlig høy andel blant tilflyttere til Oslo fra andre deler av landet, som leier bolig på det private markedet. Vi ser også et klart skille mellom de som bor i og utenfor Oslo. Det er langt høyere andel av studentene som

bor i Oslo som leier bolig, både privat og studentbolig. Videre er det langt høyere andel av studentene som bor utenfor Oslo

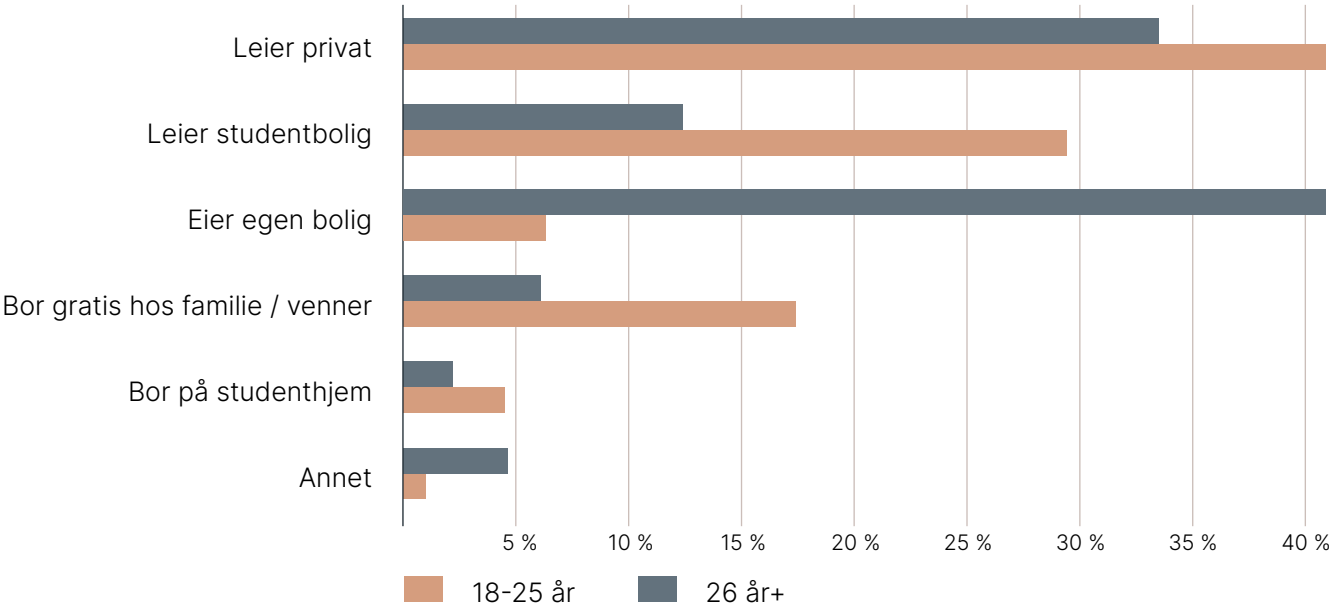
som eier egen bolig og som bor gratis hos familie / venner. Vi ser ingen tydelige kjønnsforskjeller i bosituasjon.

BOFORM - ALLE STUDENTER



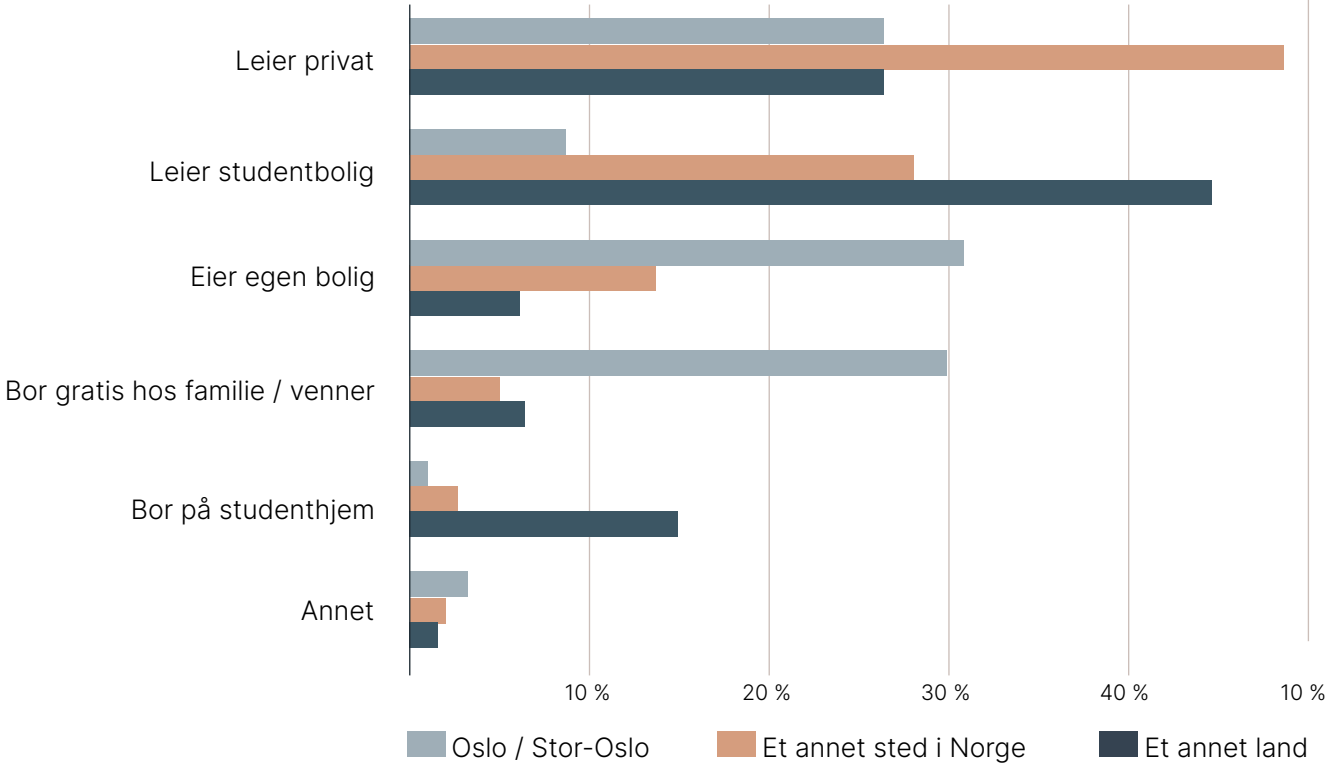
Figur 14: Prosentfordeling boform, alle respondenter. n=6053

BOFORM - ULIKE ALDERSGRUPPER



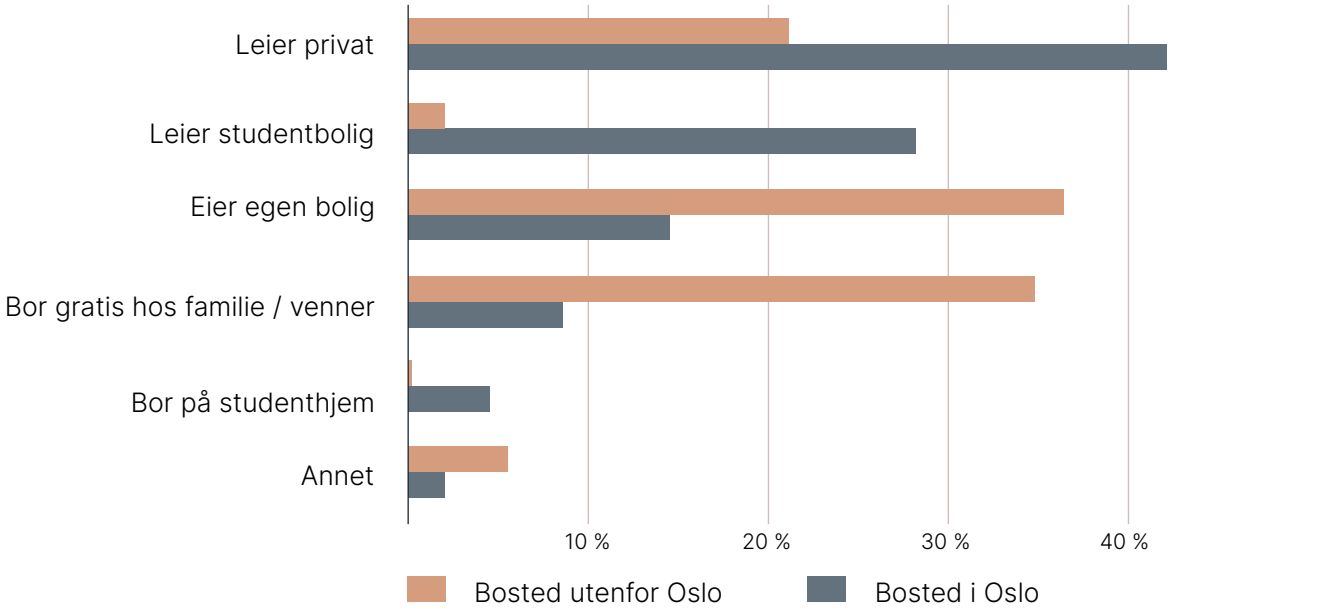
Figur 15: Prosentfordeling boform for studenter 18-25 år (n=3879) og 26 år + (n=2130)

BOFORM - BAKGRUNN



Figur 16: Prosentfordeling boform for respondenter med ulik bakgrunn: Fra Oslo (n= 1877), fra annet sted i Norge (n= 3090), fra et annet land (n= 677)

BOFORM - BOSTED



Figur 17: Prosentfordeling boform for respondenter med bosted i Oslo (n= 4945) og bosted utenfor Oslo (n= 1108).

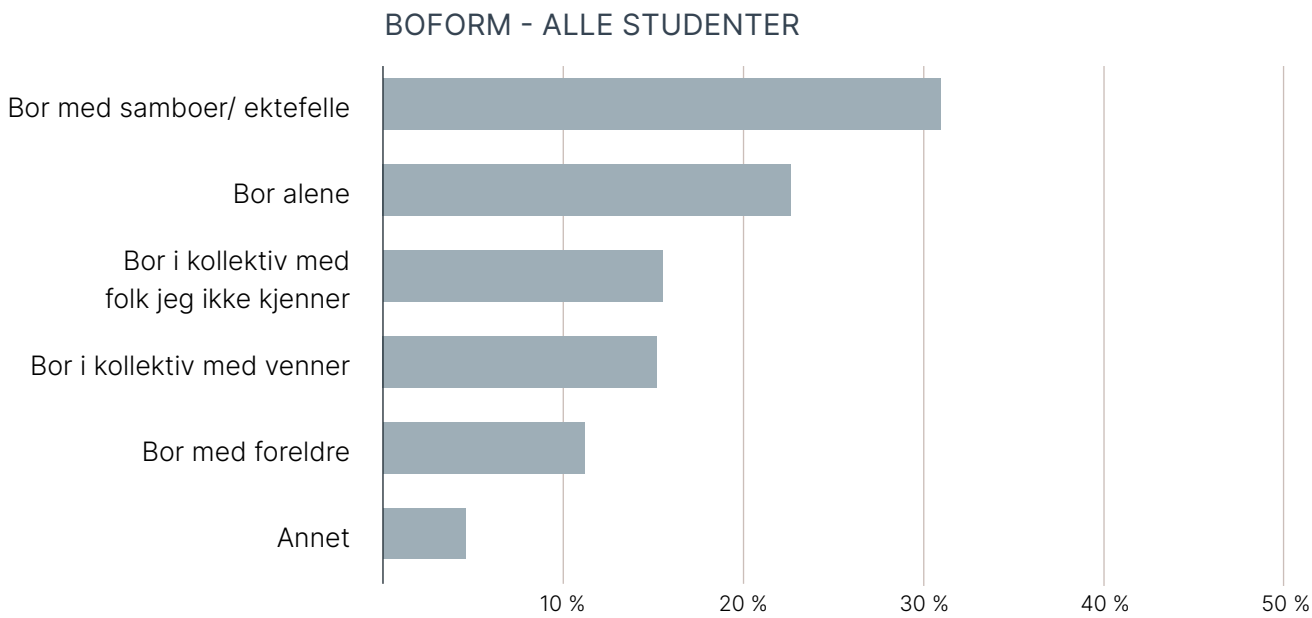
HVEM BOR STUDENTENE MED?

Når det gjelder boform, ser vi at en av tre studenter bor med samboer eller ektefelle, mens en av fem studenter bor alene. Videre ser vi at en av tre studenter bor i kollektiv og litt over ti prosent bor med foreldre.

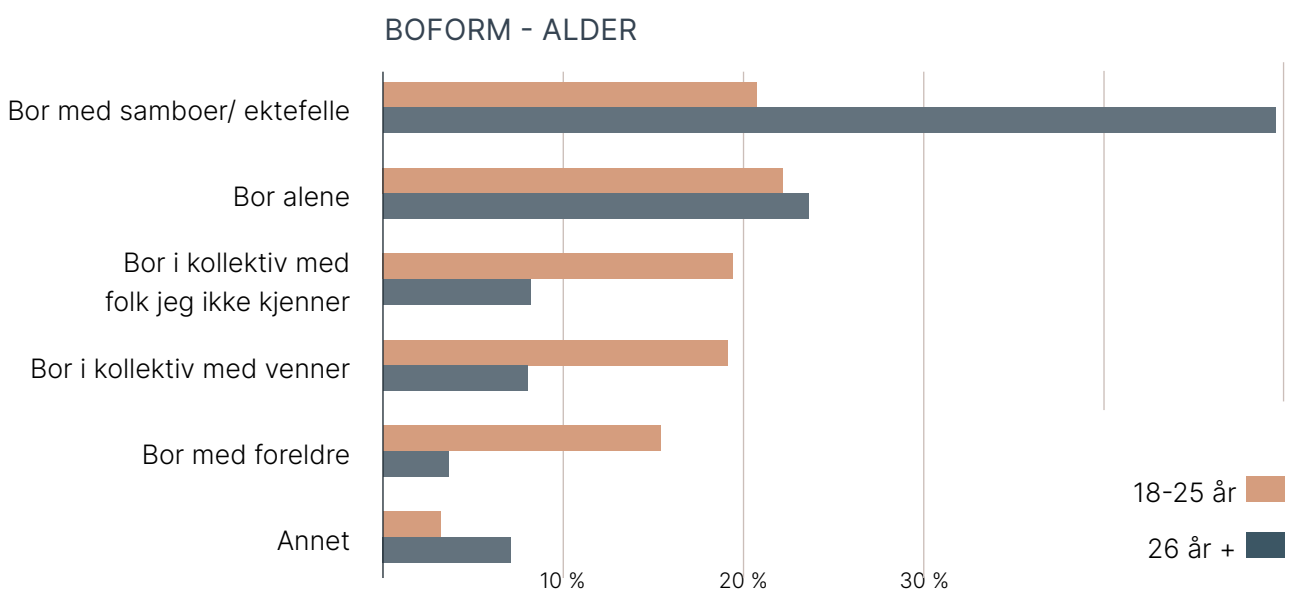
Dette er tall som samsvarer godt med hva Albertsen & Keute (2020) fant i Oslo. Vi ser også at nærmere en av ti har barn de forsørger.



9%
FORSØRGER BARN



Figur 18: Prosentfordeling over bosituasjon, alle respondenter. n= 6053

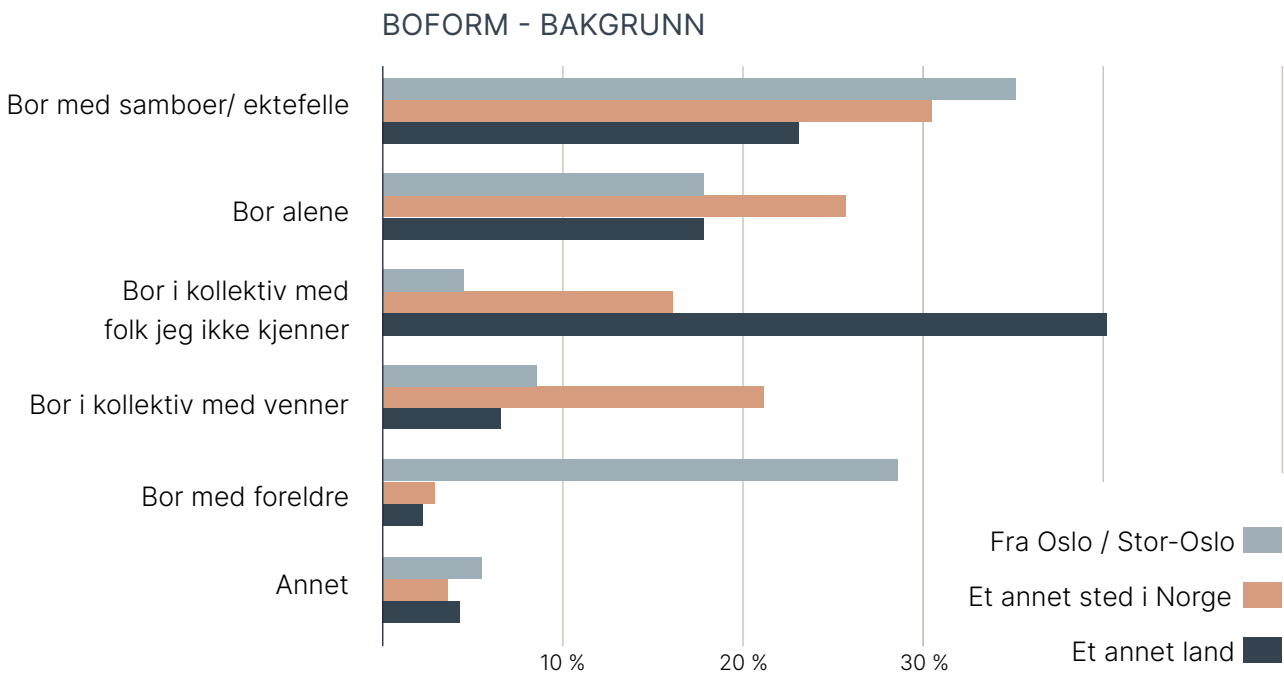


Figur 19: Prosentfordeling over bosituasjon for respondenter 18-25 år (n =3879) og 26 år + (n=2130).

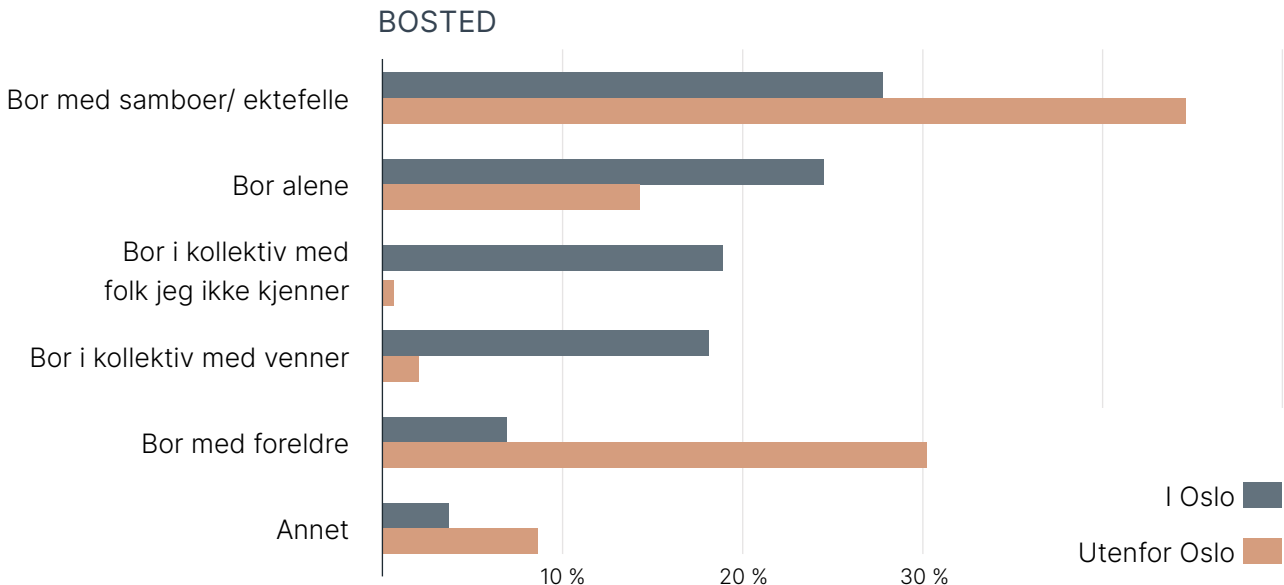
Når det gjelder boform og alder, ser vi at det er langt høyere andel blant de over 25 år som bor med samboer / ektefelle enn de under 25 år. Samtidig er det høyere andel blant de under 25 år som bor i ulike former for kollektiv. Det er relativt jevn fordeling mellom aldersgruppene når det gjelder å bo alene. Ser vi på de som er fra Oslo, sammenlignet med de som har flyttet til Oslo fra andre

steder i Norge eller fra utlandet, ser vi at langt høyere andel av de fra Oslo / Stor-Oslo, bor med foreldre. Det er også noe høyere andel blant de fra Oslo / Stor-Oslo som bor med samboer / ektefelle. Av de som har flyttet til Oslo fra andre deler av Norge, ser vi en høyere andel som bor i kollektiv med venner og som bor alene. Blant de som har flyttet til Oslo fra utlandet, ser vi at

en høyere andel av disse bor i kollektiv med mennesker de ikke kjenner sammenlignet med de fra Norge. Sammenligner vi de som bor utenfor Oslo med de som bor i Oslo, ser vi at høyere andel av de som bor i Oslo bor alene, samt i ulike former for kollektiv. Det er høyere andel av de som bor utenfor Oslo som bor med foreldre eller samboer / ektefelle.



Figur 20: Prosentfordeling over bosituasjon sortert på bakgrunn.. Fra Oslo n= 1870. Fra annet sted i Norge n= 3081. Fra annet land n= 674.



Figur 21: Prosentfordeling over bosituasjon. Sortert på de som bor i Oslo (n=4924) og utenfor Oslo (n=1105)

TRIVSEL BOSTED

Oslostudentene trives i det store og hele godt med bostedet sitt. Det er likevel noen forskjeller å merke seg mellom ulike grupper. Det er flere av de som bor utenfor Oslo, som trives bedre med bostedet sitt, enn av de som bor i Oslo. Se figur i kapittel 'trivsel bosted' i vedlegg ved interesse. Når det gjelder de som er fra Oslo, sammenlignet med tilflyttere fra Norge og utlandet, ser vi at en høyere andel av de som er fra Oslo, trives veldig godt, sammenlignet med tilflytterne. Det er lavest andel blant de som kommer fra utlandet som trives veldig godt, og høyest andel som trives i svært liten grad.

Vi ser også at det er lavere andel som trives svært godt blant de som leier studentbolig sammenlignet med de som leier privat. Når det gjelder bosituasjon, ser vi at det er høy andel av de som bor med samboer eller venner som trives veldig godt, og lav andel som trives veldig godt av de som bor med fremmede. Det er høyest andel av de som bor med fremmede og de som bor alene, blant de som trives i liten og svært liten grad der de bor.



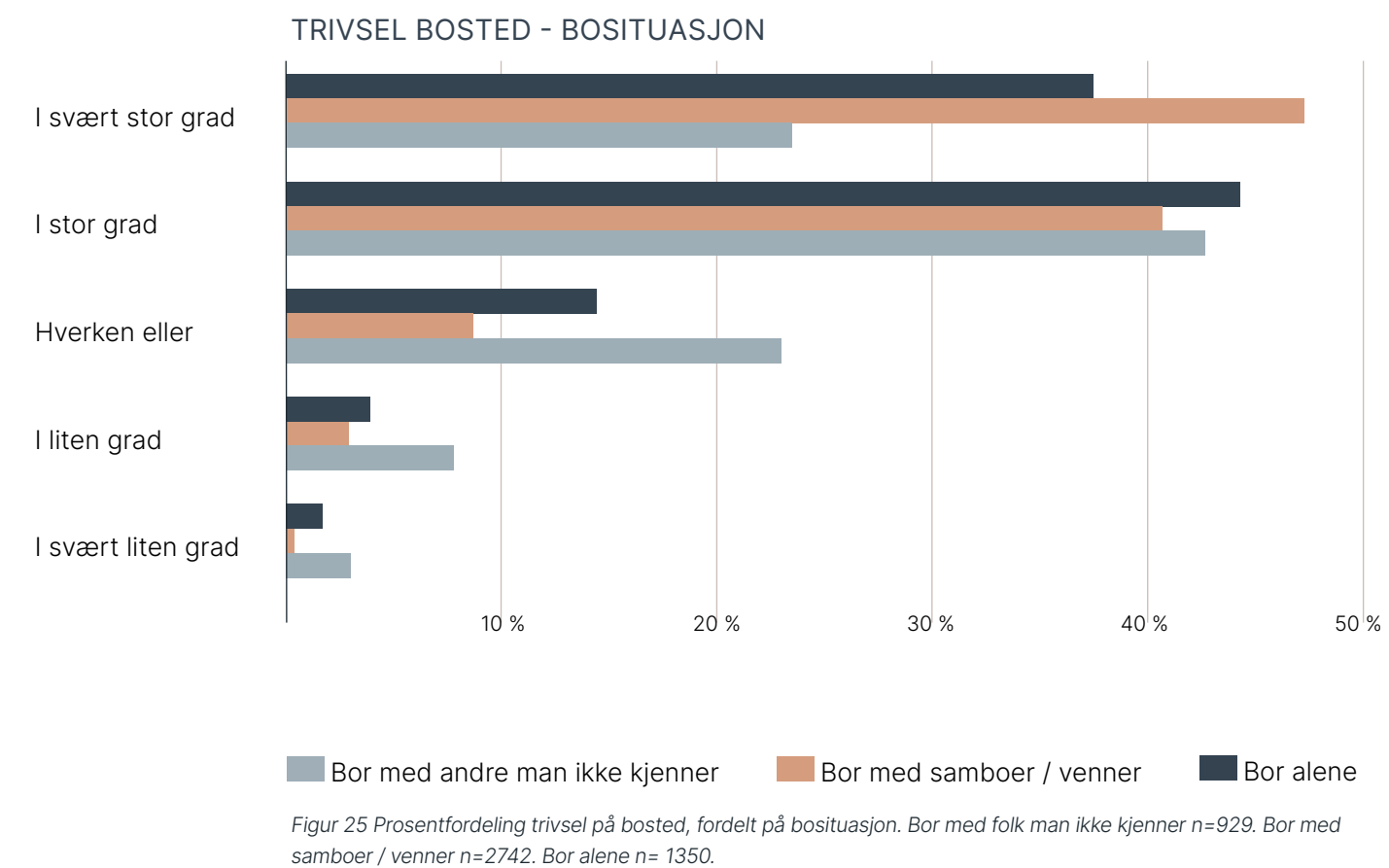
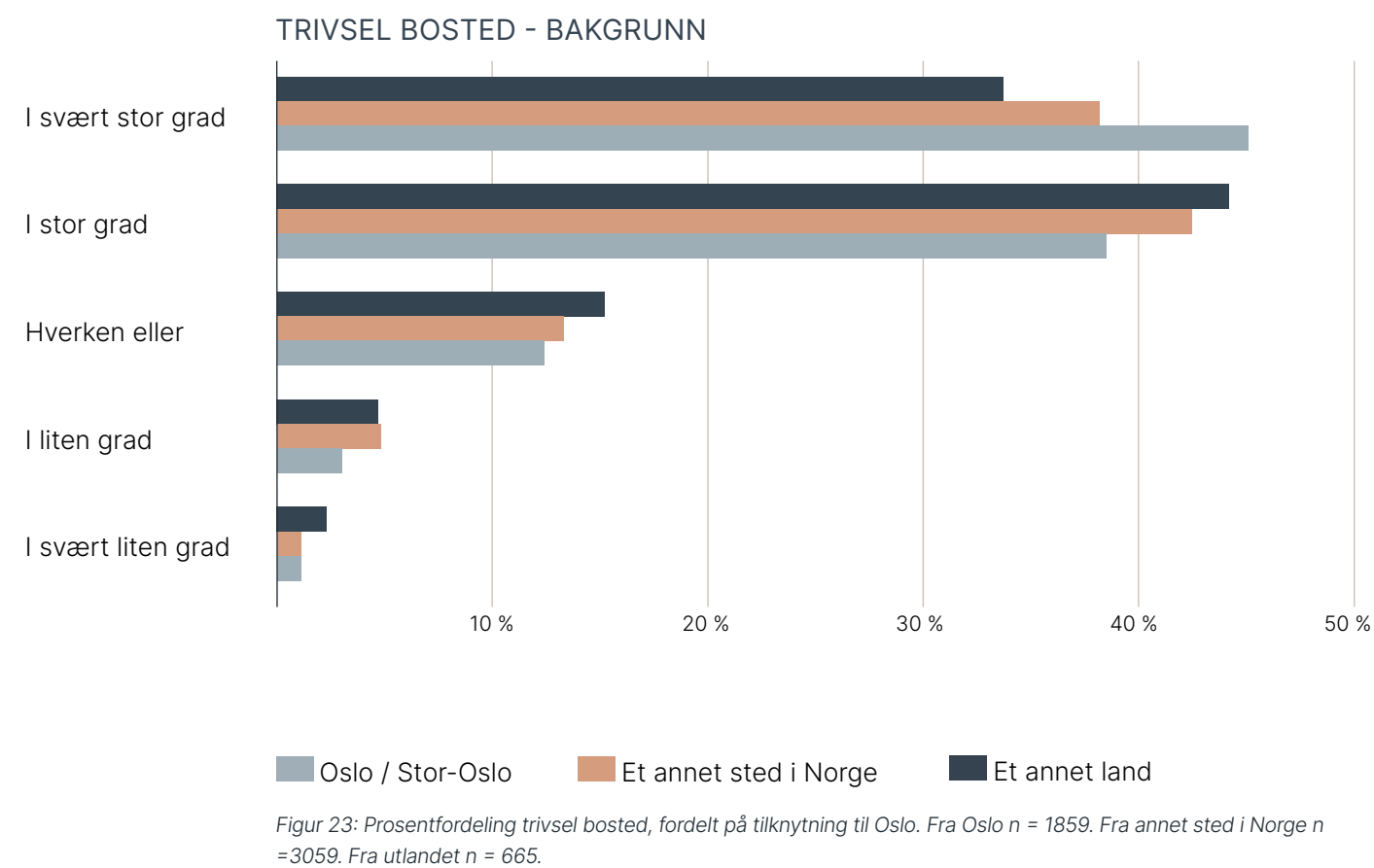
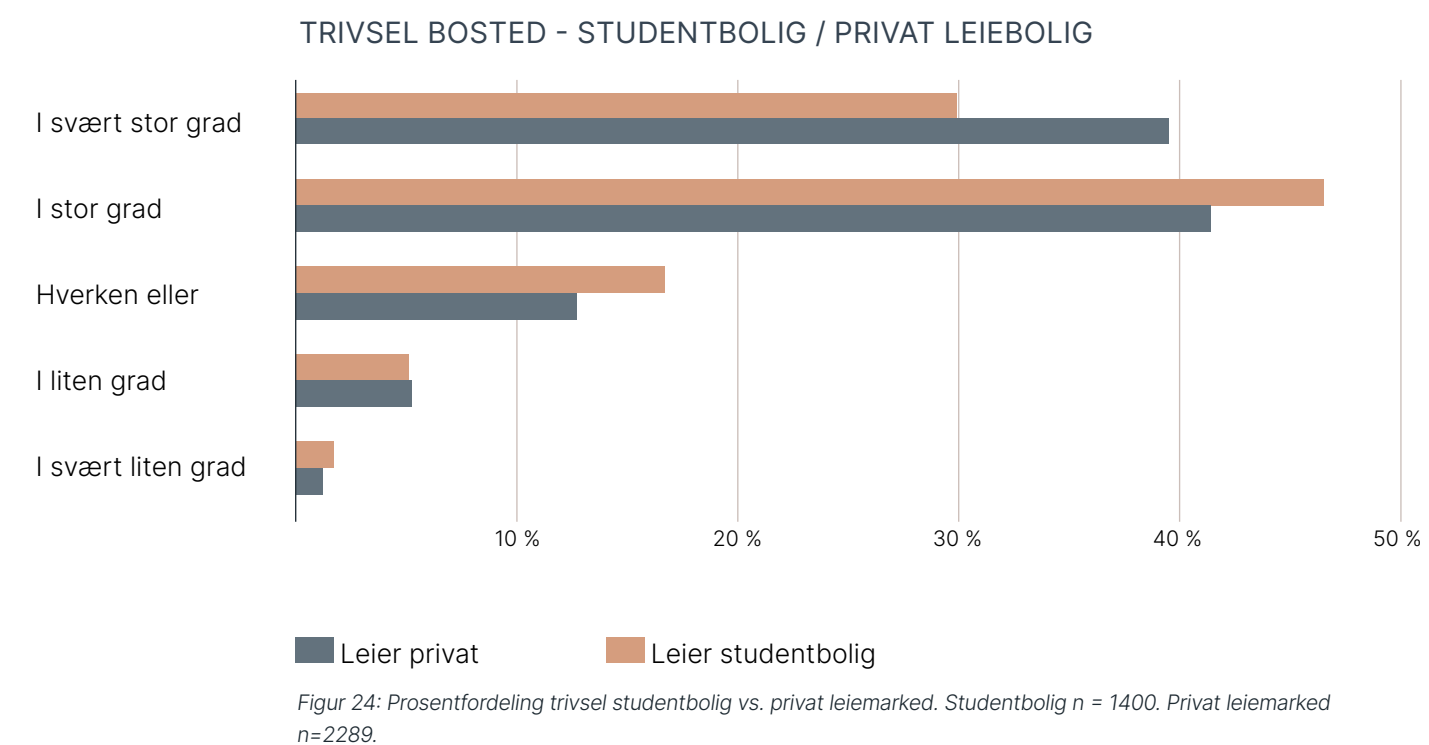
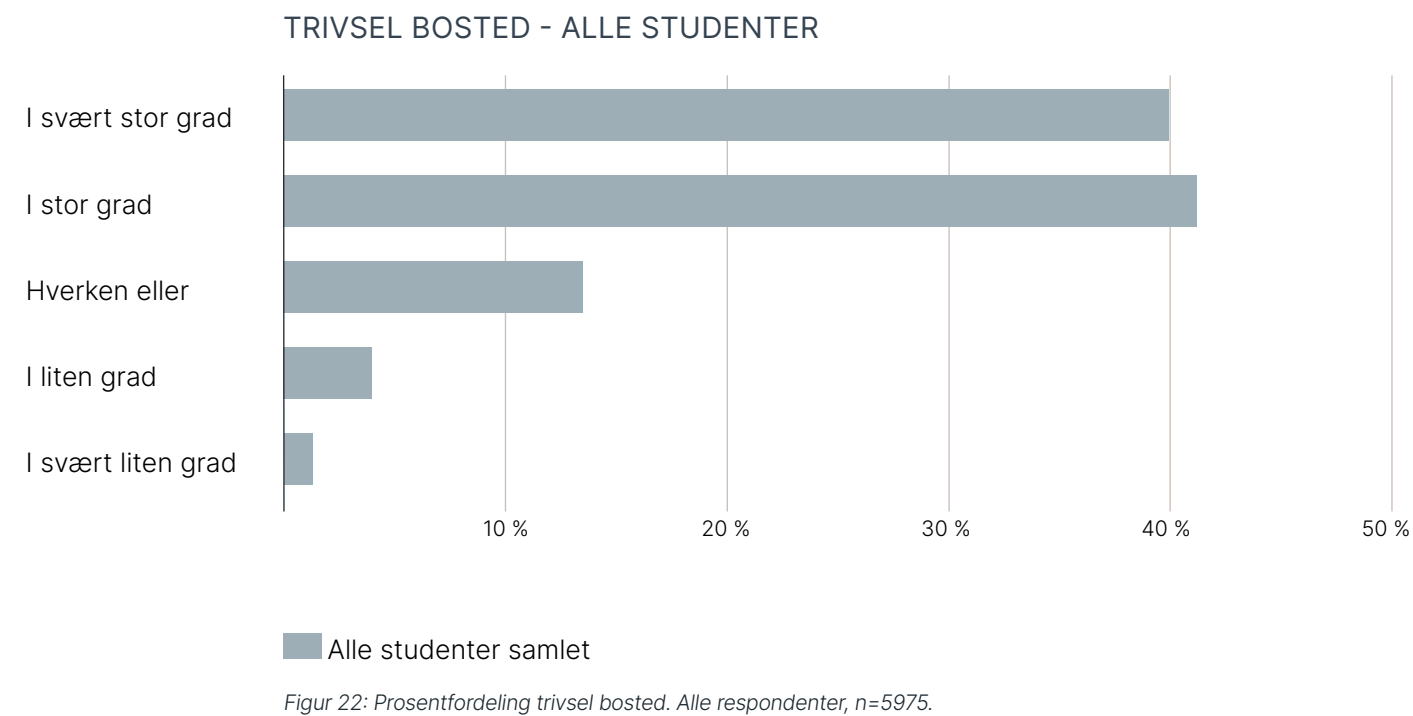
Diskusjon

Foto: Kevin Turcios (Cc)

Forskjell i trivsel mellom de som bor i studentbolig versus de som bor privat kan skyldes at de som bor privat også oftere bor med venner eller samboer. Det er ikke mulig å trekke noen bastante slutninger basert på funnene i analysen, ettersom det er såpass få som har sagt at de bor i kollektiv med venner i studenthybel (n=62) sammenlignet med de som bor i kollektiv med venner privat (n=774). Tallene indikerer at de som bor med venner privat trives bedre enn de som bor med venner på studenthybel. Dette kunne imidlertid sett annerledes ut om vi hadde hatt et større utvalg av de som bor med venner på studenthybel. Sammenligner vi de som bor alene, både privat og på studenthybel, trives de som bor privat bedre enn de som bor på studenthybel. Ser man imidlertid på de som bor med folk de ikke kjenner, både privat og på studenthybel, ser vi at de som bor på studenthybel trives bedre enn de som bor privat. Se figurer i kapittel 'trivsel bosted' i vedlegg ved interesse.



Foto: Mykyta Kravcenko (Cc)



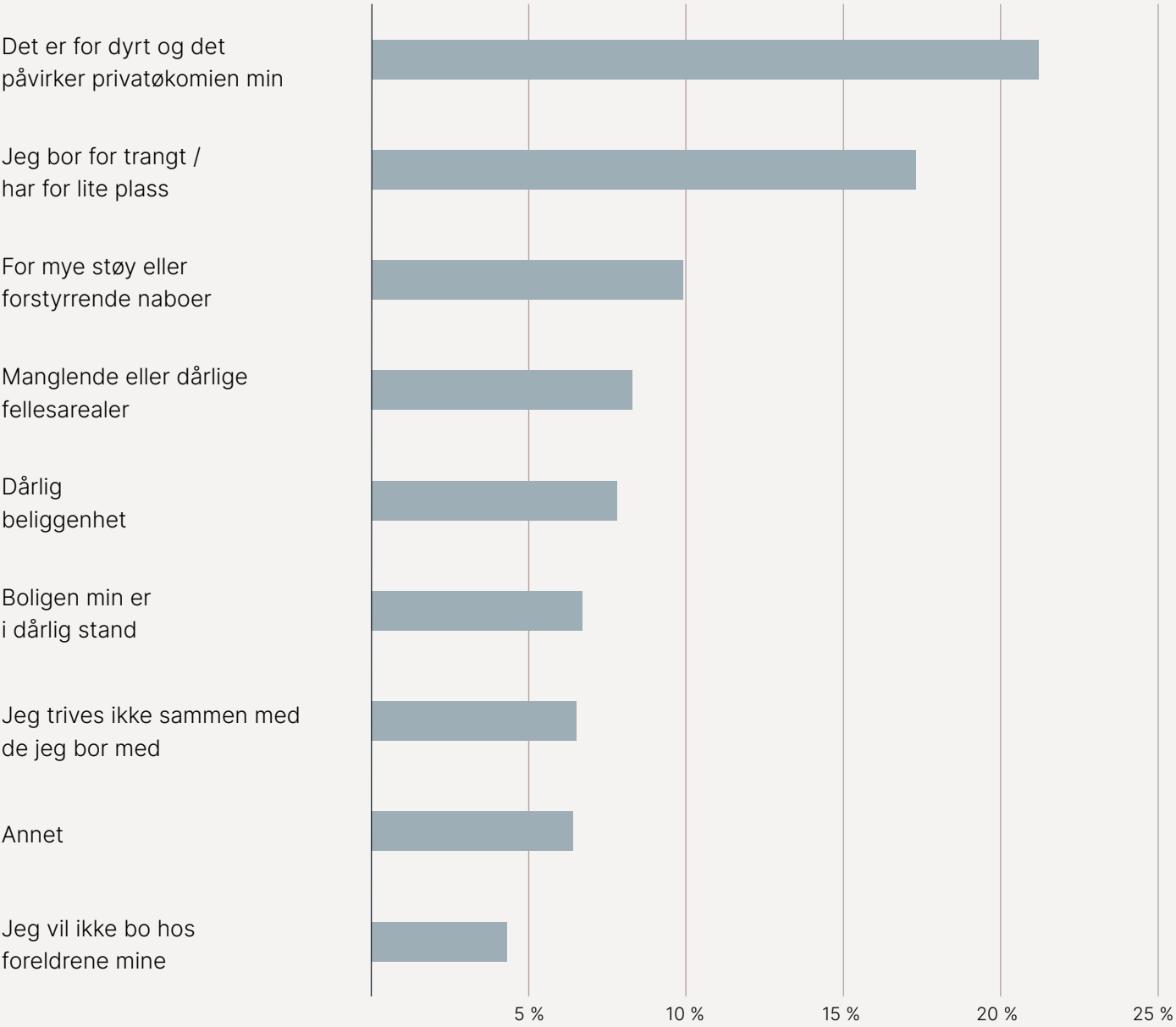
MISTRIVSEL BOSTED

Av de som mistrives der de bor, er det hovedsakelig økonomiske og plassmessige årsaker til det. De syns det er for dyrt, og de opplever at de har for liten plass. Også her er det imidlertid en del forskjeller mellom ulike grupper. Ser vi de norske studentene

som mistrives opp mot de internasjonale, ser vi at de internasjonale skiller seg ut ved at langt flere har markert manglende fellesarealer som en viktig årsak til mistrivsel. Det peker seg ikke frem på samme måte blant de norske.

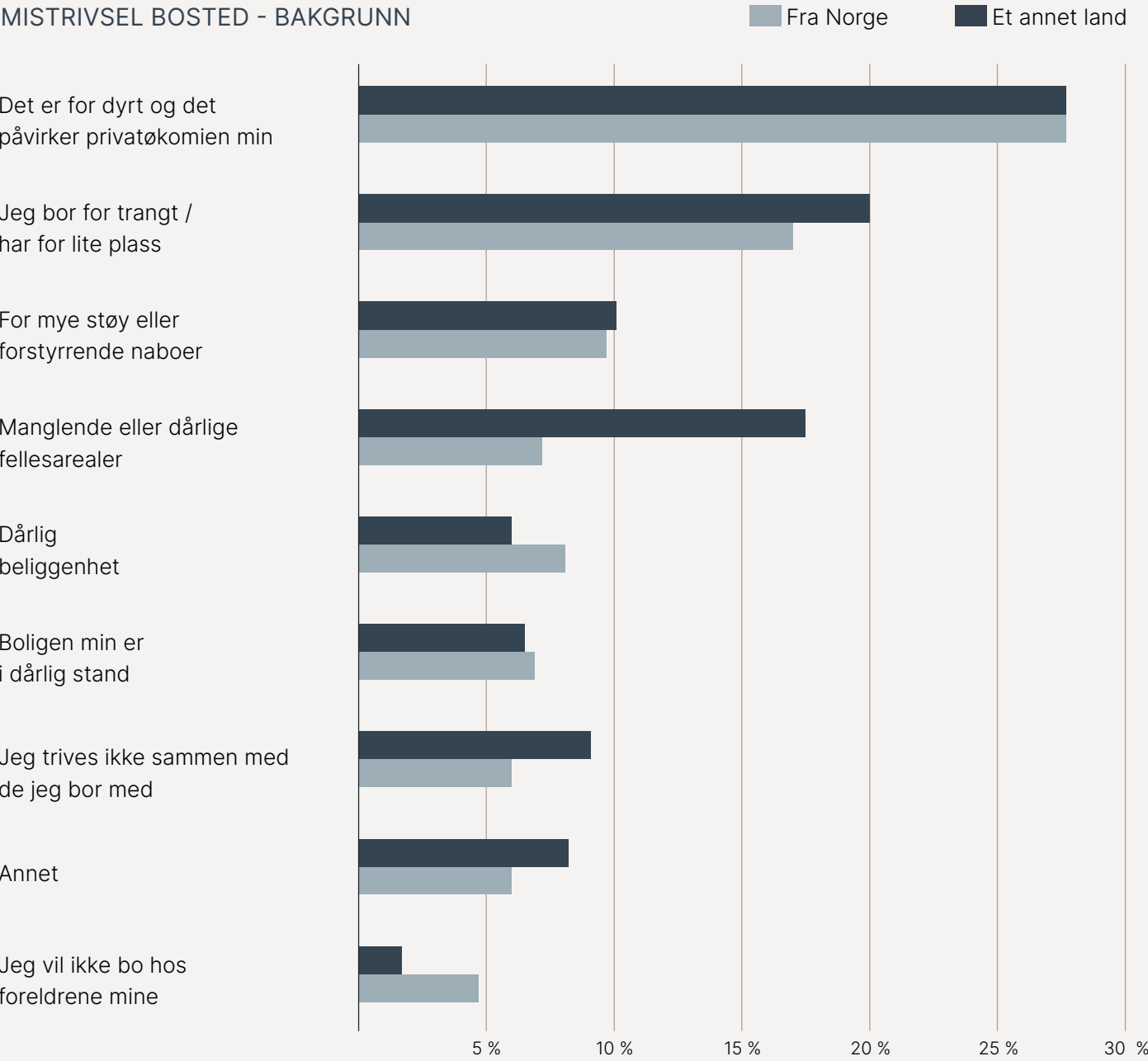
De internasjonale oppgir også oftere manglende plass som en viktig årsak til mistrivsel, samt at de ikke trives med de de bor med. Studenter fra Norge skårer høyere på mistrivsel knyttet til dårlig beliggenhet, og ønske om å flytte hjemmefra.

MISTRIVSEL BOSTED - ALLE STUDENTER



Figur 26: Prosentfordeling årsaker til mistrivsel der en bor. Alle studenter. n=4676

MISTRIVSEL BOSTED - BAKGRUNN



Figur 27: Prosentfordeling årsaker til mistrivsel der en bor blant studenter fra Norge (n=3838) og fra et annet land (n=537).

Ser vi på mistrivsel sortert på bosituasjon og boform, ser vi at økonomi slår ut som en viktig faktor for alle gruppene. Det gjør også plassmangel. Ser vi på de som bor med folk de ikke kjenner, de som bor på studenthjem, og de som bor på studenthybel ser vi imidlertid at en høy andel av markeringene også går på manglende fellesarealer der de bor. Dette mønsteret ser vi ikke hos de som leier privat, bor med venner / samboer, bor alene eller eier egen bolig. Hos de som leier privat, bor med venner / samboer eller bor alene er imidlertid støy og forstyrrelser fra naboer noe som trekkes frem som årsak til mistrivsel. Blant de som eier, er det dårlig beliggenhet. Noe som er verdt å merke seg, er at en høy andel av markeringene gjort av de som bor med folk de ikke kjenner, går på mistrivsel med de menneskene de bor med.



“Jeg er heldig som bor i kollektiv med ganske god plass (...). Jeg kunne ha hatt flere folk hjemme, liksom. Men jeg kjenner jo, nesten alle de nærmeste vennene mine bor jo i studentboliger, og de har jo ikke plass til å ha mer enn to folk over, max”

- Student OsloMet

“Nå vet jeg ikke hvordan det er for alle, men jeg betaler jo mellom 10,5 til 11,5 tusen i måneden avhengig av strømuttergifter. Så får vi vel 10,3 tusen eller noe sånn i studielån så alt det går jo til husleien for å si det sånn ...”

- Student BI

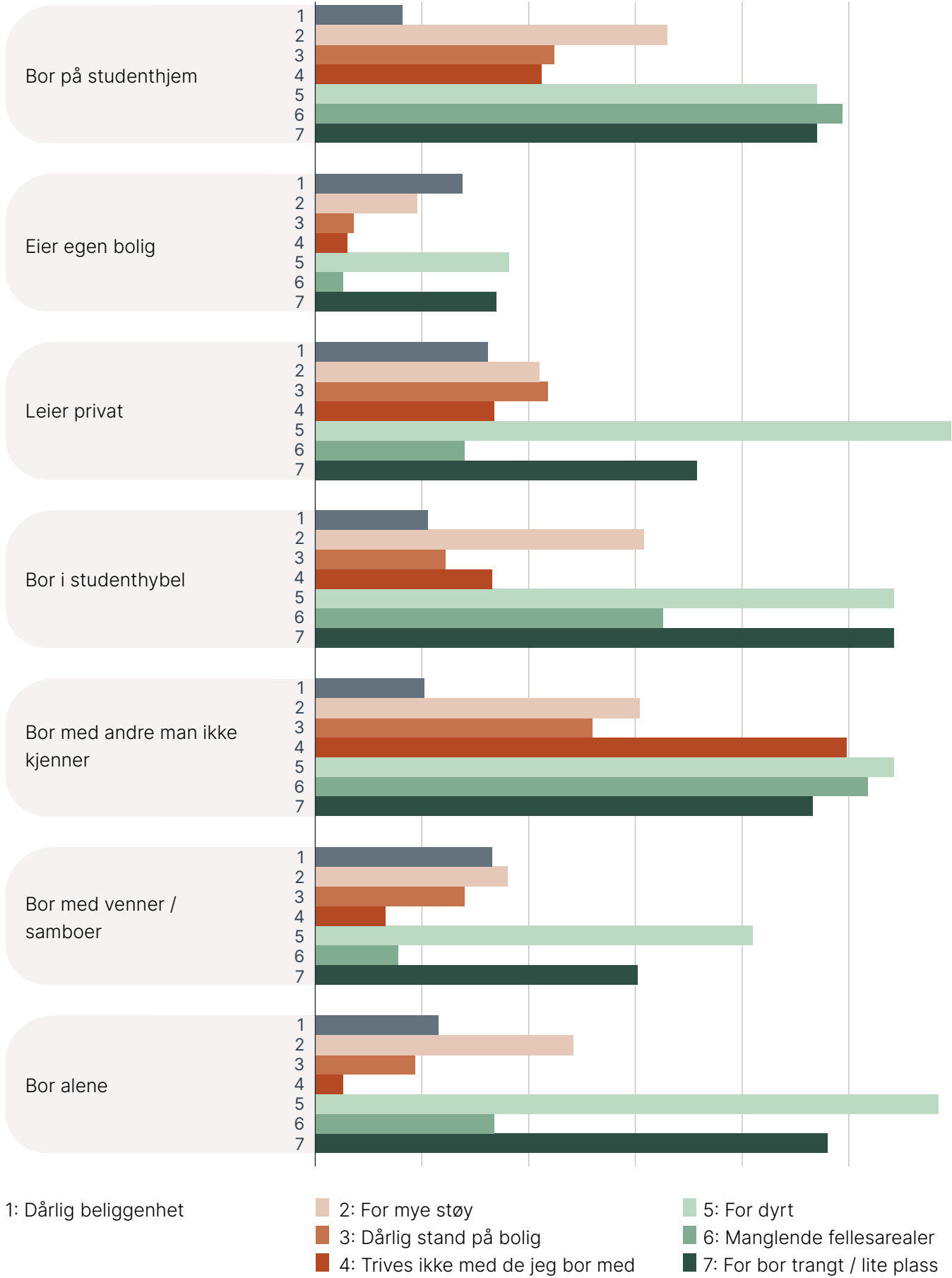
“Det er jo sånn vi får ofte slengt etter oss at vi er for kravstore fordi vi vil bo i sentrum, men det er jo veldig ofte ikke det som er problemet. Det er jo det at man bor på tre kvadrat og deler med 18 andre. Det har jeg sett mye på Finn, med sånne lange ganger og så er det et toalett”.

- Student OsloMet

“Det jeg følte da jeg bodde i et sånt drittkollektiv, var at jeg var helt på bunnen av samfunnet. Jeg var liksom den siste møkken”.

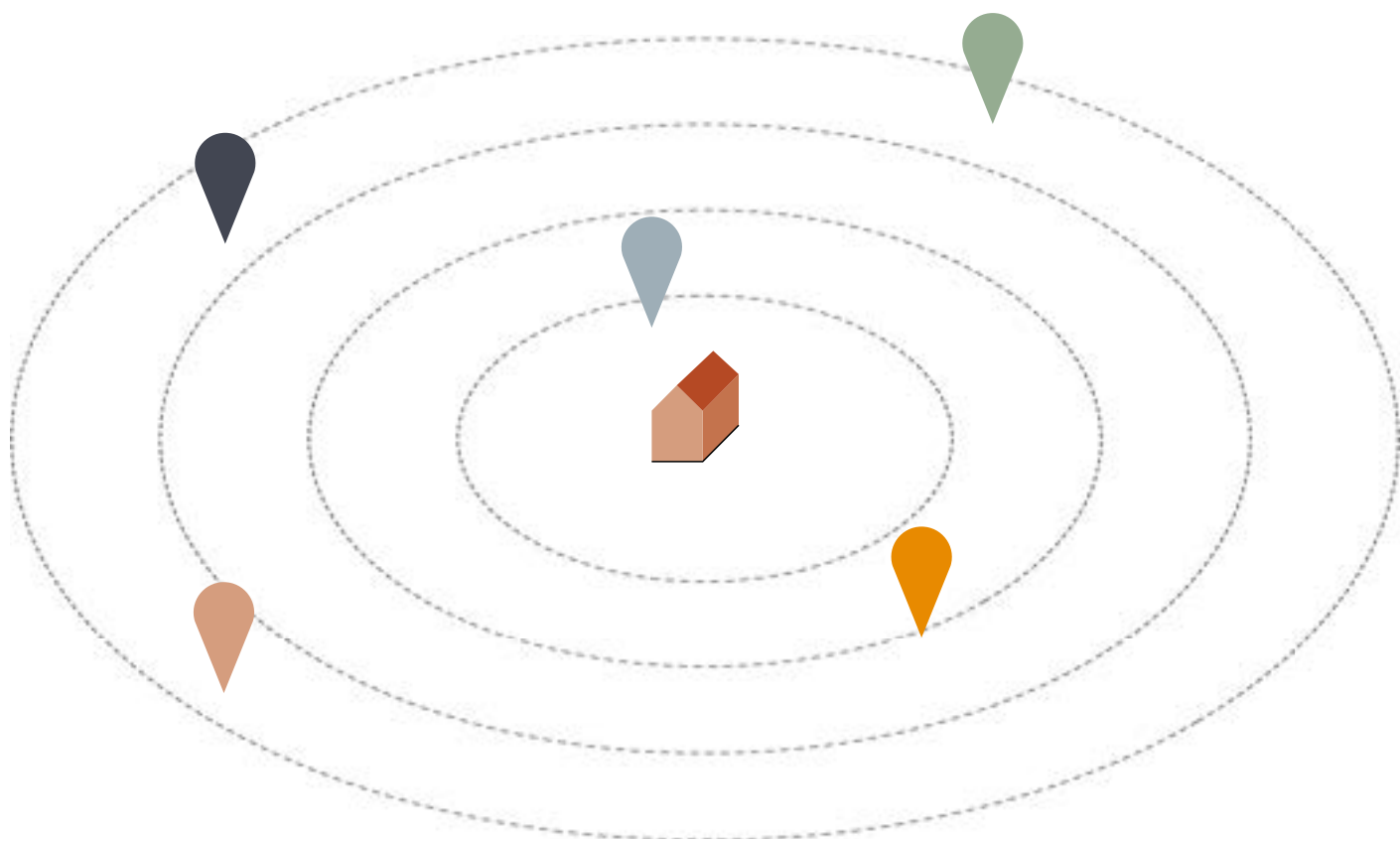
- Student OsloMet

Under fokusgruppeintervjuene kom også dette med bosted og bosituasjon opp. Temaer som gjorde seg gjeldende der korresponderer i høy grad med det som også kom frem i undersøkelsen. Det er hovedsakelig økonomi og plassmangel som påvirker trivselen.



Figur 28: Prosentfordeling årsaker til mistrivsel for studentgrupper i ulike bosituasjoner og boformer. Bor alene n=1084. Bor med venner n=2072. Bor med folk man ikke kjenner n=764. Bor i studenthybel n=1157. Leier privat n=1802. Eier egen bolig n=784. Bor på studenthjem n=170.

HVA VIL STUDENTENE
HA I NÆRHET TIL
HJEMMET?

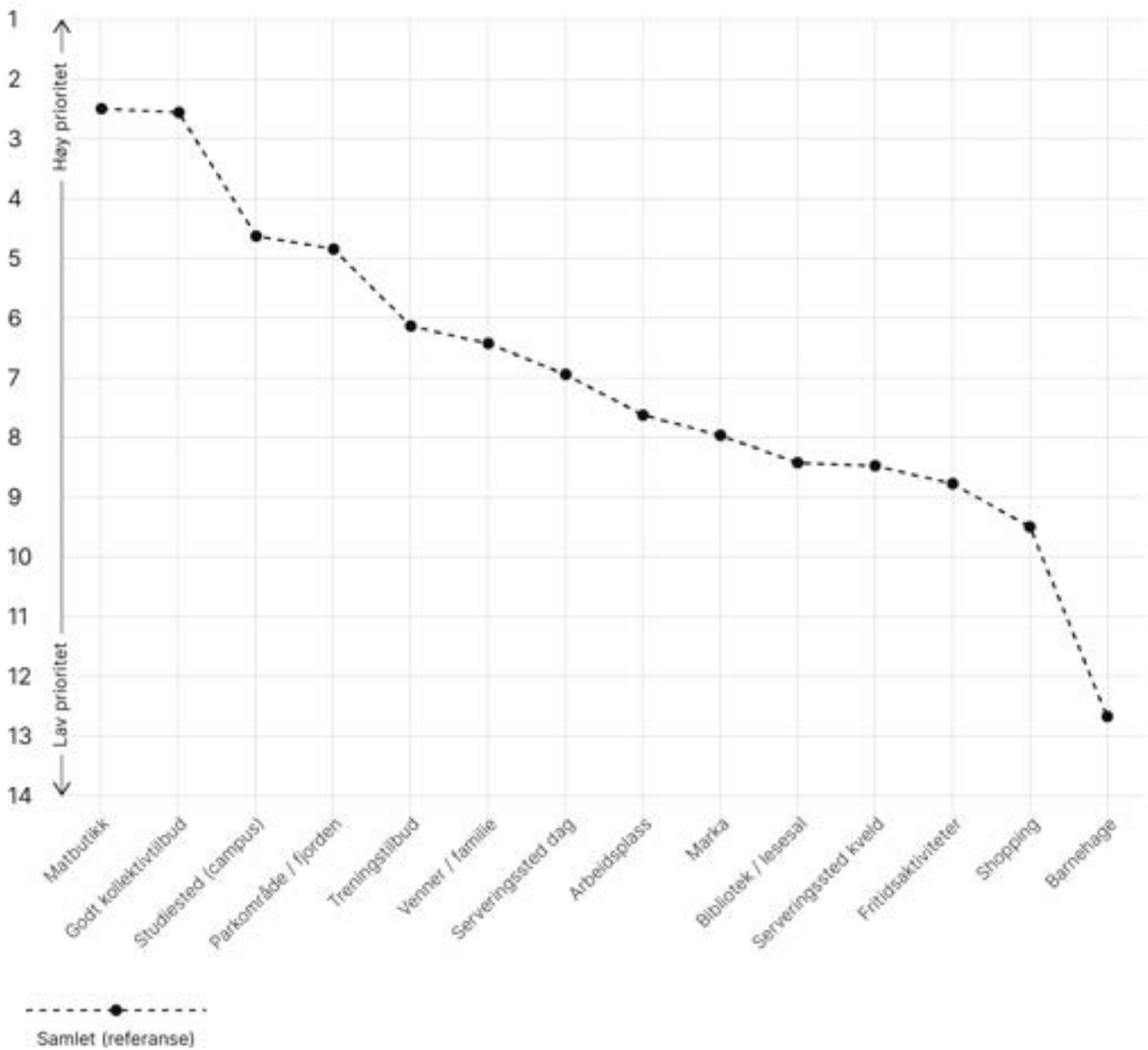


Ser vi til hva studentene oppgir at de vil ha i nærheten, er det relativt like funn på tvers av grupper. På topp finner vi matbutikk, godt kollektivtilbud og studiestedet (campus). På bunn finner vi nærhet til barnehage, nærhet til andre butikker (klesbutikker, elektronikk etc.) og nærhet til fritidsaktiviteter. Dette gjelder alle studentene samlet. Ser man på ulike undergrupper, ser

vi at det er små forskjeller når det gjelder topp-prioriteringer. Mellom de ulike gruppene veksler studiestedet og nærhet til park / større grøntområder / fjorden med å være på 3. plass, men utover det er det matbutikk og nærhet til godt kollektivtilbud som verdsettes høyest. Noe som er verdt å merke seg, er at de som bor utenfor Oslo trekker frem nærhet til venner og familie

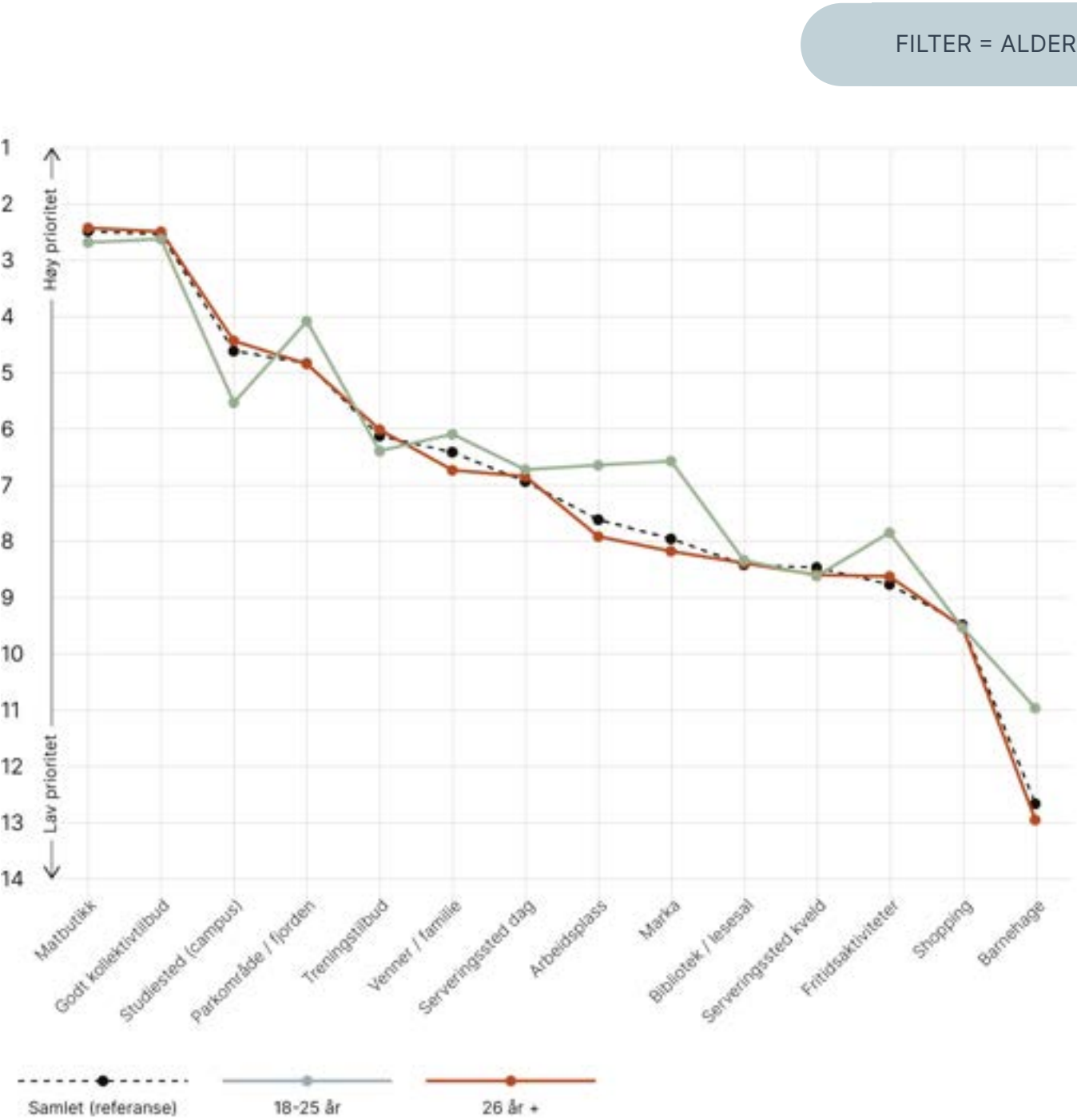
som viktigere enn de som bor i Oslo. De som har kommet til Oslo fra utlandet, trekker frem nærhet til marka som viktigere enn både Osloborgere, tilflyttere fra andre deler av landet og de med bosted utenfor Oslo. Det er ingen større forskjeller mellom kvinner og menn. Se figur i kapittel 'utenfor bolig: hva vil studentene ha' i vedlegg ved interesse.

FILTER = ALLE STUDENTER

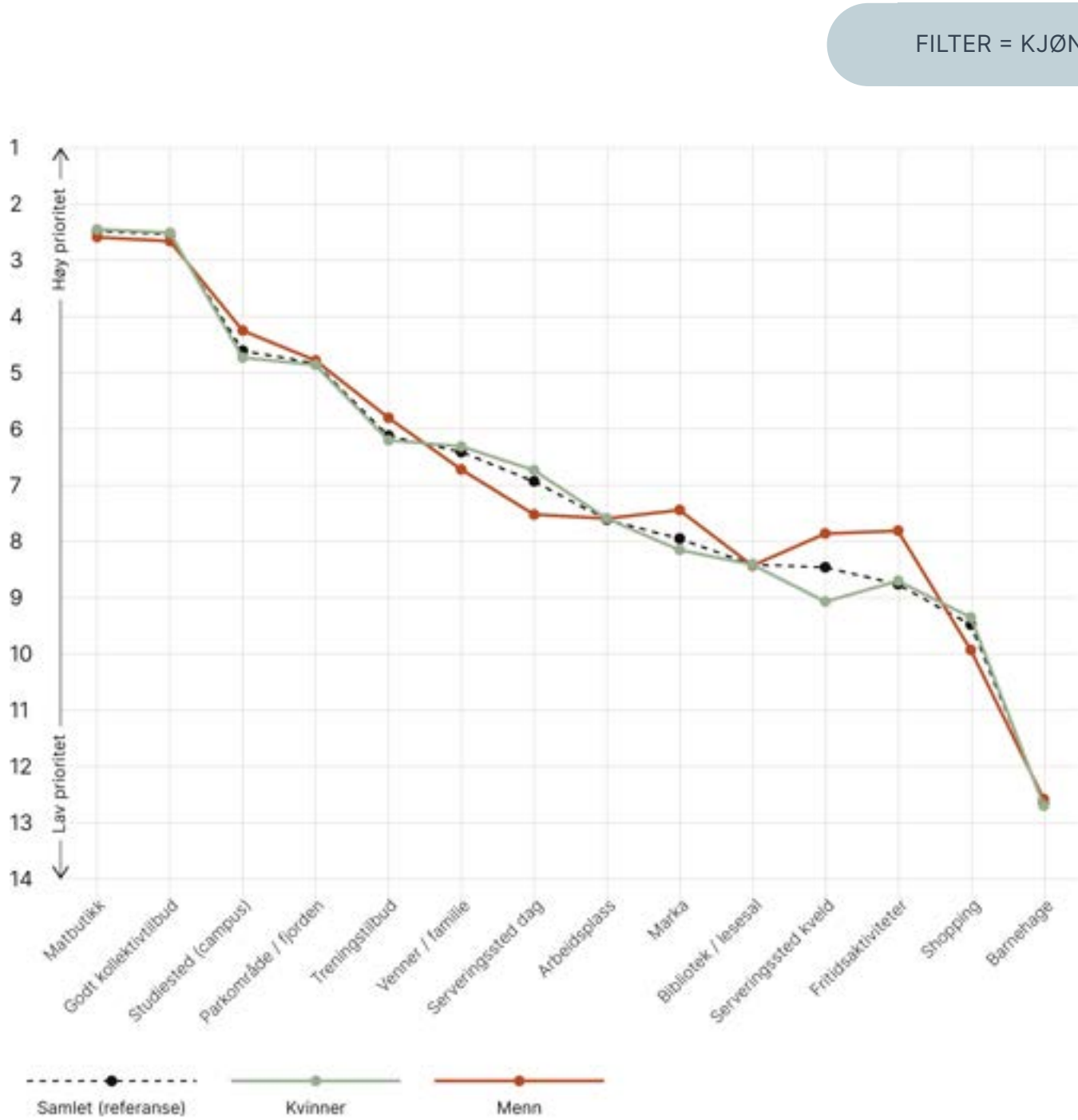


Figur 29: Hva studentene anser som viktigst i nærheten av sin bolig. Alle studenter (n=5014)

HVA VIL STUDENTENE HA I NÆRHET TIL HJEMMET?



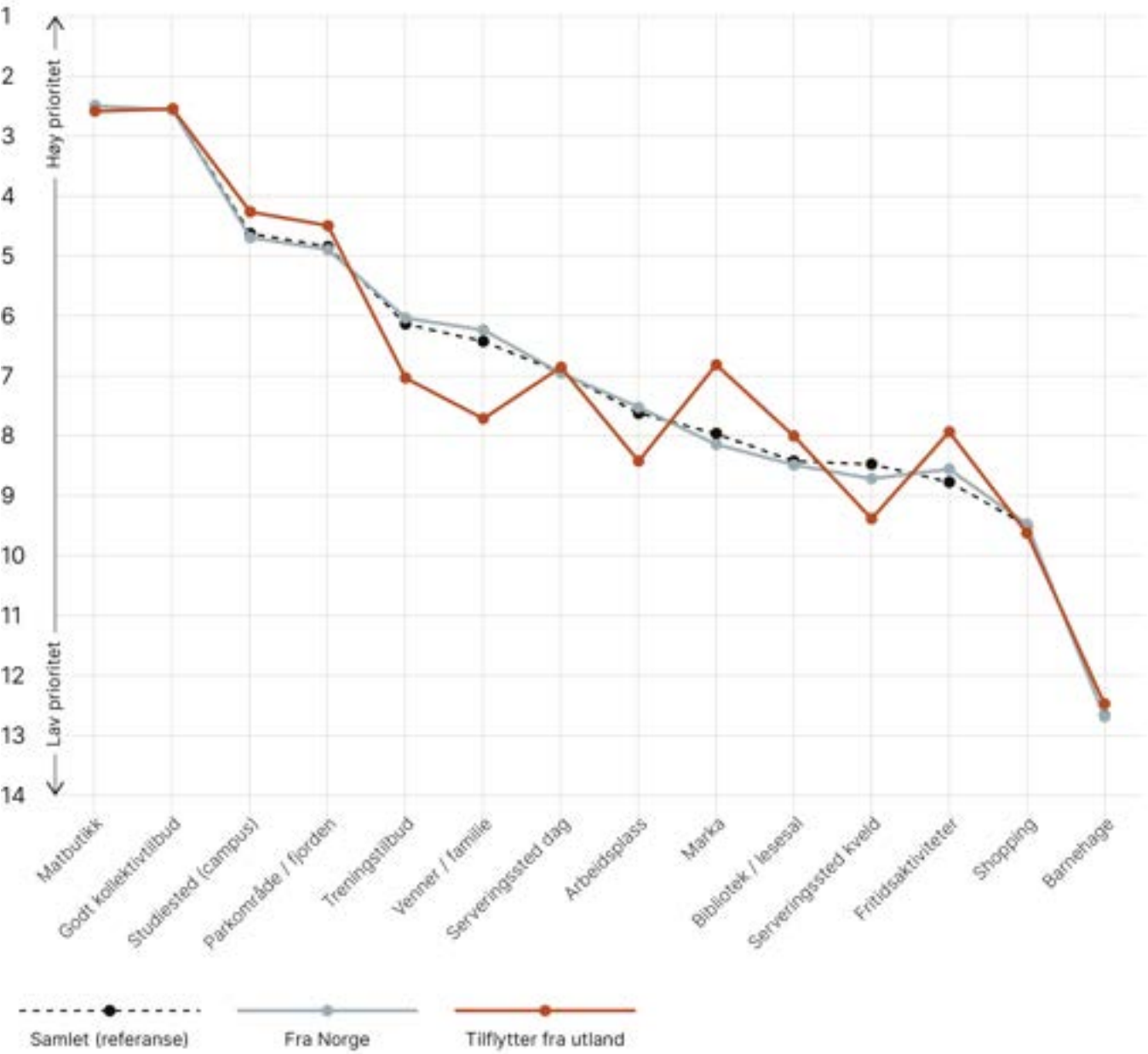
Figur 29: Hva studentene anser som viktigst i nærheten av sin bolig. Sortert på alder: Alle respondenter (n=5014), 19-25 år (n=3263), 26 år+ (n=1710)



Figur 30: Hva studentene anser som viktigst i nærheten av sin bolig. Alle respondenter (n=5014)

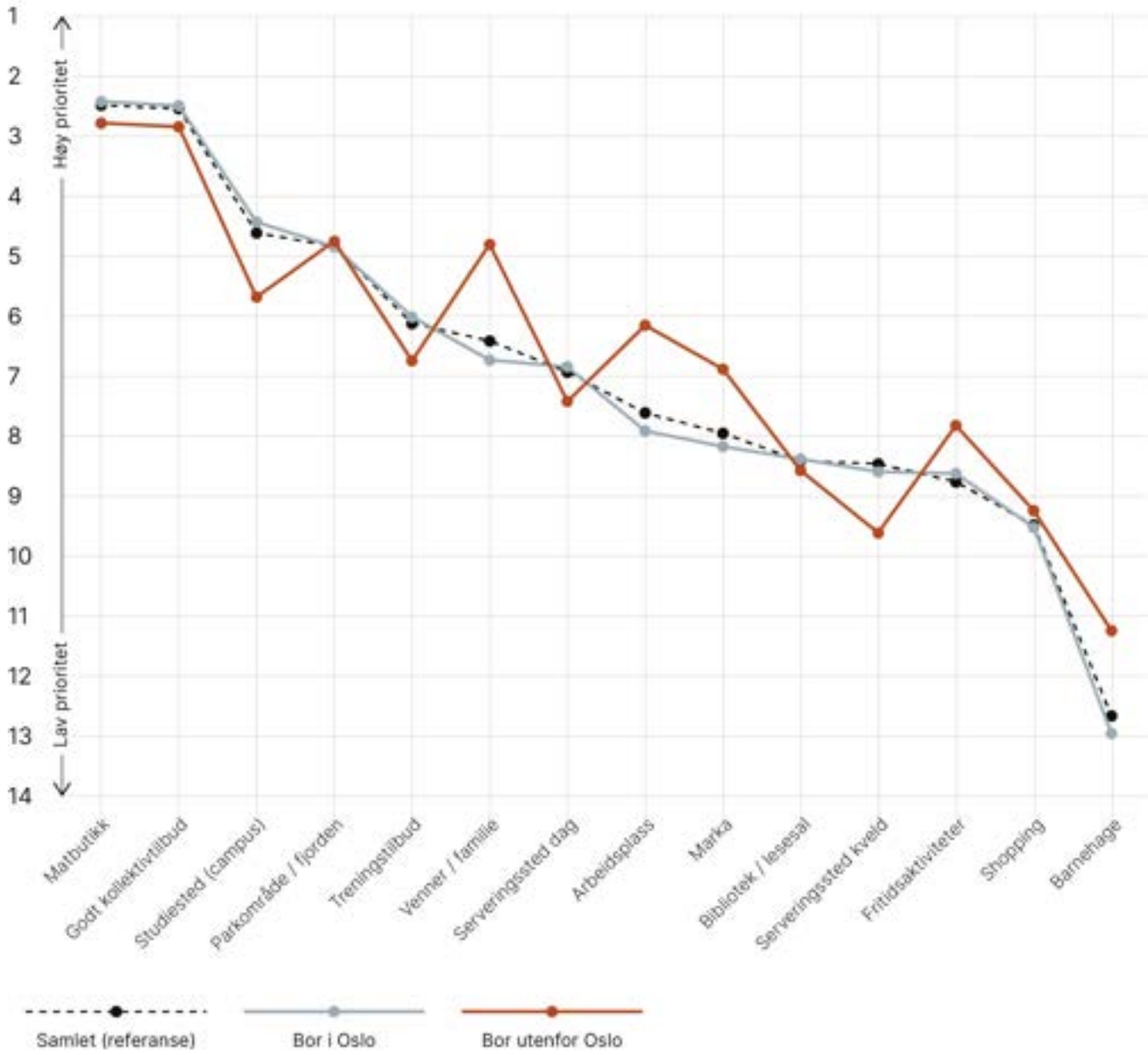
HVA VIL STUDENTENE
HA I NÆRHET TIL
HJEMMET?

FILTER = BAKGRUNN



Figur 31: Hva studentene anser som viktigst i nærheten av sin bolig. Sortert på alder: Alle respondenter (n=5014), 19-25 år (n=3263), 26 år+ (n=1710)

FILTER = BOSTED



Figur 32: Hva studentene anser som viktigst i nærheten av sin bolig. Alle respondenter (n=5014)



Foto: Eirik Skarstein (Cc)

UTENFOR BOLIGEN – HVORDAN ER DET Å BO I EN STORBY?

Når det gjelder opplevelsen av å bo i en storby, er ikke dette noe vi undersøkte eksplisitt i spørreundersøkelsen. Det er imidlertid et tema som kom opp i fokusgruppeintervjuene. Her var det ulike meninger og holdninger om hvorvidt det var en fordel eller ikke å bo i en by som Oslo når man studerte.

For noen av studentene var det positivt å kunne bo sentralt, for andre var det stressende. For de som ikke nødvendigvis var tiltrukket av det å bo i en storby, var det positivt at Oslo også tilbyr roligere områder. Andre trakk på den andre siden frem at marka i Oslo ikke egentlig var rolig nok til å dekke behovene deres, og atter andre trakk frem at selv om Oslo har mye, blir man likevel tvunget til å velge hva man ønsker i nærheten av seg på grunn av størrelsen på byen. Enten må man bo sentralt i nærheten av tilbud, eller så må man bo nært marka. Om man velger det ene, mister man på sett og vis det andre, fordi avstandene oppleves store. Her må det imidlertid sies at det var delte meninger om hva som utgjorde lange avstander og ikke.

“ Sitater

“Det er jo en positiv ting med Oslo også at det man har, selv om det er en storby som bare det, så har man liksom marka litt utenfor. Og sånn, min redning, holdt jeg på å si, jeg bodde jo på Tøyen / Grønland før, og det var jo midt i byen. Nå har jeg flyttet til Kjelsås: bedre. Der er det jo sånn, det er som å bo i en liten landsby, hvis man glemmer at det er ting nedenfor liksom. Der har du sånn, det er en restaurant der. Ja, det er to Prix, faktisk.”

- Student BI

“Og så er man ikke like alene på en måte når man er ute i skogen... Det er folk der hele tiden [i Oslo]. Men det er fortsatt sånn at du får ikke snakket med noen når du går forbi dem på en måte, du må fortsatt ignorere dem [på grunn av sosiale koder]. (...). Det er som å være på gata i naturen på en måte, når man er i Oslo.”

- Student OsloMet

“Jeg synes man må nesten prioritere om man vil bo nærme naturen eller nærme byen. Fordi hvis man bor for «ute i kanten» i Oslo, så tar det fort en time å komme seg til dit man vil. Jeg har bodd på Nordstrand og på Grefsen og der var man ganske nærme naturplasser. Men det tok evigheter å komme seg til skolen fra der. Og der synes jeg bygda har noe fint. Hvis du tar hjembyen min, så tar det fem minutter med bil å komme seg til sentrum eller til motsatt side av byen. Så er det fortsatt rett ved skogen. Det går ikke i Oslo.”

- Student OsloMet

“Jeg bor jo veldig godt oppe på Kringsjå, fordi det er så rolig der. Du har to matbutikker, og en pizzaplass. Det er ikke så mye mer enn det (...). Skal man ned til Jernbanetorget, så tar det 15-20 minutter, så er jeg der. Og det er sånn, det er ingenting. Det går fint, liksom. Så jeg føler at jeg får bo en plass hvor jeg puster bedre enn i sentrum (...).”

- Student OsloMet

OPPLEVELSEN AV OSLO



Foto: Maria Bobrova (Cc)

Som Norges største by og hovedstad, sier det seg selv at Oslo rommer mye. Befolkningen er mer sammensatt, tilbudene er flere, og mulighetene er rikere enn i andre Norske byer. I dette

kapittelet dykker vi ned i hvilke forestillinger som eksisterer om Oslo som by, og hvordan Oslo oppleves for oslostudentene.

i Hovedfunn

- Oslo ansees av mange som en mangfoldig og trygg by, med et godt tilbud av serveringssteder og et attraktivt kollektivtilbud.
- Oslo verdsettes for muligheten til å ta initiativ og sette i gang ting i byen, bredden av tilbud som eksisterer.
- Oslo verdsettes også for muligheten til å bo nært marka for de som ønsker det, og mer sentralt for de som ønsker det.
- Av internasjonale studenter oppleves Oslo som tryggere og mer internasjonal enn hva norske studenter syns. Samtidig syns de Oslo er mindre mangfoldig og har dårligere utvalg av kulturtilbud og serveringssteder enn hva norske studenter syns.

HVILKE KVALITETER HAR OSLO?

De aller mest fremtredende assosiasjonene til Oslo som by, er «stort», «mulighet», «storby» og «dyrt». Dette bildet korresponderer godt til funn fra andre deler av undersøkelsen, og med funn fra fokusgruppeintervjuene.

På spørsmål om opplevelse av utvalgte karakteristikk ved Oslo, ser vi at Oslo overordnet sett oppleves som en mangfoldig by av studentene. Det er også

en høy andel som opplever Oslo som å ha et attraktivt studietilbud, som opplever Oslo som en trygg by og som opplever at det er mange karrieremuligheter for dem i Oslo. Dette understøttes også av funn fra fokusgruppeintervjuene. Særlig det med at Oslo har et mangfold, både av kulturer og av tilbud, trekkes frem av flere som en kvalitet de setter pris på ved Oslo.

Noe som også kom opp i fokusgruppeintervjuene som et perspektiv, er at det er mulig å skape seg noe selv i Oslo, og det anses som positivt. En av studentene i fokusgruppeintervjuet påpekte at det er lett å være kreativ og skapende i byen, fordi det blant annet finnes rimelige lokaler å leie til bruk. Det er for eksempel mulig å arrangere workshoper, arrangementer eller sette opp pop up-butikker i Oslo, om man har lyst.



Figur 32: Ordsky for respondents svar på spørsmålet "Hva er de tre første ordene du kommer på, når du tenker på Oslo?". N=4182, renset for fylldord o.l.

58 % **VIL BLI IGJEN I OSLO ETTER STUDIENE**

76 % **SER MANGE KARRIEREMULIGHETER I OSLO**

72 % **ANSER OSLO SOM EN INTERNASJONAL BY**

66 % **ANSER OSLO SOM EN INKLUDERENDE BY**

92 % **ANSER OSLO SOM EN MANGFOLDIG BY**

79 % **FØLER SEG TRYGG I OSLO**

Figur 33: Prosentandelen baserer seg på en sammenslåing av andelen som har svart 'helt enig' og 'delvis enig' på spørsmålene. Se kapittel 'kvaliteter ved bolig' i vedlegg for fullstendig graf.

«Jeg synes det er veldig positivt at det er lett å starte ting her eller komme med egne ideer og være litt kreativ i byen. (...). Så er det en pop-up med ett eller annet som man har lyst til å få til, så er det lett å sette opp en sånn... og få kjempemange til å komme. Så det er veldig... Det er spennende å være en som bor her, for det er så mye som skjer.»

- STUDENT BI

«Jeg er veldig glad i at det er mange ulike kulturer. Det er mye å bli med på. Det er mye forskjellige ulike folk å møte. Man kan også være en person som ønsker å være litt anonym, og ikke bli kjent igjen av hver person man møter på butikken. Det gjør jeg der jeg kommer fra. Så det er det jeg liker veldig godt. Man kan velge litt.»

- STUDENT BI

«Jeg er veldig glad i Oslo. Jeg flyttet jo helt fra Trøndelag, fordi jeg ikke ville til Trondheim. En ting er jo været. Det er veldig fint vær her. Og så er det liksom... Oslo er der det skjer. Du finner alt du trenger, alt du vil ha, liksom. Hvis det er veldig nisjeaktiviteter du vil gjøre, så er det garantert i Oslo, eller i nærheten.»

- STUDENT OSLOMET

«Jeg trives i en storby. Jeg kunne ikke tenkt meg å ha hatt noe mindre, egentlig. Jeg liker mye alternativer. Caféer, butikker, restauranter.»

- STUDENT UIO

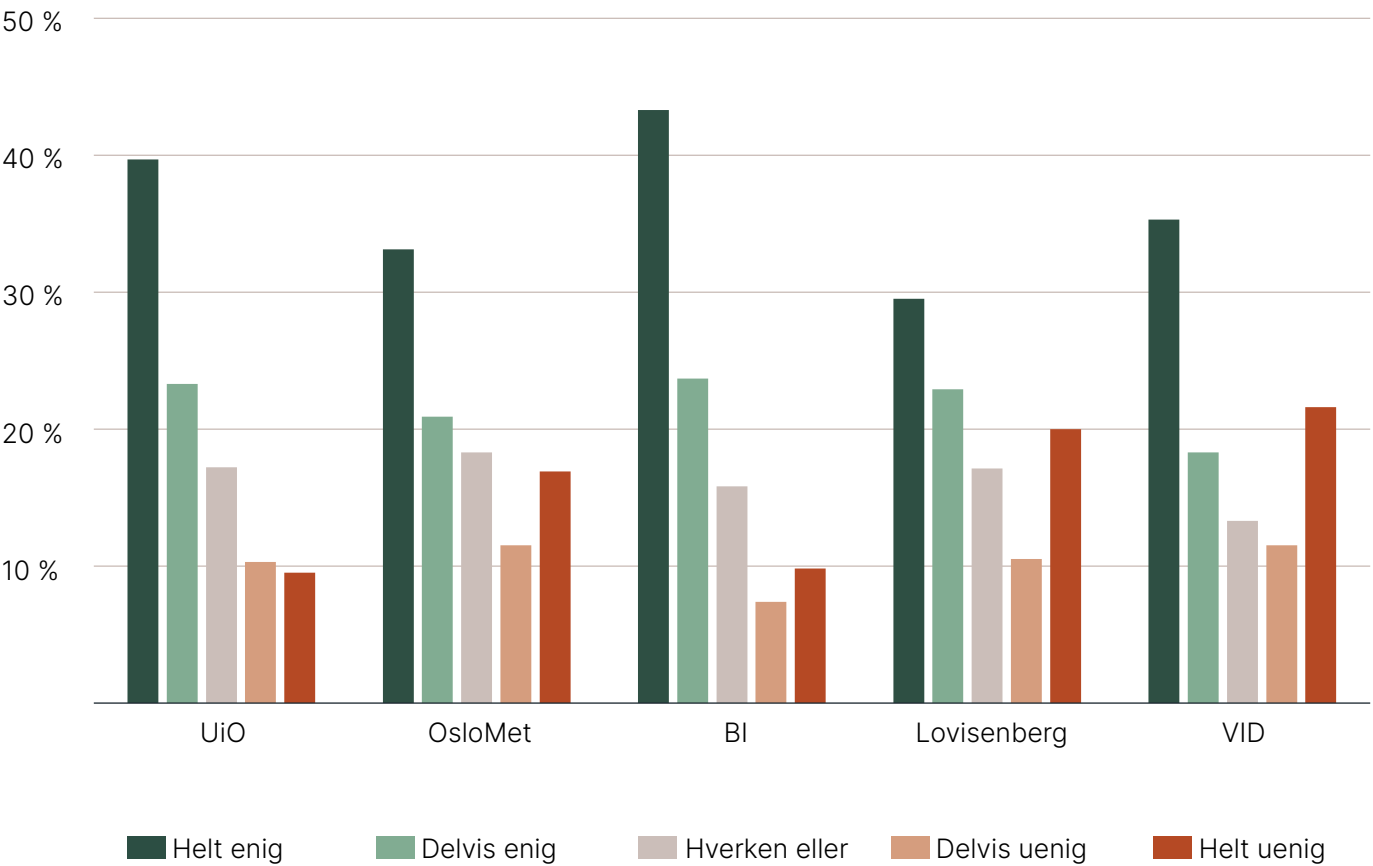
Hvem vil bli igjen i Oslo?

Til tross for at Oslo skårer positivt på flere karakteristikk, blant annet på faktorer som forskningen viser er viktig for å beholde studenter, er det likevel ikke flere enn 58 prosent av studentene som ønsker å bli igjen i Oslo, etter studietiden er over. Dette stemmer godt overens med empiri (Lervåg, 2025). Her ser vi imidlertid forskjeller innad i ulike grupper.

Blant de forskjellige studieinstitusjonene, ser vi at studenter fra OsloMet, Lovisenberg og VID skiller seg ut ved å ha flere som ikke ser for seg å bli værende i Oslo etter endt studium, sammenlignet med studenter fra UiO og BI. Vi ser også at det er høyere andel av de som er fra Oslo / Stor-Oslo, og de som har flyttet til Oslo fra utlandet, som ønsker å bli værende i Oslo etter endt studie, sammenlignet med studenter som har flyttet til Oslo fra andre deler av landet.

Videre ser vi en marginal forskjell mellom de som har jobb og de som ikke har jobb ved siden av studiene. De som har jobb, virker også mer tilbøyelige til å ville bli værende etter endt studium. Se figur i kapittel 'bli værende i Oslo' i vedlegg ved interesse.

ØNSKER Å BLI IGJEN ETTER ENDT UTDANNING - LÆRESTEDER

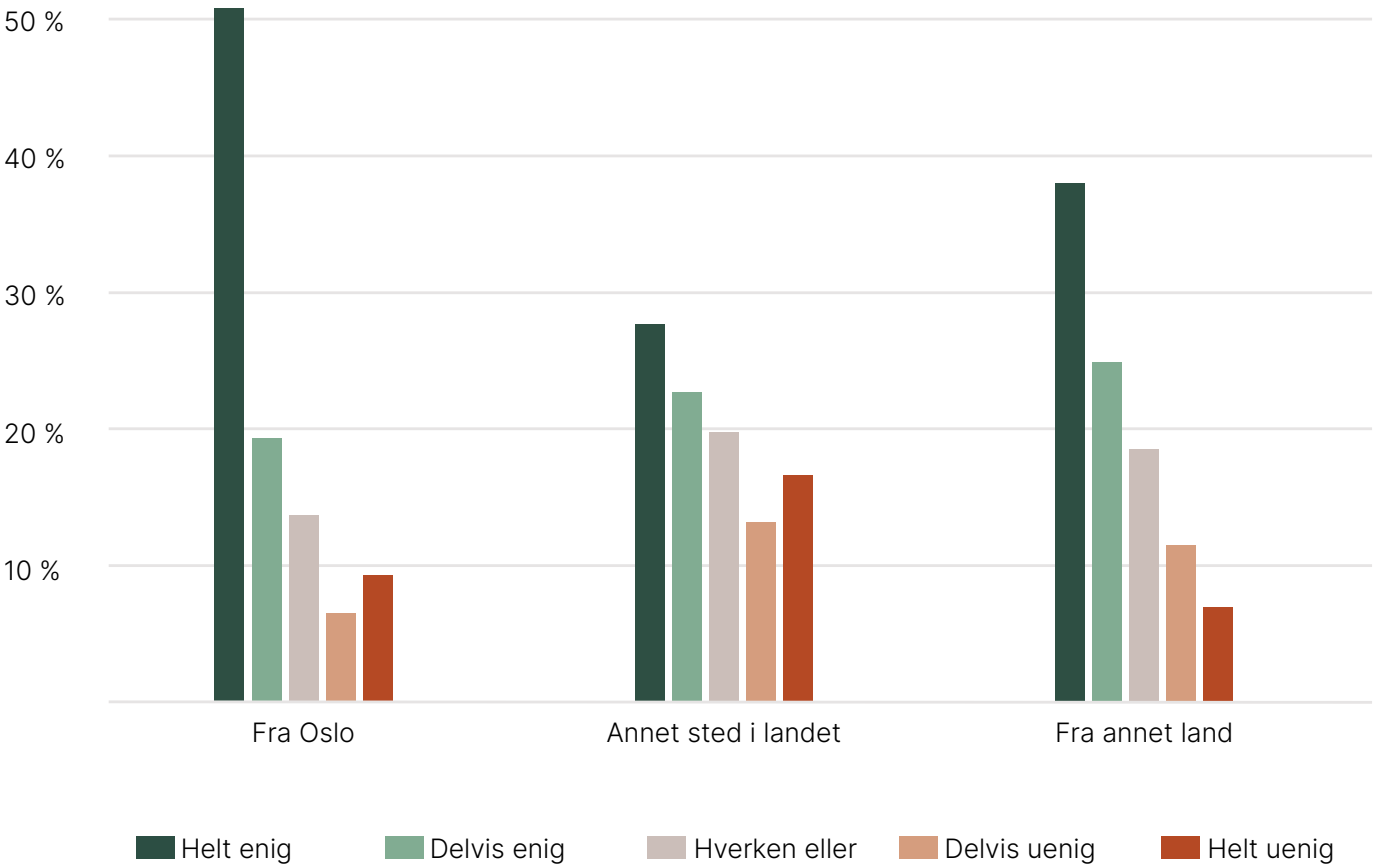


Figur 34: Prosentandel som ønsker å bli igjen i Oslo etter endt utdanning, sortert etter lærested. UiO n=1987. OsloMet n=1883. BI n=597. Lovisenberg n=110. VID n=236.

∞ Funn i sammenheng

Det er høyere andel studenter fra OsloMet og VID som ikke ønsker å bli værende i Oslo. Det er også høyere andel studenter fra OsloMet og VID som oppgir å ha bosted utenfor Oslo, som beskrevet i kapitlet 'Bosted og bosituasjon'. De som bor utenfor Oslo har trolig ønske om å bli værende der de er.

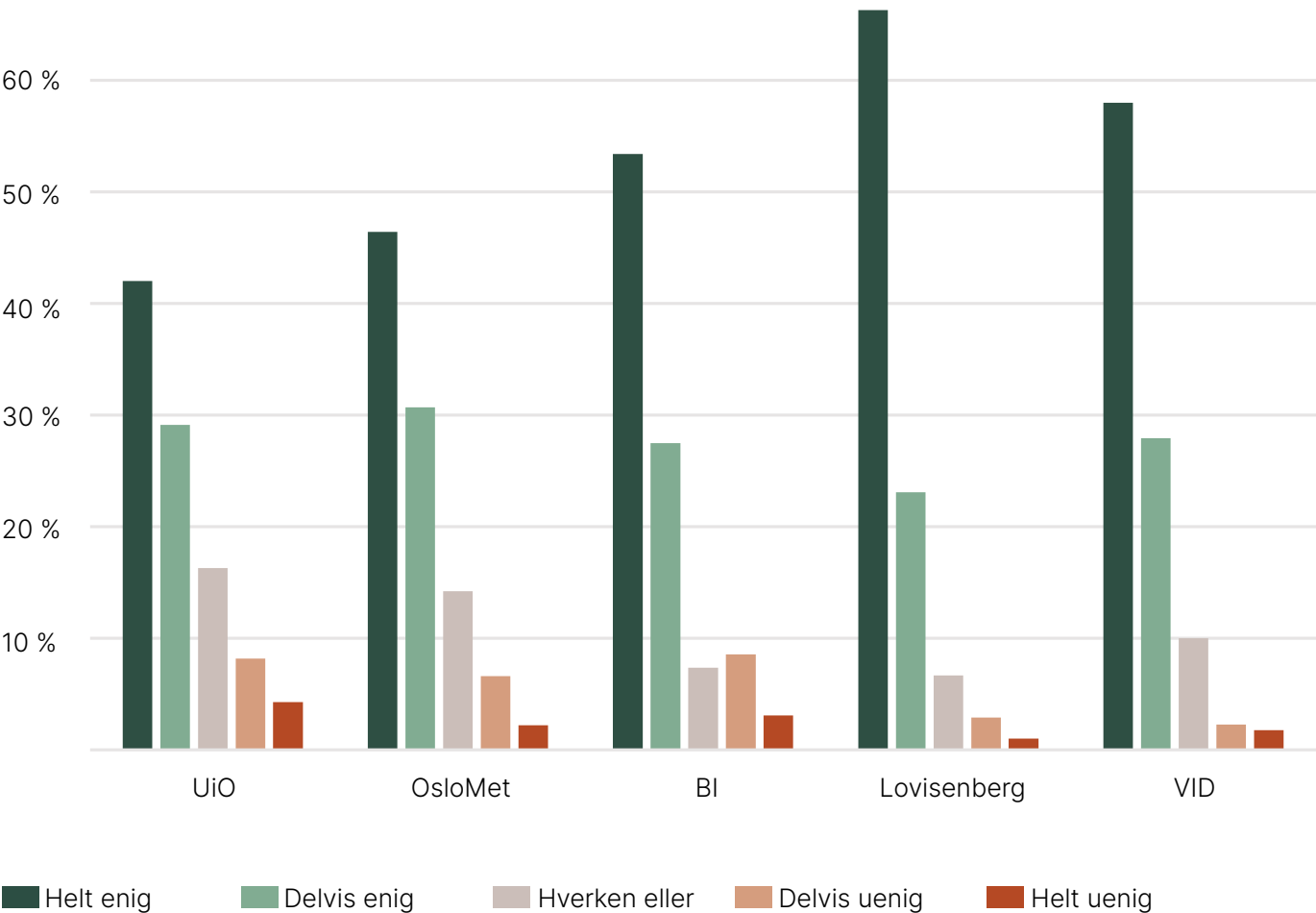
ØNSKER Å BLI IGJEN ETTER ENDT UTDANNING - BAKGRUNN



Figur 35: Prosentandel som ønsker å bli igjen i Oslo etter endt utdanning, sortert etter bakgrunn. Fra Oslo / Stor-Oslo (n=1609), fra andre deler av landet (n=2872), fra et annet land (n=623).

Hvem ser karrieremuligheter i Oslo?

DET ER MANGE MULIGHETER FOR MEG KARRIEREMESSIG I OSLO - LÆRESTEDER



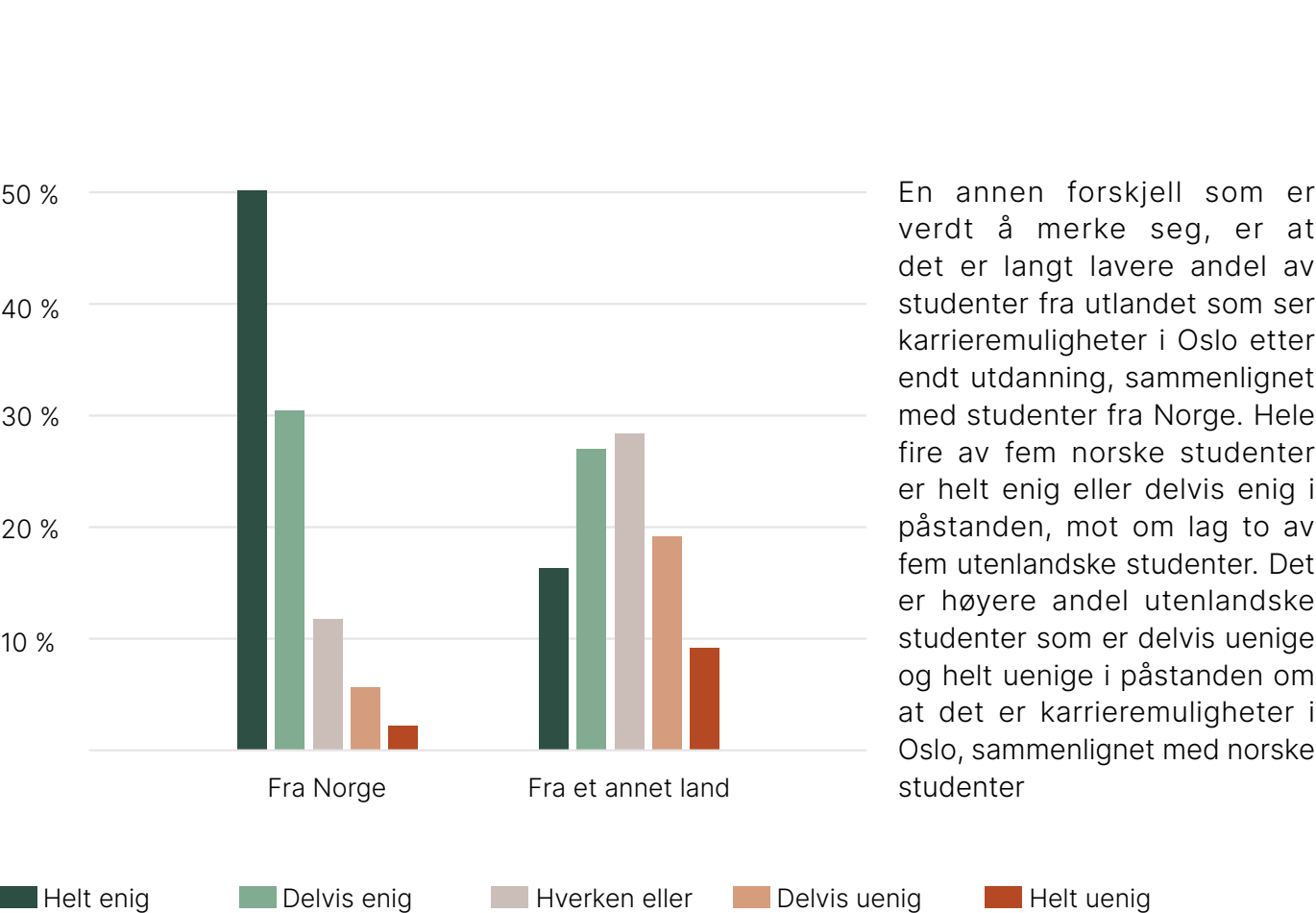
Figur 36: Prosentfordeling ulike svaralternativer innad i ulike studieinstitusjoner. UiO n=1987. OsloMet n=1883. BI n=597. Lovisenberg n=110. VID n=236.

Samlet sett er det 76 prosent av studentene som ser karrieremuligheter i Oslo etter endt studium. Her ser vi imidlertid betydelige forskjeller mellom grupper.

Sammenligner vi de ulike studieinstitusjonene, ser vi at det er høyest andel av studenter ved Lovisenberg

som sier seg helt enige i at de ser karrieremuligheter i Oslo, og laves andel blant studenter ved UiO. Det er imidlertid viktig å presisere at selv om UiO-studentene har lavest andel, er det nesten halvparten av studentene der, som sier seg helt enige i at de ser karrieremuligheter i Oslo.

DET ER MANGE MULIGHETER FOR MEG KARRIEREMESSIG I OSLO - BAKGRUNN



Figur 37: Prosentfordeling ulike svaralternativer sortert etter bakgrunn. Fra Norge n=4481. Fra utlandet n=623.

En annen forskjell som er verdt å merke seg, er at det er langt lavere andel av studenter fra utlandet som ser karrieremuligheter i Oslo etter endt utdanning, sammenlignet med studenter fra Norge. Hele fire av fem norske studenter er helt enig eller delvis enig i påstanden, mot om lag to av fem utenlandske studenter. Det er høyere andel utenlandske studenter som er delvis uenige og helt uenige i påstanden om at det er karrieremuligheter i Oslo, sammenlignet med norske studenter



Funn i sammenheng

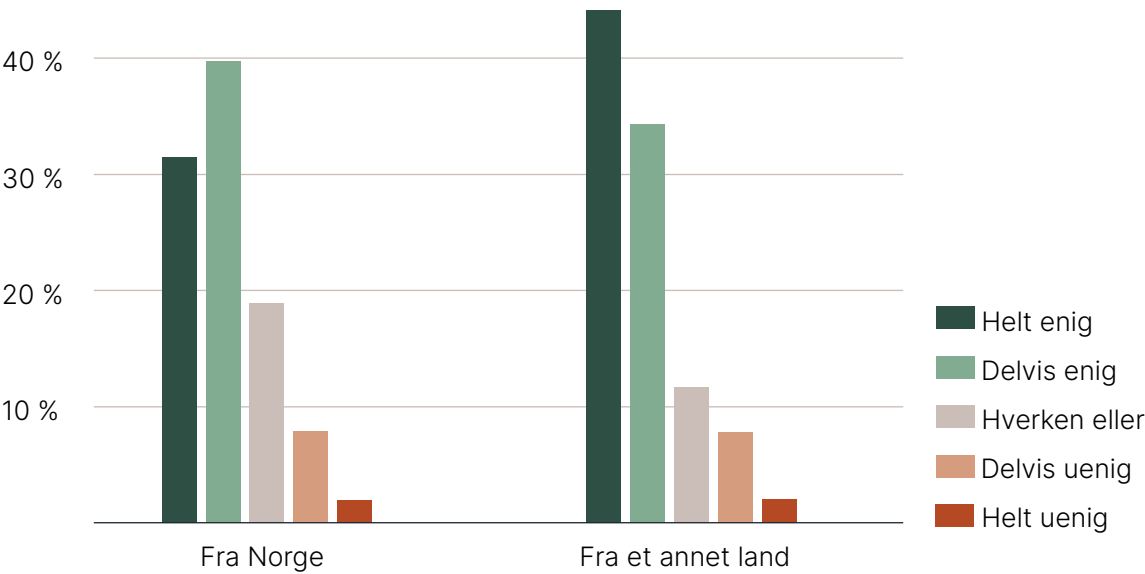
Det er mange utenlandske studenter som ønsker å bli igjen i Oslo etter endt studietid, men det er få som ser karrieremuligheter i Oslo.

Hvem anser Oslo som en internasjonal by?

Oslo ansees jevnt over som en internasjonal by av studenter ved alle lærestedene der en av tre er helt enige i påstanden. Enda flere er delvis enige. Færre enn 10 prosent mener at Oslo ikke er en internasjonal by. Her ser vi små forskjeller mellom de ulike institusjonene, og større forskjeller mellom norske og internasjonale studenter. Se figur i kapittel 'Oslo er en internasjonal by' i vedlegg for fordeling mellom studieinstitusjoner.

Høyere andel av studenter fra utlandet enn studenter fra Norge, anser Oslo som en internasjonal by. Blant utenlandske studenter sier 45 prosent seg helt enige i påstanden om at Oslo er en internasjonal by, sammenlignet med 30 prosent blant de norske. Samtidig er det en større andel norske studenter som er delvis enige. Andelen som er delvis eller helt uenige i at Oslo er en internasjonal by er lik mellom norske og utenlandske studenter.

JEG ANSER OSLO SOM EN INTERNASJONAL BY - BAKGRUNN



Figur 38: Prosentandel som anser Oslo som en internasjonal by. Fra Norge (n=4481) og fra utlandet (n=623)

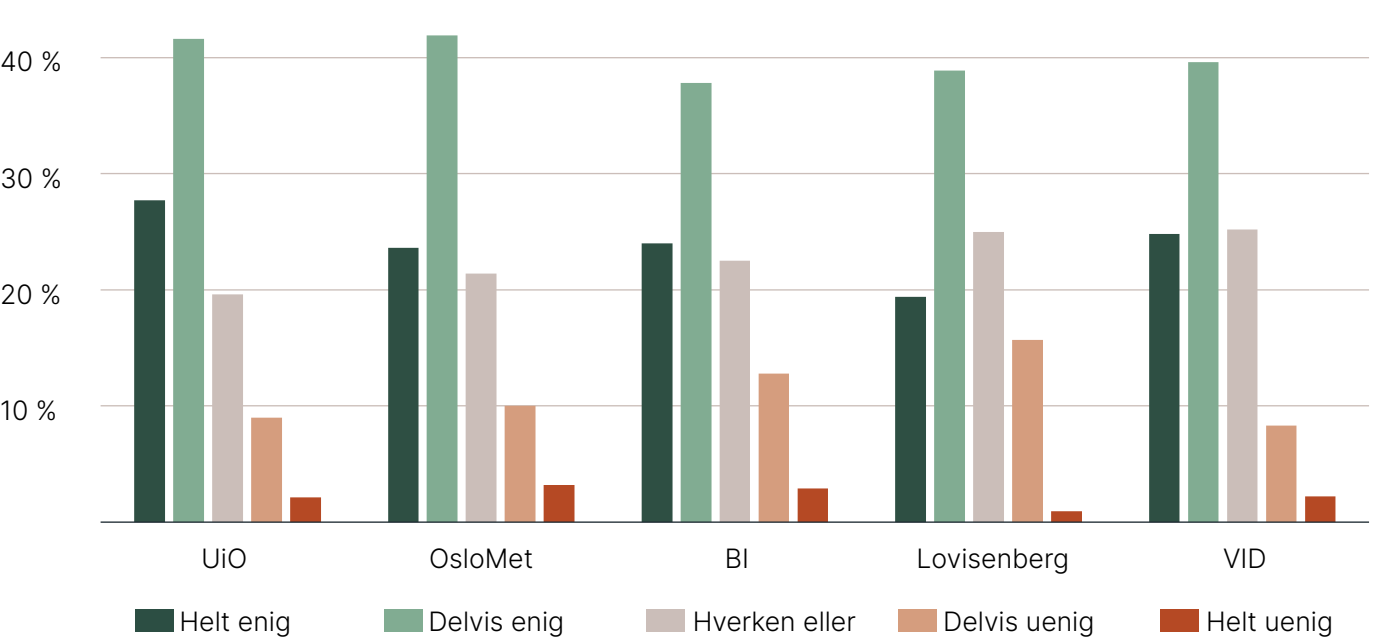
Hvem anser Oslo som en inkluderende by?

Sammenlignet med de andre karakteristikkene, er det en relativt lav andel av studentene som helhet, som anser Oslo som en inkluderende by. Her ser vi små forskjeller mellom ulike grupper. Ser vi på forskjell mellom studieinstitusjonene, skiller Lovisenberg seg ut, særlig

sammenlignet med studenter ved UiO. Lovisenberg har lavest andel studenter som sier seg helt enige i påstanden, og høyest andel studenter som sier seg delvis uenige i påstanden om Oslo er en inkluderende by. Når det gjelder forskjeller mellom de som har flyttet til Oslo for å studere fra utlandet eller andre steder i Norge, sammenlignet med de som er fra Oslo / Stor-Oslo, ser vi ingen markante

forskjeller. Det er heller ingen markante forskjeller mellom ulike aldersgrupper, eller mellom de som har studentverv eller ikke. Se figur i kapittel 'Oslo er en inkluderende by' i vedlegg ved interesse.

JEG ANSER OSLO SOM EN INKLUDERENDE BY - LÆRESTED



Figur 39: Prosentandel som anser Oslo som en inkluderende by. Sortert på studieinstitusjoner: UiO (n=1987), sloMet (n=1883), BI (n=597), Lovisenberg (n=110) og VID (n=236).

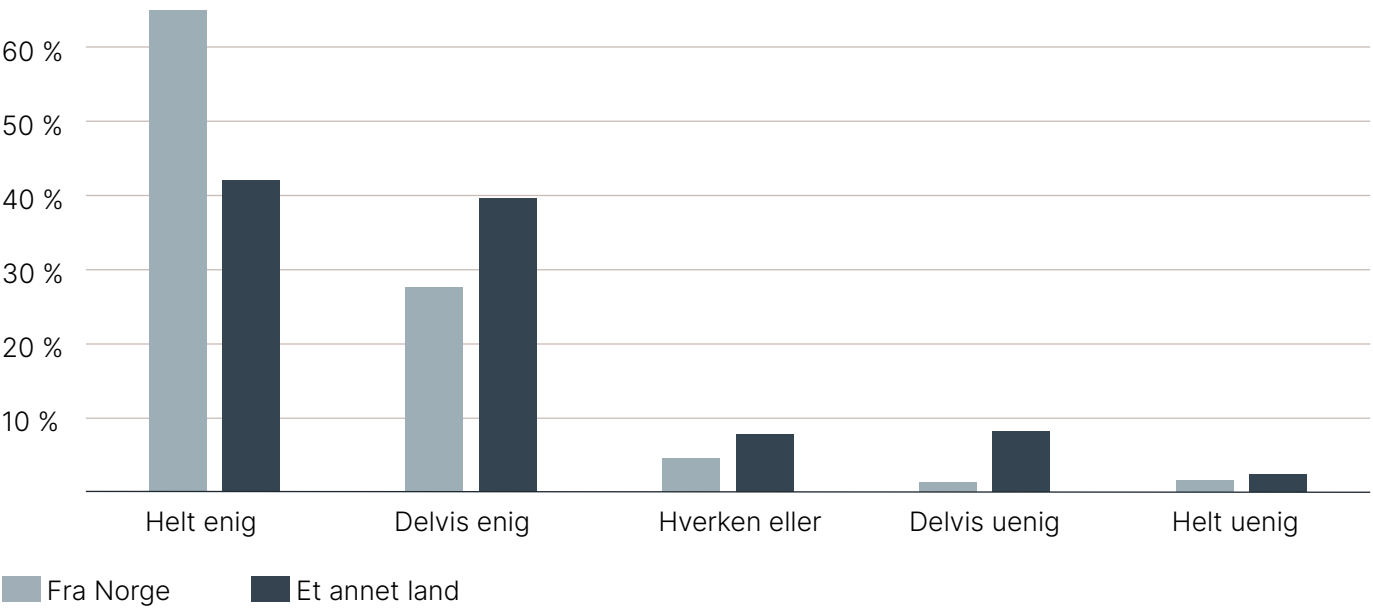
Hvem anser Oslo som en mangfoldig by?

Samlet sett opplever 9 av 10 studenter Oslo som en mangfoldig by. Her er det imidlertid forskjeller mellom norske og internasjonale studenter. Mellom de ulike

lærestedene er det ingen betydelige forskjeller. Se figur i kapittel 'Oslo er en mangfoldig by' i vedlegg ved interesse. Ser vi på norske studenter sammenlignet med internasjonale studenter, ser vi at over om lag 9 av 10 norske studenter sier seg helt eller delvis enige i at Oslo er en internasjonal

by. For internasjonale studenter er det om lag 8 av 10 som sier seg helt eller delvis enige. Blant internasjonale studenter er det også høyere andel som sier seg delvis uenig i påstanden sammenlignet med norske.

JEG ANSER OSLO SOM EN MANGFOLDIG BY - BAKGRUNN



Figur 40: Prosentandel som anser Oslo som en mangfoldig by. Sortert på studenter fra Norge (n=4481) og fra et annet land (n=623).

∞ Funn i sammenheng

Det er høyere andel utenlandske studenter som ser Oslo som en internasjonal by, men lavere andel som ser det som en mangfoldig by, sammenlignet med norske studenter.

💬 Diskusjon

En mulig forklaring på at internasjonale studenter ser Oslo som en mer internasjonal by, men en mindre mangfoldig by, kan være ulike assosiasjoner til ordene. Kanskje assosieres ordet 'internasjonal' med grad av engelskspråklighet i befolkningen, som antas å være høy i Oslo.

“Jeg er veldig glad i at det er mange ulike kulturer. Det er mye å bli med på. Det er mye forskjellige ulike folk å møte. Man kan også være en person som ønsker å være litt anonym, og ikke bli kjent igjen av hver person man møter på butikken. Det gjør jeg der jeg kommer fra. Så det er det jeg liker veldig godt. Man kan velge litt.”

- STUDENT BI

Hvem anser Oslo som en trygg by?

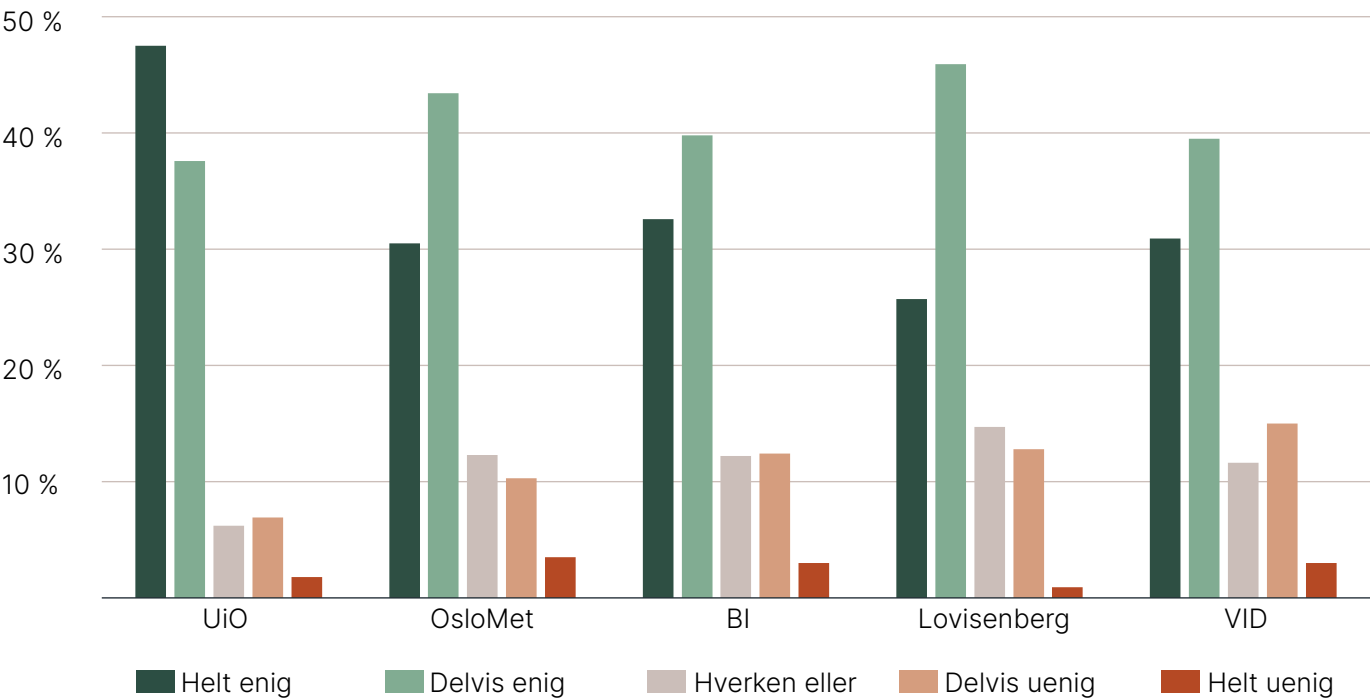
Når det gjelder andelen som opplever Oslo som en trygg by, er den som nevnt høy på tvers av respondentene. Det er imidlertid interessante forskjeller å merke seg mellom ulike grupper.

Vi ser at det er langt lavere andel av de som bor utenfor Oslo, som opplever Oslo som en trygg by, sammenlignet med de som bor i Oslo. Vi ser også at det er en langt høyere andel av utenlandske studenter som opplever Oslo som en trygg by, sammenlignet med både de som

er fra Oslo, og de som har flyttet til Oslo fra andre deler av landet. Videre ser vi at det er høyere andel av de som er fra Oslo, som opplever Oslo som en trygg by.

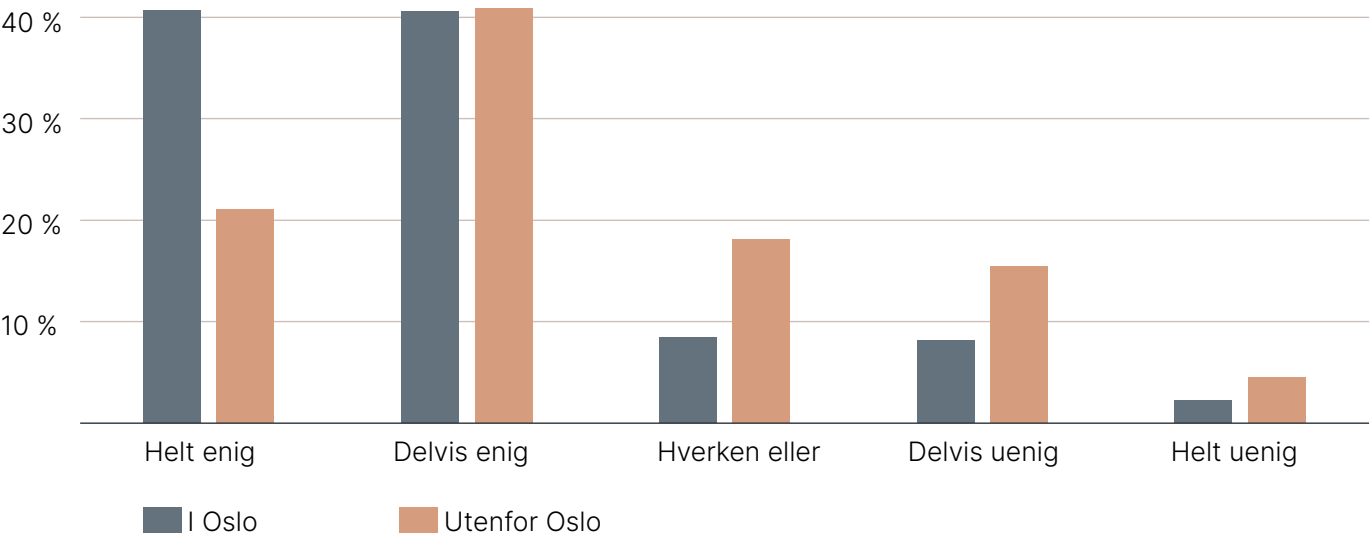
Når det gjelder kjønnsforskjeller i opplevd trygghet, er det ikke store forskjeller, annet enn at andelen menn som sier seg helt enige i utsagnet om at Oslo er en trygg by, er høyere enn andelen kvinner som sier det samme. Samtidig er andelen kvinner som sier seg delvis enig, høyere enn andelen menn. Se figur i kapittel 'Oslo er en trygg by' i vedlegg ved interesse.

OSLO ER EN TRYGG BY Å BO OG FERDES I - LÆRESTEDER



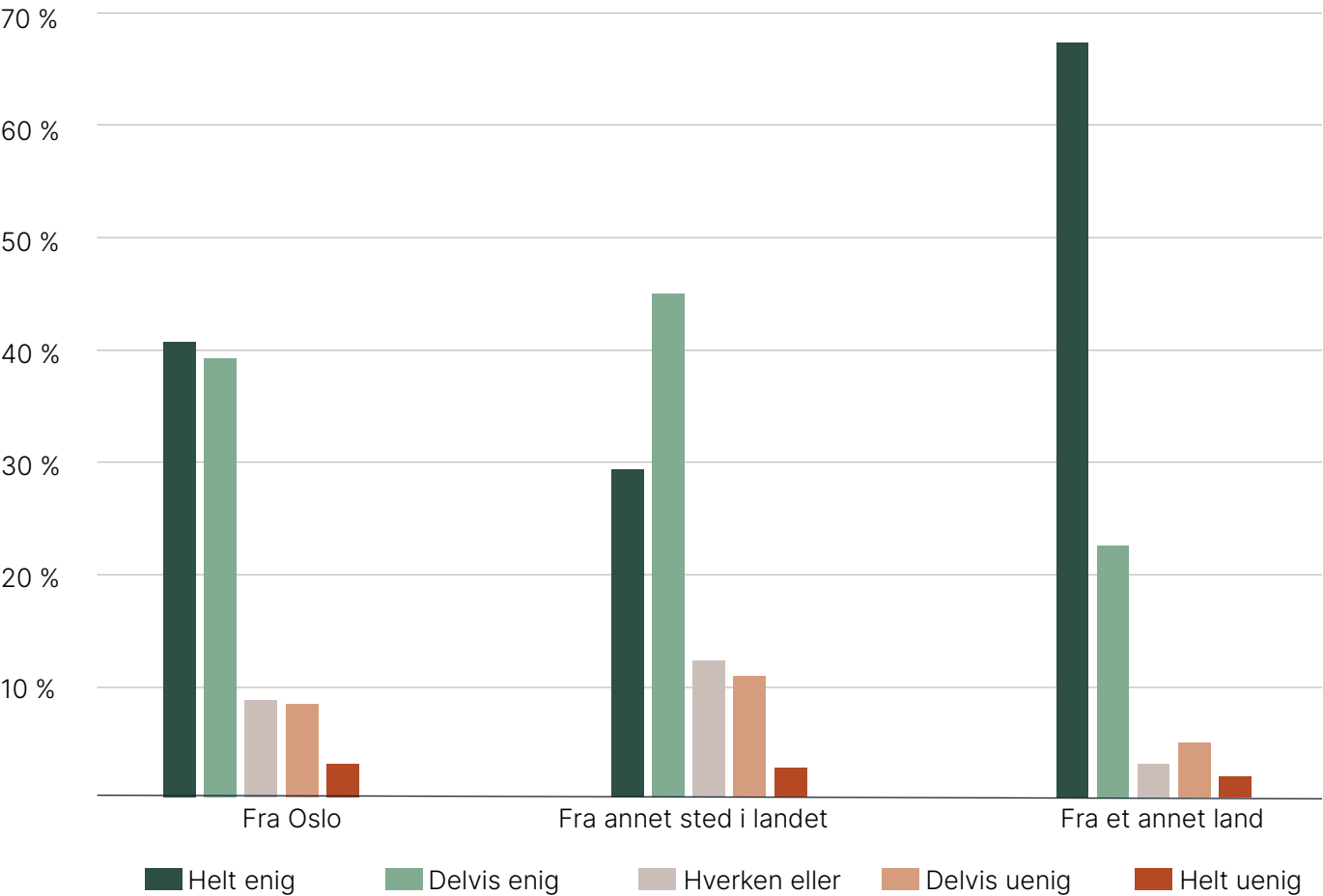
Figur 41: Prosentandel som anser Oslo som en trygg by. Sortert på lærested: UiO (n= 1987), OsloMet (n= 1883), BI (n= 597), Lovisenberg (n= 110) og VID (n= 236)

OSLO ER EN TRYGG BY - BOSTED



Figur 42: Prosentandel som anser Oslo som en trygg by. Sortert på studenter som bor i Oslo (n= 4378) og utenfor Oslo (n=922)

OSLO ER EN TRYGG BY Å BO OG FERDES I - BAKGRUNN



Figur 43: Prosentandel som anser Oslo som en trygg by. Sortert på bakgrunn: Fra Oslo / Stor-Oslo (n=1609), fra et annet sted i Norge (n= 2871), fra et annet land (n= 623).

HVORDAN OPPLEVES TILBUDENE I OSLO?

67 %

OPPLEVER AT OSLO HAR TILSTREKKELIG **UTELIVSTILBUD**

84 %

OPPLEVER AT OSLO HAR TILSTREKKELIG MED **SERVERINGSSTEDER**

72 %

OPPLEVER AT OSLO HAR TILSTREKKELIG **KULTURTILBUD**

82 %

OPPLEVER AT OSLO HAR TILSTREKKELIG **KOLLEKTIVTILBUD**

57 %

OPPLEVER AT OSLO HAR TILSTREKKELIG **HELSETILBUD**

Figur 44: Prosentandelen baserer seg på en sammenslåing av andelen som har svart 'helt enig' og 'delvis enig' på spørsmålene. Se kapittel 'Tilbud i Oslo' i vedlegg for fullstendig graf.

Det er en høy andel av studentene som opplever både serveringstilbudet og kollektivtilbudet i Oslo som bra. Mange opplever også kulturtilbudet og utelivstilbudet som bra. Til sammenligning er det færre som opplever at helsetilbudet i Oslo er

tilstrekkelig. Ser vi først på det som virker å fungere godt, samsvarer det godt med beskrivelser av Oslo som kom frem i fokusgruppeintervjuene. Her ble det blant annet trukket frem at andre byer i Norge ikke kan sammenlignes med Oslo når det gjelder bredden av

tjenestetilbud som finnes. Det er også et gjennomgående funn fra fokusgruppeintervjuene, at kollektivtransporten i Oslo er høyt verdsatt. Utover det, trekkes også marka og øyene i Oslofjorden frem som særlig attraktive kvaliteter ved Oslo.

«Også synes jeg det er gøy, i hvert fall når det er sommertider, og det er parker rett ved siden av der jeg bor, og det er mange som promoterer kaféer eller workshops (...). Det blir promotert mye ting å gjøre, som jeg synes mangler der jeg er fra, for der er folk mye mer hjemme. Mens når jeg går på Grünerløkka, på en søndag, så er det mer folk ute da enn det er resten av uka.»

- STUDENT UIO

Hvem mener Oslo har tilstrekkelig utelivstilbud?

Samlet sett opplever 72 prosent av studentene at Oslo har et godt utelivstilbud. Her er det imidlertid noen forskjeller mellom grupper.

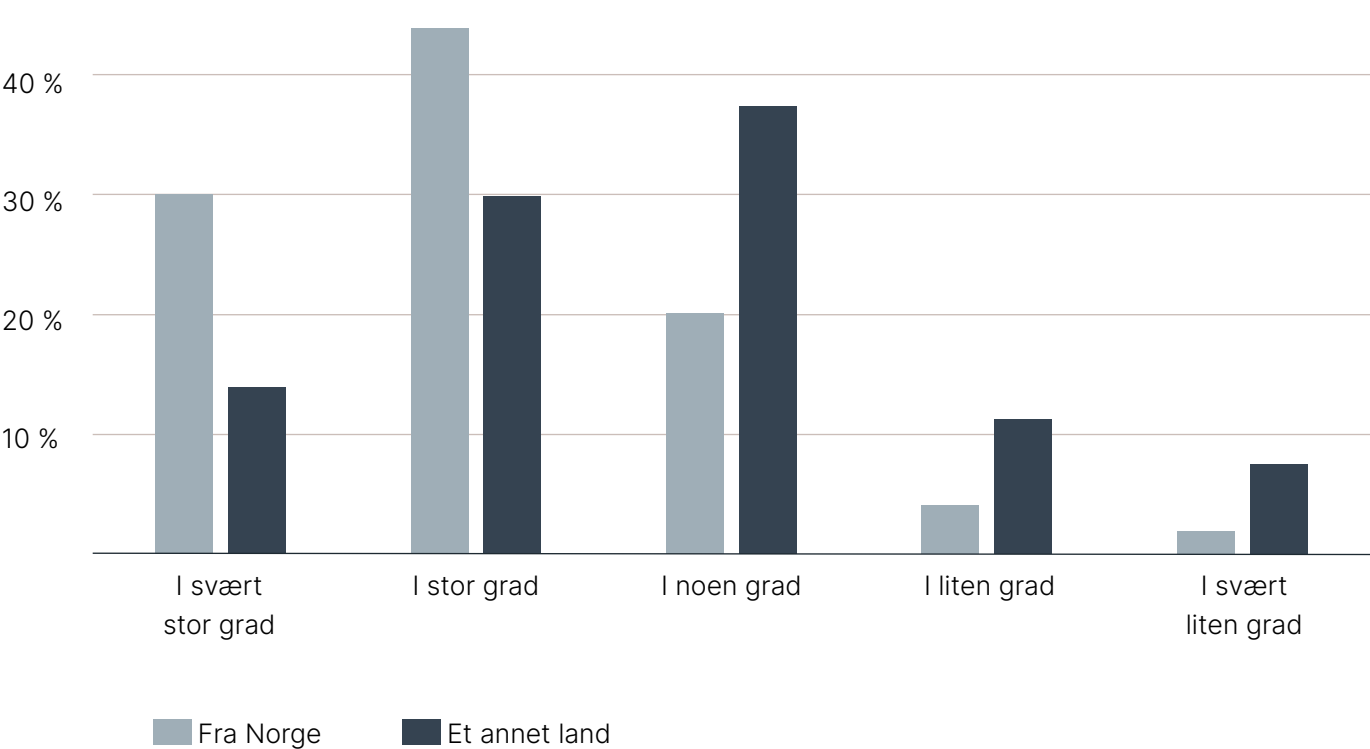
Mellom lærestedene, ser vi at det ikke er store forskjeller, annet enn at studenter ved VID

og Lovisenberg har noe høyere andel av studenter som i svært stor grad opplever at Oslo har tilstrekkelig utelivstilbud. Det er heller ikke betydelige forskjeller mellom aldersgrupper. Se figurer i kapittel 'Utelivstilbud i Oslo' i vedlegg ved interesse.

Ser vi på de internasjonale studentene opp mot de norske, ser vi imidlertid en større forskjell. Det er lavere andel

av internasjonale studenter som opplever at Oslo har et tilstrekkelig utelivstilbud, sammenlignet med norske studenter.

DET ER TILSTREKKELIG UTELIVSTILBUD I OSLO - BAKGRUNN



Figur 44: Prosentfordeling påstand om Oslos utelivstilbud. Sortert på bakgrunn: Fra Norge (n= 4409) og fra et annet land (n= 621).

Hvem mener oslo har tilstrekkelig med serveringssteder?

Samlet sett, opplever om lag 8 av 10 studenter at det er tilstrekkelig med serveringssteder i Oslo. Her er det imidlertid forskjeller mellom grupper.

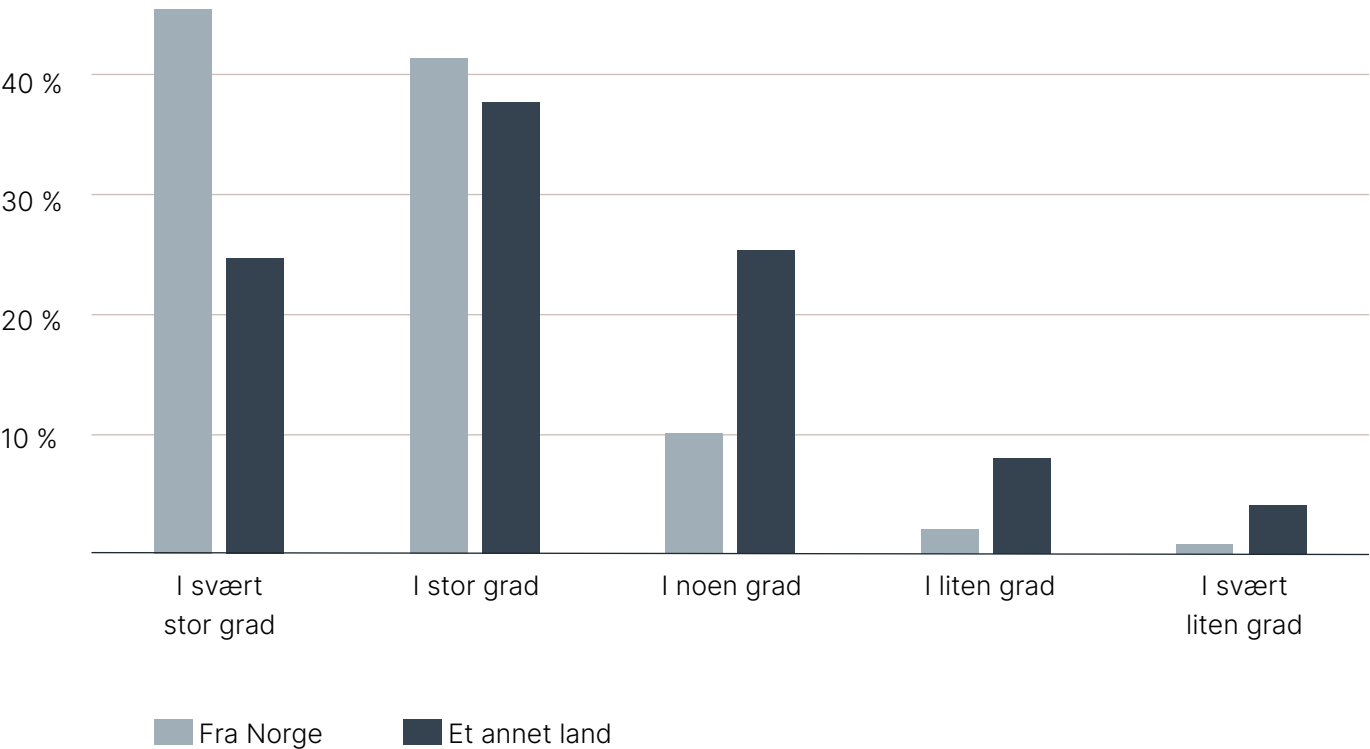
Mellom de ulike lærestedene peker studenter ved VID seg svakt ut. Der sier en høyere andel av studentene at Oslo i svært

stor grad har tilstrekkelig med serveringssteder, sammenlignet med studenter ved UiO der det er lavest andel studenter som opplever det i svært stor grad. Se figur i kapittel 'Serveringssteder i Oslo' i vedlegg ved interesse.

Ser vi til norske studenter sammenlignet med internasjonale studenter, ser vi en markant forskjell. Det er betydelig høyere andel av norske studenter som opplever at Oslo

har et tilstrekkelig tilbud av serveringssteder, sammenlignet med andelen internasjonale studenter som mener det samme.

DET ER TILSTREKKELIG TILBUD AV SERVERINGSSTEDER I OSLO - BAKGRUNN



Figur 45: Prosentfordeling påstand om Oslos serveringstilbud. Sortert på bakgrunn: Fra Norge (n= 4409) og fra et annet land (n= 621).

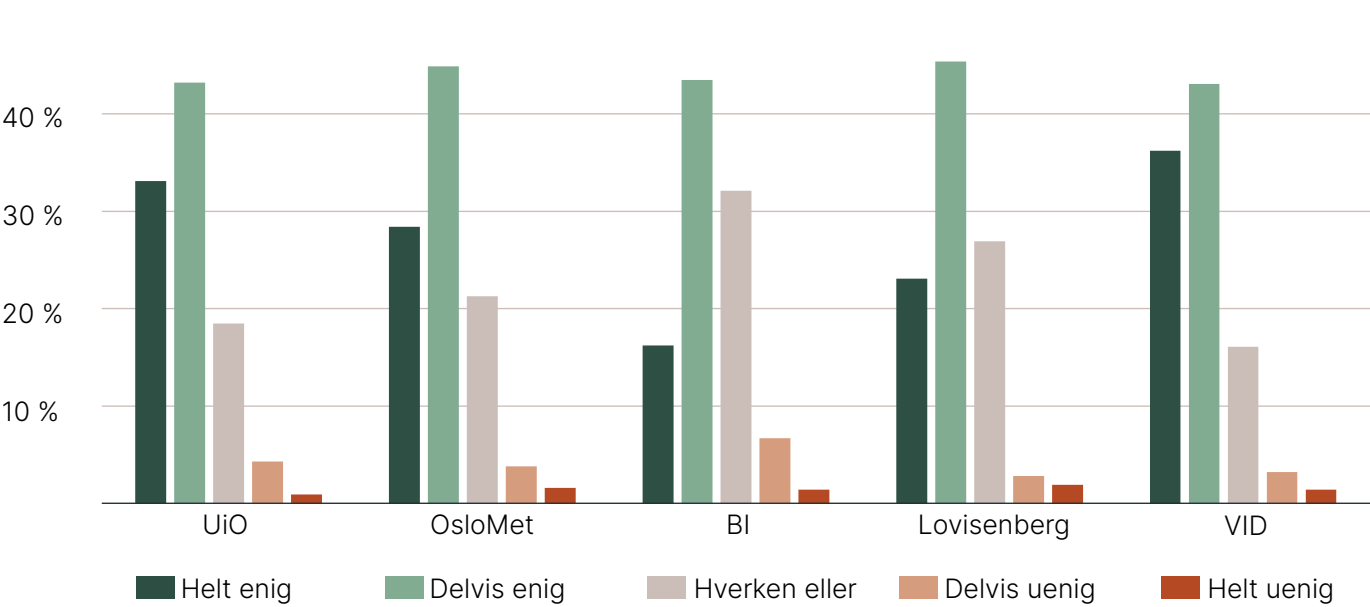
Hvem mener Oslo har tilstrekkelig kulturtilbud?

Samlet sett, opplever 7 av 10 studenter at det er tilstrekkelig med kulturtilbud i Oslo. Her ser vi noen forskjeller mellom grupper.

Ser vi på de ulike lærestedene, ser vi at studenter ved BI skiller seg negativt ut ved å ha flere som stiller seg nøytrale til påstanden, samt at færre sier seg helt enige i påstanden sammenlignet med studenter fra andre læresteder.

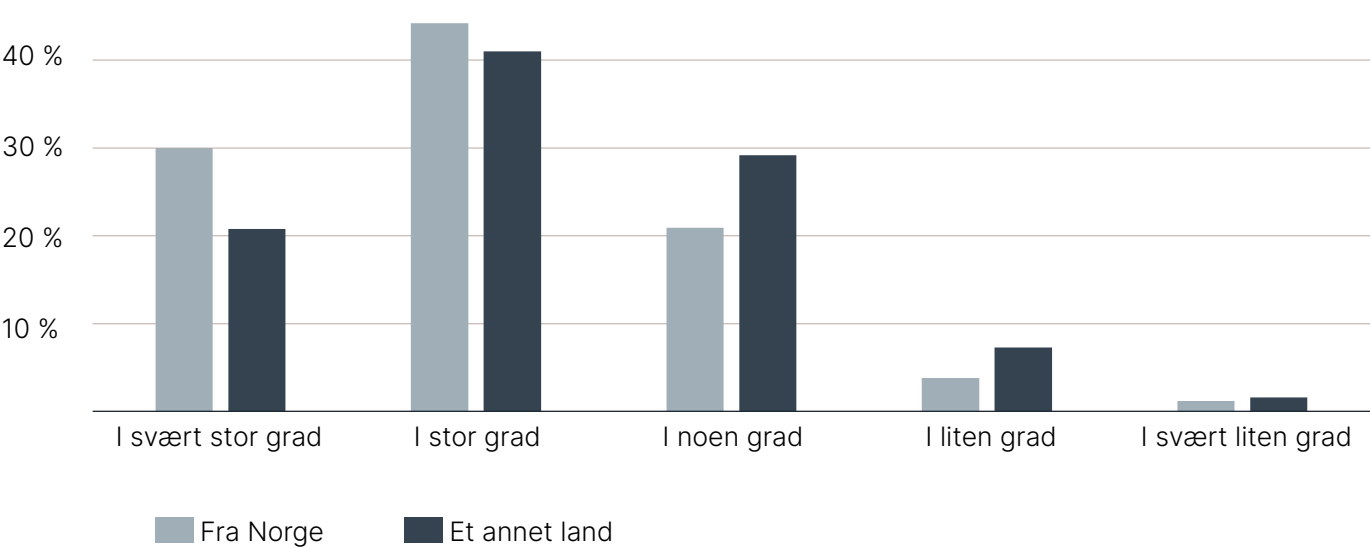
Ser vi norske studenter opp mot internasjonale studenter, ser vi at en høyere andel av norske studenter opplever at Oslo har et tilstrekkelig kulturtilbud.

DET ER TILSTREKKELIG KULTURTILBUD I OSLO - LÆRESTEDER



Figur 46: Prosentfordeling påstand om Oslos kulturtilbud. Sortert på lærested: UiO n= 1972. OsloMet n= 1848. BI n=588. Lovisenberg n=109. VID n=227.

DET ER TILSTREKKELIG KULTURTILBUD I OSLO - BAKGRUNN



Figur 47: Prosentfordeling påstand om Oslos kulturtilbud. Sortert etter studenter fra Norge (n=4409) og fra et annet land (n= 621).

Hvem mener oslo har tilstrekkelig kollektivtilbud?

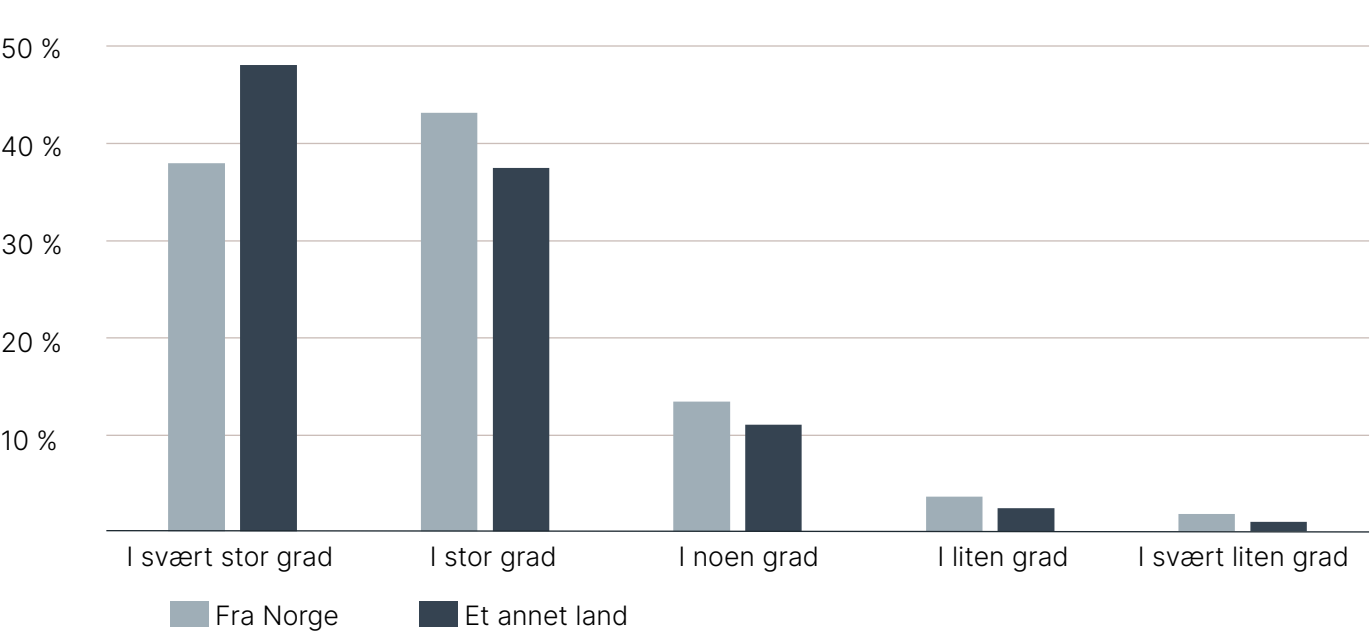
Om lag 8 av 10 studenter opplever at Oslo har et tilstrekkelig kollektivtilbud. Her ser vi ingen

markante forskjeller mellom de ulike studieinstitusjonene. Se figurer i kapittel 'Kollektivtilbud i Oslo' i vedlegg ved interesse.

Ser vi norske studenter opp mot internasjonale studenter, ser vi imidlertid at de utenlandske

studentene er noe mer fornøyde med kollektivtilbudet enn hva norske studenter er.

DET ER TILSTREKKELIG KOLLEKTIVTILBUD I OSLO - BAKGRUNN



Figur 48: Prosentfordeling påstand om Oslos kollektivtilbud. Sortert på bakgrunn: Fra Norge (n= 4409) og fra et annet land (n= 621).



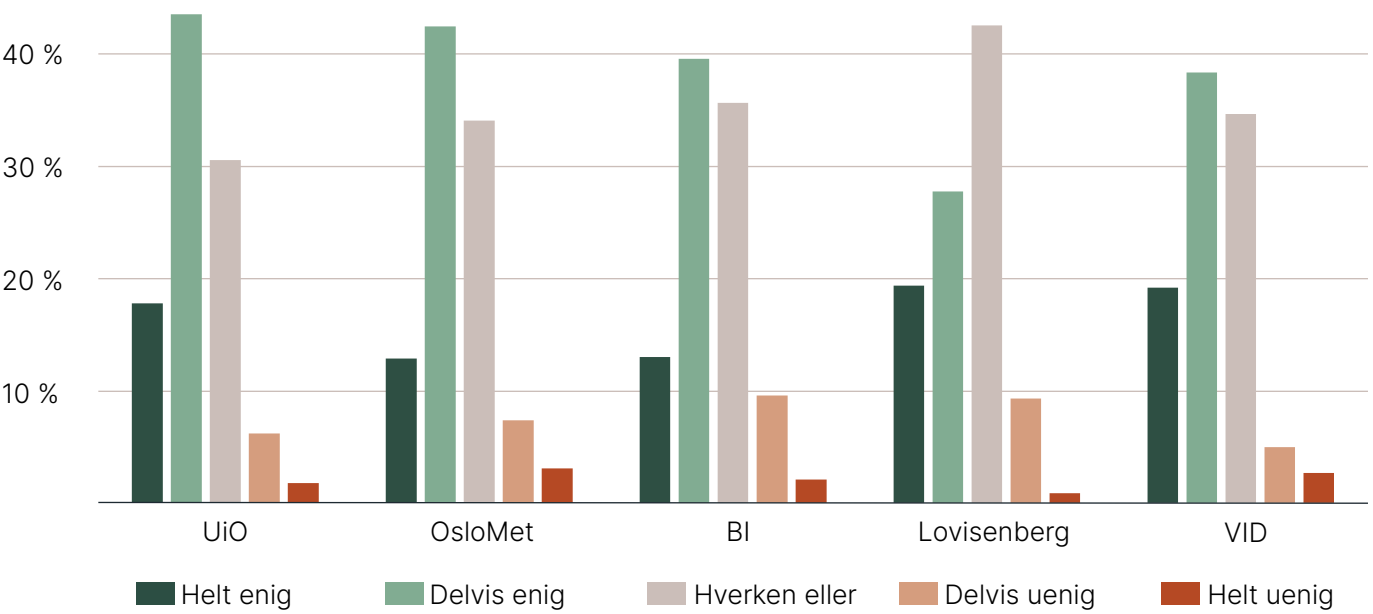
Foto: Vidar Nordli Mathisen

Hvem mener Oslo har tilstrekkelig helsetilbud?

Om lag 6 av 10 studenter opplever at Oslo har et tilstrekkelig helsetilbud. Her ser vi noe forskjell mellom de ulike studiestedene, men ingen nevneverdig forskjell mellom norske og utenlandske studenter.

Se figurer i kapittel 'Helsetilbud i Oslo' i vedlegg ved interesse. Ser vi på de ulike studiestedene, ser vi at studenter ved Lovisenberg skiller seg negativt ut, sammenlignet med studenter fra de andre studiestedene.

DET ER TILSTREKKELIG HELSETILBUD I OSLO - LÆRESTEDER



Figur 49: Prosentfordeling påstand om Oslos helsetilbud. Sortert på lærested: UiO n= 1972. OsloMet n= 1848. BI n=588. Lovisenberg n=109. VID n=227.

∞ Funn i sammenheng

Det er lavere andel studenter ved Lovisenberg som oppfatter helsetilbudet som tilstrekkelig, sammenlignet med de andre studiestedene. Samtidig ser vi Lovisenberg skiller seg fra de andre studieinstitusjonene ved å ikke ha et SiO-helsetilbud i nærheten av campus, som visualisert i kapittelet 'Studiebyen Oslo'.

💬 Diskusjon

Et moment som er verdt å nevne med studentene på Lovisenberg, er at Lovisenberg ikke er en del av SiO. Det betyr at disse studentene ikke kan benytte seg av SiOs helsetjenester, men kun tjenester tilknyttet sin egen velferdsorganisasjon – Lovisenberg studentvelferd (LOS).

“Vi har mistet et tannlegetilbud. Vi kunne gå privat for å fikse før og det er jo ‘prime’ alder for visdomstenner. Men nå får vi det ikke lenger. Nå må vi enten til SiO eller til offentlig, for det er billigere enn SiO igjen, og så kommer man til det private som er svinmye dyrere enn det.”

- STUDENT OSLOMET

BRUK AV OSLO



Foto: Leonard Reeb (Cc)

Oslo kan brukes til alt fra hverdagslige gjøremål som studier, jobb og mathandling, til bading i fjorden og turer i marka. Byen kan brukes til shopping, kulturliv og uteliv, og den kan brukes til trening og andre fritidsaktiviteter. I dette delkapittelet dykker vi ned i hvordan akkurat oslostudentene bruker Oslo.

i Hovedfunn

→ Studentene bruker hovedsakelig områder innenfor Ring 3. Innenfor dette området er bruken spredt, både når det gjelder hverdagsaktiviteter som studieaktiviteter, jobb og mathandling, og kultur- og underholdningsaktiviteter som forestillinger, kafèliv, kino og shopping.

→ Det er noe forskjell i bruken av byen på tvers av studieinstitusjoner. BI-studenters bruk av byen er mindre spredt og i hovedsak konsentrert vest for Akerselva. Til sammenligning er UiO- og Met-studenters bruk spredt både på østsiden og vestsiden av Akerselva, men også her er bruken hovedsakelig på vestsiden av Akerselva.

→ Studentene beveger seg i noen grad over på hverandres campusområder, men hovedvekten av bruk av campusene, kommer fra studenter som selv studerer der.

→ SiO Athletica brukes av studentene på tvers av institusjoner, og fremstår som et viktig fritidstilbud.

→ Bruk av byen til uteliv på kveldstid er hovedsakelig konsentrert til sentrumsområder og bydeler som Grünerløkka og Majorstuen. Det største tyngdepunktet ligger rundt Youngstorget.

→ Studentene bruker flere av de større parkene i byen, som Frognerparken, St.Hanshaugen park, Botanisk hage og Sofienbergparken til rekreasjon. Sognsvann i Nordmarka brukes også mye, samt Sørenga, Tjuvholmen og Huk langs fjorden.



31202

ER ANTALLET MARKERINGER I KART BLANT
STUDENTENE. KARTLEGGINGEN GIR OSS UNIK
INNSIKT I HVOR STUDENTENE FERDES I BYEN

● HVERDAG OG STUDIELIV

● KULTUR OG SERVERING

● FRILUFTSLIV

HVORDAN HAR VI KARTLAGT STUDENTENES BRUK AV BYEN?



Hvilke steder i byen bruker du?

På neste side skal du markere steder du bruker i byen, ved å plassere punkter i et kart.

1. Trykk på en av knappene
2. Plasser punktet på riktig sted i kartet
3. Huk av hva du gjør

Det er 3 ulike kategorier:



Hverdag- og studierelaterte gjøremål



Friluftsliv og rekreasjon



Kultur, idrett, underholdning, shopping og uteliv

[Les mer om kategoriene her ?](#)

Bilde: Skjermdump fra spørreundersøkelse. Illustrasjon Multiconsult.

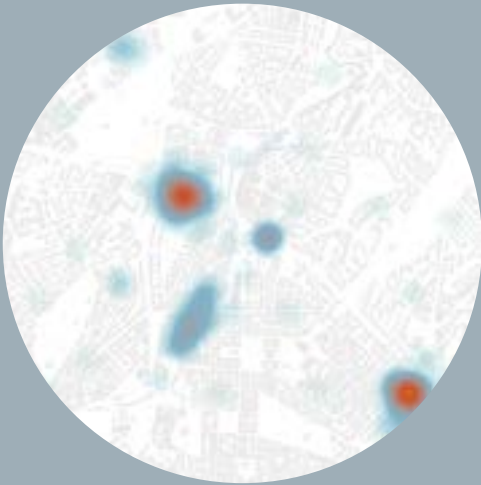
For å kartlegge studentenes bruk av Oslo har studentene selv gjort markeringer direkte i kart. Bildet ovenfor viser hvordan oppgaven var beskrevet i undersøkelsen. Ved å trykke på den nederste knappen fikk respondentene se hvilke aktiviteter som var knyttet til den enkelte kategori.

På de neste sidene ser vi på resultatene samlet, så vel som sortert på ulike underkategorier. I analysen har vi også undersøkt kart filtrert på ulike grupper for å danne oss en forståelse av hvorvidt det er forskjeller mellom aldersgrupper, kjønn, studiested eller lignende.



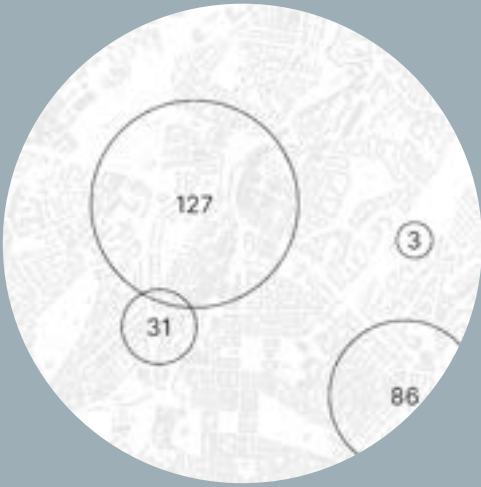
PUNKTKART

Vi bruker punktkart når vi ønsker å vise frem den nøyaktige plasseringen til hvert enkelt punkt. Det kan for eksempel være nyttig når det er stor spredning i markeringene og få tyngepunkter som skiller seg ut.



VARMEKART

Vi bruker varmekart for å vise hvor det er høyest tetthet av markeringer. Denne representasjonen av data er godt egnet når vi vil identifisere tyngdepunkter og steder som er mye brukt på tvers av respondentene.



AGGREGERTE KLYNGER

I klyngekart aggregeres punktene, slik at nærliggende punkter slås sammen til ett punkt. Størrelsen på punktet øker jo flere punkter som ligger til grunn. I denne rapporten brukes klyngekart for å sammenligne ulike grupper opp hverandre. Metodikken gjør det lettere å få en forståelse av hvor mange respondenter som har gjort markeringer på de samme stedene.

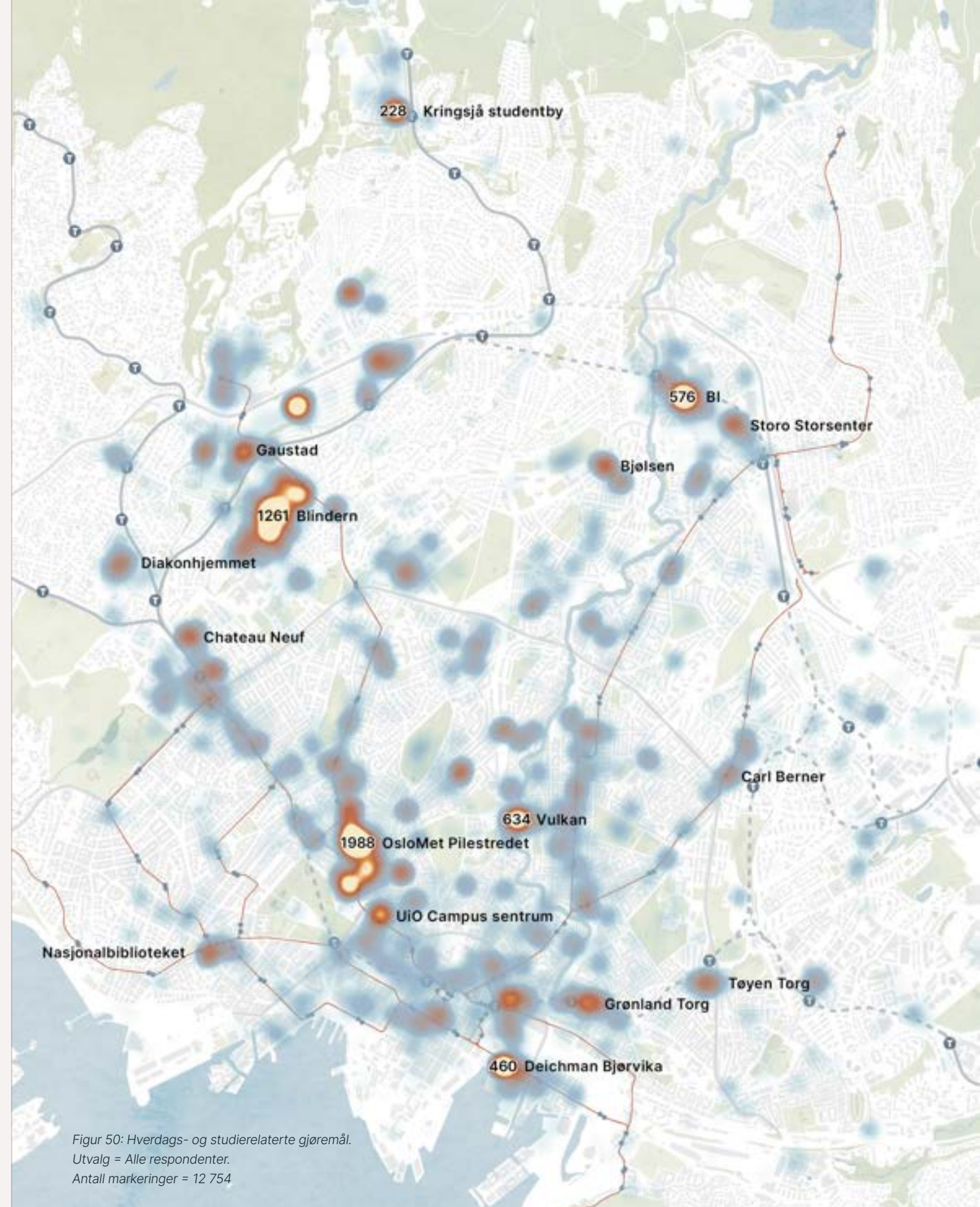
HVERDAGS- OG STUDIERELATERTE GJØREMÅL SAMLEKART

Markeringene i kartet viser at studentene bruker store deler av byen aktivt. Vi ser at tyngdepunktene er knyttet til de ulike studiestedene og Deichman i Bjørvika. I tillegg er det aktiviteter langs sentrale akser og torg, både gjennom sentrum og opp mot Majorstuen, samt Grünerløkka og Torshov.

Andre områder som peker seg ut er Grønland Torg, Tøyen Torg og Bjølsen. Langs aksene og lokalsentrene er det større tetthet av butikker og serveringssteder, som kan bety at markeringer her er knyttet til hverdagshandel og arbeidsplasser.

i Underkategorier

- Handler mat
- Jobber
- Treningscenter
- Studiestedet (campus)
- Studieaktiviteter utenfor campus (bibliotek, cafe)
- Studentforeningsaktiviteter
- Andre fritidsaktiviteter (organisert idrett, dans, kor, bandøving)
- Helserelaterte gjøremål (fysio, lege, psykolog e.l.)



HVERDAGS- OG STUDIERELATERTE GJØREMÅL SORTERT PÅ LÆRESTED

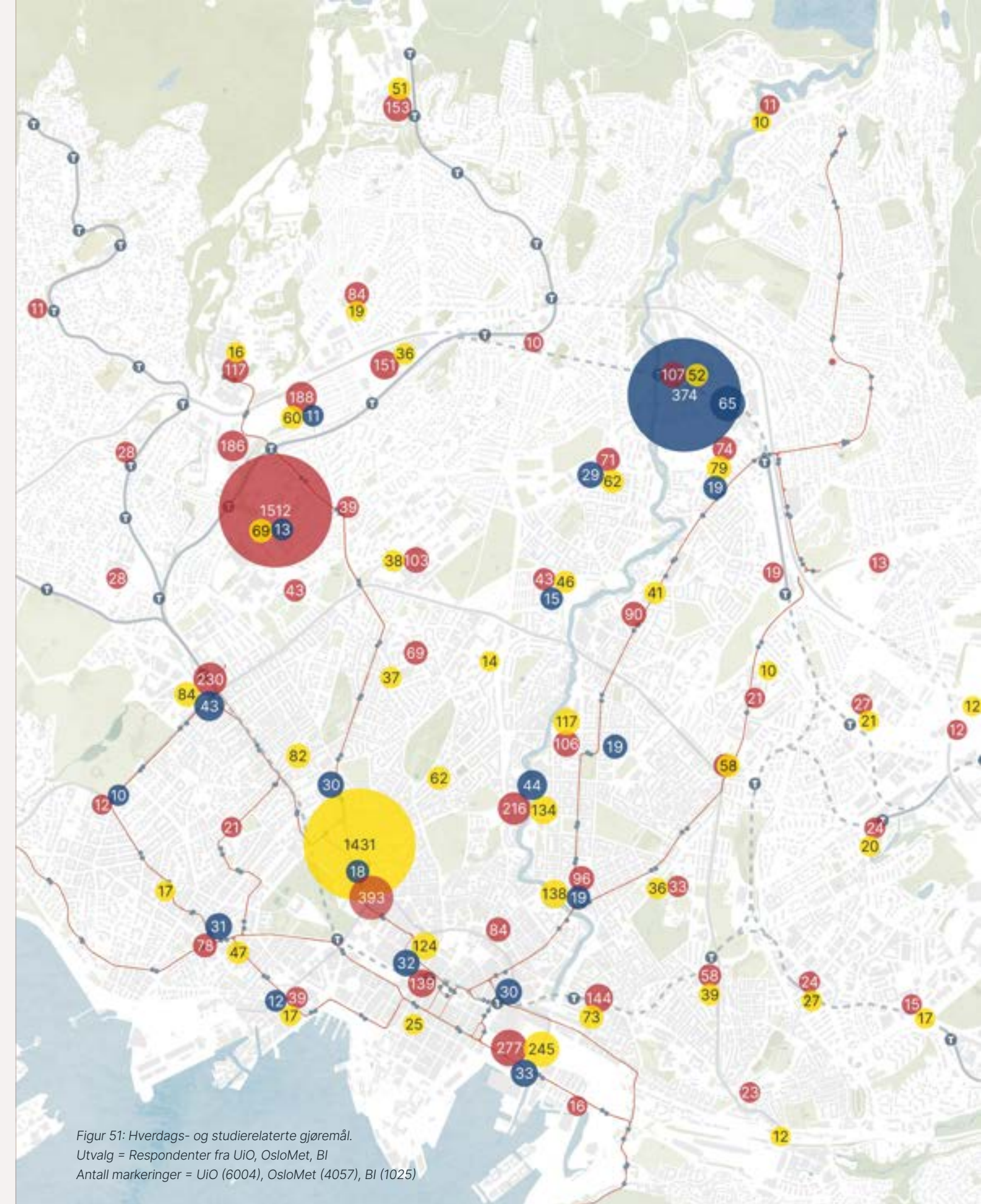
Kartet viser hverdags- og studierelatert aktivitet sortert på hvilket studiested studentene som har markert, er tilknyttet. Selv om hovedtyngden av aktivitet foregår i tilknytning med campus, bruker en stor andel av studentene resten av byen aktivt. Det kan se ut som studentene ved OsloMet og UiO bruker større deler av byen, mens studentene ved BI i større grad holder seg til aksene Nydalen-Sentrum og på vestsiden av byen. Enkelte studenter bruker også campusområdene og fasilitetene til andre studiesteder enn det de selv tilhører. For enkelte markeringer kan dette være begrunnet i studentenes bosted, da vi vet at mange studenter ikke nødvendigvis bor i nærheten av sitt eget studiested. Det er dermed naturlig at studentene benytter det «hverdagstilbudet»

som finnes i nærheten av egen bolig. Vi ser imidlertid at studentene markerer noe på tvers av sine egne studiesteder også på underkategorier som «studieaktiviteter utenfor Campus» og «trening». For eksempel oppgir flere UiO- og OsloMet-studenter at de trener på BI (Athletica Nydalen), men også at de gjør studierelaterte aktiviteter. Tilsvarende oppgir flere UiO-studenter at de gjør studierelaterte aktiviteter på OsloMet sitt campusområde. BI-studentene benytter seg i minst grad av øvrige campusområder i byen.

i Informasjon

Merk at størrelsen på sirklene i kartet er basert på andelen markeringer fra hver undergruppe. For eksempel er størrelsen på sirklene for BI basert på andelen BI-studenter som har gjort markeringer. Klyngene for hver undergruppe er ikke relative i størrelse til hverandre. Siden det er færre respondenter fra BI enn fra UiO, kan små klynger fra BI fremstå like store eller større enn større klynger fra UiO.

Alle klynger med færre markeringer enn 10 er fjernet. Dette er fordi vi ønsker å se etter markeringer som representerer studentmassen og ikke enkeltindivider.



UiO



OsloMet



BI



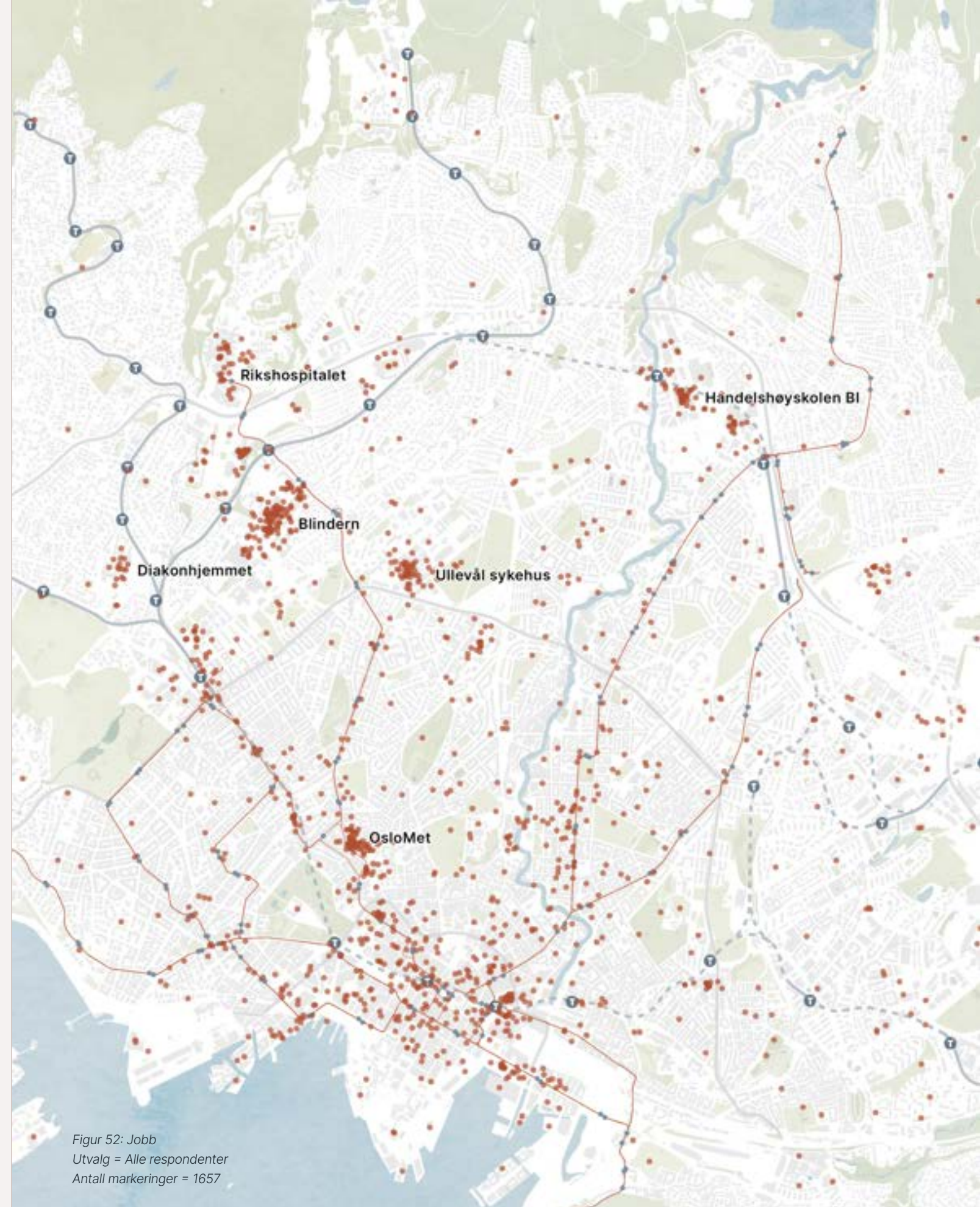
HVERDAGS- OG STUDIERELATERTE GJØREMÅL JOBB

Kartet viser hvor studentene jobber. Studentenes arbeidsplasser er spredt over hele byen, men det er noen få tydelige tyngdepunkter tilknyttet studiestedene og sykehusene. Det er sannsynlig at det er en betydelig andel studentstillinger ved universitetene.

Det er også mange som jobber i sentrum og det er flere markeringer i gater med høy tetthet av utadrettet virksomhet som kafeer og butikker. Dette finner vi eksempelvis i Bogstadveien og Karl Johan i retning Majorstuen, og Markveien og Thorvald Meyers gate som går gjennom Grünerløkka og Torshov.

i Underkategorier

- Handler mat
- **Jobber**
- Treningscenter
- Studiestedet (campus)
- Studieaktiviteter utenfor campus (bibliotek, cafe)
- Studentforeningsaktiviteter
- Andre fritidsaktiviteter (organisert idrett, dans, kor, bandøving)
- Helserelaterte gjøremål (fysio, lege, psykolog e.l.)



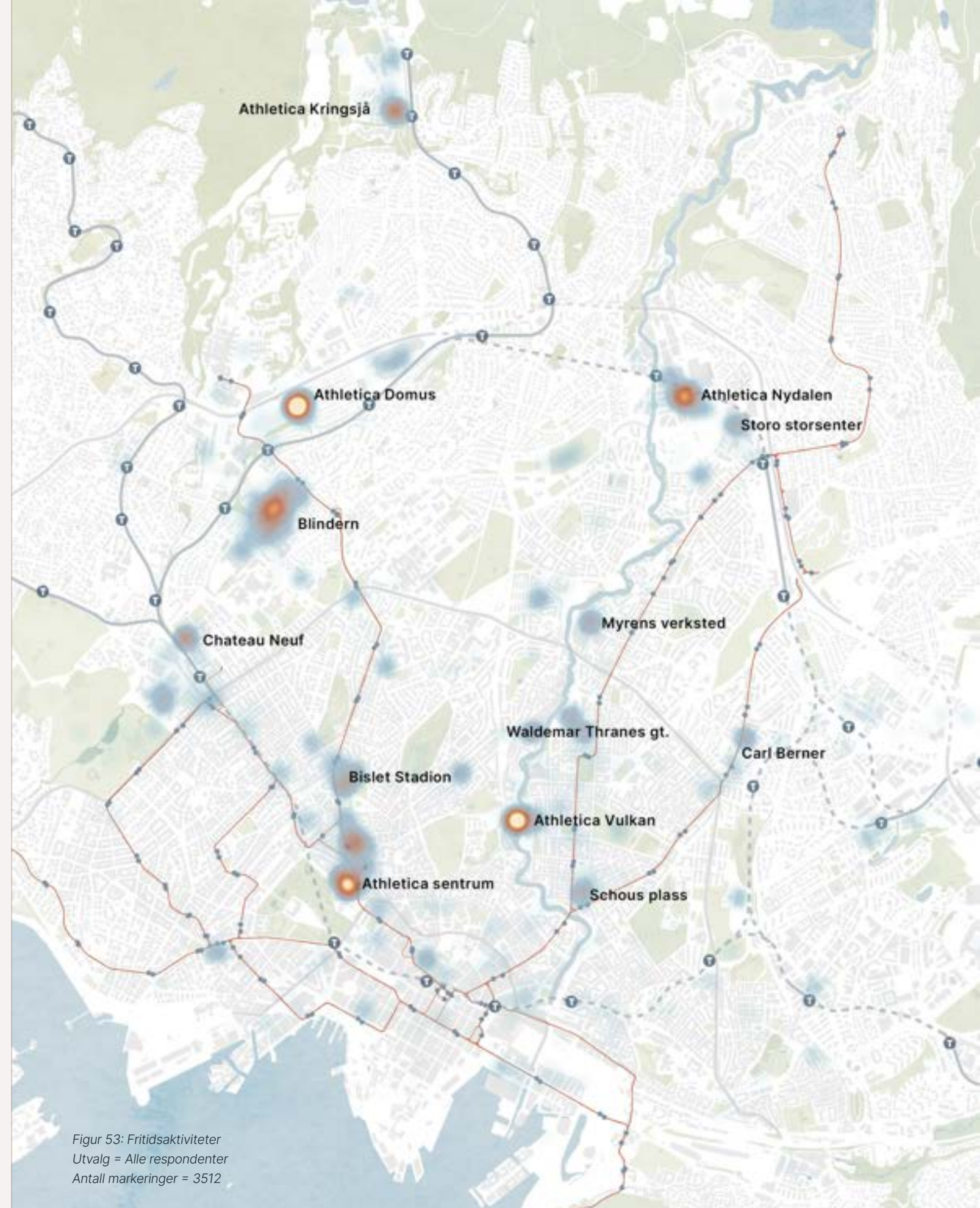
● Arbeidsplass

HVERDAGS- OG STUDIERELATERTE GJØREMÅL FRITIDSAKTIVITETER

Kartet viser fritidsaktiviteter, inkludert trening og foreningsliv. De største tyngdepunktene er der treningskjeden for studenter, SiO Athletica, er lokalisert. I tillegg viser kartet flere mindre klynger ved Schous plass, Alexander Kiellands plass og Bislett stadion. Disse ser ut til å sammenfalle med lokaliseringen av store treningssentre i byen. Rundt disse ligger også en del spisesteder og studentpuber lokalisert.

i Underkategorier

- Handler mat
- Jobber
- **Treningssenter**
- Studiestedet (campus)
- Studieaktiviteter utenfor campus (bibliotek, cafe)
- **Studentforeningsaktiviteter**
- **Andre fritidsaktiviteter (organisert idrett, dans, kor, bandøving)**
- Helserelaterte gjøremål (fysio, lege, psykolog e.l.)

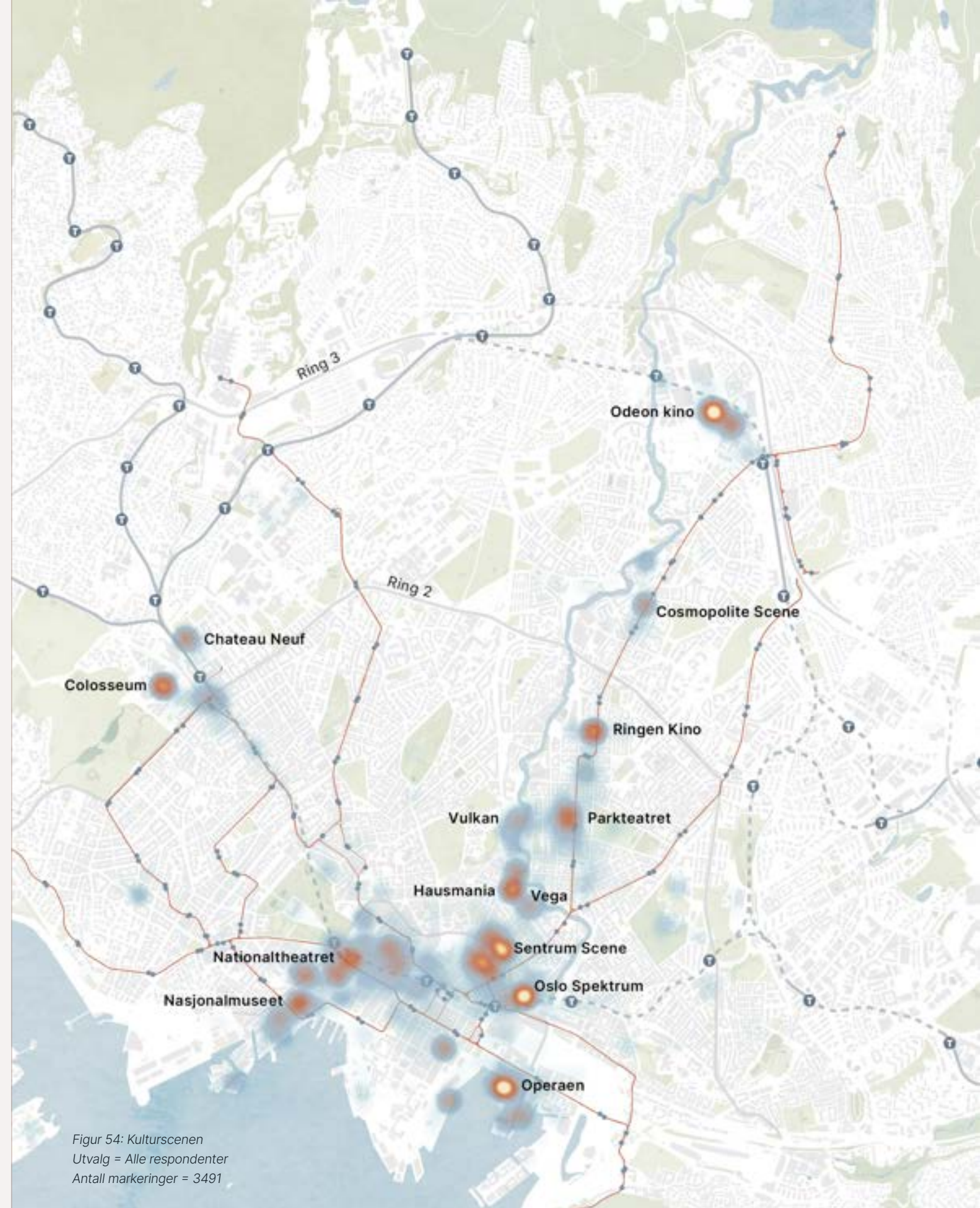


KULTUR, UNDERHOLDNING OG SERVERING KULTURSCENEN

Kartet viser at studentene bruker et bredt tilbud av byens scener, arenaer og kinoer. Alt fra de større, tradisjonstunge institusjonene som Nationaltheatret, Den Norske Opera og Ballet og Oslo spektrum er representert, til mindre scener som Parkteateret og Cosmopolite scene. Det ser også ut som at studentene bruker kinotilbudet i Oslo aktivt, da de fleste av Oslos kinoer er representert.

i Underkategorier

- **Kino/teater/museum/dans**
- **Konserter og musikkarrangementer**
- Kafe/restaurant
- Bar/klubb
- Shopping



Tetthet av markeringer i kart



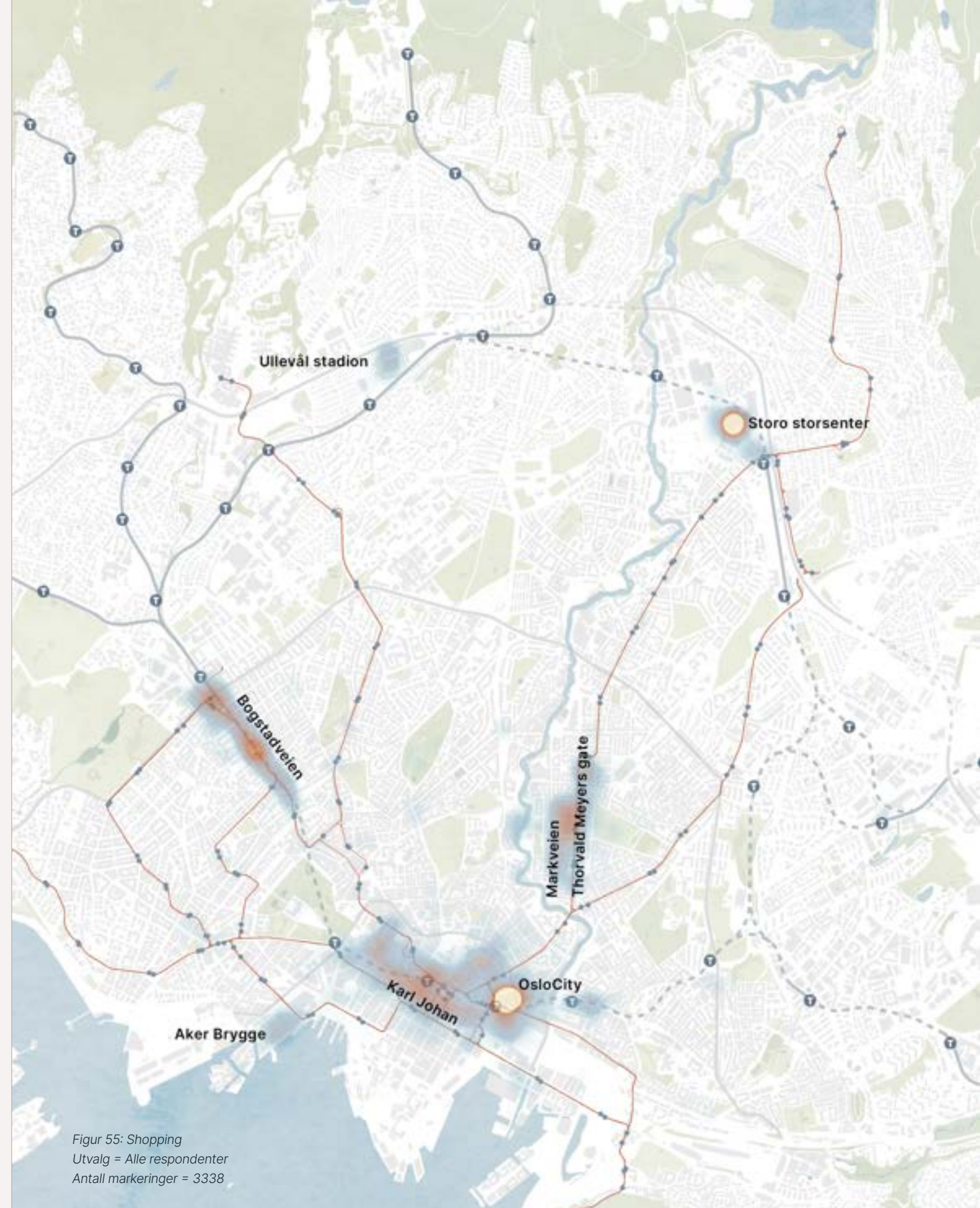
KULTUR, UNDERHOLDNING OG SERVERING SHOPPING

Studentene bruker de kjente handlegatene i Oslo, som Karl Johan og nærliggende gater i sentrum. De handler også i Bogstadveien, Markveien og Thorvald Meyers gate.

I tillegg ser vi tyngdepunktene på kjøpesentrene Oslo City og Storo storsenter. Noe handleaktivitet vises også på Aker brygge og Ullevål stadion. Her ser vi ingen forskjeller mellom studenter ved ulike institusjoner. Se kart i kapittel 'Bruk av Oslo - shopping' i vedlegg ved interesse.

i Underkategorier

- Kino/teater/museum/dans
- Konserter og musikkarrangementer
- Kafe/restaurant
- Bar/klubb
- **Shopping**



Tetthet av markeringer i kart



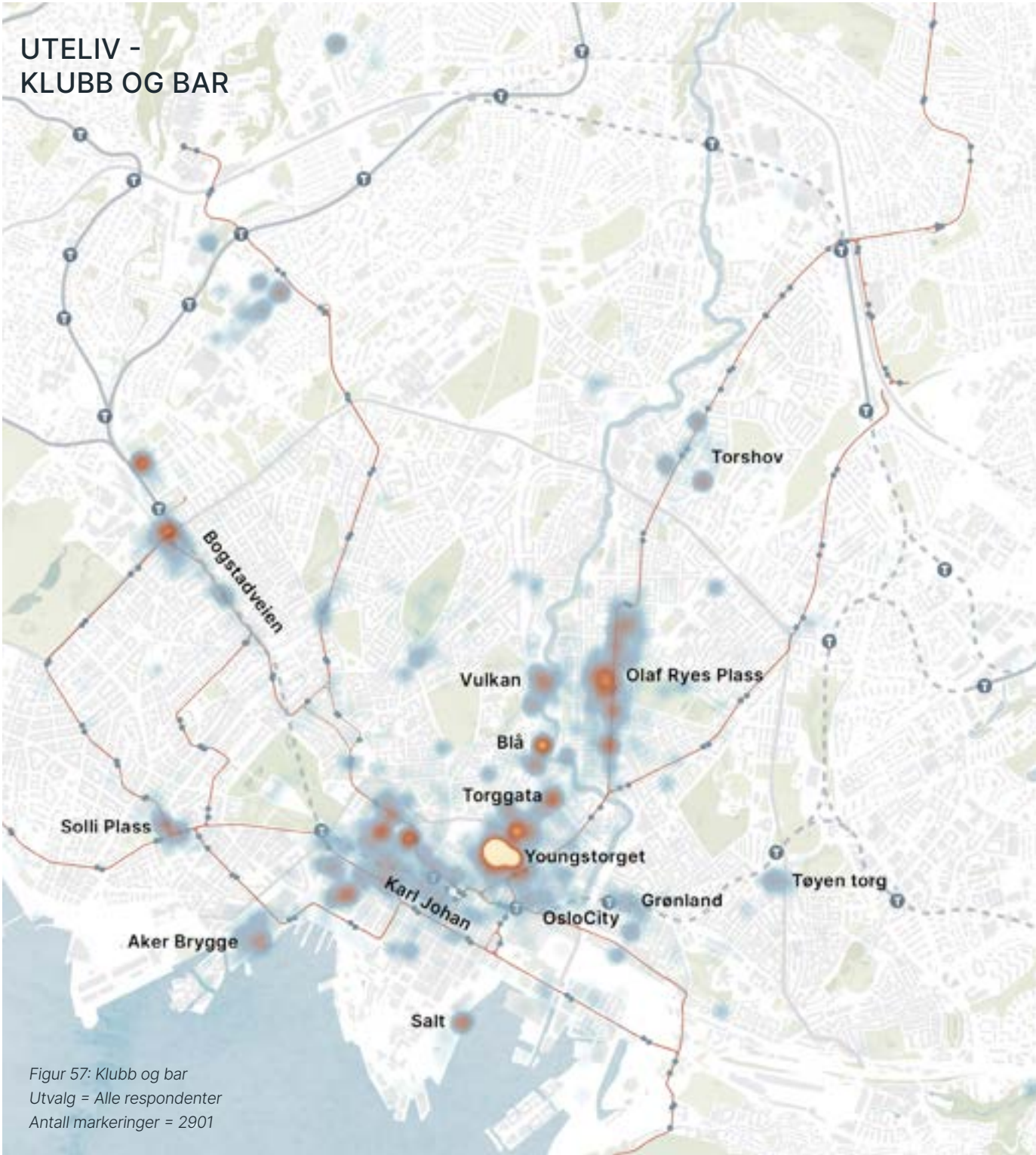
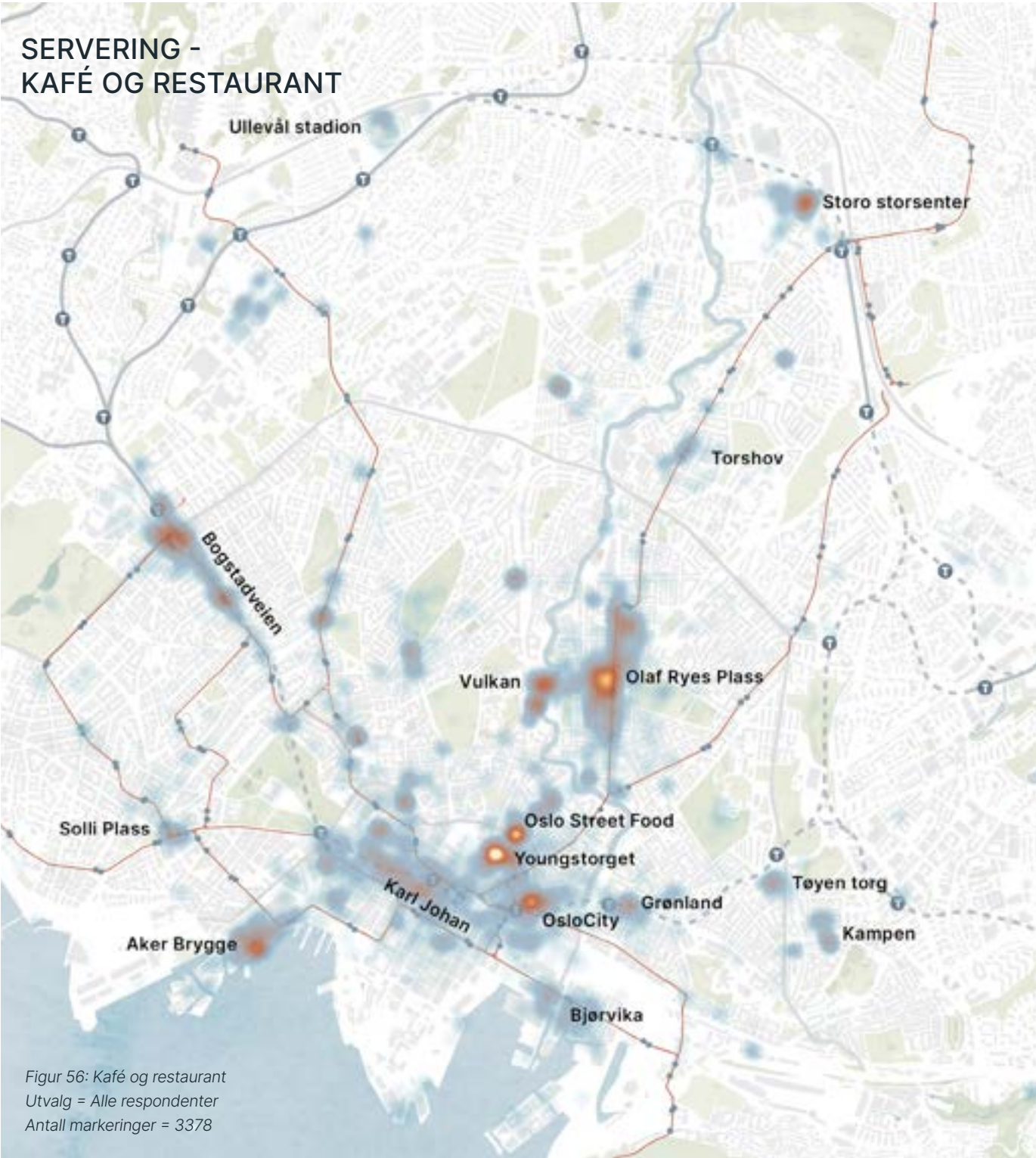
KULTUR, UNDERHOLDNING
OG SERVERING
SERVERING OG UTELIV

Kartene viser at studentene bruker byen ulikt, avhengig av hva de gjør. Vi ser at utelivsaktivitetene (klubb og bar, kart til høyre) i større grad sentreres rundt sentrum, Grünerløkka, Solli plass og Majorstuen. Kafè- og

restaurantbesøk spres i større grad langs aktivitetsaksene i byen, samt ved Storo Storsenter (kart til venstre). Det kan virke som at det er mindre utelivstilbud nordover i byen, som tilsier at studentene som bor utenfor ring

3, som for eksempel på Kringsjå, reiser nærmere sentrum for å 'gå på byen'. Ser vi nærmere på studenter fra ulike institusjoners bruk, ser vi at studentene stort sett bruker de samme stedene. Vi ser imidlertid at en større

avdel av OsloMet og UiO-studentene ferdes i områdene Bislet, Grønland, Tøyen, Kampen og Torshov, mens en større andel av BI-studentene ferdes på Frogner, Aker Brygge og Solli plass.

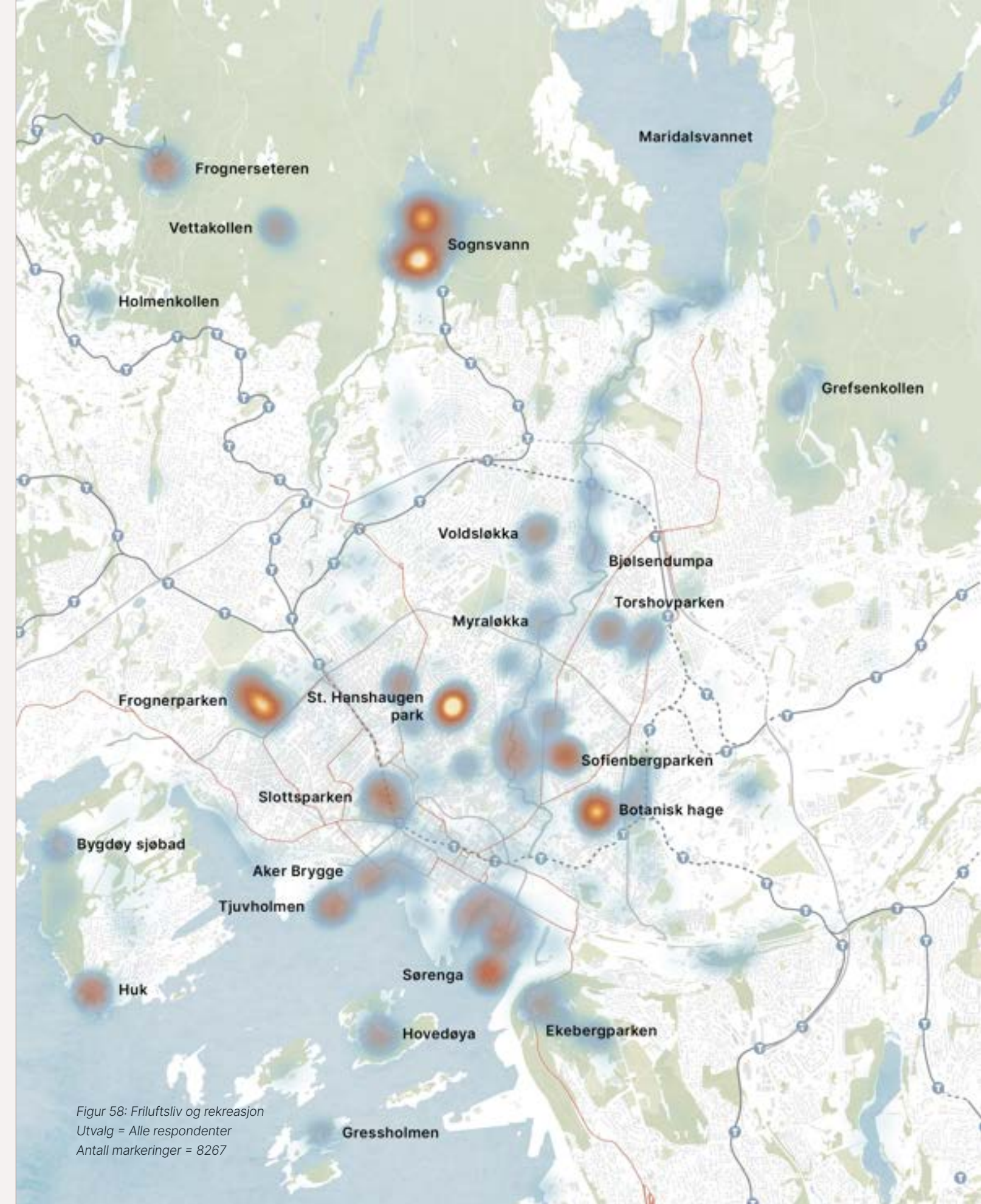


FRILUFTSLIV OG REKREASJON SAMLEKART

Studentene bruker flere av de større parkene i byen, som Frognerparken, St.Hanshaugen park, Botanisk hage og Sofienbergparken til rekreasjon. Sognsvann i Nordmarka brukes også mye, samt Sørenga, Tjuvholmen og Huk langs fjorden. Utover det ser vi at Akerselva utgjør en synlig akse for bruk, samt Ekebergparken, og Hovedøya og Gressholmen i Oslofjorden.

i Underkategorier

- Opphold i park
- Tur i marka (til fots, ski e.l.)
- Strand, bystrand og bading
- Turrute i nærområdet
- Løperute
- Badstue
- Annet



Tetthet av markeringer i kart



MOBILITET



Foto: Eirik Skarstein (Cc)

Reisemønstre i kombinasjon med bruk av tjenester og tilbud, er en viktig brikke i å forstå studentenes bruk av Oslo. I dette delkapittelet dykker vi ned i alt fra mye brukte transportmidler, reisetid til og fra studiestedet og hvilke kollektivknutepunkter i Oslo som blir hyppigst brukt av studentene.

i Hovedfunn

- Gange og T-bane, etterfulgt av buss og trikk, er de mest brukte transportmidlene blant studentene til og fra studiestedet.
- For de som bor utenfor Oslo, er det tog og buss, etterfulgt av T-bane og gange som er de mest brukte transportmidlene til og fra studiestedet.
- De fleste studentene bruker 20-30 minutter, eller 10-20 minutter fra hjemmet sitt til studiestedet.
- De fleste studentene anser 20-30 minutter som akseptabel reisetid fra hjemmet sitt til studiestedet.
- Jernbanetorget og Nationaltheatret, etterfulgt av Majorstuen er de mest brukte kollektivknutepunktene blant studentene.

TRANSPORT TIL OG FRA STUDIESTEDENE

Gange er den vanligste måten å bevege seg til og fra studiestedet, ser man på alle studentene samlet. Vi ser også at T-bane, buss og trikk er mye brukt på tvers. Dette samsvarer godt med tidligere studier der TNS Gallup (2016) finner at flest studenter bruker T-banen til/

fra lærestedet, men at nær like mange benytter buss, trikk eller gange.

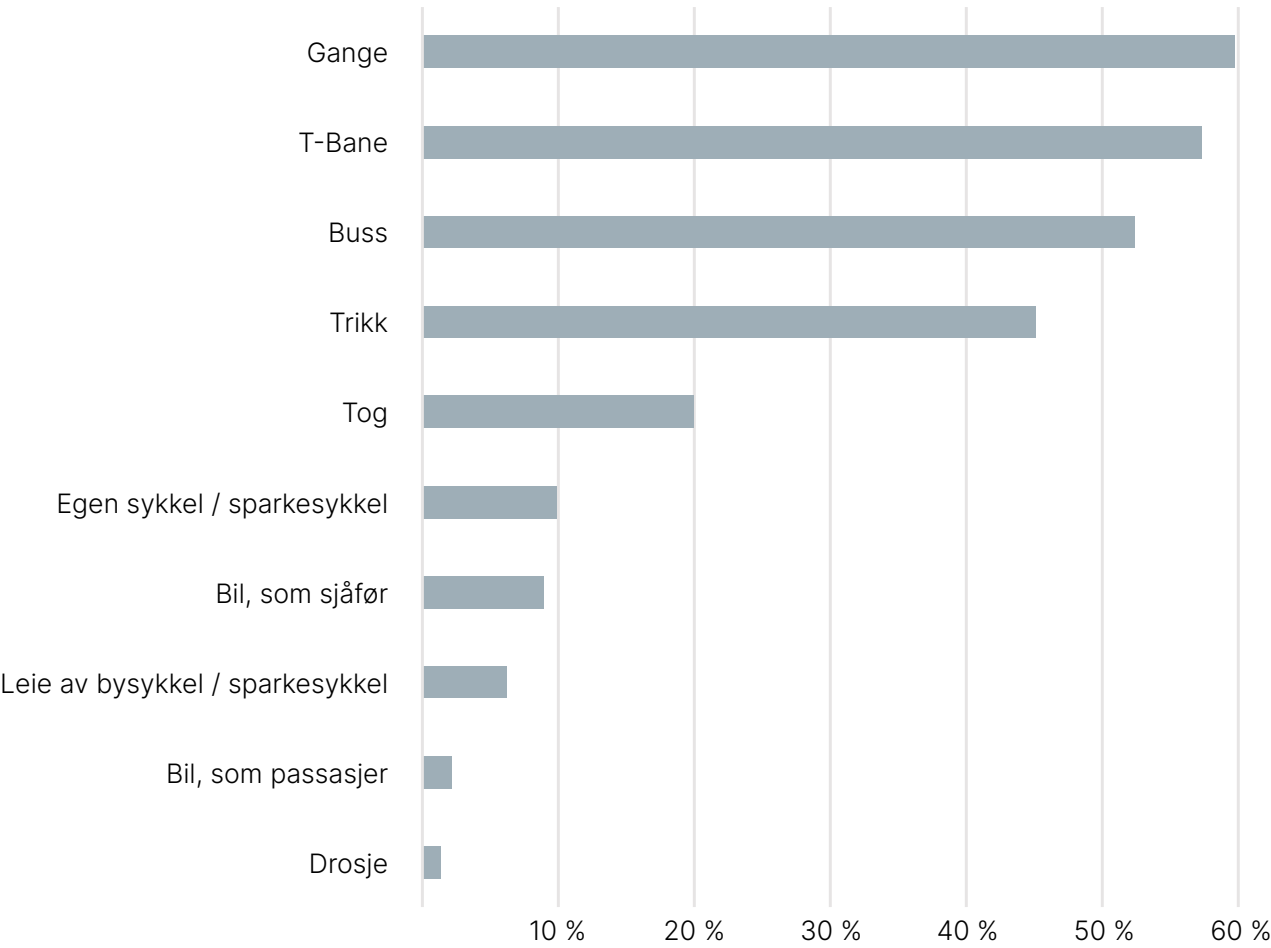
Det er imidlertid noen forskjeller mellom studiestedene. Vi ser at studenter fra OsloMet og BI har lavere andel som markerer gange enn de tre andre institusjonene. Vi ser også at studenter ved OsloMet og VID har høyere andel markeringer på tog enn de andre institusjonene, som kan indikere at flere av studentene her

pendler til studiestedet fra andre steder. Hva angår studenter ved UiO ser vi en høyere andel som går til campus enn det TØI (2013) finner. Samtidig er tallene høyere for kollektivreiser i vår undersøkelse, hvilket kan tyde på at studentene i dag har en reisevei som består av flere transportmidler. Se figur i kapittel 'mobilitet' i vedlegg ved interesse.

Vi ser også markante forskjeller mellom de som bor i Oslo og de som bor utenfor Oslo. De som bor i Oslo går og bruker T-banen mer enn de som bor utenfor Oslo. Samtidig bruker de som bor utenfor Oslo tog, bil som både sjåfør og passasjer oftere, enn studenter som bor i Oslo.

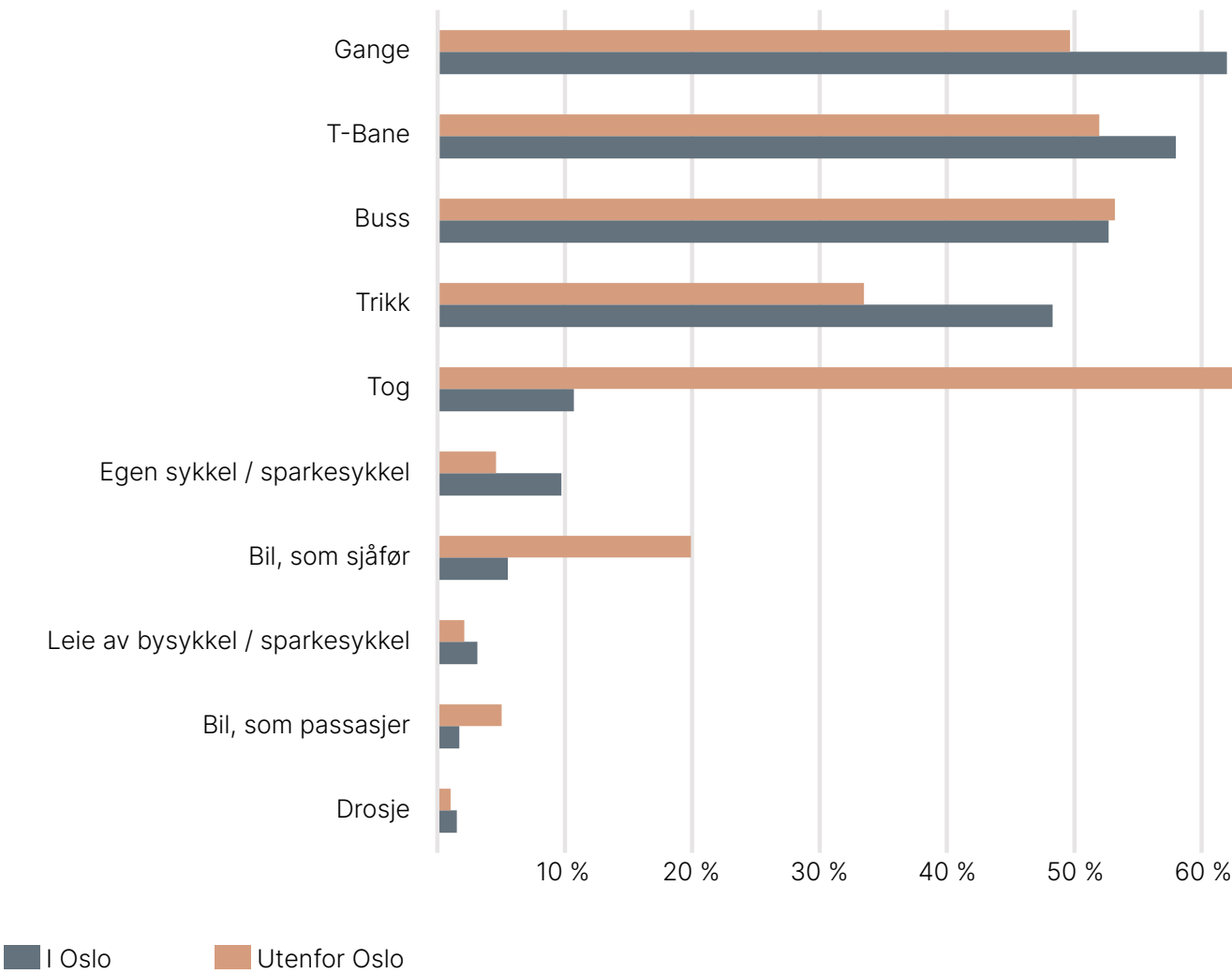
∞ Funn i sammenheng
Det er høyere andel studenter fra OsloMet og VID som markerer tog som transportmiddel til studiestedet. Det er også høyere andel studenter fra OsloMet og VID som oppgir å ha bosted utenfor Oslo, som beskrevet i kapittelet 'Bosted og bosituasjon'.

TRANSPORT TIL / FRA STUDIESTED -
ALLE STUDENTER SAMLET



Figur 59: Prosentandel av studentenes bruk av ulike transportmidler minst en gang i uken, på reisen til studiestedet. Alle respondenter samlet. n=5357

TRANSPORT TIL / FRA STUDIESTED -
BOSTED



Figur 60: Prosentandel av studentenes bruk av ulike transportmidler minst en gang i uken, på reisen til studiestedet. Sortert på studenter med bosted i Oslo (n=4301.) og bosted utenfor Oslo (n=884).

REISER PÅ FRITIDEN

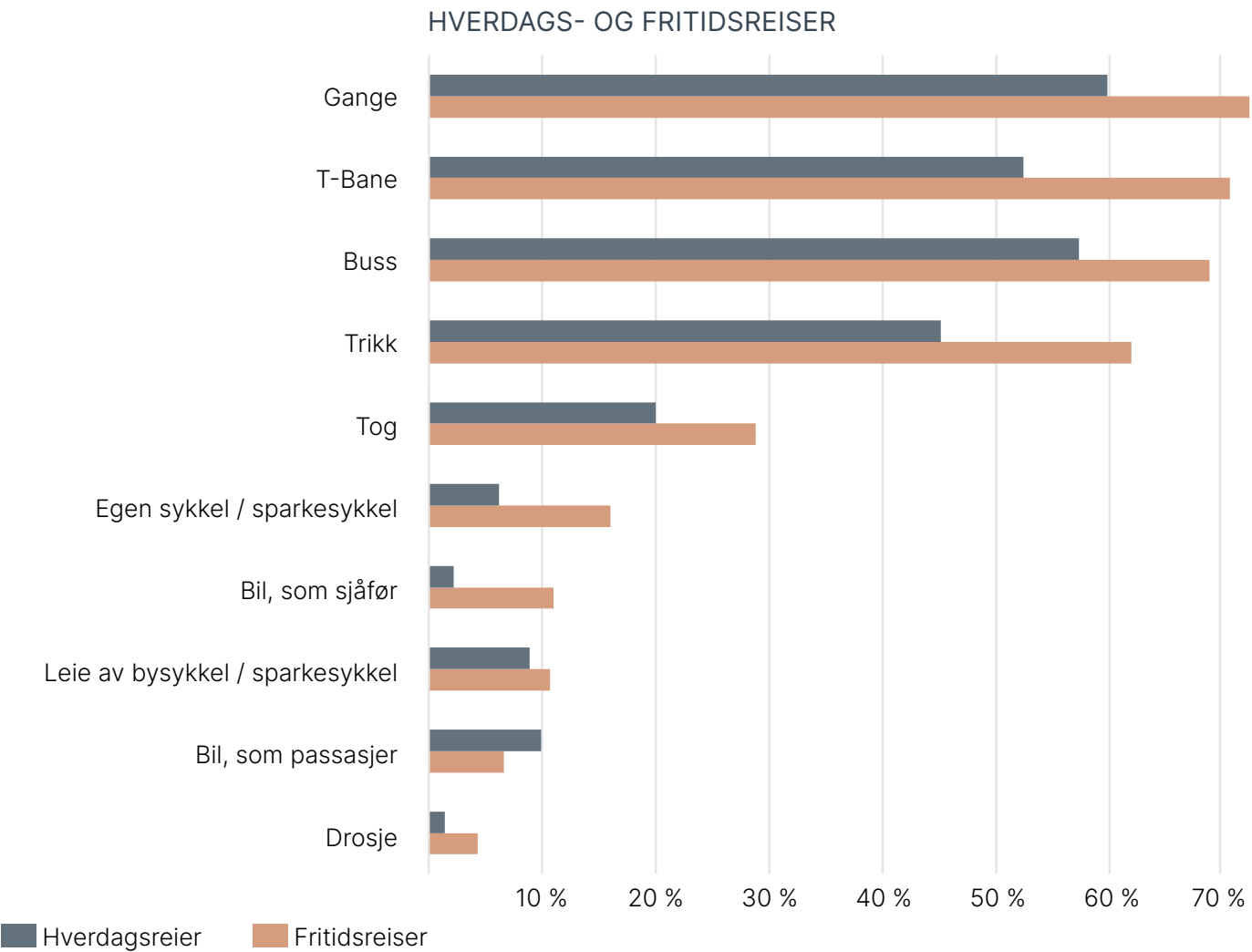
På fritidsreiser ser vi at de mest brukte transportmidlene er gange, buss, T-bane og trikk. Buss tar over for T-bane som det nest mest brukte transportmiddelet, sammenlignet med hverdagsreiser til studiestedet. Vi ser også at flere bruker bil som sjåfør og bil som passasjer, enn både egen sykkel / sparkesykkel og leie av sykkel / sparkesykkel. At studentene bruker bil i større grad på fritiden enn til lærestedet sitt

stemmer overens med Bjerkan et al. (2012) selv om denne studien fant at så mange som 42 % av studentenes fritidsreiser skjedde med bil.

Også her er det noe forskjell mellom de ulike institusjonene. Vi ser at studenter fra UiO og Lovisenberg er de som oftest går, også på fritiden. Studenter fra Lovisenberg tar også oftest buss og tog sammenlignet med de andre institusjonene. Videre ser vi at studenter fra VID bruker bil som sjåfør, mens studenter fra BI oftest bruker

bil som passasjer. Se figur i kapittel 'mobilitet' i vedlegg ved interesse.

Også på fritidsreiser er det markante forskjeller mellom de som bor i Oslo og de som bor utenfor Oslo. De som bor i Oslo bruker oftere gange, T-bane, buss og trikk. De som bor i Oslo leier også oftere bysykkel / sparkesykkel. De som bor utenfor Oslo bruker til sammenligning langt mer tog og bil som både sjåfør og passasjer. Se figur i kapittel 'mobilitet' i vedlegg ved interesse.



Figur 61: Prosentandel av studentenes bruk av ulike transportmidler minst en gang i uken, på fritidsreiser. Alle respondenter samlet. Hverdag n= 5357. Fritid n= 4708.

“Jeg bruker jo en halvtime fra Sognsvann og hit, liksom, som jeg synes er kjempebra, for det var akkurat det jeg brukte da jeg bodde på Tøyen og, liksom, og til de aller fleste studiestedene som vi har i Oslo (...) det synes jeg er det beste med byen, da”

- STUDENT OSLOMET



Foto: Venus Major (Cc)

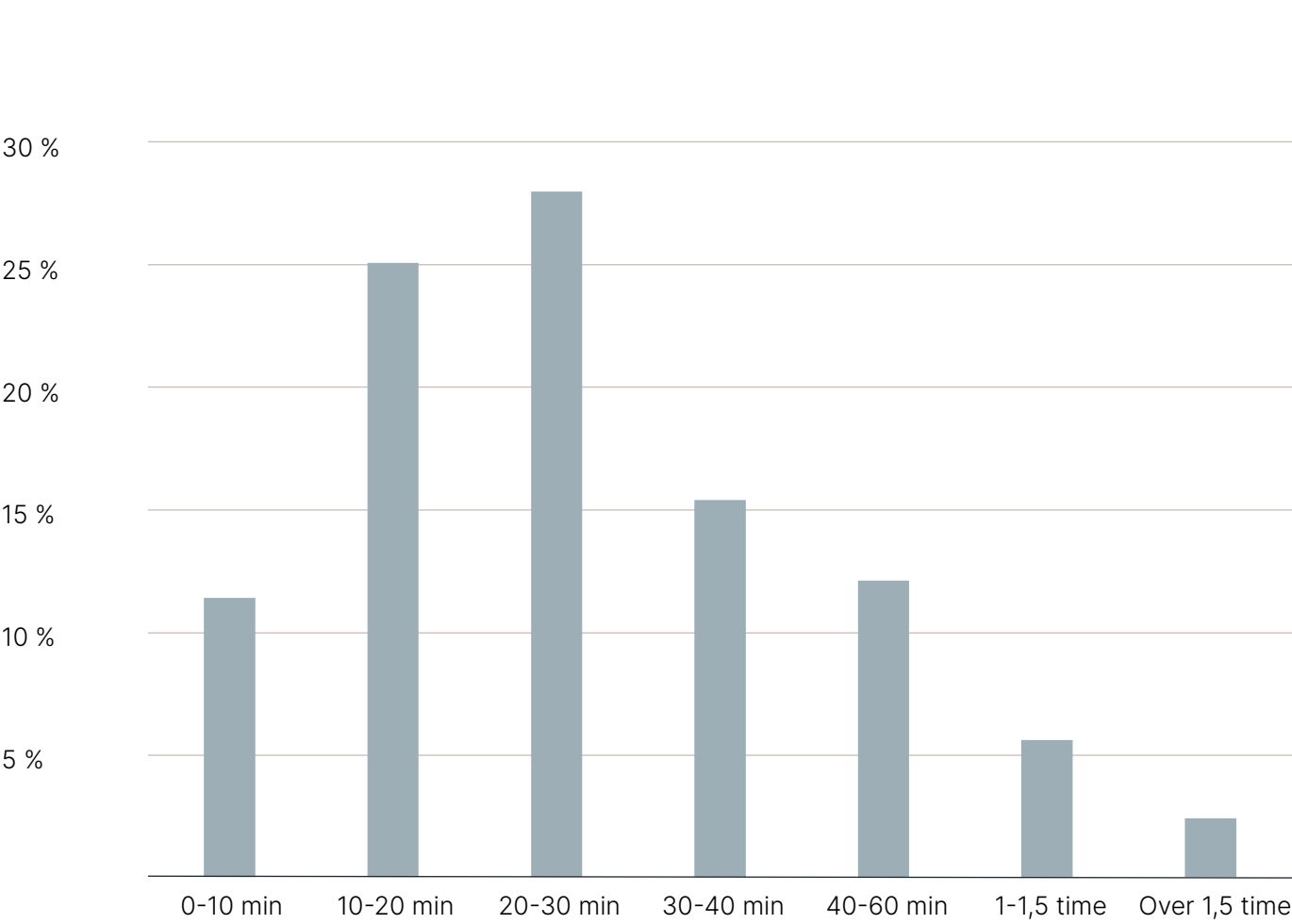
REISETID

De fleste studentene oppgir enten 10-20 eller 20-30 minutter som reisetid til studiestedet sitt. Her ser vi imidlertid også store forskjeller mellom de ulike institusjonene.

For studentene ved BI og Lovisenberg er det omtrent 20 prosent som kun bruker 0-10 minutter til studiestedet sitt. Til sammenligning er det kun 7,6

prosent studentene ved UiO, 10 prosent ved OsloMet og 6,1 prosent ved VID som har like kort reisetid til sitt studiested. Når det er sagt er UiO-studenter overrepresentert blant de som har 10-20 minutters reisetid, sammenlignet med de andre institusjonene. Til sammenligning fant TØI (2013) at studenter ved UiO hadde en gjennomsnittlig reisetid på 27,5 minutter til campus hjemmefra, som kan antyde at studenter ved UiO har

REISETID FRA HJEMMET TIL LÆRESTED - ALLE STUDENTER SAMLET

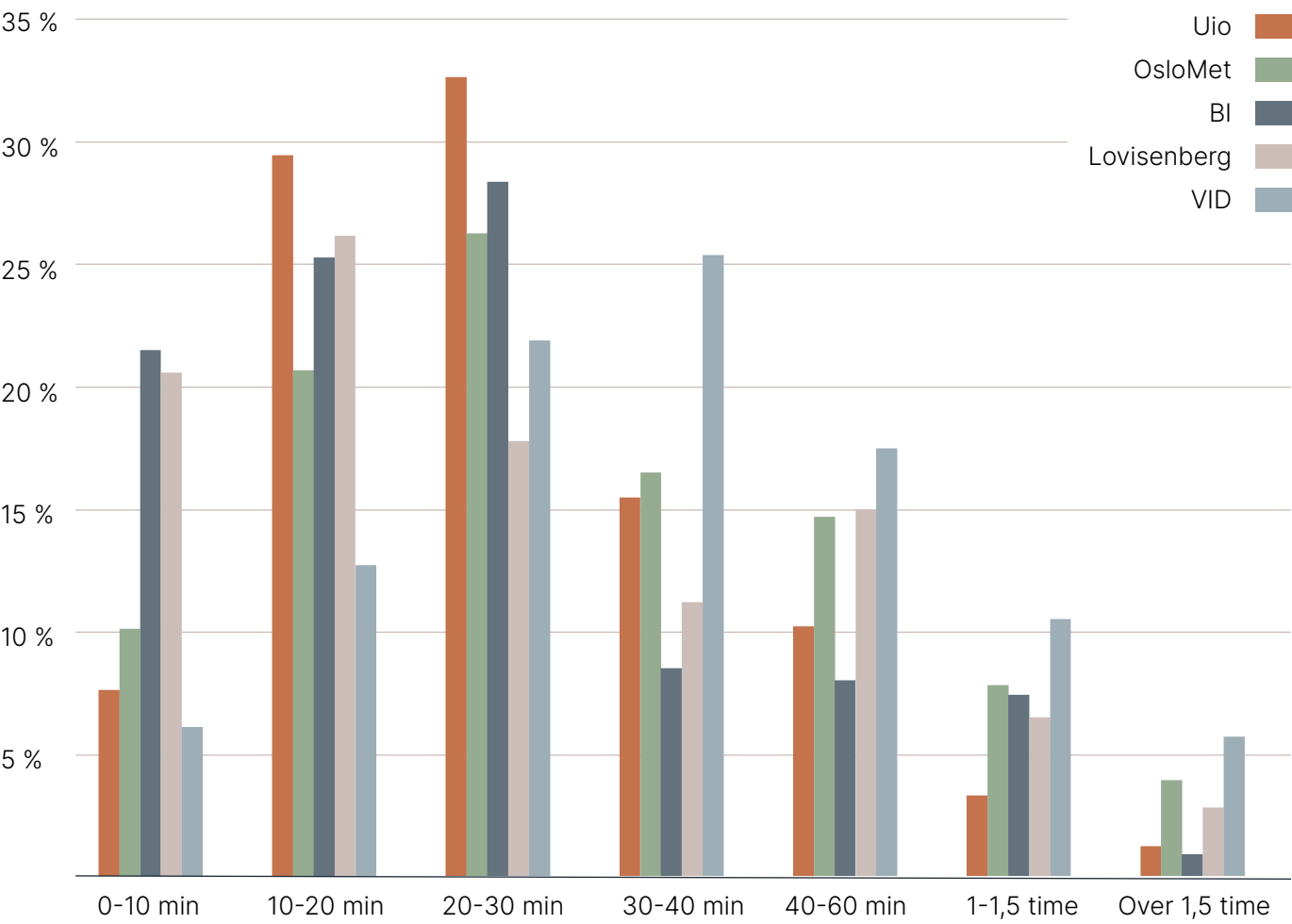


Figur 62: Prosentfordeling over reisetid fra hjemmet til studiestedet. Alle respondenter samlet. n=5363.

noe kortere reisevei i 2025 enn hva de hadde i 2013. Det er en generell tendens til at de som studerer ved VID er overrepresentert blant de som har lengre reisevei til skolen. Eksempelvis er det 25,4 prosent av studentene ved VID som har mellom 30-40 minutters reisetid, og 10,5 prosent som har 1-1,5 time i reisetid.

Funnsammenheng
Det er høyere andel studenter fra VID som markerer reisetid over 40 minutter til studiestedet, sammenlignet med studenter fra de andre studiestedene. VID er også den studieinstitusjonen som oppgir å ha høyest andel av studenter som bor utenfor Oslo, som beskrevet i kapittelet 'Bosted og Bosituasjon'.

REISETID FRA HJEMMET TIL LÆRESTED - LÆRESTEDER



Figur 63: Prosentfordeling over reisetid fra hjemmet til studiestedet. UiO n=1967. Oslo Met n=1839. BI n=585. Lovisenberg n=107. VID n=228.

AKSEPTABEL REISETID

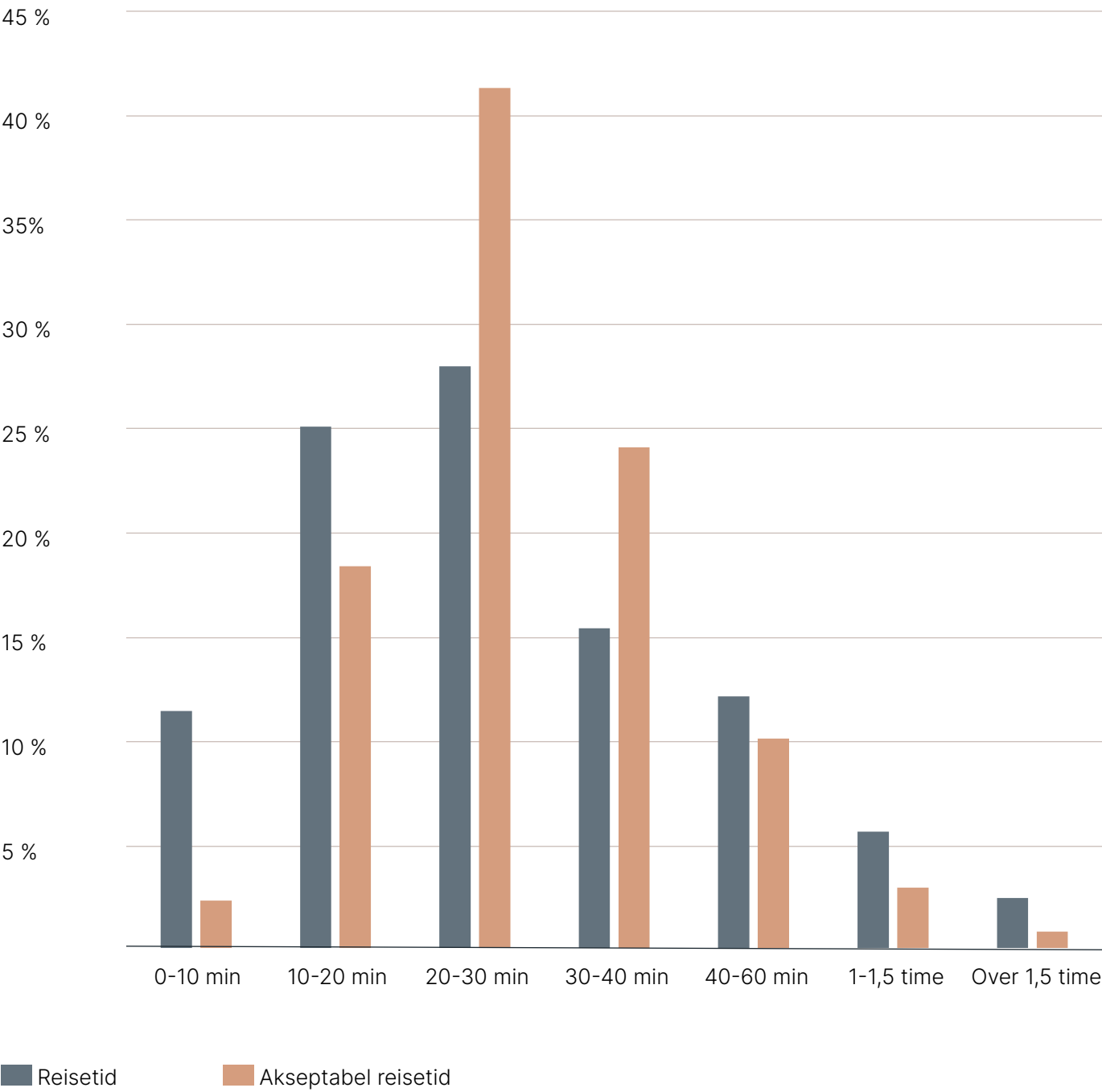
Når det gjelder akseptabel reisetid, er det høyest andel av studentene som oppgir 20-30 minutter som tålegrensen. Dette korresponderer godt med hva

hovedandelen av studentene oppgir at de bruker på reisen til studiestedet sitt.

Når det gjelder de ulike institusjonene, er studentene relativt samstemte i vurdering av akseptabel reisetid. Her ser vi at

de ulike institusjonen er relativt samstemte, selv om også 30-40 minutter ansees som akseptabel reiseavstand for mange, foruten studenter ved BI. I forlengelse av det ser vi også at studenter ved BI er har høyest andel av de som mener 10-20 minutter

REISETID OG AKSEPTABEL REISETID



Figur 64: Prosentfordeling over akseptabel reisetid fra hjemmet til studiestedet. Respondenter reisetid n=5363. Respondenter akseptabel reisetid n=5117.

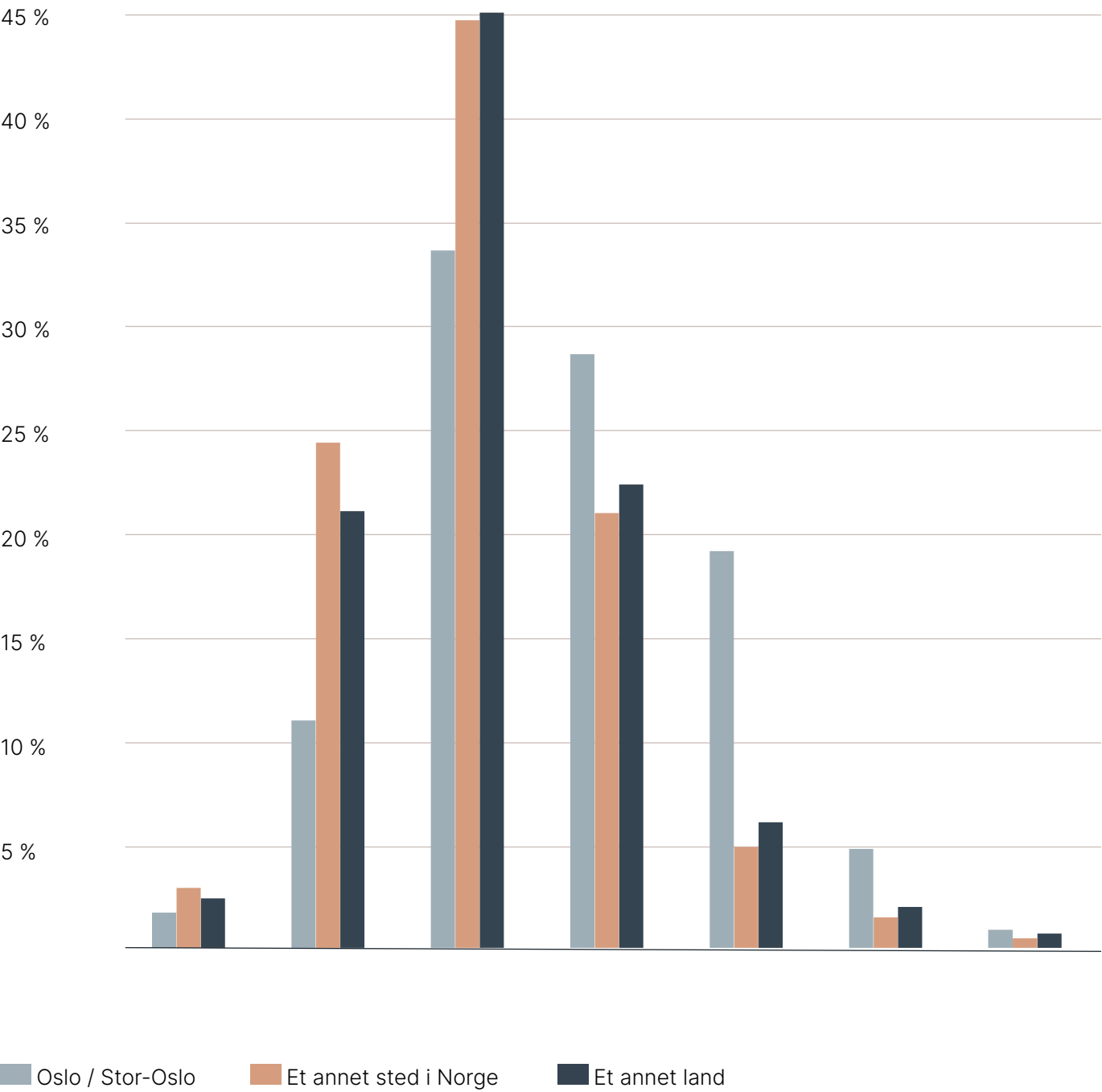
er tålegrensen for akseptabel reiseavstand til studiestedet. Se figur i kapittel 'mobilitet' i vedlegg ved interesse.

Vi ser også en forskjell mellom norske studenter som har flyttet til Oslo fra andre deler av

landet, utenlandske studenter og studenter som er fra Oslo / Stor-Oslo. Vi ser at de som har flyttet til Oslo, enten fra andre deler av Norge eller fra utlandet, generelt oppgir lavere akseptabel reisetid enn de som er fra Oslo / Stor-Oslo. De som er

fra Oslo / Stor-Oslo er med andre ord villige til å bruke lengre tid til studiestedet sitt.

AKSEPTABEL REISETID - BAKGRUNN



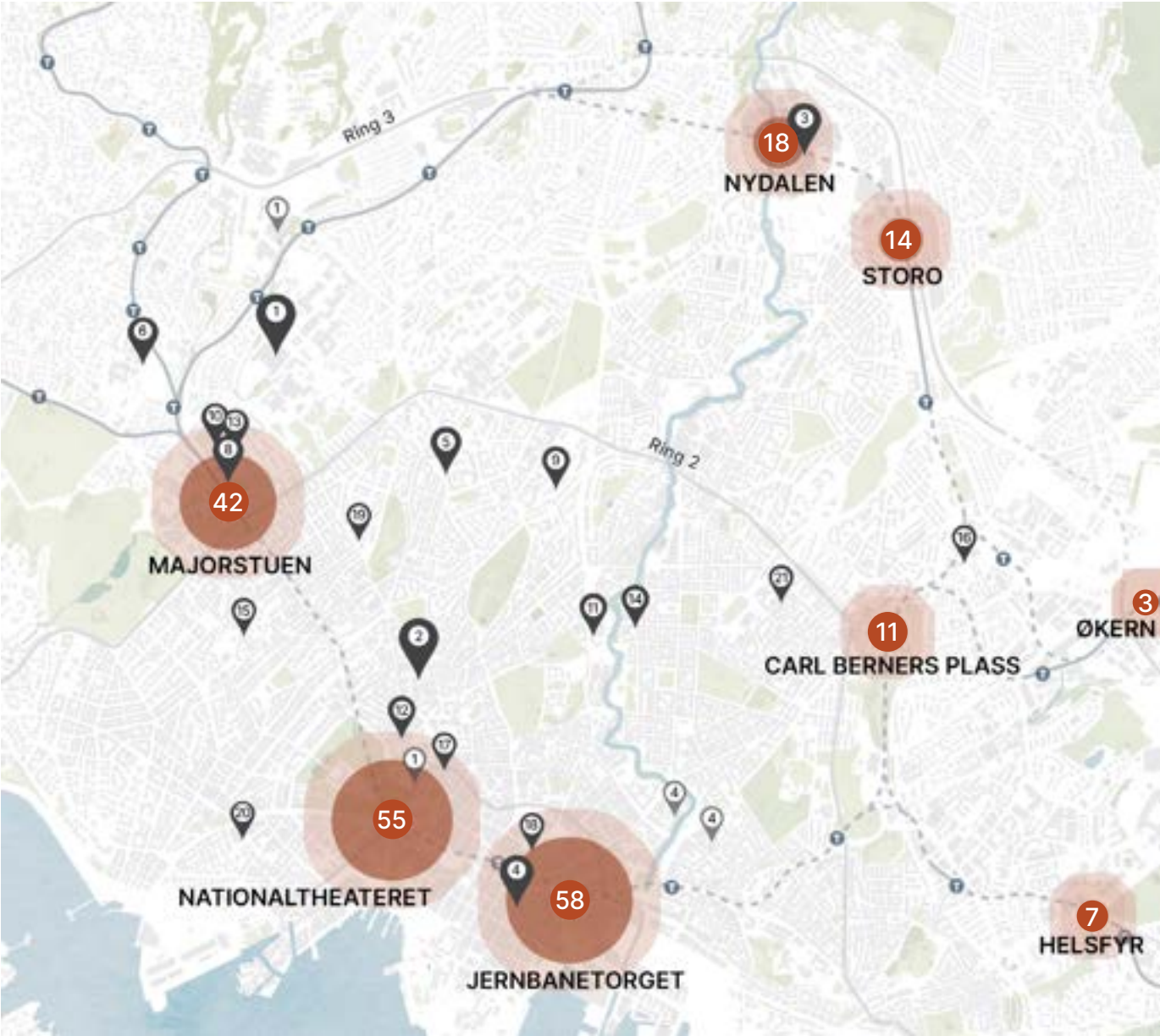
Figur 65: Prosentfordeling over akseptabel reisetid fra hjemmet til studiestedet. Tilflytter fra Norge n=2701. Tilflytter fra utlandet n=587. Fra Oslo / Stor-Oslo n=1503.

KOLLEKTIV-KNUTEPUNKTER

De tre mest brukte kollektivknutepunktene på tvers av respondentene, er Jernbanetorget, Nationaltheatret og Majorstuen. Ser vi nærmere på de ulike institusjonene, ser vi at

særlig BI skiller seg ut fra resten i deres bruk. Langt høyere andel av BI-studenter oppgir å bruke Nydalen og Storo, sammenlignet med de andre studentene. Utover dette ser vi at studenter fra VID og UiO er noe overrepresentert blant de som har markert bruk av Majorstuen.

HVILKE KOLLEKTIVKNUTEPUNKT REISER DU TIL, FRA ELLER INNOM MINST EN GANG I UKEN? - ALLE STUDENTER SAMLET



Figur 66: Prosentandel av respondentene som reiser til, fra eller innom kollektivknutepunktene minst en gang i uken. Alle respondenter samlet. n=4706.

HVILKE KOLLEKTIVKNUTEPUNKT REISER DU TIL, FRA ELLER INNOM MINST EN GANG I UKEN? - LÆRESTEDER



Figur 67: Prosentfordeling markeringer på ulike kollektivknutepunkter. Fordelt på ulike studieinstitusjoner. VID n=180. Lovisenberg n=94. BI n=496. OsloMet n=1722. UiO n=1659.

STUDIELIV I OSLO

OSLO SOM VERTSBY



Foto: Nick Night (Cc)

Det er ikke bare de bymessige kvalitetene ved Oslo, studentene forholder seg til. Oslo legger også noen premisser for studielivet i kraft av de tilbudene som finnes. Eksempelvis vil boligtilbudet for studenter spille inn, og det samme vil

opplevelse av studentkultur. Hvordan studentene opplever egen studieinstitusjon, samt hvordan studentene forholder seg til hverandre, vil også prege deres opplevelse av studielivet. I dette delkapittelet dykker vi ned i disse temaene.

i Hovedfunn

- Studieprogrammet er hovedmotivasjonen for valg av Oslo som studiested.
- Det viktigste for studentene i studietiden, er å oppnå en grad, faglig fordypning og å bygge et profesjonelt nettverk / skaffe relevant erfaring.
- De fleste trives godt med tilværelsen på studiestedet sitt, men studenter ved OsloMet skiller seg negativt ut i trivsel.
- Økonomi gjennomsyrrer opplevelsen av å være student i Oslo. Det å tjene til livets opphold legger føringer for hva de prioriterer av fokus på sosialt liv og arbeid med studier.
- I overkant av 7 av 10 av studentene har jobb ved siden av studiene og kun 2 av 10 studenter er engasjert i studentfrivilligheten.
- Kun 2 av 10 opplever at Oslo har tilstrekkelig tilbud av egnede boliger for studenter
- 1 av 2 studenter opplever at Oslo har tilstrekkelig med studenttilbud.
- Studentene opplever at Oslo har et attraktivt studietilbud og mange karrieremuligheter etter endt studium.
- Størrelsen på Oslo, både geografisk og i innbyggertall, preger studenttilværelsen. Det er høyere terskel for å bli med på ting som er lengre unna, og som student forsvinner man litt i mengden av de andre innbyggerne i Oslo.
- Man må ta initiativ for å få et godt studieliv i Oslo, men når man først engasjerer seg er studielivet bra.
- Synlig historie og lange tradisjoner mangler som bærebjelker for studentkulturen i Oslo.
- Det er ujevnt fordelt tilbud av foreningsliv og fasiliteter rettet mot studentene på de ulike institusjonene, som også preger studentenes opplevelser av studielivet i Oslo.
- Studentene møtes i liten grad på tvers av institusjonene. Det pekes på manglende felles tilhørighet til samlingssteder, fordommer og stereotypier mellom studieinstitusjoner og at man har mer enn nok med å bli kjent med studenter fra egne institusjoner som årsaker.

VALG AV OSLO SOM STUDIESTED

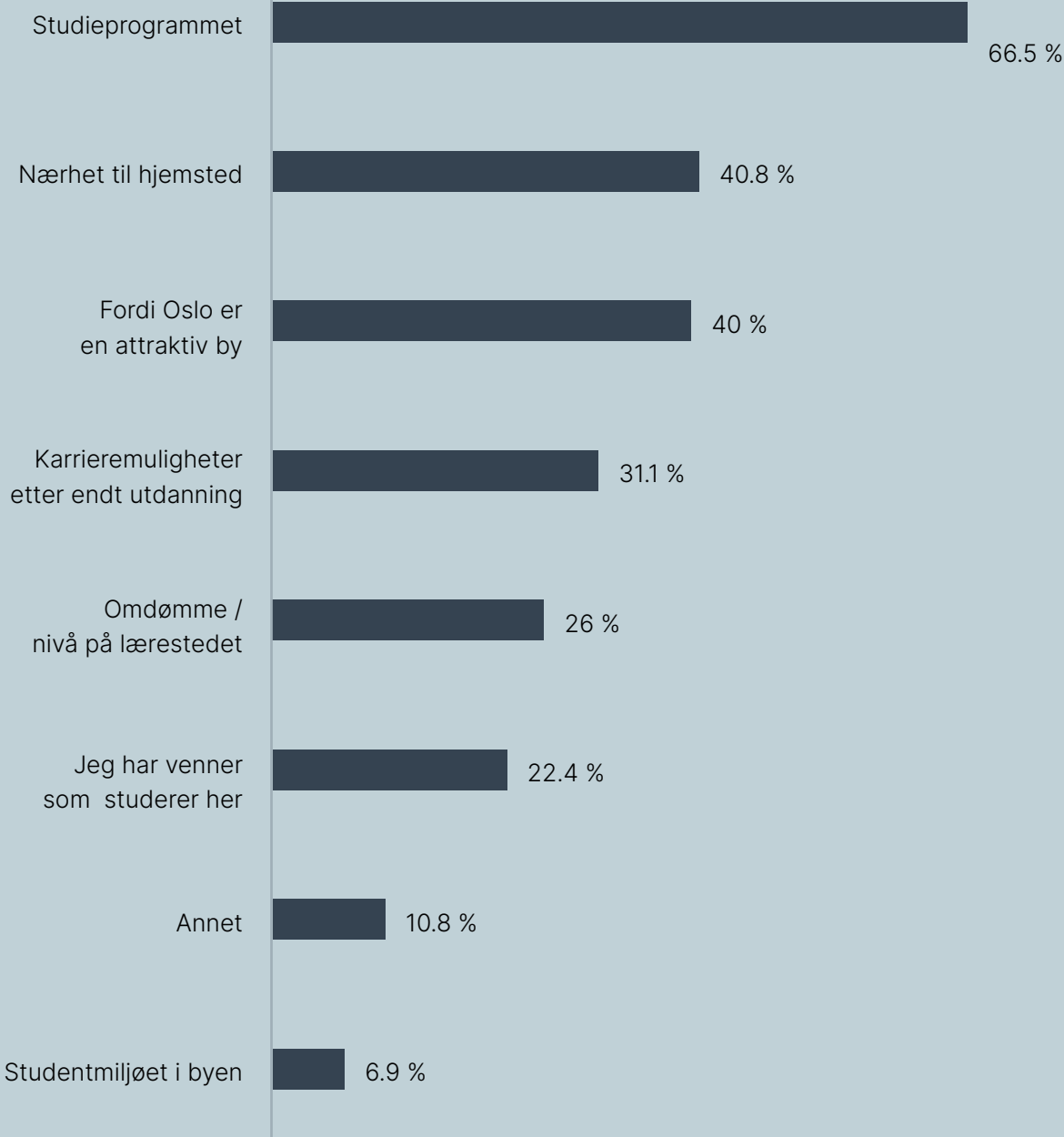
“ Sitater

“Jeg ville egentlig studere i utlandet, så etter videregående dro jeg til Frankrike og gikk på språkskole der for å teste ut det. Og da fant jeg ut at jeg ikke ville studere i utlandet. Men da ville jeg ha noe som var så nærme Europa som mulig, men fortsatt Norge. Og der er Oslo perfekt. Det er en stor by, det er internasjonalt og masse tilbud”
- Student OsloMet

“Jeg tror også det at siden en stor del av mitt nettverk flyttet over, også var det veldig mye (...) det er ikke bare det at det er en studentby, det er en storby, du har også ting som restauranter og ting sånn.”
- Student UiO

“Litt på grunn av utdanningstilbudet, men også at det er en by som har mye muligheter etter du er ferdig å studere også, så er det også god kontakt med næringsliv, lett mulighet for å få relevant jobb underveis i studiet. Også hadde jeg lyst til å fortsette å bo i en større by. Også litt geografi tilbake til Østlandet for å være litt nærmere familie.”
- Student OsloMet

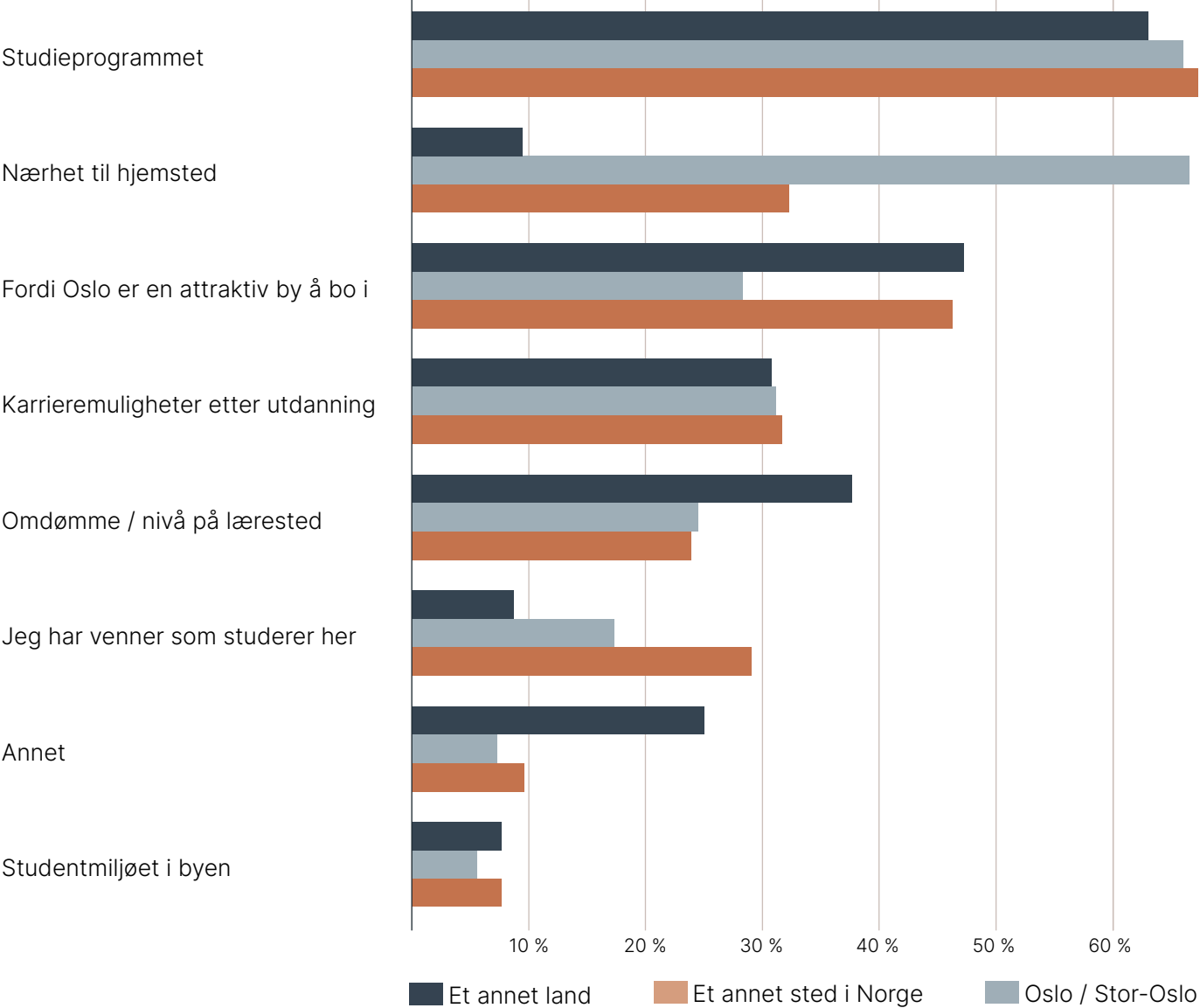
? Hva var avgjørende for at du valgte å studere i Oslo?



Figur 68: Prosentfordeling avgjørende årsak til valg av Oslo som studiested. Alle respondenter samlet n=6232.

Når det gjelder studentenes utløsende årsaker til å velge å studere i Oslo, ser vi at studieprogrammet er det viktigste forholdet. Nest viktigste årsak er nærhet til familie og hjemsted, etterfulgt av at Oslo er en attraktiv by og bo i samt videre karrieremuligheter etter endt utdanning. Dette mønsteret er også noe vi så komme opp i fokusgruppeintervjuene med studenter fra ulike institusjoner og det sammenfaller godt med hva forskning sier om motivasjon for valg av studiested.

VALG AV OSLO SOM STUDIESTED



Figur 69: Grafen viser antall markeringer de ulike kategoriene har fått. Antall markeringer (m) for studenter fra utlandet m= 1618. Fra utenfor Oslo m = 7906. Fra Oslo m= 4867.

Sammenligner vi årsaken til valg av Oslo som studiested for de som er fra Oslo, med de som er fra et annet sted i Norge eller fra utlandet, ser vi at fordelingen til de tre gruppene skiller seg noe fra hverandre. Vi ser for eksempel at for utenlandsstudenter, er omdømmet / nivået til lærestedet noe som kommer blant topp tre årsaker til valg av studiested. For norske studenter vektlegges ikke det på samme måte. Videre er det verd å bemerke at nærhet til familie er vesentlig viktigere for respondenter fra Oslo / Stor-Oslo, enn for studenter utenbys fra. Dette samsvarer godt med litteraturen der studier finner at selv om geografisk beliggenhet har begrenset betydning, er nærhet til familie og hjemsted viktigere for folk i urbane områder enn folk i rurale områder.



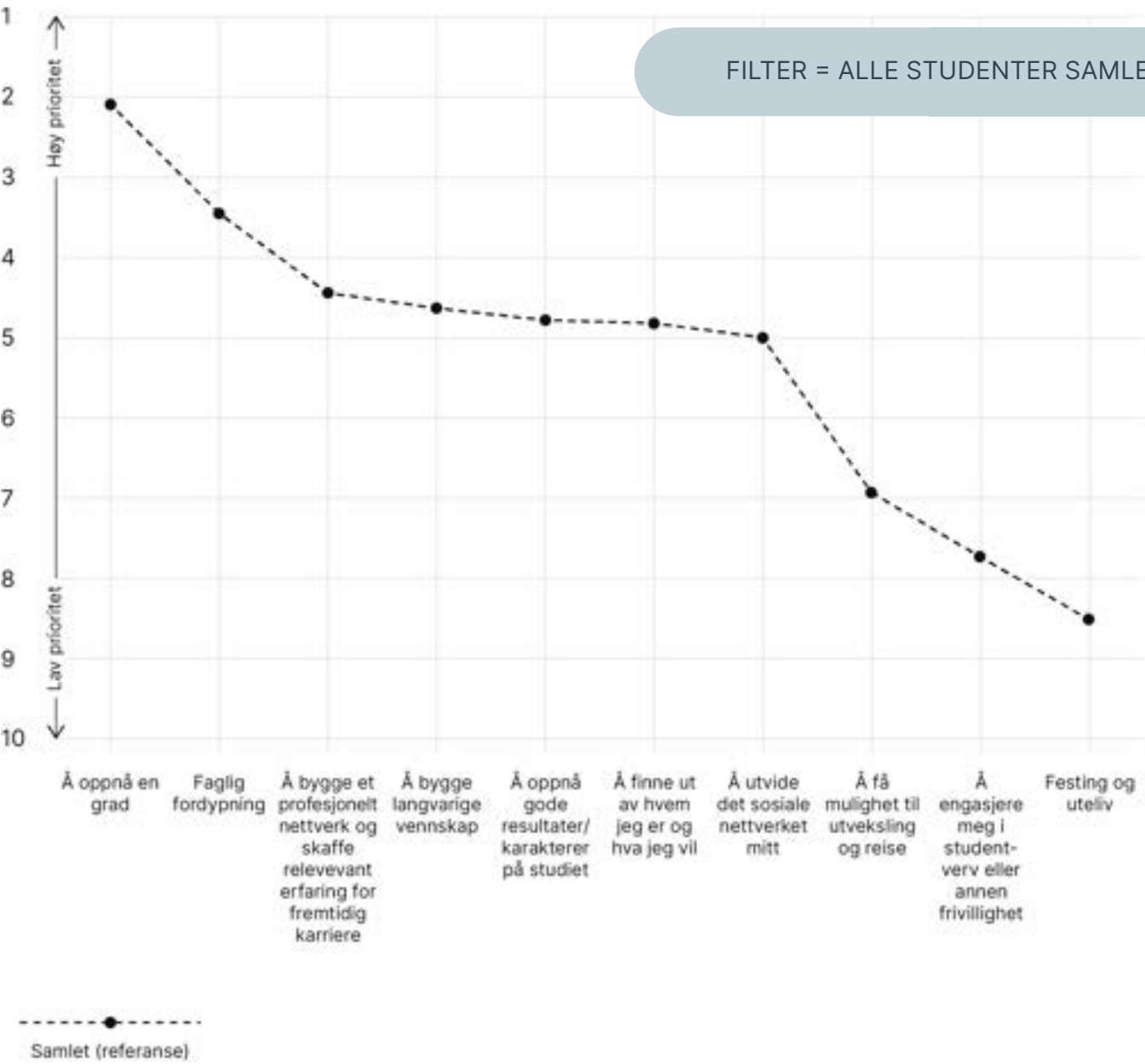
Foto: Nick Night (Cc)

HVA ER VIKTIGST I STUDIETIDEN?

Studentene ble bedt om å prioritere hva som er viktigst for dem i studietiden. De øverste punktene representerer høyest gjennomsnittlig skår. For alle studentene samlet, er det å oppnå en grad det

som prioriteres som viktigst i studietiden. Etter det følger faglig fordypning og det å bygge et profesjonelt nettverk / skaffe relevant erfaring prioritert som henholdsvis nummer to og tre. Helt på bunn finner vi festing og uteliv, engasjement i studentverv og annen frivillighet og mulighet til utveksling og reise. Funnene samsvarer godt

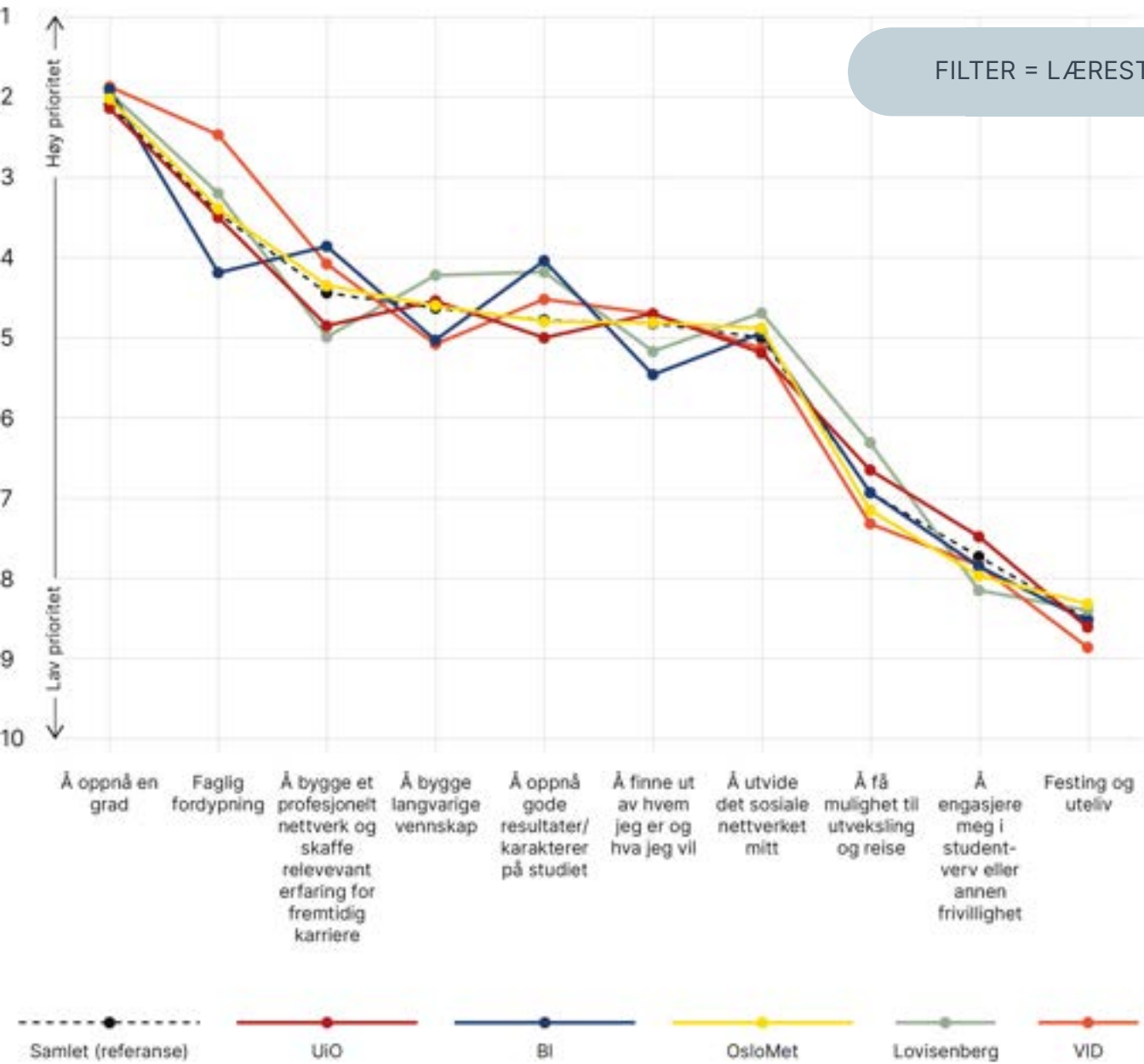
med forskning som viser at faglige faktorer er det som gjør byer attraktive for studenter etterfulgt av karrieremuligheter og gode sosiale miljøer. av karrieremuligheter og gode sosiale miljøer.



Figur 70: Prioritet under studietiden. Alle studenter. n=4998

Ser vi til de ulike studiestedene, ser vi noen forskjeller i prioriteringer mellom disse. For eksempel prioriterer UiO-studentene det å bygge langvarige vennskap høyere enn de andre institusjonene. Samtidig ser vi at BI-studentene, OsloMet-studentene og VID-studentene prioriterer det å bygge et profesjonelt nettverk

og å skaffe relevant erfaring som viktigere enn UiO-studentene og Lovisenberg-studentene. Når det gjelder det de prioriterer som minst viktig, er de fem studieinstitusjonene nevnt over, alle enige om at festing og uteliv er minst viktig, etterfulgt av engasjement i studentverv og å få mulighet til å dra på utveksling.



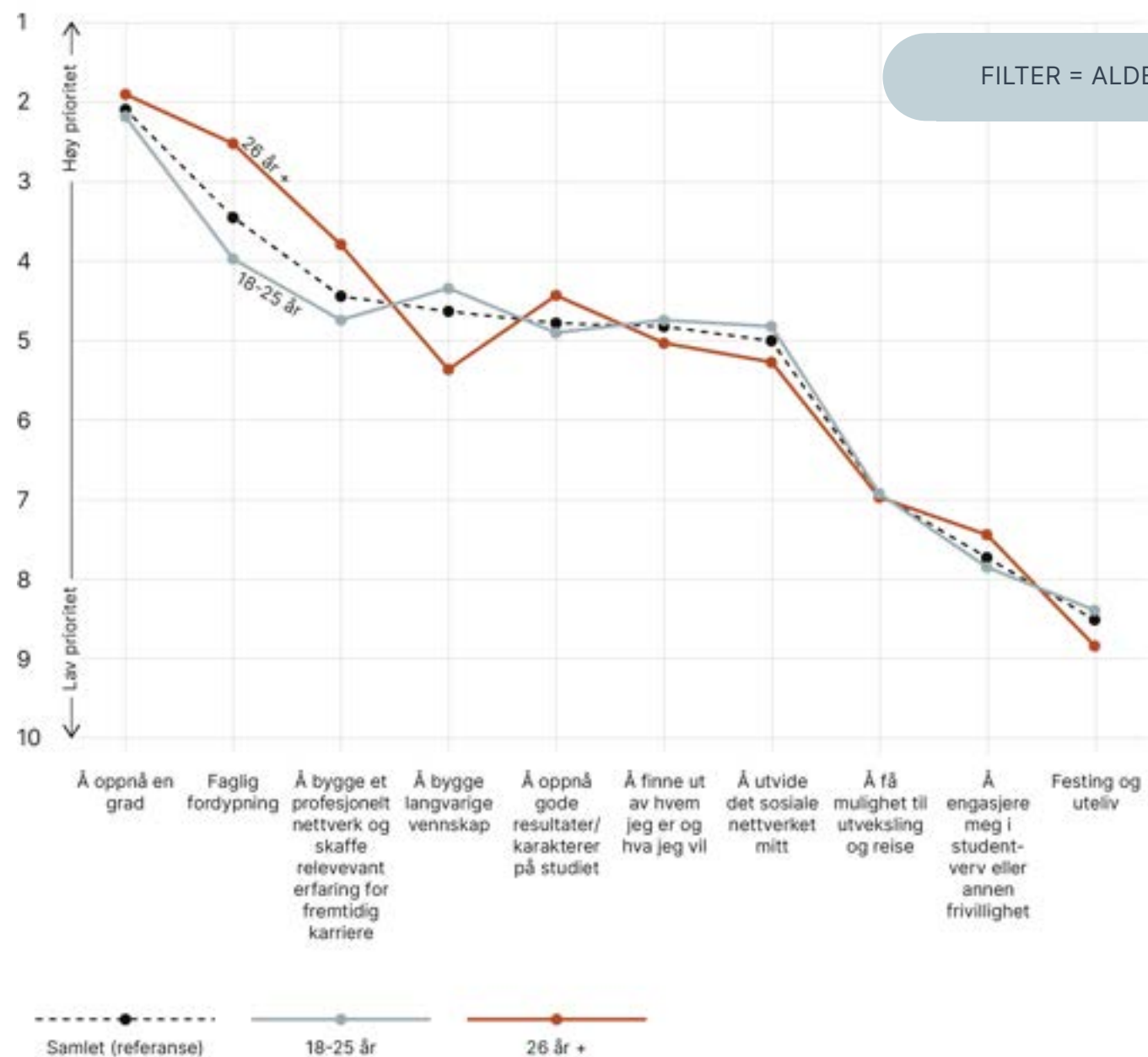
Figur 71: Prioritet under studietiden. Sortert etter studiested: UiO (n=1917), BI (n=561), OsloMet (n=1742), Lovisenberg (n=103) og VID (n=219).

Ser vi på alder, ser vi at de under 25 har litt andre prioriteringer enn de over 25. Der de under 25 prioriterer å bygge langvarige vennskap, prioriterer de over 25 å bygge profesjonelt nettverk. Både de under og over 25 prioriterer festing og uteliv, engasjement i studentverv og mulighet til utveksling og reise som minst viktig. Vi ser ingen forskjeller i

topp tre prioriteringer, eller topp tre laveste prioriteringer mellom kjønnene eller mellom de som bor i og utenfor Oslo.

Noe som også kom frem i fokusgruppene, som gjenspeiles i skillet mellom de som er under og over 25 år i prioriteringer, er viktigheten av vennskap og tilhørighet. På tvers av studentene vi pratet med,

var tilhørighet gjennom nære vennskap noe mange satte høyt. De fleste av disse studentene var også under 25, som resonnerer godt med prioriteringene vi ser i undersøkelsen. Andre viktige prioriteringer som kom opp i fokusgruppeintervjuene, var mulighet til å ha balanse mellom studier og fritid, og nærhet til relevant arbeidsliv etter studiene.



Figur 72: Prioritet under studietiden. Sortert på aldersgruppene 18-25 år (n=3246) og 26 år+ (n=1712)

“Det viktigste for meg er vel et generelt godt utdanningstilbud og så er det det med fremtidige karrieremuligheter og næringsliv i nærheten og litt sånn at jeg er på et sted som føles langsiktig.”

- Student OsloMet

“Dette med tilhørighet er sykt viktig for meg. Det å føle seg hjemme. Og ikke føle at man er på ferie i en by som du egentlig ikke kjenner, eller at du er på utveksling nesten hvis du skjønner hva jeg mener. Sånn det å føle at du har gode venner, trygge rammer. Fordi studietiden er veldig hektisk.”

- Student BI

“Det [som er viktig for meg] er litt sånn work-life balance typaktig. Jeg har studietiden min, men jeg har opplevd burn-out bare fordi at du har en periode hvor alle rundt deg bare driver med skole og ikke har så mye tid.(...). Da brenner man ut og så sliter man med det.”

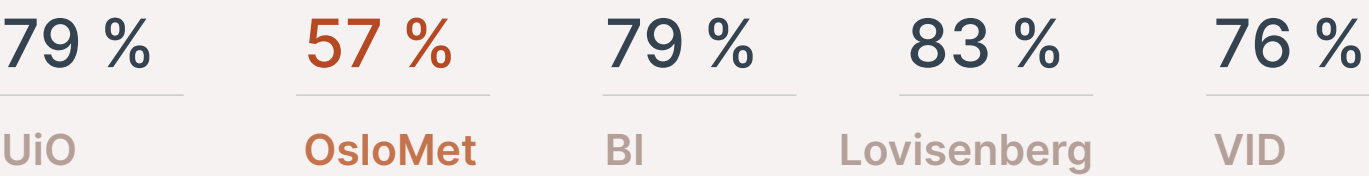
- Student OsloMet

“Og det å ha noen steder man kan henge etter forelesningen synes jeg er dritviktig. Enten om det er på campus eller utenfor campus. Det har ikke så mye å si. Det er så lenge man kan sette seg ned og bare slenge fra seg sekken, spise litt. Ha et sosialt fellesskap med andre som du enten studerer med eller bare andre studenter som du har det fett med.”

- Student OsloMet

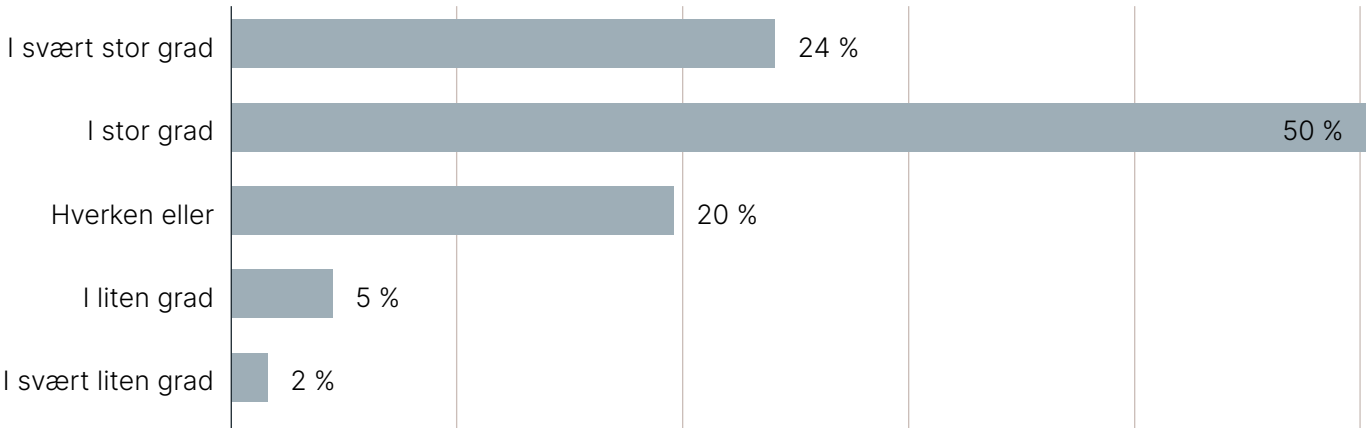
TRIVSEL

i Andel studenter som trives svært godt / godt per studiested



Figur 73: Prosentfordeling trivsel ulike studiesteder. UiO n=2129. OsloMet n=2329. BI n=654. Lovisenberg n=139. VID n=308.

I HVOR STOR GRAD TRIVES DU MED TILVÆRELSEN PÅ STUDIESTEDET DITT?



Figur 74: Prosentfordeling som viser grad av trivsel med tilværelsen på studiestedet. n= 6113

Ser vi på overordnet trivsel med tilværelsen* på studiestedet, ser vi at studentene samlet sett virker å trives godt. Halvparten oppgir at de trives i stor grad, mens en av fire trives i svært stor grad. Til sammenligning oppgir respondenter i SHoT (2022) skår på rundt 60 poeng av 100 på ulike parametere knyttet til trivsel med studiet.

Her er det imidlertid noen forskjeller mellom de ulike studieinstitusjonene. Vi ser særlig at OsloMet skiller seg negativt ut når det gjelder overordnet trivsel. Dette var også noe som kom frem gjennom fokusgruppeintervjuet med studenter fra OsloMet.

i Tilværelsen

Med tilværelsen siktet vi i undersøkelsen til summen av studiet, sosialt liv på campus, campusfasiliteter, beliggenhet osv.

ØKONOMISK SITUASJON

Økonomi kom frem som et sentralt tema i fokusgruppeintervjuene, og det ser ut til å være en viktig faktor i opplevelsen av Oslo som studieby. Høye boutgifter og uforutsigbare kostnader knyttet til helse og livsopphold tvinger mange til å jobbe mye, noe som går på bekostning av både den akademiske prestasjonen og det sosiale livet. Dette er også noe som ble synlig gjennom analyse av mest brukte ordene på spørsmål om

hva studentene savnet i Oslo som student i undersøkelsen. Ser vi til undersøkelsen, ser vi at i underkant av 4 av 10 opplever den økonomiske situasjonen sin som svært god eller god. Den største andelen studenter beskriver imidlertid økonomien sin som hverken god eller dårlig. På dette spørsmålet ser vi også forskjeller mellom studenter ved ulike institusjoner.

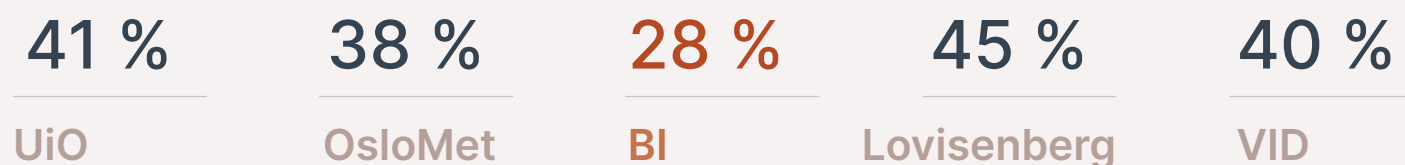
Vi ser at BI-studentene skiller seg ut, ved at en lavere andel av disse studentene oppgir

å ha en god eller svært god økonomisk situasjon, sammenlignet med studenter ved de andre institusjonene. Det er ingen nevneverdige forskjeller mellom aldersgrupper på dette spørsmålet.



Figur 75: Ordsdy for respondentes svar på spørsmålet «Hva savner du i Oslo som student?». n=1444, renset for fyllord o.l.

i Andel studenter som mener de har svært god / god økonomi



Figur 76: Prosentfordeling svar på spørsmål om vurdering av økonomisk situasjon. Alle respondenter samlet n=5252.

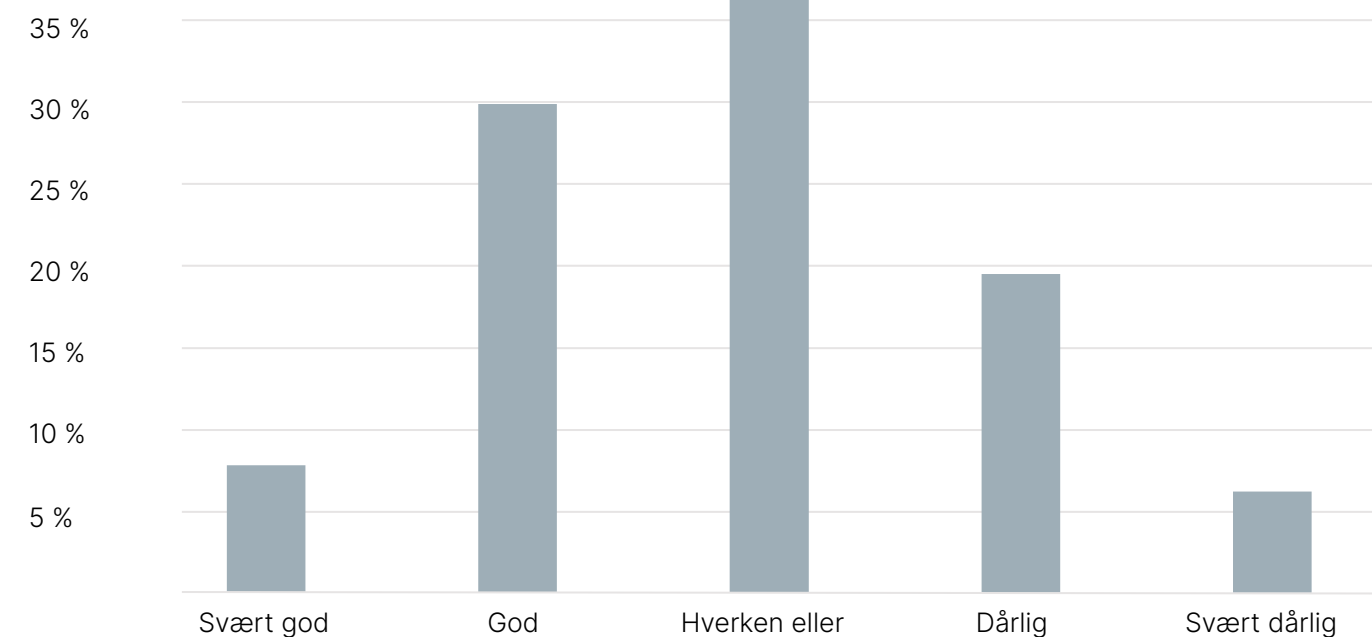
«I andre studiebyer så kan man bli med på alt, men i Oslo så er det sånn, det er såpass dyrt å bo her at jeg... (...) Jeg ønsker å være med på sosiale ting, men likevel så må jeg fortsatt prioritere det å jobbe ved siden av studiet og tjene penger»

STUDENT BI

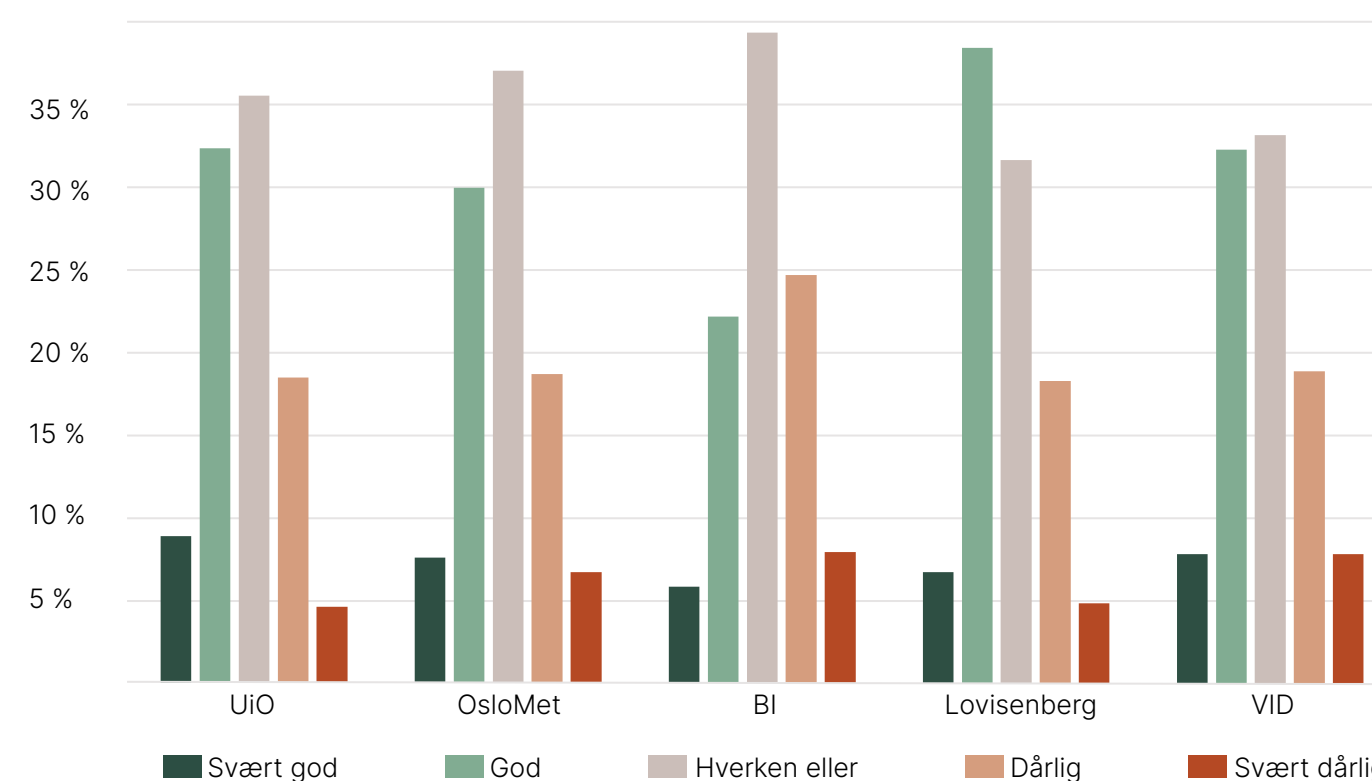
«Hvis jeg hadde gjort ferdig studiet mitt i en annen by og kommet hit så tror jeg hadde opplevd en større glede av å bo her for da hadde både tilbudet vært der og jeg kunne benytte meg av det. I stedet for å vite at det er der, men jeg kan ikke benytte meg av det»

STUDENT OSLOMET

ØKONOMISK SITUASJON - ALLE STUDENTER



Figur 77: Prosentfordeling svar på spørsmål om vurdering av økonomisk situasjon. Alle respondenter samlet n=5252.



Figur 78: Prosentfordeling svar på spørsmål om vurdering av økonomisk situasjon. Fordelt på ulike studieinstitusjoner. UiO n= 1920. OsloMet n=1832. BI n=555. Lovisenberg n=104. VID n=217.

FINANSIERING AV
STUDIETIDEN

Når det gjelder finansiering av studietiden, ser vi at studentene i Oslo i all hovedsak finansierer studietiden gjennom lånekassen, deltidsjobb og oppsparte midler. Her er det imidlertid betydelige forskjeller mellom de ulike institusjonene.

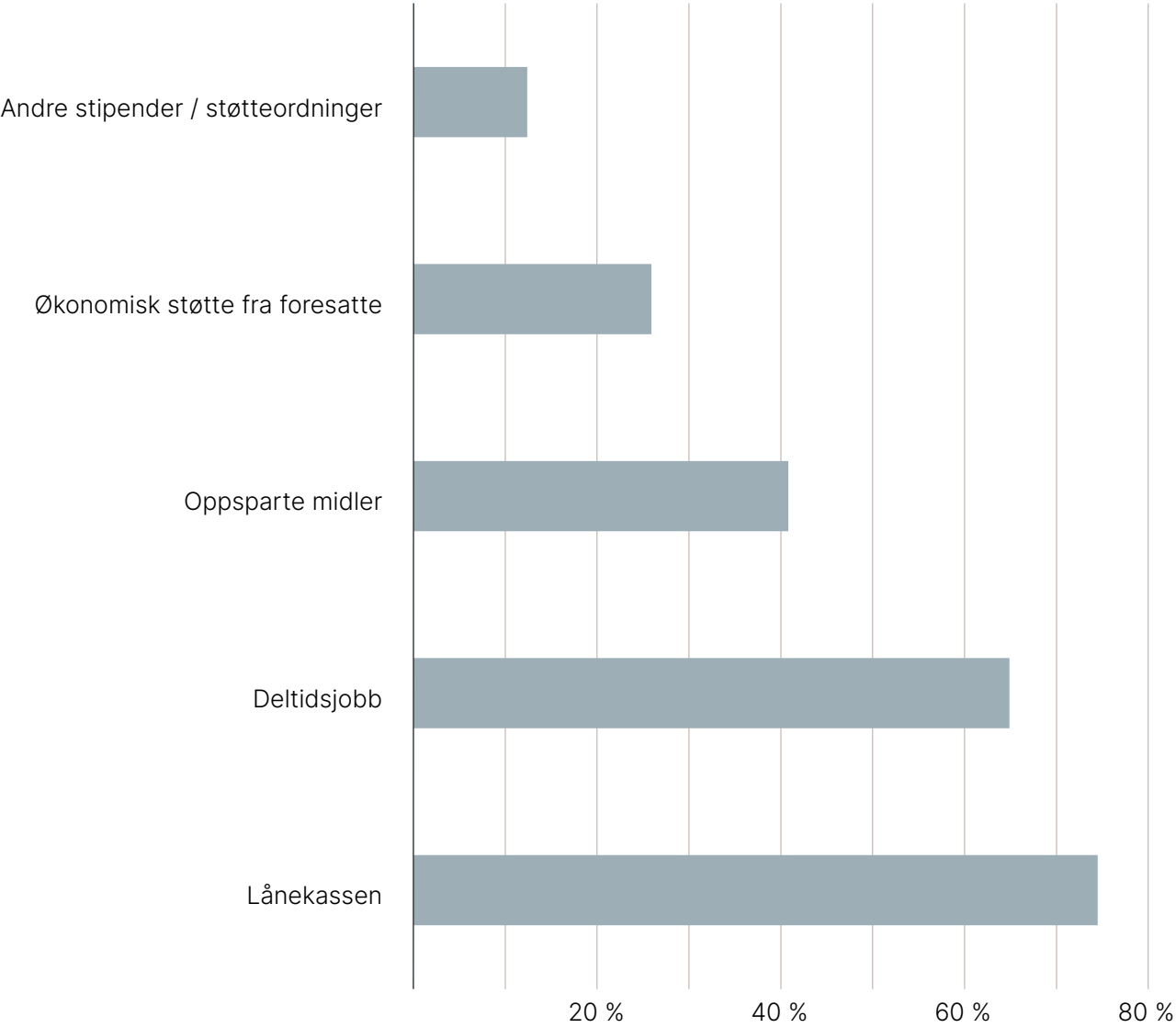
Når det gjelder finansiering av studietiden, ser vi at BI er i tet når det gjelder andel studenter som benytter seg av Lånekassen til finansiering av studietiden. BI og OsloMet skiller seg ut med høyere andel markeringer på deltidsjobb som finansieringskilde sammenlignet med de andre institusjonene. Lovisenberg ligger i tet på andel studenter

som markerer oppsparte midler som finansiering, sammen med UiO like etter. UiO er på sin side i tet på andel studenter som får økonomisk støtte fra foreldre / foresatte. VID ligger høyest på andel studenter som bruker andre stipender / støtteordninger for å finansiere studietiden.

“Jeg har jo nesten 12 timersdager hver dag ikke sant, fordi man må prioritere å få inn de pengene fordi det er dyrt å være student i Oslo i forhold til andre da, som kanskje får leia si dekket av stipendet”

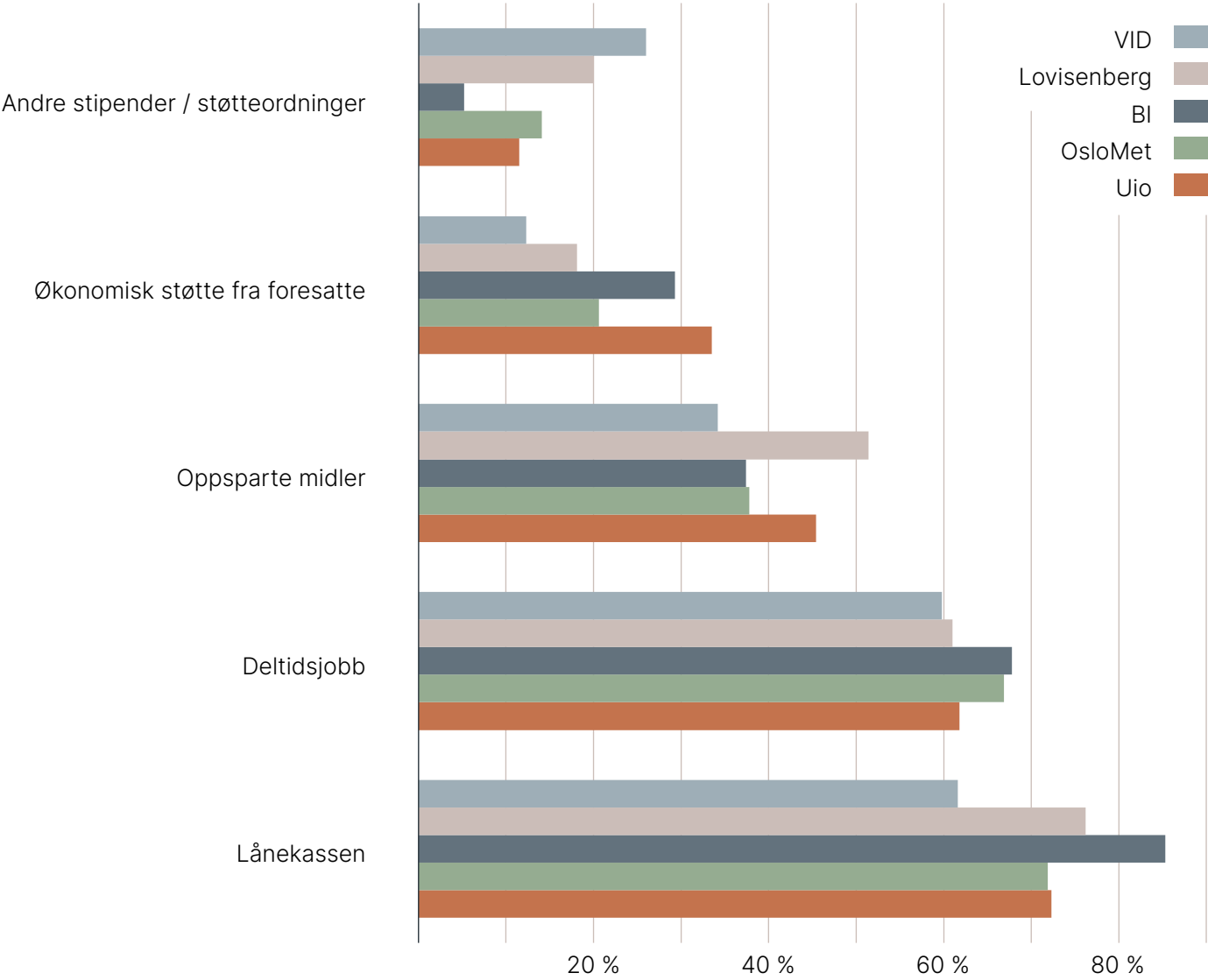
- STUDENT BI

FINANSIERING AV STUDIETIDEN - ALLE STUDENTER



Figur 79: Prosentfordeling finansiering av studietiden. Alle respondenter samlet. n=5296

FINANSIERING AV STUDIETIDEN - LÆRESTEDER

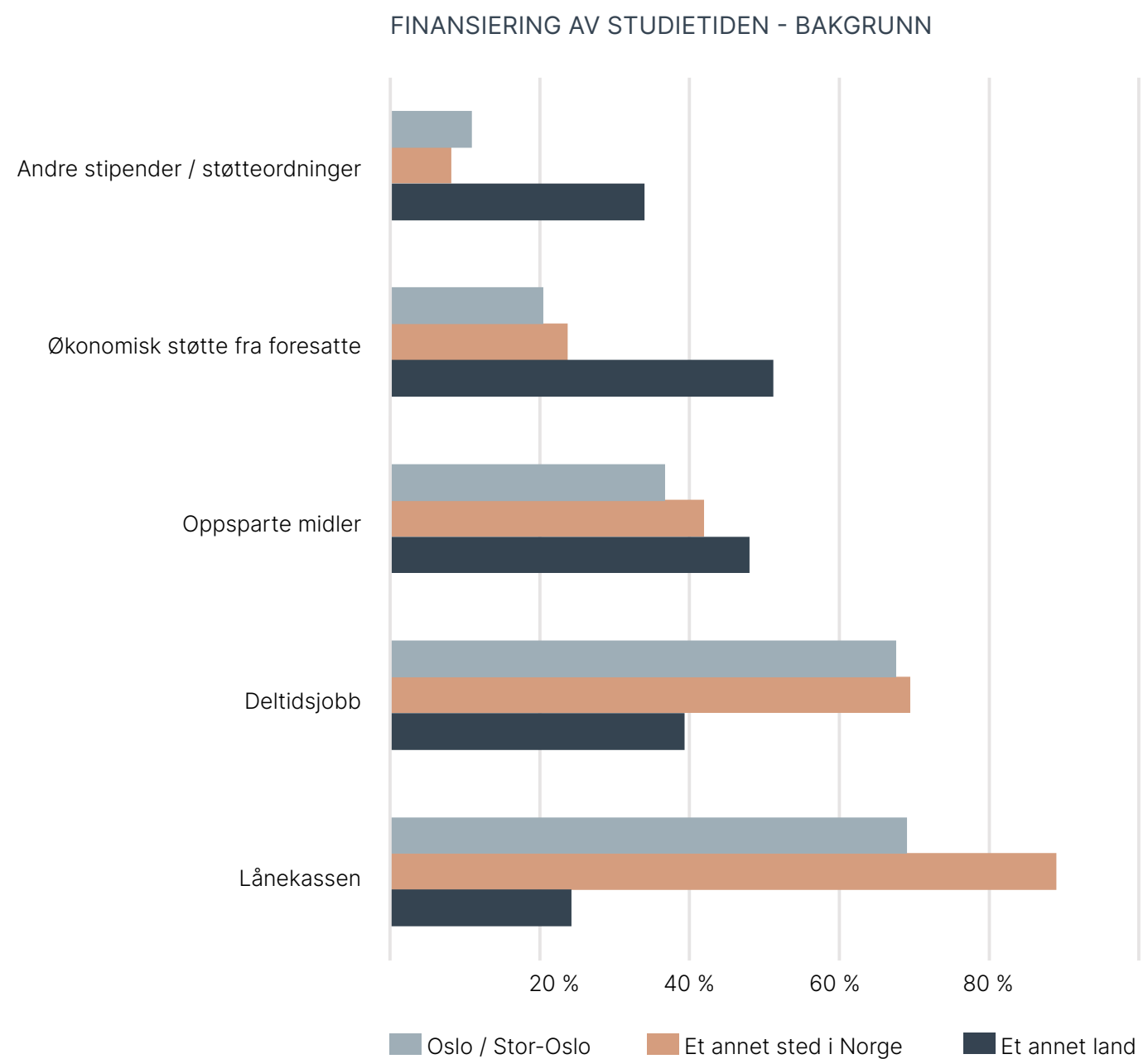


Figur 80: Prosentfordeling antall markeringer på kilder til finansiering av studietiden. Fordelt på ulike institusjoner. VID n=219. Lovisenberg n=105. BI n=580. OsloMet n=1813. UiO n=1946.

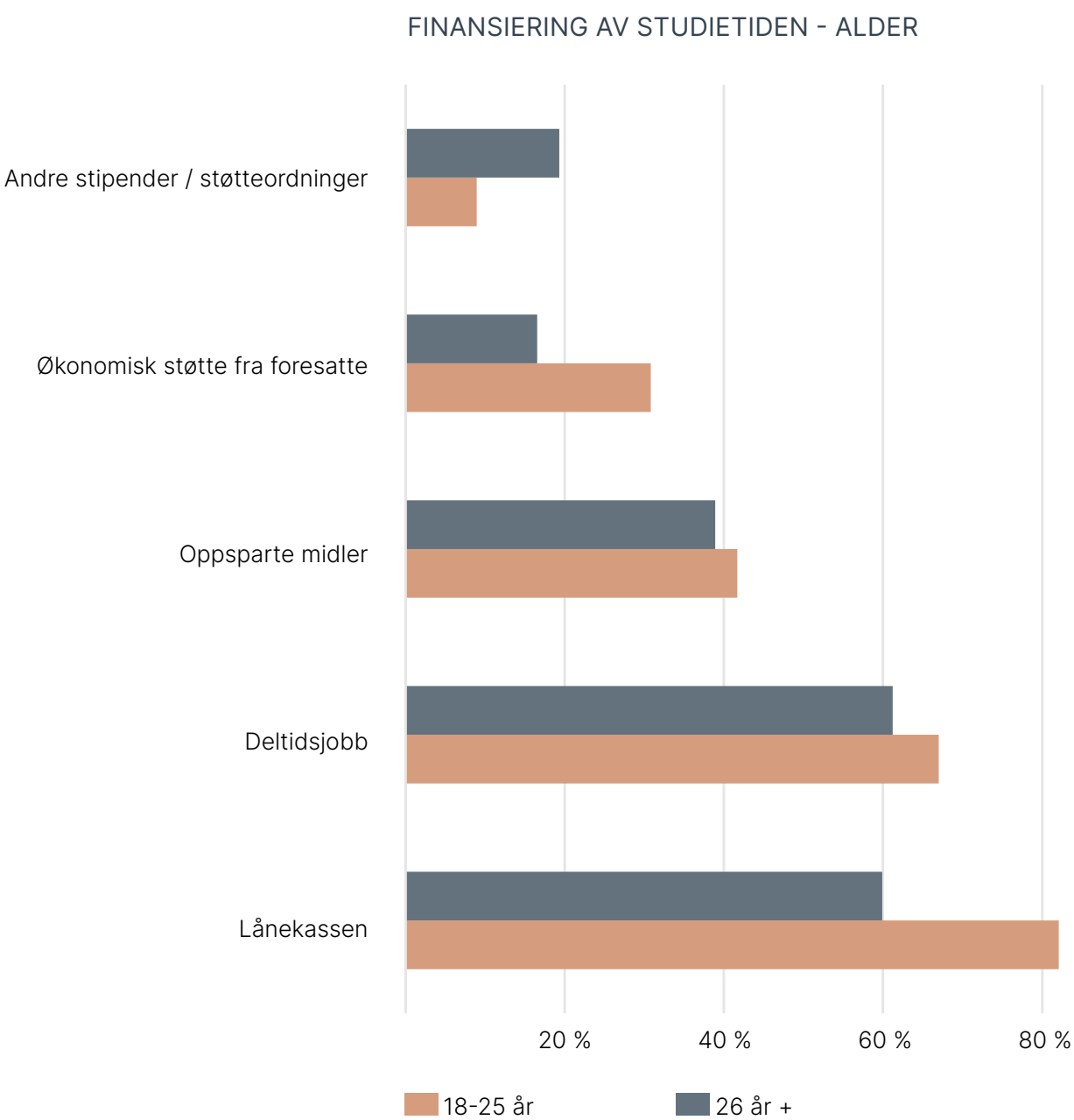
Sammenligner vi utenlandske studenter med norske, ser vi også at utenlandske i langt større grad bruker økonomisk støtte fra foreldre / foresatte til finansiering av studietiden. Studenter fra andre deler av landet bruker i større grad Lånekassen som finansiering, sammenlignet med

studenter som kommer fra Oslo / Stor-Oslo. Når det gjelder ulike alders-grupper, ser vi at de under 25 har høyere andel markeringer på alle finansieringskildene, med unntak av andre stipender og støtteordninger, sammenlignet med de over 25. De under 25 benytter med andre ord

oftere lånekassen, har oftere deltidsjobb, bruker oftere oppsparte midler, og får oftere støtte fra foreldre / foresatte, sammenlignet med de under 25.

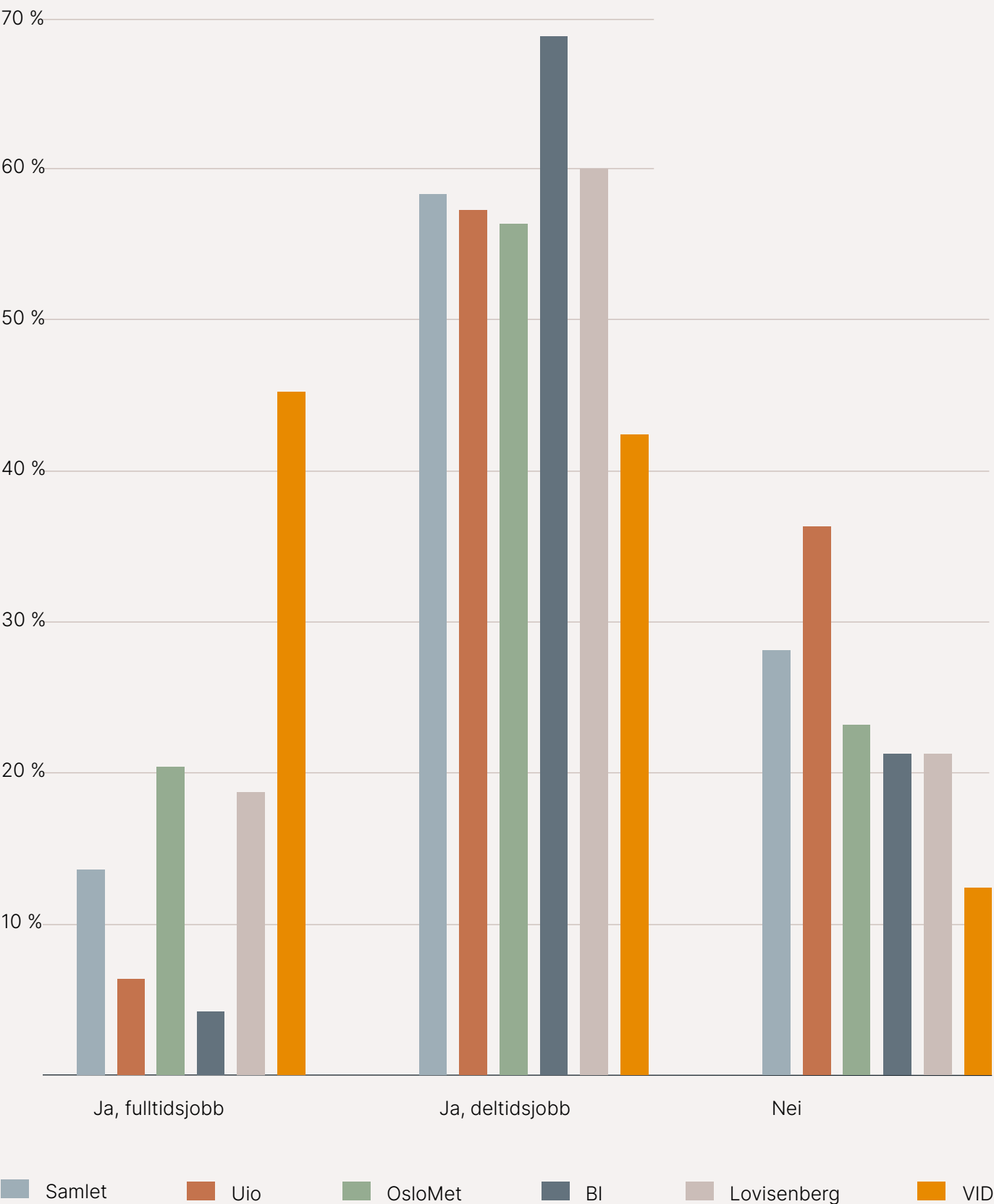


Figur 81: Prosentfordeling antall markeringer på kilder til finansiering av studietiden. Fordelt på studenter med ulik tilknytning til Oslo. Fra Oslo / Stor-Oslo n=1539. Fra utlandet n=615. Fra annet sted i landet n=2776.



Figur 82: Prosentfordeling antall markeringer på kilder til finansiering av studietiden. Fordelt på studenter i ulike aldersgrupper. Studenter under 25 n=3477. Studenter over 25 n=1776.

HAR DU JOBB?



Figur 83: Prosentfordeling mellom studenter med og uten jobb fordelt på institusjoner. Alle respondenter (samlet) n= 6311. UiO n=2201. OsloMet n=2354. BI n=691. Lovisenberg n=150. VID n=330

JOBB

I overkant av 70 prosent av studentene har jobb ved siden av studiene, hvilket stemmer godt med de nasjonale tallene fra Albertsen & Keute (2020). Det at mange studenter jobber ved siden av studiene, kom også frem gjennom fokusgruppeintervjuene. Basert på funnene fra undersøkelsen, tegner det seg et bilde at de fleste studentene jobber deltid, og at noen jobber heltid.

Når det gjelder jobb ser vi relativt store forskjeller mellom enkelte av studiestedene. På UiO er det kun 6 prosent som har fulltidsjobb, sammenlignet med 20 prosent som har fulltidsjobb på OsloMet og 45,2 prosent som har fulltidsjobb på VID. Vi ser også at nærmere 40 prosent av

studentene på UiO ikke jobber ved siden av studiene, mens det for OsloMet, BI og Lovisenberg kun er ca. 20 prosent som ikke jobber.

Noe som også bør nevnes, som kom frem i særlig ett av fokusgruppeintervjuene, er at enkelte studenter også aktivt velger å ha et høyt forbruk og å jobbe mye. Dette er imidlertid ikke noe som var fremtredende blant et flertall av studentene. Den regjerende fortellingen, var at de *måtte* jobbe for å ha nok til å leve av.

14 %

HAR FULLTIDSJOBB

58 %

HAR DELTIDSJOBB

28 %

HAR IKKE JOBB

Diskusjon

Andelen respondenter som jobber på VID bør sees i lys av at det er en høgskole som tilbyr mange videreutdanninger, enkelttemner og erfaringsbaserte mastergrader, som kanskje lettere lar seg kombinere med fulltidsjobb.

«Jeg betaler 13.000 i måneden og da må jeg jobbe bare for å dekke inn det. Men, nå skal det sies at jeg prioriterer jobb over alt annet og jeg liker å unne meg litt. Så jeg har jo et veldig høyt matbudsjett og det er jo frivillig at jeg har det. Jeg kunne jo helt klart levd mer som en student, men det har jeg jo aktivt valgt å ikke gjøre.»

- STUDENT PÅ BI

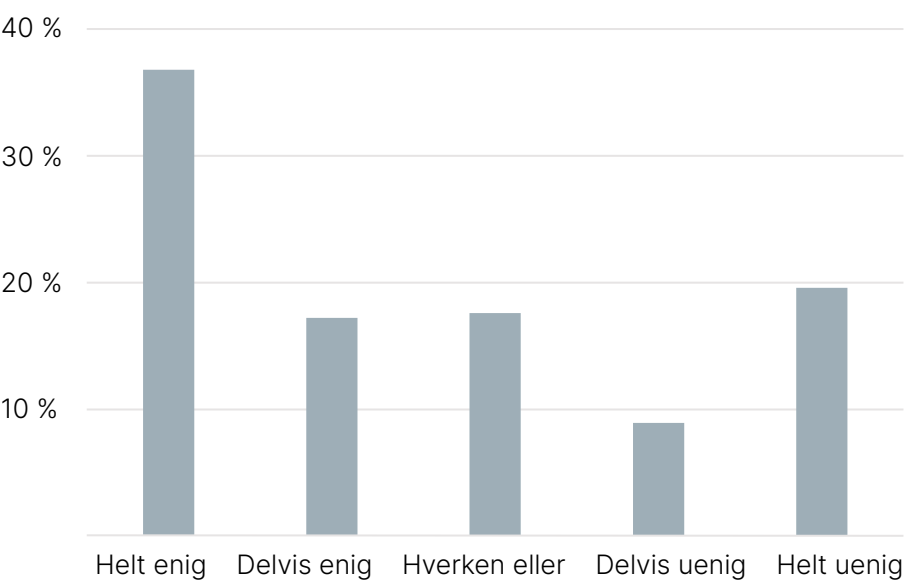
“I know finding a job is quite difficult too, because of the 20-hour limit to work for students. Sometimes I feel like it’s so many extra things, that you really have to be above and beyond everyone else to get the job”

- INTERNASJONAL STUDENT PÅ BI

Jobber mer enn ønskelig

Ser vi til andel studenter som jobber mer enn de skulle ønske ved siden av studiet, melder over halvparten av studentene at de er helt eller delvis enige i at de jobber for mye.

Her er det imidlertid også forskjeller mellom de ulike studiestedene. UiO har lavest andel studenter som opplever at de jobber for mye, mens BI og VID har den høyeste andelen studenter som opplever at de jobber for mye.



Figur 84: Prosentfordeling ulike svaralternativer på spørsmålet: Ta stilling til denne påstanden: jeg jobber mer enn jeg egentlig vil ved siden av studiet, for å for å forbedre den økonomiske situasjonen min. Alle respondenter samlet n=5208.

«I tillegg så tror jeg det handler veldig mye om kapasitet i livet. Jeg har null kapasitet eller energi til å legge til en ekstra ting hvor jeg går ut og blir kjent med nye folk, som ikke er lett og tilgjengelig å bli kjent med. Fordi jeg må jobbe, og jeg har det vervet mitt ved siden av, for å få venner i det hele tatt. Jeg har en mastergrad som er en 100% jobb. Jeg har ikke noe mer å gi av meg selv jeg, for jeg må gjøre de tingene for å få ting til å gå rundt.»

- STUDENT BI

"Det å jobbe med arbeidskrav er klink umulig, fordi ingen har tid samtidig.»

- STUDENT OSLOMET

i Andel studenter som jobber mer enn de ønsker

54 %	56 %	63 %	55 %	65 %
UiO	OsloMet	BI	Lovisenberg	VID

Figur 85: Prosentandel ved ulike lærested som jobber mer enn de ønsker. UiO n=1904. OsloMet n=1813. BI n=553. Lovisenberg n=101. VID n=217.

Foto: Bhuwan bansal



STUDENT-FRIVILLIGHETEN

Hovedandelen av studentene er ikke engasjert i frivillighet, hverken på studiestedet eller utenfor studiestedet. Av de som er engasjert frivillig, er om lag 20 prosent engasjert i studentfrivilligheten, mens 16 prosent har et frivillig engasjement utenfor studentmiljøet.

Her kan vi imidlertid se merkbare forskjeller mellom lærestedene.

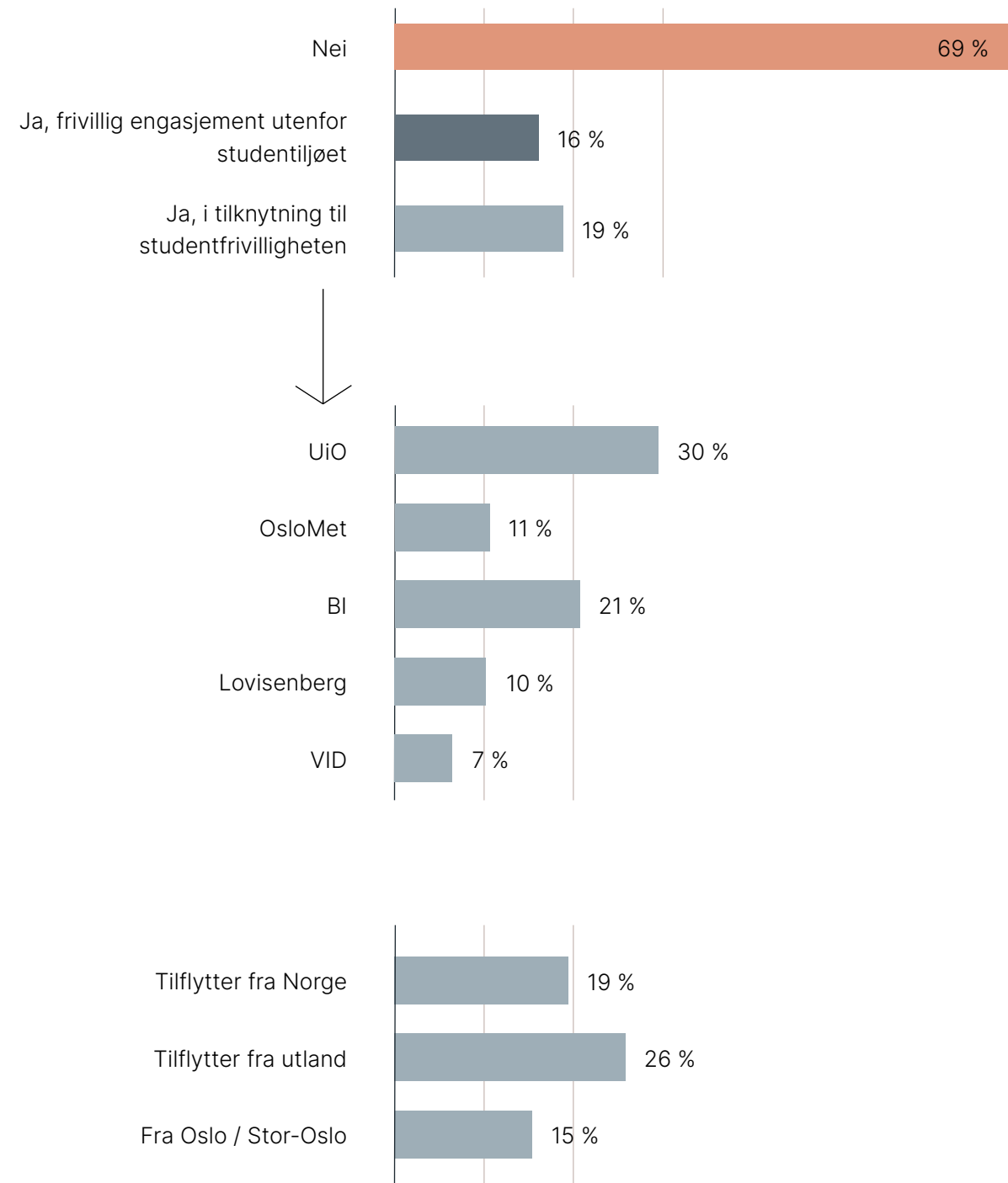
UiO har den høyeste andelen av studenter som oppgir at de er engasjert i studentfrivilligheten, etterfulgt av studenter ved BI.

Vi ser at det er høyere andel internasjonale studenter som er engasjert i studentfrivilligheten enn både norske tilflyttere og studenter fra Oslo / Stor-Oslo. Studenter fra Oslo / Stor-Oslo har lavest andel studenter som er engasjert i studentfrivilligheten.

“Frivillighetskulturen i Oslo er vel egentlig prisa ut.... Du skal ha en relativt god ordning eller stabilitet hvis du egentlig har råd til å bidra med noe eller å være frivillig, for hver time du legger inn for å orge og rigge (...) det er jo timer du heller burde bruke på jobb.”

- STUDENT OSLOMET

ENGASJERT I STUDENTFRIVILLIGHET / FRIVILLIG ARBEID



Øverst: Figur 86 Prosentfordeling andel frivillig engasjement. Alle respondenter n=6272.

I midten: Figur 87 Andel engasjert i studentfrivillighet fordelt på studiested. UiO n=2188. OsloMet n=2352. BI n=682. Lovisenberg n=147. VID n=219.

Nederst: Figur 88 Andel engasjert i studentfrivillighet fordelt på bakgrunn. Tilflytter fra annet sted i Norge n=3205. Tilflytter fra utlandet n=712. Fra Oslo / stor-Oslo n=1984.

TJENESTER OG TILBUD
TIL STUDENTER

49 %

OPPLEVER AT OSLO HAR TILSTREKKELIG STUDENTTILBUD

22 %

OPPLEVER AT OSLO HAR TILSTREKKELIG EGNEDE STUDENTBOLIGER

73 %

OPPLEVER AT OSLO HAR ET MANGFOLDIG STUDENTMILJØ

81 %

OPPLEVER AT OSLO HAR ET ATTRAKTIVT STUDIETILBUD

Figur 89: Prosenten baserer seg på sammenslåing av andel som har svart helt enig og delvis enig på spørsmålene. Se figurer i kapitlene 'kvaliteter ved Oslo' og 'tilbud i Oslo' i vedlegg ved interesse.

Ser man til funnene fra undersøkelsen, kommer det frem at det både er positive og negative aspekter når det gjelder tjenester og tilbud til studenter. På den ene siden ser vi at så få som 2 av 10 studenter opplever at det er tilstrekkelig tilbud av egnede boliger for studenter i Oslo. Og kun 5 av 10 opplever at Oslo har tilstrekkelig med studenttilbud*. Samtidig opplever hele 8 av 10 at Oslo har et attraktivt studietilbud og i overkant av 7 av 10 at Oslo har et mangfoldig studiemiljø.



Studenttilbud

Studenttilbud definerte vi som tilbud rettet spesifikt mot studenter, som f.eks. studentbarer og studentforeninger, men også økonomiske ordninger på kollektivtransport og andre arenaer.

“Det finnes jo studentkino. Det er litt koselig inni mellom. Men det visste jeg ikke om før en venn var sånn «vi skal på studentkino, skal du være med?» og jeg var sånn «hæ?». Så tilbudene finnes jo men de er veldig vanskelig å se når du ikke vet om dem.”

- STUDENT OSLOMET



Funn i sammenheng

Den viktigste motivasjonen for valg av Oslo som studiested, er studietilbudet som finnes i byen, som beskrevet i kapittelet «om studentene». Dette korresponderer med andel studenter som opplever studietilbudet som attraktivt.



Diskusjon

Hvorvidt et mangfoldig studiemiljø oppleves som positivt eller negativt er ikke gitt. For noen studenter vil kanskje nettopp muligheten til å velge sin nisje og sitt miljø, være attraktivt, mens for andre vil det oppleves negativt. Det at studiemiljøet i Oslo oppfattes som mangfoldig av mange, sier dermed lite om hvorvidt mangfoldet oppfattes som noe positivt eller negativt.

Hvem mener Oslo har tilstrekkelig studenttilbud?

Som nevnt er det kun 1 av 2 studenter som opplever at det er tilfredsstillende studenttilbud i Oslo. I hvilken grad byen har tilbud tilpasset studentene, var også tema i fokusgruppeintervjuene. I både undersøkelsen og fokusgruppeintervjuene, ser vi noen forskjeller mellom grupper.

Mellom de ulike lærestedene, ser vi at det er høyere andel ved UiO og VID som opplever at det er tilstrekkelig med tilbud, sammenlignet med OsloMet og Lovisenberg. Dette gjenspeiler funn fra fokusgruppeintervjuer, der særlig studenter ved OsloMet trakk frem mangelen ved studenttilbud i Oslo.

Vi ser også at det er høyere andel av studenter fra utlandet, som opplever studenttilbudet i Oslo som tilfredsstillende, sammenlignet med norske studenter. Utover dette ser vi ingen nevneverdige forskjeller mellom hverken aldersgrupper eller mellom de som jobber og de som ikke jobber.



Studenter ved OsloMet skiller seg negativt ut på spørsmål om Oslo har nok tilbud rettet mot studenter. De skiller seg også negativt ut på spørsmål om generell trivsel med studie-stedet, samt på spørsmål om opplevelse av studentkultur som beskrives nedenfor.



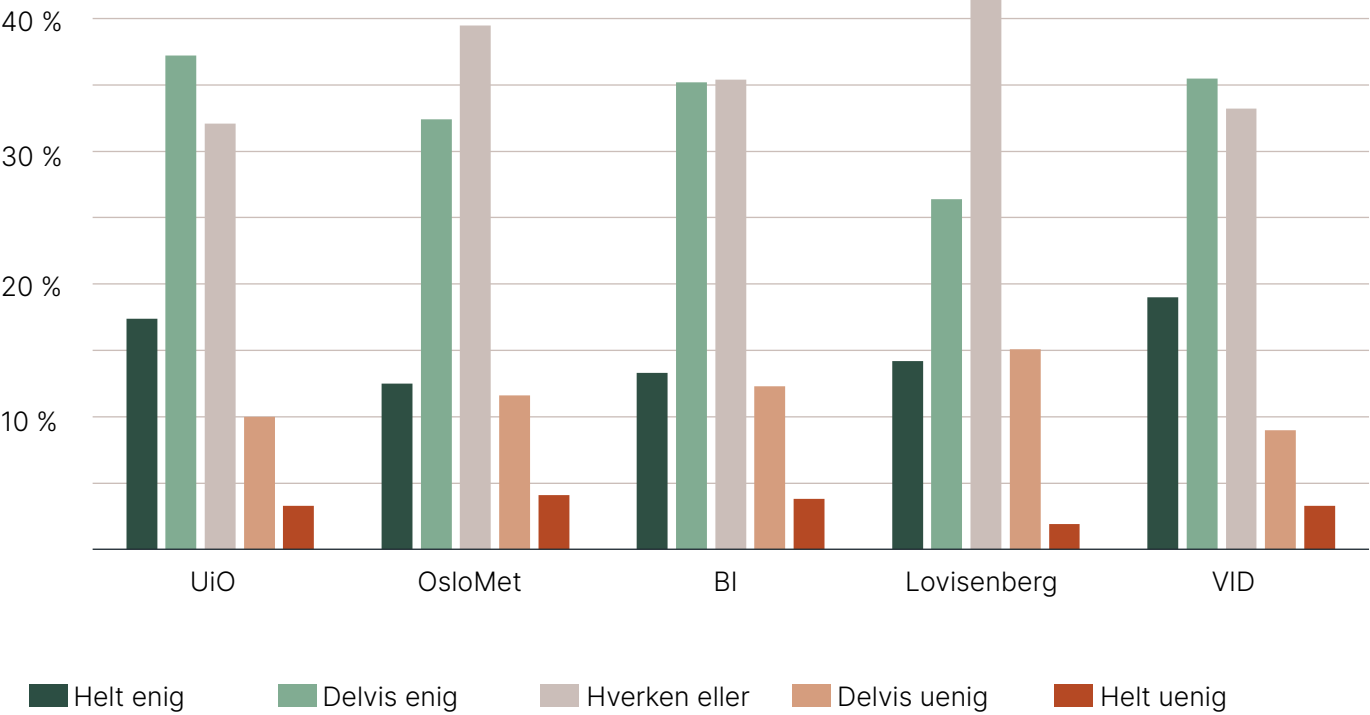
«Skal vi sammenligne med Bergen, så finnes det steder som... det eneste de vil ha som kunder er studenter, som skal komme og ikke bruke alt for mye penger, men de regner med at de kommer litt, i hvert fall tre-fire ganger uka, for da samler de en gjeng og kjøper kaffe.»

- Student Oslomet

«På et og et halvt år, så finner jeg veldig mye tilbud for den jevne arbeidstaker her [i Oslo], og masse gøy å gjøre og alt mulig sånt.. Men det var mer direkte tilbud mot meg som student da [i Bergen]»

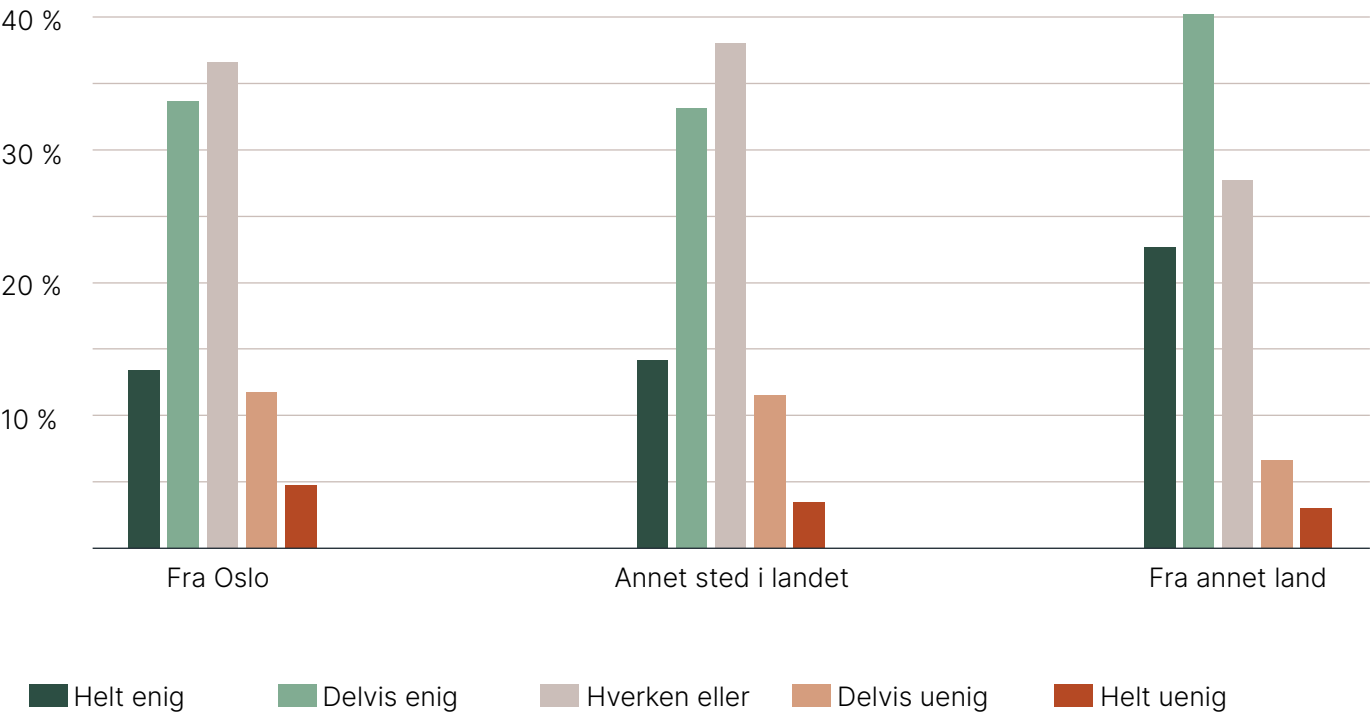
- Student Oslomet

DET ER TILSTREKKELIG TILBUD TIL STUDENTER I OSLO - LÆRESTEDER



Figur 90: Prosentfordeling ulike læresteder. UiO n=1972. OsloMet n=1848. BI n=588. Lovisenberg n=109. VID n=227.

DET ER TILSTREKKELIG TILBUD TIL STUDENTER I OSLO - BAKGRUNN



Figur 91: Prosentfordeling ulike svaralternativer på spørsmål om studenttilbud i Oslo. Tilflytter fra Norge n=2827. Tilflytter fra utlandet n=621. Fra Oslo / Stor-Oslo n=1582.

Hvem mener Oslo har nok egnede studentboliger?

Når det gjelder andel som opplever at Oslo har nok egnede boliger for studenter, er det som nevnt over kun 1 av 5 studenter som opplever at dagens tilbud er tilstrekkelig. Ser vi nærmere på hvordan ulike undergrupper svarer, ser vi imidlertid at det er store ulikheter i oppfatning av hvorvidt Oslo har tilstrekkelig med egnede boliger for studenter.

Sammenligner vi internasjonale studenter med norske studenter, ser vi at de internasjonale vurderer boligtilbudet som langt bedre enn hva de norske studentene gjør. Vi ser også en forskjell mellom de som leier studentbolig og de som leier bolig på det private markedet. De som leier studentbolig vurderer tilbudet som langt bedre, enn de som leier på det private markedet. Vi ser også noe forskjell mellom de som har jobb og de som ikke har jobb ved siden av studiet. De som har jobb, er noe mindre fornøyde enn de som ikke har jobb. Se figur i kapittel 'Boliger for studenter i Oslo' i vedlegg ved interesse.

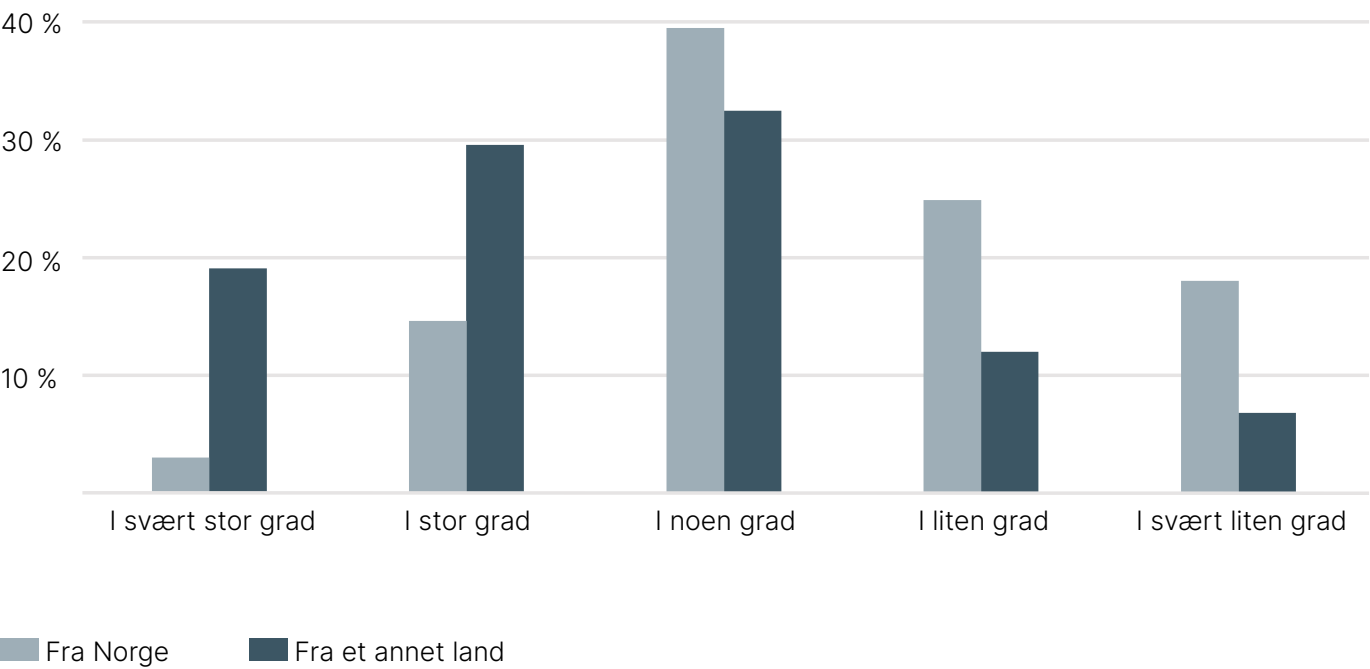
Funn i sammenheng

Det er lavere andel studenter som leier privat, som opplever at det er tilstrekkelig med egnede boliger for studenter. Samtidig ser vi at de som leier privat, også er de som trives best med bostedet sitt som beskrevet i kapittelet om bosted og bosituasjon.

Diskusjon

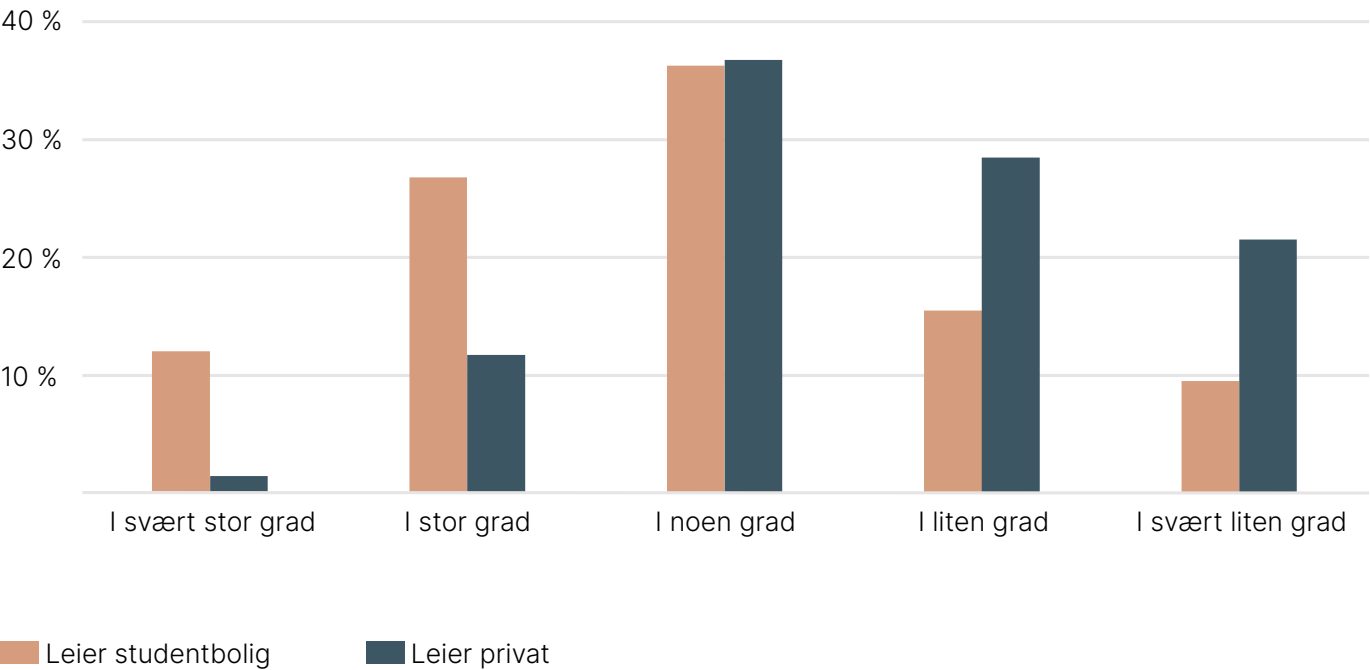
Når det gjelder de internasjonale studentenes opplevelse av at det er tilstrekkelig med egnede boliger for studenter i Oslo, kan dette ha sammenheng med at de får bistand fra lærestedene til å finne bolig når de søker seg inn som internasjonal student. De har med andre ord ikke den samme opplevelsen av at det er kamp om studentboligene eller andre billigere boliger. Når det gjelder de som bor i studentbolig sin oppfatning, kan det trolig tilskrives noe av den samme mekanismen. Til tross for at disse ikke har fått hjelp til å få bolig, har de like fullt fått en rimeligere bolig enn hva som finnes på det private markedet. Det kan tenkes at det bidrar til at de ikke i like stor grad tar innover seg at det er andre enn dem selv som ikke har tilgang på rimelig bopel, og at de dermed oppfatter tilgjengeligheten som god. Noe som imidlertid er et tankekors, er hva studentene legger i begrepet «egnet bolig». Som beskrevet tidligere virker det nettopp som at studenter i de private boligene trives bedre enn de som bor i studentbolig. Det kan tenkes at det er sammenheng mellom opplevelse av økonomisk situasjon og egnethet, men når det er sagt er det ingen betydelig forskjell mellom de som bor privat og de som bor i studenthybel i opplevelsen av om boligen er for dyr. Begge gruppene opplever at boligen er for dyr.

DET ER TILSTREKKELIG MED EGNEDE STUDENTBOLIGER I OSLO - BAKGRUNN



Figur 92: Prosentfordeling ulike svaralternativer på spørsmål om boliger til studenter i Oslo. Tilflytter utlandet n= 621. Fra Norge n=4409.

DET ER TILSTREKKELIG MED EGNEDE STUDENTBOLIGER I OSLO - BOFORM



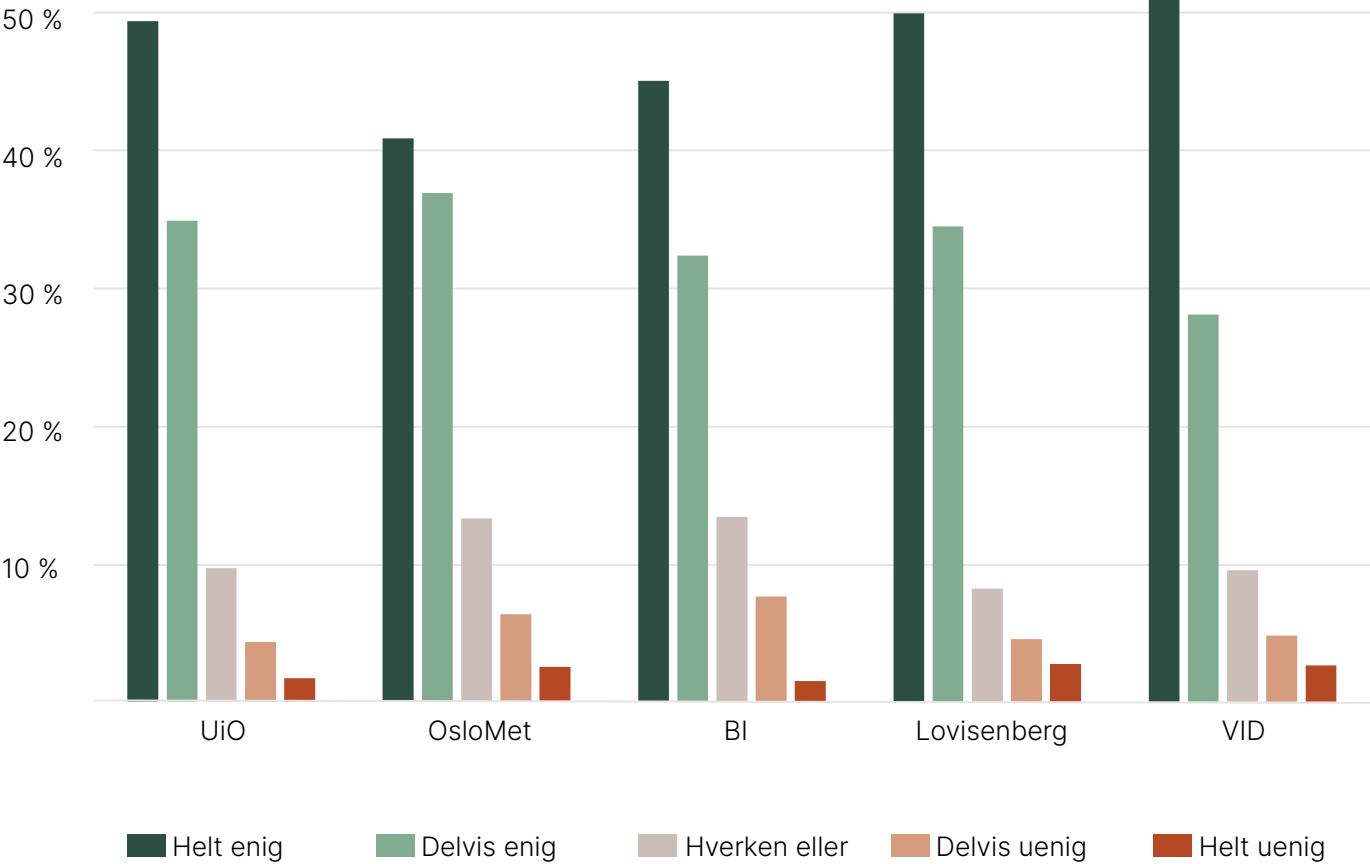
Figur 93: Prosentfordeling ulike svaralternativer på spørsmål om boliger til studenter i Oslo. Leier studentbolig n=1280. Leier privat n=2010.

Hvem mener Oslo har et attraktivt studietilbud?

4 av 5 studenter syns Oslo har et attraktivt studietilbud. Det er noe forskjell mellom grupper, men disse forskjellene er ikke markante.

Mellom studieinstitusjonene, ser vi at andelen som er helt enig varierer fra 40 prosent ved OsloMet til over 55 prosent ved VID. Det er ingen markante forskjeller mellom norske og internasjonale studenter. Se figur i kapittel 'Attraktivt studietilbud' i vedlegg ved interesse.

OSLO HAR ET ATTRAKTIVT STUDIETILBUD - LÆRESTEDER



Figur 94 Prosentfordeling ulike svaralternativer innad i ulike studieinstitusjoner. UiO n=1987. OsloMet n=1883. BI n=597. Lovisenberg n=110. VID n=236.

Hvem mener Oslo har et mangfoldig studiemiljø?

Samlet sett er det 73 prosent av studentene som sier seg helt eller delvis enige i at Oslo har et mangfoldig studiemiljø. Det er få som mener det motsatte. Her ser vi ingen vesentlige forskjeller mellom lærestedene, eller mellom norske og internasjonale studenter. Se figur i kapittel 'Mangfoldig studiemiljø i Oslo' i vedlegg ved interesse.

STØRRELSEN PÅ BYEN

Noe som også kom frem i fokusgruppeintervjuene, var at størrelsen på Oslo på ulike måter preger studielivet i byen. Noen trakk frem at når byen er såpass stor, blir det større avstander mellom ulike tilbud og mennesker, som kan gjør det mer

krevende å samles og engasjere seg. Andre trakk frem at det at studentandelen i Oslo utgjør en relativt liten andel av den totale befolkningen, gjør at man ikke har noen garanti for at andre unge man møter ute på byen for eksempel, også er studenter. Det er med andre ord ikke et umiddelbart samhold i kraft av å være student i Oslo.

“

«Og så har du kanskje også litt med byen å gjøre. Sentrum og kjernen er litt mindre [i Bergen], så det er litt lettere å være med på ting. Kortere å flytte seg fra hit til dit.»

- Student OsloMet

«Du kan ha ganske nære venner som du sitter med på forelesning, men plutselig har man 40 minutter avstand mellom hverandre. Så det går an [å være sosial] rett etter [forelesning], men så er det ikke alle som har tid rett etter. Så det er en del små ting, som på en måte jobber mot den sosialiseringsbiten»

- Student OsloMet

«Men samtidig så føler jeg også at det som skiller mye Oslo og Trondheim og alle de andre byene er at der er det veldig mye sånn, går du ut på byen, går du på samfunnet, og da går du ut som student, og så møter du studenter. Her kan du godt møte andre studenter, men da er det ikke i den konteksten av at du er student. Da er det den konteksten av at du er en 20-25-åring som er ute på byen (...) så det blir ikke den samme studentkulturen der alle føler litt sånn «yes, vi er i samme båt». Det er litt sånn at med en gang man drar fra campus, så er studentkulturen borte.»

- Student OsloMet

«Jeg har også bodd i Bodø, for eksempel, hvor det er litt sånn: ja, det er «der» eller «der» det skjer, og der tar du bussen imellom, på en måte. Og den avstanden, den tar du. Enten så går du, eller så tar du bussen, eller så får du noen til å kjøre deg. (...) Men her er det litt sånn, folk orker ikke dra til Majorstuen liksom. (...) Så jeg føler at man blir litt lat av at ting er så nært, men så langt unna på samme tid, da.»

- Student OsloMet

Samarbeidet mellom kommune og studenter

Samarbeidet mellom kommunen og studentene ble trukket frem særlig i ett av fokusgruppeintervjuene der det var deltakere med sentrale verv som deltok. Det ble trukket frem at samarbeidsformen mellom kommunen og studentdemokratiet ikke er ideelt i Oslo, og at det er et uforløst potensial her. Blant annet ble det pekt på at andre studentrepresentanter i andre byer, hyppigere ble invitert med på møter der studentenes stemme bør bli hørt, samt at det sjeldent var sånn at Oslo kommune har en representant inn i studentdemokratiets møter.

“Jeg sitter jo i et team med de andre politiske ansvarlige på de andre campusene våre. Og måten de snakker om sine velferdsting og samarbeidet de har der, så virker det som om det går litt mer automatisk... Litt sånn smertefritt. (...) For eksempel i Trondheim, hun som sitter der, hun blir invitert på mye flere paneler og møter automatisk, der hun ikke aktivt går inn for å invitere seg selv til møter, men blir invitert av kommunen og av fylket og hele pakka for at de skal hente inn meninger.”

- Student OsloMet

Forholdet mellom studenter og øvrige innbyggere

Når det gjelder forholdet mellom den øvrige befolkningen og oslostudentene, var ikke dette noe som ble hyppig omtalt i fokusgruppeintervjuene, men det kom like fullt opp som et tema. I all hovedsak dreide det seg om forholdet mellom utleiare i det private boligmarkedet, som gjerne er representanter fra den øvrige befolkningen, og studentene som forholder seg til dem.

Det ble påpekt at Oslo skiller seg fra andre, mindre steder, der det i større grad virker å være et ønske fra lokalbefolkningens side å gi gode vilkår for studentene, nettopp for å få dem til å ønske å bo der. I Oslo trekkes det frem at mekanismen heller er motsatt. At studenter er gjenstand for kyniske utleiare som vil presse prisene opp så langt det lar seg gjøre.

“Jeg synes du tok opp et godt poeng med denne bolighaien, på det private boligmarkedet, der du betaler masse for et lite kott i et kollektiv og så er det mugg overalt og så har det ikke blitt pusset opp på over 40 år. Det har jeg opplevd to ganger og det er noe som jeg synes Oslo kommune kunne ha gjort, at de går rundt og sjekker disse boligene, for det blir ikke gjort. Det virker som de kan gjøre nesten hva de vil, disse utleierne.»

- Student OsloMet

«På det med boliger så opplever jo veldig mange at med en gang stipendet øker, så øker husleien med akkurat det samme.»

- STUDENT OSLOMET

«Men ta Gjøvik som et eksempel (...) Der har de på en måte litt mer fellesskap i at «vi skal lage dette til en bra studentby og da skal det være ordentlig å bo her». Sånn at de som leier ut, de leier ikke i like stor grad ut dritt som leies ut her.»

- STUDENT OSLOMET

STUDENTKULTUR I OSLO



Foto: Brook Cagle (Cc)

Oslo sammenlignet med andre studiebyer

I OSLO MÅ MAN TA INITIATIV

En gjenganger i fokusgruppeintervjuene, var at studentene sammenlignet Oslo med studiebyer som Trondheim og Bergen. Blant studentene vi snakket med, var det en felles

oppfatning om at studiekulturen og studielivet i Trondheim, Bergen og andre studiebyer i Norge, er noe man bare blir en del av, fordi det er normen. Til sammenligning er det en felles oppfatning på tvers av studiestedene i Oslo, om at man

ikke får noe gratis som student når det gjelder sosialt liv og «studieliv» i Oslo. Man må gjøre en innsats for å få et sosialt og aktivt studieliv i Oslo, men om man først gjør den innsatsen, er det mange som mener at studielivet i Oslo bra.

“

«Det finnes ting. Jeg har vært med i DnD- foreningsgruppa. Det er en niche, men det er veldig gøy. Det finnes tilbud, men det er vanskelig å finne dem hvis ikke du leter.»

- Student OsloMet

«Jeg er jo fra Trøndelag, så jeg har vært mye i Trondheim. Jeg har mange venner som studerer på NTNU og BI der, og det er jo et helt annet studentliv. Der sitter jo folk i kø... Hvis BISO arrangerer et ball der, så sitter folk i kø for å få billetter til det. For det blir utsolgt veldig fort og sånn. Det opplever jeg ikke i Oslo. Men jeg synes fortsatt at man kan ha et veldig fint studentliv i Oslo hvis man engasjerer seg.»

- Student BI

«Jeg vil si at det er, med mindre du tar initiativet, så kan du være veldig anonym. (...) Så i stedet for Bergen, Stavanger... de mindre byene hvor det er veldig lagt opp til at du blir kjent med alle rundt deg, så er det sånn at du kan leve et liv hvor ingen vet hvem du er [i Oslo]»

- Student UiO

«Flesteparten av de unge i Trondheim er studenter. (...) Så du blir kastet inn i det uansett da. Og det er vanlig å være aktiv i studentforening. Det er vanlig å være på det ballet. Det er vanlig å ta seg selv 100 prosent ut i fadderuka som varer i to uker. Fordi det er normen der. Her har man ikke sånne normer. Her er det så stort. Det er veldig, veldig mange muligheter. Nesten litt vanskelig å vite hvor man skal starte for å skape den der hjemmefølelsen. For å skape seg et nettverk. Ja, få seg venner.»

- Student UiO

SAMLINGSSTEDENE MANGLER

Blant noen av studentene trekkes det frem at det mangler samlingssteder som er store nok til å romme studenter på tvers av institusjoner. Dette er imidlertid noe som kun vektlegges av studentene fra OsloMet.

“Skulle ønske Chateau Neuf hadde en slik funksjon, men det er mer en venue eller teaterplass, og det er ikke gode arealer til å ta imot studentmassen. Kulturhuset i Oslo kunne fungert slik, men det gjør det ikke egentlig.»

- Student OsloMet

“Å sette Chateau Neuf til å ha en konsert, det funker dårlig, for det er bare de første som kommer som får plass. Og så må resten bare snu (...) og så står fadderene der og lur på 'hvor faen skal vi gå nå?' fordi det er jo ingen barer som har plass til 40 stykk, og man kan ikke ta dem med seg hjem, for man bor på 19 kvadrat og det er inkludert altså kjøleskap i de 19 kvadratene.”

- Student OsloMet

HISTORIEN OG TRADISJONEN MANGLER I OSLO

På tvers av fokusgrupper kom temaer som tradisjoner og historie frem som viktige bærebjelker av studentkultur i andre norske studiebyer. Det er en felles oppfatning, på tvers av studiesteder, om at det er sterkere tradisjoner, en rikere

historie og en sterkere studentkultur i særlig Trondheim og Bergen enn i Oslo, og at disse faktorene fungerer som et viktig bindeledd i disse byene. Fungerende samlingssteder trekkes også frem som en sentral brikke, men også i andre byer trekkes det frem at det kan være skillelinjer mellom ulike institusjoner som gjør at studenter fra ulike institusjoner ikke nødvendigvis bruker de samme stedene. Tradisjoner som samler studentmassen, som for eksempel Cava-søndag i Trondheim, trekkes imidlertid frem som gode eksempler på at tradisjoner på tvers av studieinstitusjoner, kan virke vel så samlende som fysiske samlingssteder.

∞ Funn i sammenheng

Det var kun studenter ved OsloMet som trakk frem mangel av et felles samlingssted for studenter i Oslo. OsloMet-studentene skårer dårligere på trivsel med tilværelsen på studiestedet, opplevelse av tilgjengelig tilbud for studenter i Oslo, og fremstår også mindre fornøyde med egne campusfasiliteter og egen studentkultur internt på institusjonen, som beskrives i delkapittelet med navn «studentkulturen er ujevnt fordelt».

💬 Diskusjon

Det kan godt tenkes at for de studentene som i mindre grad får behovene sine dekket på sin campus, blir tilbudet i vertsbyen desto viktigere. Et sentralt spørsmål å stille seg selv her, er dermed hvor problemet best løses. Er det på campus, ute i bybildet eller begge?



«Der [i Bergen] er vel selve organisasjons- og foreningslivet kanskje litt bedre forplantet, og det er veldig mange forskjellige, mindre foreningsorganisasjoner. Og så tror jeg det er mye lengre tradisjoner, og på en måte. (...). Bergen har fungert som en studentby kjempelenge, kjempegodt, så de har mye å støtte seg på av kultur fra gammelt av. Det finnes gamle studier og organisasjoner her også, altså lokalstudentersamfunnet på Chateau Neuf og alt sånt. Men det virker som at de kanskje til en viss grad er mindre organiserte, og litt mindre flinke på å fange opp nytt da.»

- Student OsloMet

«Men så må man få til engasjement og den kulturen for å få til ting. For å sende de søknadene, for å opprettholde de kontaktene. Men det er det mindre av her opplever jeg [sammenlignet med andre byer]. I hvert fall er det veldig mange her som jeg snakker med, som holder på med linjeforeninger, som liksom er sånn «nei, det er bare å legge ned hele driten, vi får ikke til noen ting.»

-Student OsloMet

«I Trondheim så har de det der studenthuset: Samfunnet. Vi skal til Trondheim snart med BISO, og «Vi skal faen ikke på Samfunnet», er liksom det første som blir sagt. Og grunnen til det, er at det er bare NTNU-studenter der, og det er det der skillet. De opplever også det skille der. MEN, en ting som Trondheim har, som ikke vi har, er for eksempel Cava-søndag, hvor det ikke bare er BI-studenter som drar ut. De har en tradisjon. De har en tradisjon som ikke bare er for BI. NTNU- og BI-studenter drar ut på Cava-søndag liksom.»

- Student BI

Studentkulturen i Oslo er ujevnt fordelt

Når det gjelder sosialt liv og studentkultur er det ulike oppfatninger hos studentene om hvordan studielivet er i Oslo. Noen studenter påpeker at det finnes mange foreninger og sosiale aktiviteter på egen institusjon, men at foreninger og aktiviteter på andre studieinstitusjoner kan oppleves som utilgjengelig eller ekskluderende om man ikke allerede kjenner noen som går

der. Andre trekker frem at det mangler foreninger og aktiviteter å engasjere seg i, også på egen institusjon. Det å i det hele tatt ha et foreningstilbud å oppsøke, er dermed ikke gitt for alle.

Det samme virker å gjelde for steder å oppholde seg. Både steder for arrangementer og steder for uformelle treff med venner og studiekamerater. Særlig på OsloMet virker det å være en utfordring å finne steder å bare sette seg ned

etter forelesning, noe som flere påpekte kan gjøre det vanskelig å danne relasjoner med medstudenter. Her var det også flere som trakk frem viktigheten av fadderuken som et viktig tiltak, men at heller ikke den var optimalt organisert på OsloMet.

∞ Funn i sammenheng

Det er særlig studenter ved OsloMet som beskriver mangler ved foreningsliv på egen institusjon. OsloMet, sammen med studenter ved Lovisenberg og VID, pekte seg også ut som en av de institusjonene med lavest deltakelse i frivillighet sammenlignet med særlig UiO og BI.

💬 Diskusjon

Det fremstår som at opplevelsen av sosialt liv og studentkultur i Oslo, i stor grad er knyttet til de ulike institusjonene og hva de tilbyr av foreningsliv, sosiale aktiviteter og treffsteder. Kanskje kan man ikke nødvendigvis snakke om en felles opplevelse av sosialt liv og studentkultur i Oslo. Kanskje bør man heller snakke om mange ulike opplevelser og subkulturer.



“Jeg føler at hvis jeg ser på bare på BI, så synes jeg det er kjempebra. Jeg trives kjempegodt på BI. Jeg synes det er kjempemasse man kan bli med på. Det er veldig lett, det er veldig lavterskel å kunne få noen venner her på BI, for vi har kjempemye ting som skjer.”

- Student BI

“Jeg tror også en annen ting, som Oslo kanskje, som er litt vanskelig for studenter i Oslo, er at man mangler, som nevnt her også, litt uformelle sosiale arenaer, på en måte. Campuset vårt, i hvert fall, har manglet litt av det. Kanskje det finnes mer av det på UiO, det ville jeg kanskje sagt.”

- Student OsloMet

“Jeg har veldig bra inntrykk av sånn som det har vært på UiO. Det har vært veldig mye fadderarrangeringer, og vi som klasse har funnet på masse ting. Og det liker jeg. Og sånn har det ikke alltid vært, når jeg var på en annen skole [i Oslo], så var det ikke vært like mye initiativ. Men det kan variere litt, føler jeg, basert på mine erfaringer. (...) så jeg synes egentlig studentlivet er bra da. I hvert fall på UiO.”

- Student UiO

“Det er ingen naturlige steder å henge. Vi har grupperom, men de må du booke. (...) Det ikke så mange sofagrupper som man bare kan sitte og henge, og de som finnes er som regel opptatt.”

- Student OsloMet

“Tror jeg også at fadderuken her ikke satses like mye på, det er liksom, man er avhengig av den frivilligheten i fadderuken, men når den kulturen ikke eksisterer så tror jeg det er veldig, veldig vanskelig. For jeg tror at veldig, veldig mange prøver å få fadderuken til å bli veldig, veldig bra, men så er det vanskelig for vi har forelesninger under fadderuken som gjør at vi må opp tidlig.”

- Student UiO

Relasjoner mellom de ulike studiestedene

TILFELDIGE MØTER

På tvers av fokusgruppeintervjuene, er det en felles oppfatning om at sosialt liv på tvers av studieinstitusjonene er sjelden vare. Noen har kontakt med studenter fra andre institusjoner ved at de bor sammen, men utover det er det ingen naturlige treffpunkter på tvers av institusjonene.

«Jeg bor jo med noen som går på AHO, så jeg har blitt dratt inn i AHO, vært på fester og kjenner folk gjennom det (...) og jeg har også en venn fra Kristiania, så jeg har vært litt inni der også. Så du må nesten ha en 'insider' til å dra deg inn for å bli kjent med folk.»

- Student UiO

HØRER IKKE TIL HOS DE ANDRE

I forlengelse av at det ikke virker å være mange møter på tvers, kommer det også frem at det ikke virker å være utbredt bruk av de ulike studieinstitusjonenes studentfasiliteter heller. Kroa på BI, eller kjellerpubnettverket ved UiO oppfattes ikke som en åpen 'studentbar' man kan dra med egne venner uansett hvilken institusjon man kommer fra, men som hjemmebanen til de som studerer ved institusjonen baren hører til. Det samme gjelder Chateau Neuf som driftes av UiO.

«Jeg har vært [på en av kjellerpubene på UiO] før, for ett eller annet, men da er det jo enten at jeg har blitt invitert til arrangementet av noen som studerer på UiO, eller at jeg har sørget for at det er noen jeg kjenner som er der. Jeg går faen ikke dit alene. Jeg har aldri vært der før, og for å komme deg dit, så må du «bipe» deg inn med UiO-kort eller vente på at noen går ut»

- Student OsloMet

«Men det er jo ikke reklamert sånn.. For det som er det jeg føler med Chateau Neuf, er at det er for UiO-studenter på en måte. Det er jo de som driver det, det er de som styrer det, de som holder i det, de som bruker det.»

- Student BI

FORDOMMER OG STEREOTYPIER

Mellom enkelte av institusjonene virker også relasjonen å være preget av fordommer og stereotypier, noe som fører til at færre velger å bevege seg på tvers av universitetene. Noe som likevel ble fremhevet, var at dette skillet virket å være sterkere i Oslo enn i andre byer. Selv om det også kan eksistere fordommer mellom institusjoner andre steder, er det en oppfatning blant flere av studentene at dette skillet er mer reelt i Oslo, og at det bidrar til faktisk segregering av studenter fra ulike studiesteder, fremfor å bare være noe man snakker om og tuller med.

“

«Det er veldig mange stereotypier mot BI. Jeg synes personlig det kan være litt slitsomt å være med folk som har disse stereotypiene (...) sånn vi har jo blitt invitert blant annet til denne her UiO-baren hvor vi har møtt opp, og da blir man jo sett på. Veldig mange tenker at BI er veldig pripne. (...) Jeg hadde jo en venninne som gikk på UiO og hun sa, 'oi, folk er jo ikke som jeg tenkte i det hele tatt'. Nei, vi er helt normale folk, men jeg føler det er litt sånne stereotypier der da.»

- Student BI

«Det er jo veldig riktig det som blir sagt, det er jo ekstremt mye stereotypier. (...). Og vi er jo veldig med på å bygge opp under de stereotypiene selv, for det er jo som du sier, ikke sant, i fadderuka, du blir lært opp da til at du skal snakke ned mot UiO, og når jeg begynte så fikk vi bare sanger der vi skulle synge dritt om UiO, som vi skulle synge hver gang vi så noen i røde t-skjorter gå forbi, liksom.»

- Student BI

«Når man går på BI, så møter man jo stereotypier, sånn: 'åja, du har betalt for utdanningen din'. Og da blir jeg litt sånn, hadde ikke jeg møtt opp og jobbet med skole, så hadde jeg strøket. Så det er ikke sånn det foregår. Så det er kanskje ofte den man møter hvis man skal begynne å dra på de studentbarene. Og da har man jo ikke lyst, når man har en såpass stor gjeng man kan omgi seg med her på BI.»

- Student BI

BEHOV FOR Å MØTES PÅ TVERS?

Når det gjelder hvorvidt studentene mener det er behov for steder å treffes på tvers, er det delte meninger om det. Noen peker på at det jo er naturlig at man som menneske tiltrekkes de

som er like en selv, og at dette er en mekanisme som også utspiller seg mellom studenter på de ulike studiestedene i Oslo. Andre peker på at når ens egen institusjon er stor, har man ofte mer enn nok med å bli kjent med de som er på samme

institusjon som en selv. Når det er sagt, er det også noen som peker på at det å viske ut de sterke skillelinjene mellom studieinstitusjonene, også er noe man bør oppfordre til.



«Og det er jo litt sånn måten man prater på, tror jeg er veldig forskjellig fra hvis man ser på det veldig grove trekk da, så tror jeg det er forskjellig fra BI til UiO til Oslo Met til Kristiania. Det er måten man kler seg på, hva man diskuterer, ikke sant. Det er kanskje mer diskusjoner om filosofi, da [på UiO], kanskje vil jeg se for meg. Det er ikke en eneste ting jeg har hørt noe om her på BI, men jeg har kompiser fra UiO og sånn som plutselig begynner med veldig svære spørsmål på et vors for eksempel.»

- Student BI

«Man velger jo liksom på en måte institusjoner ut ifra type mennesker man vil omringe seg med. (...) du får forskjellige typer følelser av omgivelsene hvis du drar BI versus UiO versus Oslo Met eller Kristiania. Så du føler jo liksom «ok, jeg passer inn her, jeg passer ikke inn her.» (...) så det blir jo på en måte... det er oss og dem uansett.»

- Student UiO

«I hvert fall når du har så store institusjoner så har liksom vi kjenner jo ikke engang folk på samme institusjon (...) så det er vanskelig sånn å skulle si noe sånn formelt å blande seg, (...) det er gøy å møte noen direkte, men...»

- Student UiO

«Det er bare de delene av meg som blir dratt ut her på BI, og så kommer du plutselig på en arbeidsplass, eller du begynner å studere ute internasjonalt et eller annet sted og sånn, og så er det plutselig en helt annen kultur. Så jeg tror at det er et behov å få litt samhold på en eller annen måte. Man må liksom tvangssosialisere folk litt, tror jeg, for at vi ikke sitter igjen med folk som bare utvikler én side av personligheten sin når de er ferdige i studietiden.»

- Student BI

«**Dette sier jeg vel også kanskje på vegne av veldig mange BI-studenter (...) Jeg tror BI-studenter er veldig fornøyde med å ha hverandre.**»

- STUDENT OSLOMET

INTERNASJONALE STUDENTER I OSLO



Foto: Leonard Reeb (Cc)

De internasjonale studentene har et skråblikk på Oslo. Både som by og på studielivet i byen. Deres skråblikk kan bidra til nye perspektiver på hvilke kvaliteter og utfordringer som finnes i Oslo, både som by og studieby. Vi vil dykke ned i disse perspektivene i dette delkapittelet.

i Hovedfunn

- Motivasjonen for valg av Oslo som studiested, virker å være knyttet til personlige årsaker heller enn målrettet markedsføring av Oslo og Norge.
- De internasjonale studentene gir inntrykk av at de trives med å studere i Oslo, de er fornøyde med studiestedene sine og kvaliteten på undervisningen. Oslo ansees som en attraktiv by med et godt, men spredt tilbud til studenter.
- Som by oppfatter de internasjonale studentene Oslo som trygg, godt vedlikeholdt og med et godt kollektivtilbud.
- De internasjonale studentene opplever at tilbudet av serveringssteder og kulturtilbud er dårligere enn hva norske studenter opplever.
- Flere internasjonale studenter har kjent på utfordringer i møte med norsk kultur, særlig når det gjelder sosialt liv. Flere påpeker at de er overrasket over hvor ulik kulturen er fra deres hjemland.

MOTIVASJON FOR Å STUDERE I NORGE OG OSLO

For studentene i fokusgruppeintervjuet var det ulike, ofte personlige årsaker til at de valgte å studere i Oslo. Flere hadde en forbindelse til Norge fra før, enten ved å ha besøkt Norge i forbindelse med militærtjeneste, ved å ha venner som studerer her, eller familie i Norge. En av deltakerne hadde som grunn at vedkommende alltid hadde drømt om å bo i Norge. Noe som imidlertid også påpekes, er at Norge ikke nødvendigvis er et land man finner frem til om man ikke nettopp har en grunn til det.

“I was researching schools overseas to do my Bachelor. As an American you usually look for France, Spain, Germany, the bigger countries or the more known European countries. I actually have a friend who went to BI, and stayed in Oslo for a week and a half, I really liked it so ended up choosing BI”
- Student BI

Det kan være flere grunner til at Oslo ikke vurderes som et alternativ for mange internasjonale studenter. I fokusgruppen tror flere at mange velger mer kjente land å studere i. Flere trakk frem at Norge er et lite og ukjent land, kanskje særlig for aldersgruppen som skal ut å studere. I tillegg finnes det ikke universiteter med store, velkjente navn, som Harvard eller Oxford, og det er ikke mange studieretninger som

tilbyr bachelorgrader på engelsk, som dermed kan utgjøre en barriere for mange. Det kan bety at studenter som vurderer å studere utenfor hjemlandet sitt heller velger universiteter som tilbyr hele utdanningen på engelsk, fremfor kun å reise på utveksling i ett semester, eller ta masterprogrammet i Oslo.

“And I think Oslo, like from a marketing perspective, Norwegian schools rank very highly in terms of research, in terms of academic rankings, I think Scandinavia as a whole has a very high level of education, it's very well respected but I think that when 18 year olds are looking at places, they are looking at places that are sunny and warm, and that I think Norwegian branding is like skiing... ..expensive...strict parents... You know, like if you talked to a lot people around the world and ask them what they know about Scandinavia, they would say skiing, someone would yell out IKEA”
- Student BI

“From a marketing perspective Oslo doesn't have a school like Harvard or Oxford, to kind of open the door. Because there are a lot of schools that are ranked very very well, but the lack of English undergraduates which is kind of surprising since over 80 % of the graduate programs are English... and I think that's why there are less [international students]...”
- Student BI

Utover personlige årsaker til valg av Oslo som studiested, hadde studentene i fokusgruppen aktivt valgt å studere i Oslo på grunn av studietilbudet. To i gruppen trakk også frem at de mener klimaet i Oslo er mye bedre, sammenlignet med for eksempel Tromsø, som også har attraktive studiemuligheter. Dette sammenfaller med funnene fra spørreundersøkelsen, der over halvparten av de internasjonale studentene har valgt å studere i Oslo på grunn av studietilbudet.

I spørreundersøkelsen trekkes også omdømmet til universitetet og at Oslo er en attraktiv by å bo i, frem som hovedgrunner til å velge å studere i Oslo blant internasjonale studenter. Karrieremuligheter etter endte studier trekkes også frem som positivt både i spørreundersøkelsen og i fokusgruppeintervjuet.

Noe som også kom opp, var det økonomiske aspektet. Til tross for at internasjonale studenter må betale mer enn norske studenter for å studere i Norge, ble det likevel ansett som et rimeligere alternativ enn tilbudet i hjemlandet, for de som måtte betale for skolegang der uansett.

“The prospects of work after finishing studying, Norway is different from many other countries in that if they give an education to somebody, they actually want you to stay and contribute to society afterwards”.
- Student BI

OPPLEVELSEN AV OSLO SOM BY

Når det gjelder opplevelsen av Oslo, viser vi til sammenligninger som er gjort tidligere i rapporten mellom norske og internasjonale studenter. Særlig helsetjenester og opplevelse av trygghet i Oslo, er noe studentene i fokusgruppeintervjuet også trekker frem. Utover dette trekkes det også frem at de verdsetter renhold og vedlikehold i byen, samt at de generelt sett har positivt inntrykk av nordmenn.

«There's so much people here take for granted, like health insurance, safety, cleanliness and how nice people are. I think Oslo has everything (including a lot of ice on the ground).»

- INTERNASJONAL STUDENT BI

∞ Funn i sammenheng

Internasjonale studenter i fokusgruppene trekker frem helsetjenester, trygghet og vedlikehold i Oslo. I undersøkelsen ser vi at de internasjonale studentene skårer høyere enn norske studenter på opplevelsen av trygghet og opplevelsen av Oslo som en internasjonal by. De skårer lavere på opplevelsen av Oslo som en mangfoldig by, og på vurdering av tilbud av serveringssteder og kulturtilbud.

STUDIELIV I OSLO

Flere av studentene omtaler kostnader knyttet til livsopphold som høye, og at det preger hverdagen deres i Norge. Dette korresponderer dermed godt med de norske studentenes opplevelse.

Når det gjelder jobb, oppgir omtrent halvparten av de internasjonale studentene at de ikke jobber, mens ca. en tredjedel jobber deltid. Ca. en tredjedel oppgir at de jobber mer enn de egentlig vil. I fokusgruppen jobbet to av studentene, mens de andre to ikke jobber.

En forskjell fra de norske studentene, er at også av de internasjonale studentene som jobber, så opplever de at de likevel har nok tid til å studere og ha et sosialt liv. Noe som imidlertid er særegent for de internasjonale studentene, er at flere i fokusgruppen fortalte om vanskeligheter med å finne seg en jobb, både på grunn av språk, men også på grunn av begrensningen i antall timer som det er lov å jobbe som internasjonal student.

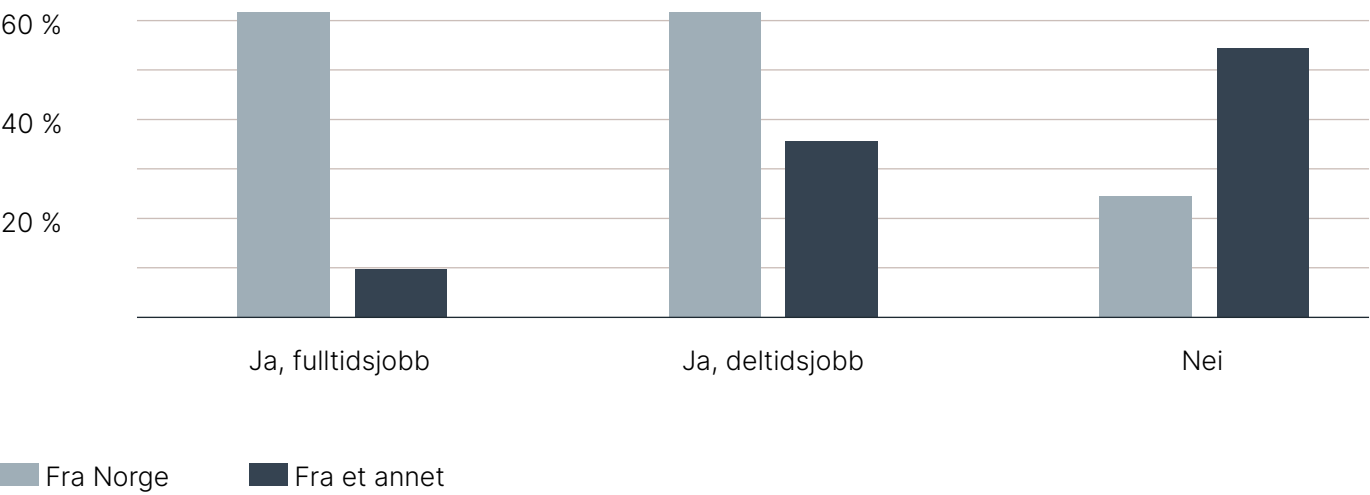
“A challenging thing with being a student is the prices, especially the food prices”

- STUDENT BI

“The most exciting thing about being a student is the weekly student discounts at the Bunnpris at Blindern”

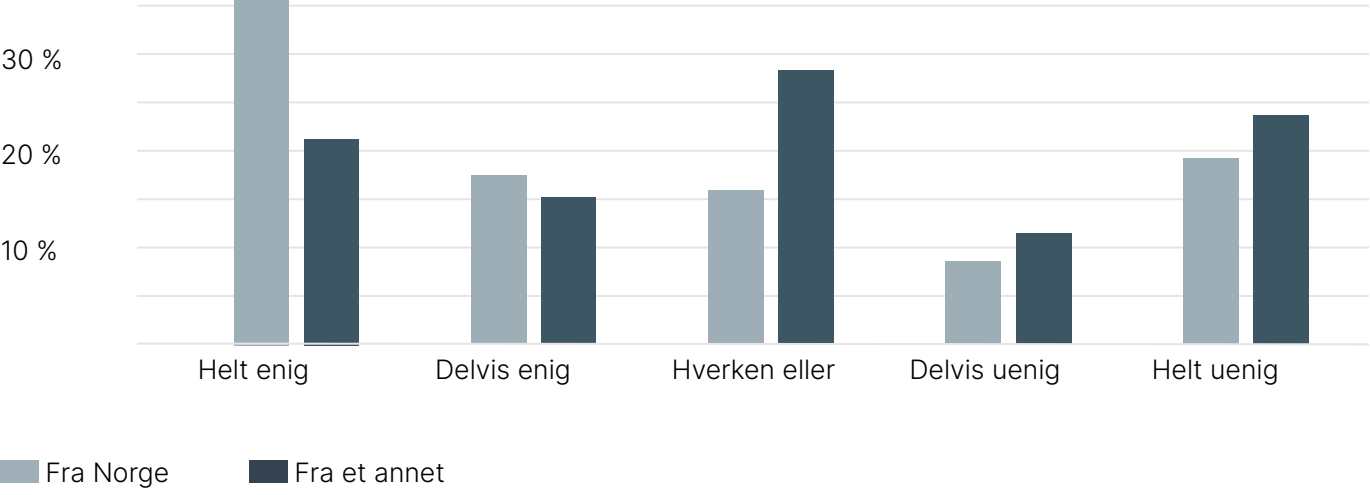
- STUDENT UIO

STUDENTER I JOBB - BAKGRUNN



Figur 95: Prosentfordeling arbeid. Norske studenter n=5225. Internasjonales studenter n=715.

JOBBER MER ENN ØNSKELIG - BAKGRUNN



Figur 96: Prosentfordeling svaralternativer opplevelse av jobb ved siden av studiet. Norske studenter n=4251. Internasjonale studenter n=607.

“I have more than enough time, maybe it’s some personal work to balance it out but they give us time, I mean I take 40 points, instead of 30, and I still have enough time to socialize and to be in clubs and all that”
- Student UiO

“I know finding a job is quite difficult too, because of the 20-hour limit to work for students. Sometimes I feel like it’s so many extra things, that you really have to be above and beyond everyone else to get the job”
- Student BI

Samspill mellom student og professor

De internasjonale studentene trekker frem relasjonen mellom student og foreleser i Norge. Flere av studentene i fokusgruppeintervjuet sier de setter pris på at det er en flattere struktur mellom forelesere og studentene. Her peker samtlige studenter i fokusgruppen på at dette er svært annerledes fra deres hjemland, der det å stille spørsmål kan sette studenten i et dårlig lys. Studentene ga tydelig uttrykk for at de synes de er positivt at de får mulighetene til å påvirke og å gi tilbakemeldinger på undervisningen. Flere forteller også at foreleserne på studiestedene aktivt jobber for å engasjere studentene og legge til rette for et godt læringsmiljø, noe de setter pris på.

“*I feel like as a student, I am heard. Because everyone asks for my opinion. My professors ask me ‘how do you feel about the class, do you want to change anything?’. I’m really not used to that, I would recommend everyone to study in Norway.*”

- Student UiO

“*«There is also a considerable amount of resources put into the students».*

- Student UiO

“*“Professors actually care about your feedback and they are even asking ‘if we want to focus on a specific topic more, we can like bring more material about that’. I find that really great”*

Sosialt liv

Generelt snakker alle i fokusgruppen om at det å ha et sosialt liv er en veldig viktig del av studielivet. Her er det imidlertid flere av studentene som peker på utfordringer i møte med norsk kultur.

«*In my day to day it’s important for me to have a social life. Off course getting the degree is the most important thing, but I’m also here to experience life and find myself*”

- Student BI

Språkbarrierer

I fokusgruppeintervjuet forteller studentene at de mener det er viktig å lære seg litt norsk, men at det er vanskelig å lære nok til å kunne føre en samtale. To av studentene har engelsk som sitt morsmål, og opplever at mange nordmenn synes det er positivt å snakke engelsk med dem.

Flere beskriver at de lever i en engelskspråklig boble, der både studier, venner og jobb ved siden av studiene foregår på engelsk. Det er dermed få drivere til å lære norsk. De to studentene som ikke har engelsk som morsmål virker til å ha et bredere nettverk av venner med ulikt språk og arbeidsspråk på norsk. En måtte lære seg norsk som del av opptakskravene til studiet og har fått både norske og internasjonale venner. Fra samtalen med studentene i fokusgruppen, kan det se ut som BI har et mer internasjonalt preg, der mye av både studentliv og studier foregår på engelsk.

Dette kan antagelig forklares med at studentene som studerer i bachelorprogram på UiO, må bestå opptakskrav i norsk, både muntlig og skriftlig, for å kunne studere.

“*It’s hard, sometimes as a native English speaker, I’ll try to speak Norwegian and yes they’ll speak Norwegian back to me but then I also think they use me to practice speaking English.*”

- Student BI

“If I speak to someone in Norwegian it’s very frustrating for them, because I can’t really communicate back. They hear my aggressive American accent and they’ll be like ‘ok, I speak English, we don’t have to do this, we don’t have to play this game.”

- INTERNASJONAL STUDENT BI

Kulturforskjeller

Studentene i fokusgruppen fortalte at det kan være vanskelig å bli kjent med nordmenn og å etablere et sosialt nettverk i Oslo. En beskriver at hen opplever at mange internasjonale studenter tar kontakt med hen og ikke helt vet hvordan de skal gå frem for å skape seg et nettverk eller å få venner. Flere trekker frem at det er kulturforskjeller fra hjemlandet som gjør at det kan være vanskelig å knekke den sosiale koden, men at det er viktig å hoppe i det og ta sjanser for å bli kjent med andre. Flere trakk også frem at de savner å være del av et nabolag, og at de opplever lite kontakt med andre i studentboligene og skulle ønske det var flere møtepunkter for å skape mer samhold og tilhørighet blant naboene.

∞ Funn i sammenheng

Internasjonale studenter i fokusgruppeintervjuene trekker frem savn etter å være en del av et nabolag og å treffpunkter med naboene sine. Dette korresponderer med at internasjonale studenter i langt høyere grad savner fellesarealer i boligen sin, og at internasjonale studenter trives dårligere i boligen sin enn hva norske studenter gjør, som vi ser i kapittel «bosted og bosituasjon».

“

“We get quite a lot of negative feedback from students that it’s hard to make friends coming to Norway. They are frustrated with their social life, it’s a bit of a mix between unreal expectations of student life through TV shows showing American fraternities and sorority life that don’t exist.”

- Student BI

“From my experience personally, Norwegians, it’s not that they are cold at first, but they are not as open as Americans are. Americans will try to make friends with everybody. But in Norway, you kind of have to work your way in to the circle. I am a part of two Norwegian speaking societies here at BI (...) and I think if you are trying to understand their culture and things like that you know not being afraid to put yourself in situations that maybe seem uncomfortable but at the same time just showing that you want to hang or whatever, then they are really open”.

- Student BI

“I feel like people in Norway they are trying to be nice and positive, but sometimes since it’s the attitude that they try to implement, then sometimes they can be not really that honest, in some sense. I don’t say that it’s bad, but it’s just different”

- Student BI

«I wrote a very friendly note on my door and invited people to come and play Nintendo Switch, but no one made contact”

- INTERNASJONAL STUDENT UIO

Arenaer for å treffe folk

I intervjuene trekker studentene frem studentorganisasjonene, foreninger og utvalg frem som viktige arenaer for å treffe andre. Universitetene som har aktive studentorganisasjoner og foreninger bidrar til at studentene treffer andre internasjonale studenter, men også norske. Flere studenter trakk frem at dette oppleves som meningsfullt. Noe som imidlertid også påpekes, er at selv om det finnes mange studentorganisasjoner og utvalg, kan det være vanskelig å finne informasjon om dem. Flere påpeker at de hadde studert en stund i Norge før de skjønnte at foreninger var stedet for å møte andre og finne venner i Norge. Noe som også kom frem i fokusgruppen, var at deltagerne hadde ulike behov i å delta i organiserte aktiviteter for studenter. Der universitetene ikke har foreninger, trekkes både Røde kors sitt tilbud til unge og Erasmus Student Network sine aktiviteter frem som viktige møteplasser for studentene.



“I think the social clubs is the best way to make friend and to meet people, I think if you don’t know that, you might think ‘why would I join a [specific] club’. It’s quite hard coming to Norway with no friends, especially maybe Oslo.... where everyone is so spread out and there’s so much other stuff going on, it might be hard finding other students”

- Student BI

“I meet people through ESN [Erasmus student network], but also through Red Cross in Oslo. The Red Cross is about fifty-fifty Norwegians and international students”

- Student UiO

“As for me, I don’t really have a lot of contact with my classmates, I don’t really have one [class]. At UiO you can choose the courses, and then people choose - especially at masters, they choose different courses depending on what they need for their masters - so it’s always different people in all the courses. So, you meet a lot of new people, and I find it great, but at the same time, since you don’t spend a lot of time with the same people you don’t really get to know each other and make good contact with a person. So as for me, the most time I communicate with other people is my friends back home in [country], we just meet online”

- Student UiO

“If I was to give advice to someone, either a Norwegian or international student, I think the social clubs is the best way to meet friends and meet people.”

- INTERNASJONAL STUDENT BI

DEL 3

Konklusjoner

SAMMENDRAG AV FUNN



Foto: Alperen Erfidan

SAMMENDRAG OG KONKLUSJONER

Samlet sett viser funnene at Oslo har mange kvaliteter som studentby, med gode karrieremuligheter og et mangfoldig studentmiljø. Samtidig er det utfordringer knyttet til høye levekostnader, en fragmentert studentkultur og varierende trivsel knyttet til bosituasjon og lærested. Økonomiske ulikheter og ulik tilgang på ressurser kan også påvirke studenters opplevelse av studietiden i Oslo.

MOTIVASJON FOR VALG AV OSLO

Studentenes motivasjon for valg av Oslo som studieby er i hovedsak knyttet til det faglige innholdet, karrieremuligheter etter endt studie, i tillegg til at nærhet til familie og venner kommer frem som en viktig faktor. For internasjonale studenter er valg av Oslo som studiested i stor grad drevet av personlige årsaker, snarere enn målrettet markedsføring av byen som studentdestinasjon.

PRIORITERINGER

Det viktigste for studentene samlet sett er å oppnå en grad, faglig fordypning og å bygge et profesjonelt nettverk. Det minst viktige er festing og uteliv, engasjement i studentfrivilligheten og mulighet for reise og utveksling.

Det er noen forskjeller mellom grupper, som for eksempel at de under 25 år verdsetter å bygge

langvarige vennskap i høyere grad enn hva de over 25 gjør, og studenter ved BI prioriterer å bygge et profesjonelt nettverk i høyere grad enn studenter ved UiO. Den overordnede trenden er imidlertid relativt lik for alle grupper.

OPPLEVELSEN AV OSLO

Opplevelsen av Oslo varierer blant studentene. Byen beskrives som stor, full av muligheter, men også som kostbar. Internasjonale studenter opplever Oslo som en trygg by, mens norske studenter, spesielt de som bor utenfor byen, rapporterer mindre trygghet. Det er ingen betydelige forskjeller i opplevelsen av trygghet mellom kjønnene.

STUDIELIV I OSLO

Når det gjelder studentliv, er det generelt god trivsel blant studentene. OsloMet skiller seg imidlertid spesielt negativt ut med lavere tilfredshet med tilværelsen på eget studiested. Undersøkelsen peker også på at det ikke finnes én felles studentkultur i Oslo, men snarere flere subkulturer. Det trekkes frem at det mangler organisasjoner og lange tradisjoner som samler studentmassen. Stereotypier og fordommer mellom ulike studentgrupper, spesielt mellom UiO og BI, ser ut til å bidra med å kan skape barrierer for sosialt samhold.

STUDENTENES ØKONOMI

Undersøkelsen viser at

økonomiske forhold påvirker studielivet i stor grad, og 70 % av studentene har en deltidsjobb ved siden av studiene. Oslo oppleves som en kostbar by, noe som kan være en utfordring for mange. UiO- og BI-studenter rapporterer at de oftere får økonomisk støtte fra familie, noe som kan indikere sosioøkonomiske forskjeller mellom studentgruppene.

BOLIG OG BOSITUASJON

Boligsituasjonen har også en betydelig innvirkning på studentenes trivsel. Flertallet bor privat, og de som deler bolig med venner eller en samboer rapporterer best trivsel. De som bor privat trives også bedre enn de som bor i studentbolig. Studenter som bor med ukjente eller i studentboliger opplever lavere tilfredshet, spesielt på grunn av mangel på fellesarealer. Høye bokostnader og trange boforhold er blant de største utfordringene på tvers av grupper. Studentenes bosituasjon varierer også etter studiested, hvor UiO-studenter i stor grad bor i Nordre Aker, mens OsloMet- og VID-studenter er mer spredt, der mange er bosatt utenfor Oslo.

BRUK AV OSLO

Studentenes oppholdssteder i Oslo er ikke primært styrt av SiO-tilbud eller campusfasiliteter, men er spredt over hele byen. Mobilitetsmønstre varierer, men gange, T-bane og trikk er de mest brukte transportmidlene. VID-studenter skiller seg ut ved å ha lengre reisevei og bruker bil mer enn andre studentgrupper.

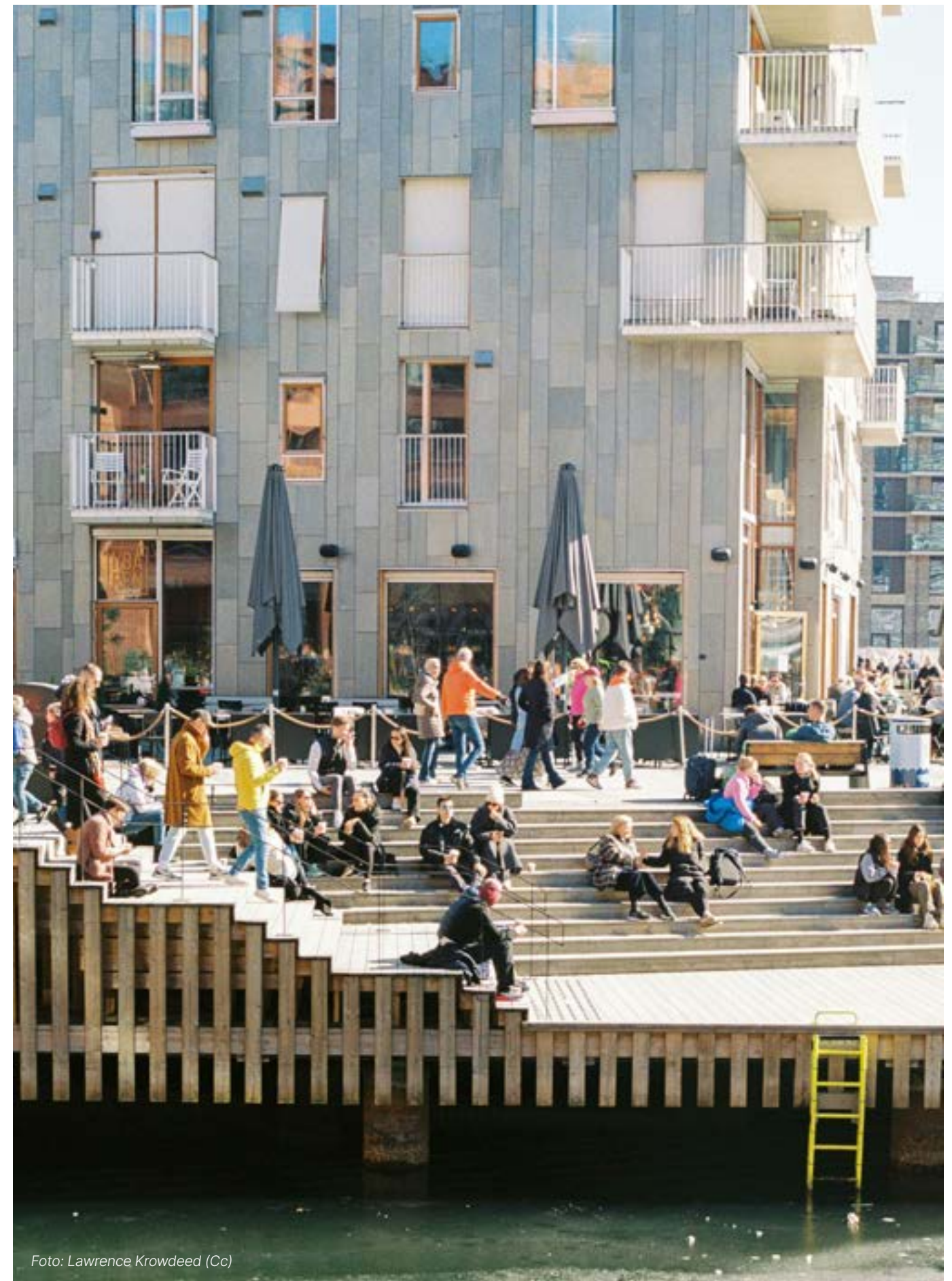


Foto: Lawrence Krowdeed (Cc)

Oslostudenten