

Publikumsundersøkelsen 2014

Oslo kommune

Gjennomført av Sentio Research

Innhold

1.	Om undersøkelsen	2
	Beskrivelse av utvalget	5
	Sammenlignbarhet over tid	5
	Hva som måles i denne typen undersøkelser	8
	Fremstilling av resultatene	8
2.	Oppsummering	9
3.	Trivsel og tilhørighet	11
4.	Nærmere vurdering av området man bor	16
5.	Deltagelse og brukshyppighet av ulike aktiviteter	19
6.	Tilfredshet med tjenestene	21
	6.1 Barnehager og skoler	21
	6.2 Helse og sosialtjenester	26
	6.3 Andre tjenester	30
7.	Trygghet og kriminalitet	32
	7.1 Trygghet i Oslo sentrum	32
	7.2 Trygghet i nærområdet	33
	7.3 Trygghet i eget hjem	36
	7.4 Vold, ran og ransforsøk	36
8.	Miljø	37
	8.1 Miljøet i Oslo sentrum	37
	8.2 Miljøet der du bor	39
9.	Samferdsel	41
	9.1 Vedlikehold av veier	41
	9.2 Fortau, gang- og sykkelveier	42
	9.3 Trafikksikkerheten	44
	9.4 Kollektivtransport	45
10.	Barns oppvekstmiljø	48
11.	De eldres levekår	50
12.	Demokrati og muligheter for å påvirke	51
	12.1 Tilrettelegging for påvirkning	52
	12.2 Deltakelse	53
	12.3 Vurdering av ulike påvirkningsmuligheter	55
13.	Hva påvirker trivselen til innbyggerne i Oslo?	57

1. Om undersøkelsen

Denne undersøkelsen er gjennomført av Sentio Research Norge AS på oppdrag fra Byrådsavdeling for finans i Oslo kommune. Målsetningen med undersøkelsen har vært å gi kommunens politikere og ansatte en oppdatert oversikt over innbyggernes og brukernes tilfredshet med kommunens tjenester og deres oppfatninger om det å bo i Oslo kommune. Målgruppen for undersøkelsen er personer på 18 år eller eldre, som er bosatt i Oslo kommune.

Det ble gjennomført sentrale bruker- og publikumsundersøkelser i 1998, 2001 og 2004. I 2007 ble brukeraspektet tonet noe ned, blant annet fordi det gjennomføres mange dedikerte brukerundersøkelser i kommunens ulike virksomheter. Undersøkelsen som ble gjennomført i 2007 ble med noen modifikasjoner gjentatt i 2010.

Foran årets undersøkelse har spørreskjemaet gjennomgått en revisjon med tanke på å forenkle og kutte ned på omfanget. Målet med forenklingen har vært et av tiltakene for å øke svarresponsen, og dermed kvaliteten på undersøkelsen. Hovedlinjen i tidligere utgaver med formuleringer og svarskala ble tatt vare på for å sikre at resultatene kunne sammenlignes med de tidligere undersøkelsene.

Metode

Datainnsamlingen ble gjennomført med bruk av et papirbasert spørreskjema med mulighet for å svare elektronisk via Internett for de som ønsket det.

Byrådslederen utarbeidet et følgebrev til undersøkelsen. I tillegg ble det utarbeidet en side med praktisk informasjon om undersøkelsen samt informasjon om personsikkerhet og ivaretagelse av anonymitet. I følgebrevet ble det oppgitt med en kort lenke med tilhørende brukernavn og passord som man kunne benytte for å logge seg på en internettbasert versjon av spørreskjemaet. I tillegg ble følgebrevet utstyrt med en QR-kode for å kunne besvare via mobiltelefon eller nettbrett.

Et av målene for årets undersøkelse er i større grad å nå personer med innvandrerbakgrunn. Det ble derfor besluttet å oversette spørreskjema og følgebrev til fire språk. Basert på størrelsen på fremmedspråklige innvandrergrupper ble alt materiell oversatt til engelsk, polsk, somali og urdu. Med utgangspunkt opplysninger om fødeland i adresselisten, fikk alle som var født i Polen, Pakistan og Somalia tilsendt følgebrev på eget språk i tillegg til norsk. Resterende utenlandskfødte fikk tilsvarende følgebrev på engelsk i tillegg til norsk. Papirutgaven av spørreskjemaet forelå kun på norsk, mens alle respondenter kunne velge blant de fire språkutgavene på nettutgaven.

Det ble benyttet incentiver for å motivere publikum til å svare på undersøkelsen. Alle som svarte deltok i trekningen av ett universalgavekort på 4000 kroner, ett universalgavekort på 3000 kroner og seks gavekort med en verdi av 1000 kroner.

Feltarbeidet ble gjennomført i perioden 10. januar – 12. mars 2014. En påminnelse med alt materiell ble sendt til alle som ikke hadde svart den 14. februar 2014. Før utsending av påminnelsen, hadde 32 prosent besvart undersøkelsen.

Utvalgsplan

Utvalget (adressene) ble trukket fra folkeregisteret. Utvalget ble i utgangspunktet dimensjonert og trukket for å sikre god representativitet på bydelsnivå. Det er til sammen blitt sendt ut 30 000 postale spørreskjema. Dimensjoneringen av bydelsuttrekket ble i tillegg til relativ størrelse i populasjonen, basert på svarresponsen oppnådd i publikumsundersøkelsen i 2010. Det ble trukket ut relativt flere i bydeler hvor man kunne forvente lavere svarrespons, og tilsvarende relativt færre i bydeler der vi

kunne forvente relativt høy respons. Utsendingens fordeling på bydel vises i den første kolonnen i tabell 1.

Svarprosent

Ved avslutning av feltperioden og uttak av data til denne rapporten, hadde til sammen 11 506 personer svart på årets publikumsundersøkelse. 9 746 personer har svart ved innsending av postalt spørreskjema, og 1760 har svart elektronisk. Samlet gir dette en svarprosent på 40,2 fratrasket retur grunnet dødsfall, flytting eller feil adresse. Sammenlignet med undersøkelsen i 2010 er dette en økning på 7 prosentpoeng, som er i tråd med et av målene på forhånd.

Tabell 1: Frafall og svarprosent etter bydel.

BYDEL	Totalt	Retur	Totalt		
			total-retur	antall svar	Svarprosent
Gamle Oslo	2 353	165	2 188	815	37,2 %
Grünerløkka	2 671	187	2 484	930	37,4 %
Sagene	1 938	91	1 847	785	42,5 %
St.Hanshaugen	1 899	139	1 760	651	37,0 %
Frogner	2 928	207	2 721	1 080	39,7 %
Ullern	1 276	31	1 245	589	47,3 %
Vestre Aker	2 091	39	2 052	905	44,1 %
Nordre Aker	1 983	98	1 885	921	48,9 %
Bjerke	1 387	81	1 306	488	37,4 %
Grorud	1 301	49	1 252	469	37,5 %
Stovner	1 528	54	1 474	494	33,5 %
Alna	2 291	73	2 218	791	35,7 %
Østensjø	2 242	52	2 190	971	44,3 %
Nordstrand	2 189	42	2 147	970	45,2 %
Søndre Nordstrand	1 729	44	1 685	592	35,1 %
Andre (Marka, Sentrum, uoppgitt)	194	20	174	55	31,6 %
Totalt	30 000	1 372	28 628	11 506	40,2 %

Svarprosenten varierer mellom 34 og 49 i bydelene. Som sist er svarresponsen høyest i Nordre Aker (49 prosent), Ullern (47 prosent) og Nordstrand (45 prosent). Tilsvarende ligger responsen lavest i bydelene Stovner (34 prosent), Søndre Nordstrand (35 prosent) og Alna (36 prosent). Sammenlignet med forrige undersøkelse er responsen økt med mellom 3 og 10 prosentpoeng i bydelene. Både i Østensjø og Sagene har svarprosenten økt med 10 prosentpoeng. I Alna er responsen økt med kun 3 prosentpoeng.

Deltakelse blant innvandrere

Andelen av befolkningen i Oslo kommune per 01.01.2013 som har innvandrerbakgrunn var 30,4 prosent. 9,2 prosent kommer fra EU/EØS land, og 21,2 prosent fra Asia, Afrika etc¹.

22 prosent av personene i utvalget har innvandrerbakgrunn. Innbyggere med innvandrerbakgrunn er altså noe underrepresentert i utvalget, noe som er vanlig ved denne typen undersøkelser. Antall svar

¹ <http://www.utviklings-og-kompetanseetaten.oslo.kommune.no/oslostatistikken/innvandring/>

fra innvandrergruppen samlet sett er likevel såpass stort at undersøkelsen sier noe om gruppens tilfredshet med kommunens tjenester og deres oppfatninger om det å bo i Oslo kommune.

Tabell 2. Frafall og svarprosent etter fødeland

	Totalt	Retur	total-retur	Totalt antall svar	Svarprosent
Somalia	430	82	348	37	11 %
Irak	298	31	267	39	15 %
Pakistan	678	29	649	104	16 %
Vietnam	211	7	204	34	17 %
Sri Lanka	270	14	256	44	17 %
Tyrkia	235	14	221	44	20 %
Jugoslavia	207	8	199	41	21 %
Marokko	194	14	180	38	21 %
Filippinene	274	21	253	56	22 %
Polen	715	69	646	153	24 %
Totalt Utenlandskfødte	9 075	808	8 267	2 296	28 %
Iran	286	18	268	75	28 %
India	202	36	166	50	30 %
Russland	163	14	149	53	36 %
Sverige	900	85	815	300	37 %
Storbritannia	187	7	180	75	42 %
USA	185	13	172	77	45 %
Tyskland	218	14	204	99	49 %
Danmark	243	12	231	118	51 %
Totalt	30 000	1 372	28 628	11 506	40 %

Tabellen viser svarprosent blant de som har andre fødeland enn Norge. Som for undersøkelsen totalt er svarresponser generelt høyere også blant utenlandskfødte sammenlignet med forrige gjennomføring med noen unntak. Svarinngangen er som sist, klart lavest blant personer født i Somalia med 11 prosent mot 8 prosent i 2010. Videre viser tabellen at svarprosenten blant personer født i Pakistan er på 16 prosent mens tilsvarende for polskfødte er 24 prosent. Effekten av å oversette spørreskjema og følgebrev til somali, urdu og polsk har dermed ikke gjort særlig store utslag på svarprosenten for disse gruppene.

Definisjon av innvandrere

Videre i rapporten vil vi vise til personer med vestlig og ikke-vestlig innvandrerbakgrunn, i tillegg til personer med norsk bakgrunn. Med innvandrerbakgrunn menes at vedkommende enten er født i utlandet eller er født i Norge av to utenlandskfødte foreldre (sistnevnte kalles også for etterkommere), jf. SSBs definisjon av innvandrerbefolkningen.² Respondentene ble bedt om å oppgi hvor de selv ble født, hvor mor ble født og hvor far ble født. Disse opplysningene er benyttet til å konstruere landbakgrunn på følgende måte:

Norge: Mor eller far født i Norge.

² <http://www.ssb.no/innvandring/>

Vestlig: (Norden, EU/EØS, Nord-Amerika og Australia): Begge foreldre født vestlig, eller en forelder født vestlig og en født ikke-vestlig.

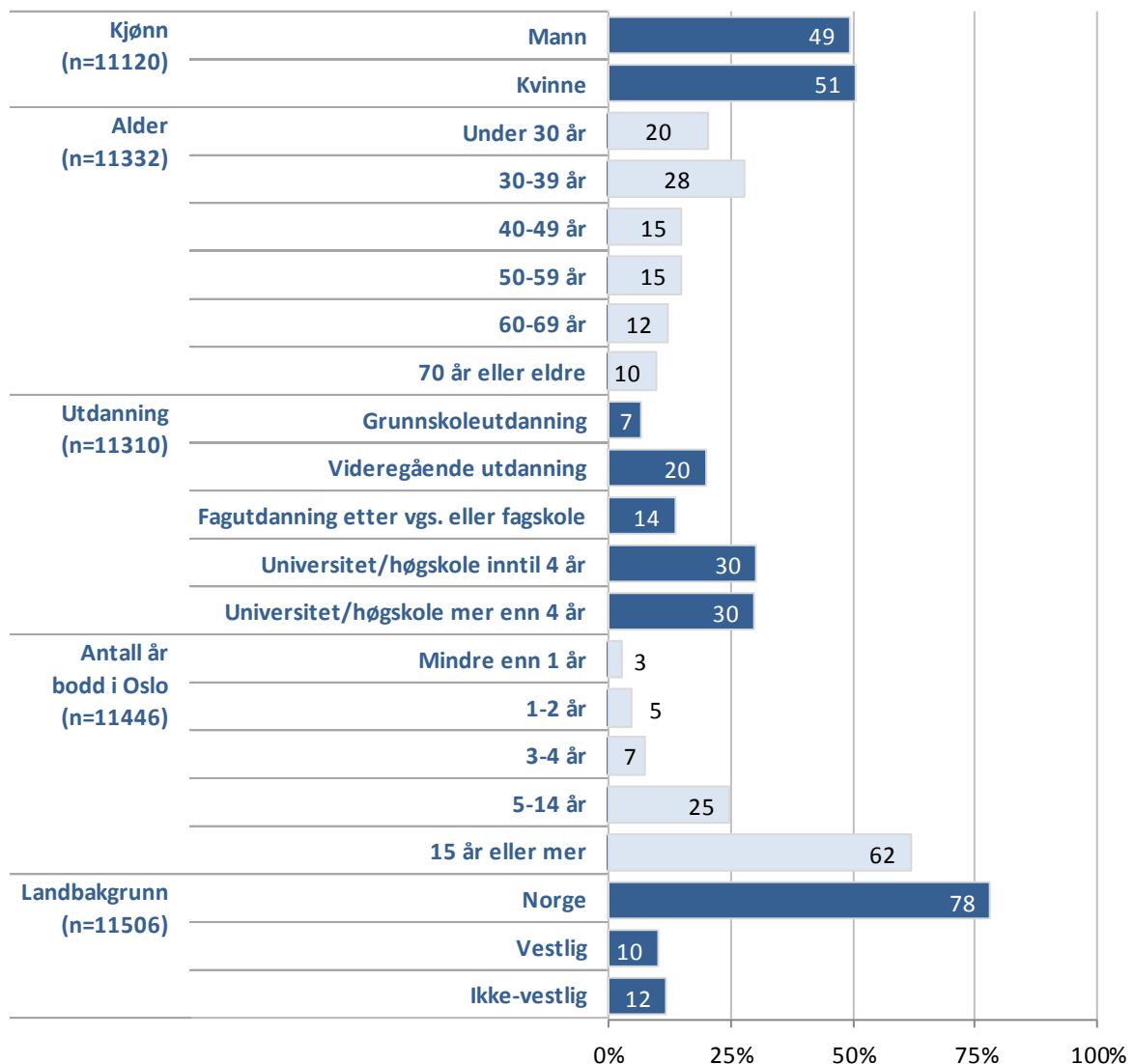
Ikke-vestlig: (Annet europeisk land, Mellom/Sør-Amerika, Afrika, Asia): Begge foreldre født ikke-vestlig.

Fødeland er benyttet i de tilfellene der informasjon om foreldre mangler.

Beskrivelse av utvalget

Figuren viser en oversikt av utvalget og fordelingen av bakgrunnsvariablene som resultatene fra undersøkelsen er brutt ned på.

Figur 1: Bakgrunnsvariabler. Prosent.



Sammenlignbarhet over tid

Resultatene fra årets innbyggerundersøkelse blir sammenlignet med resultater for tilsvarende undersøkelser som er gjennomført i 2010 og 2007 i de tilfellene spørsmålsstillingen er lik. Gjennomføringen av tidligere undersøkelser var i all hovedsak lik som i år med tanke på datainnsamlingsmetode og vekting av materialet. Svarprosenten var lavest i 2010 (33 prosent), men

omtrent lik i 2007 og 2014 (40 prosent). Svarprosenten i 2014 har økt i alle bydeler sammenlignet med 2010. Vi har begrenset informasjon om sammensetningen av datamaterialet fra tidligere år, men det er ingen grunn til å anta at variasjonene i svarprosent har skapt systematiske skjevheter som svekker grunnlaget for sammenligning. Forskjeller i resultatene mellom 2010 og 2014 vil med all sannsynlighet være en valid gjenspeiling av reelle forskjeller i populasjonens vurderinger av kommunens tjenester og deres oppfatninger om det å bo i Oslo kommune.

Frafall og vekting

Tabell 3. fordeling etter kjønn alder og bydel i utvalget og populasjonen.

	Antall svar	Utvalg, prosent	Populasjon, prosent	Differanse prosentpoeng
KJØNN:				
Mann	5 007	45	49	-4
Kvinne	6 011	55	51	4
Uoppgitt kjønn	488			
ALDER:				
18 -39 år	4 248	37	48	-11
40 - 66 år	5 029	44	39	5
67 år +	2 054	18	13	5
Uoppgitt alder	175			
BYDEL:				
Gamle Oslo	815	7	8	-1
Grünerløkka	930	8	9	-1
Sagene	785	7	6	0
St. Hanshaugen	651	6	6	0
Frogner	1 080	9	9	0
Ullern	589	5	5	0
Vestre Aker	905	8	7	1
Nordre Aker	921	8	7	1
Bjerke	488	4	4	0
Grorud	469	4	4	0
Stovner	494	4	5	-1
Alna	791	7	7	0
Østensjø	971	8	7	1
Nordstrand	970	8	7	1
Søndre Nordstrand	592	5	5	0
Andre	55	0	1	-1

Tabellen viser forholdet mellom representasjon i utvalget i forhold til populasjonene. Vi ser at menn i utvalget er underrepresentert i forhold til kvinner. Videre ser vi at aldersgruppen under 39, er solid underrepresentert i forhold til de eldre aldersgruppene, noe som er vanlig ved denne typen innbyggerundersøkelser. I framstillingen av resultatene korrigeres dette ved bruk av statistisk vekting.

Bydelsfordelingen i tabellen viser minimale differanser i forholdet mellom utvalg og populasjon. Selv om utvalget ikke ble trukket direkte proporsjonalt med innbyggertallene i hver bydel, har den ulike svarresponsen i de ulike bydelene sørget for et resultat som ligger tett opp mot fordelingen i

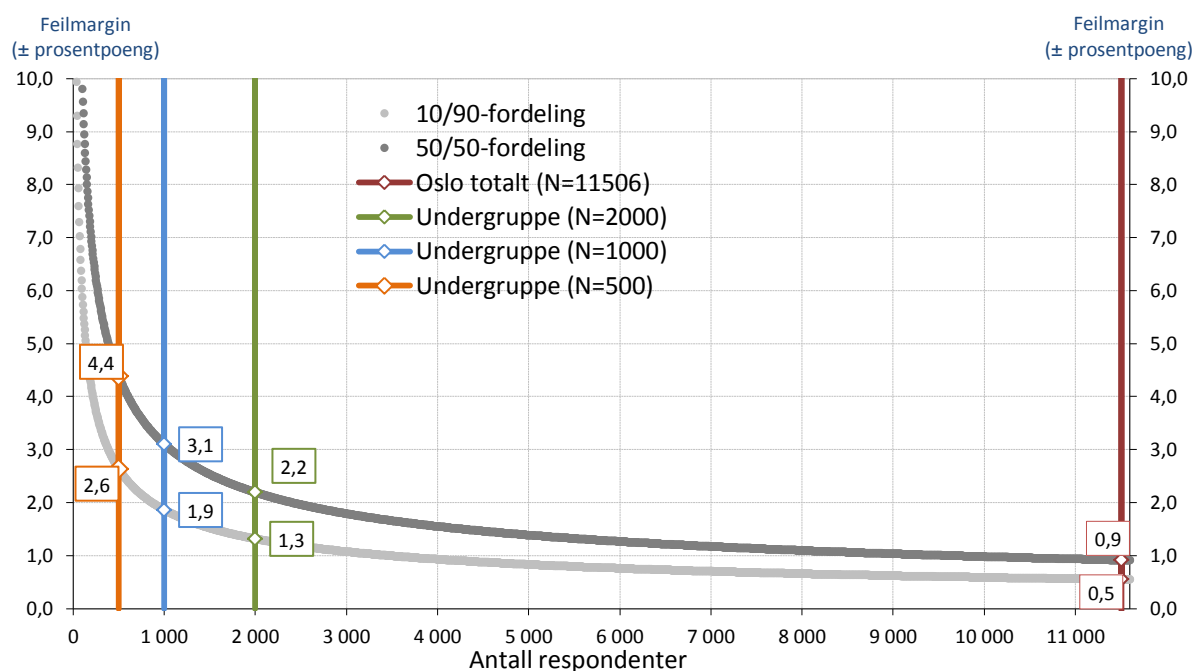
populasjonen. For at resultatene fra undersøkelsen skal kunne betraktes som representative for Oslo som helhet vil utvalget bli vektet i henhold til populasjonens fordeling, slik at fordelingen på bydel blir korrekt.

Undersøkelsen kan betraktes som representativ for Oslo med hensyn til befolkningens fordeling på kjønn, alder og geografi.

Feilmarginer

I enhver utvalgsundersøkelse må man operere med feilmarginer for fordelinger (prosentuering). Størrelsen på feilmarginen avhenger av utvalgte størrelse, og av resultatet i utvalget. Jo mer prosenten som har en bestemt egenskap nærmer seg 50, dvs. jo mer heterogent utvalget er, desto større feilmargin må vi regne med. I denne undersøkelsen med et utvalg på 11 506 respondenter, vil feilmarginene variere fra 0,9 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 0,5 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling.

For de enkelte undergrupper i utvalget vil feilmarginene variere etter størrelse på gruppen. I undergrupper med 2 000 respondenter vil feilmarginene variere fra 1,3 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 2,2 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling. Undergrupper med 1 000 respondenter har en variasjon i feilmarginene fra 1,9 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 3,1 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling. I undergrupper med 500 respondenter vil feilmarginene variere fra 2,6 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 4,4 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling. Figuren under viser hvordan feilmarginene utvikler seg ved ulike utvalgsstørrelser og fordelinger.



Hva som måles i denne typen undersøkelser

Undersøkelsen er en publikumsundersøkelse der innbyggerne vurderer ulike forhold knyttet til Oslo som by å bo i. Innbyggerne blir blant annet bedt om å vurdere ulike kommunale tjenester og tilbud, samt spørsmål knyttet til miljø, samferdsel og eldres levekår. Undersøkelsen kartlegger også innbyggernes opplevelse av trivsel og tilhørighet, deres inntrykk av trygghet og kriminalitet, samt ulike sider knyttet til demokrati og muligheter for å påvirke.

Ved slike undersøkelser er det publikums subjektive opplevelse og vurdering som måles. Når man for eksempel spør om publikums vurderinger av kollektivtrafikken, er vurderingen basert på deres egne erfaringer. Samtidig blir erfaringen veid mot de forventningene publikum har til kollektivtrafikk. Dersom erfaringene tilfredsstillende forventningen, eller erfaringene overgår forventningene, har man tilfredse eller meget tilfredse brukere. Dersom erfaringene ikke tilfredsstillende forventningene får man misfornøyde brukere. Forventningene skapes av flere ulike faktorer: hva har man hørt av venner og bekjente, medieoppslag, reklamer, egen bakgrunn og livssituasjon. Dette betyr at publikum har ulike forventninger og ulike forutsetninger for å vurdere de ulike forholdene som det blir spurt om i undersøkelsen. Det er altså ikke kun erfaringene som avgjør brukernes tilfredshet, men også forventningene man har.

Fremstilling av resultatene

De fleste spørsmålene i undersøkelsen er tilfredshetsspørsmål av typen "Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med...?". Respondentene har avgitt sine svar på en sekspunktskala hvor 1 er *svært misfornøyd* og 6 er *svært fornøyd*. Svarene er tolket slik at andelen misfornøyd er de som har svart 1 og 2, mens andelen fornøyd er de som har svart 5 og 6. Midtverdiene 3 og 4 blir vurdert som "nøytrale" verdier. De grafiske fremstillingene av publikums og brukernes vurderinger viser svarfordelingen for andelen som er misfornøyd (1+2), nøytrale (3+4) og fornøyd (5+6).

Der spørsmålene som er stilt i årets undersøkelse er lik spørsmålene fra undersøkelsene gjennomført i 2007 og 2010, vil resultatene sammenlignes for å vise om publikum er mer eller mindre fornøyd i 2014. Hvis det er markert med en strek i sammenligningstabellen i en figur betyr dette at det ikke finnes sammenligningsgrunnlag på det aktuelle spørsmålet.

I tillegg til denne rapporten er det utarbeidet et tabellvedlegg som viser svarfordelingen på alle spørsmålene totalt, samt resultatene brutt ned på utvalgte bakgrunnsvariabler.

2. Oppsummering

Jevnt over viser publikumsundersøkelsen gode resultater, - innbyggerne trives i Oslo. Selv om det fortsatt er forbedringsområder viser undersøkelsen generelt en positiv utvikling sammenlignet med tidligere år. I arbeidet med å kartlegge utfordringsområder er det viktig å se bak totaltallene for Oslo, da det til dels er store forskjeller mellom de ulike bydelene. Det er for eksempel generelt flere utfordringer i bydelene i indre by enn i de vestlige bydelene.

Trivsel og tilhørighet

- Innbyggerne i Oslo trives godt i byen sin og nærområdet der de bor (79 prosent) og andelen som trives har holdt seg relativt stabil siden 2007.
- Trivselen er sterkest i de vestlige bydelene, samt på Nordstrand og Østensjø, mens den er svakest i bydelene Alna, Søndre Nordstrand, Gamle Oslo, Stovner, Grünerløkka og Grorud.
- 65 prosent av innbyggerne føler seg knyttet til Oslo og 54 prosent føler seg knyttet til området de bor. Sammenlignet med 2010 er det en nedgang på 4 prosentpoeng i andelen som føler tilknytning til nærområdet.
- Det at det er pent i området man bor, at man føler seg trygg, både ute i sentrum på dagtid og hjemme i sitt eget hjem, og at man er en del av et godt nabofellesskap er det som er viktigst for at innbyggerne skal trives i Oslo.

Vurdering av området man bor

- Generelt er det en forbedring i hvordan innbyggerne vurderer ulike sider ved området de bor sammenlignet med 2010. Unntaket er punktet som går på å være en del av et godt nabofellesskap, hvor det er en nedgang fra 46 prosent i 2010 til 42 prosent i 2014.
- Det er til dels store bydelsforskjeller i hvordan innbyggerne vurderer ulike sider ved området de bor. Generelt er det de som bor i de vestlige bydelene og syd i Oslo som er mest fornøyd. Når det gjelder tilgang til natur- og friluftsområder er det imidlertid også høy andel fornøyd blant de som bor i Groruddalen. Det er de som bor i indre by som generelt er minst fornøyd med området de bor i.

Tilfredshet med tjenestene

- Brukertilfredsheten har økt eller er omtrent lik med undersøkelsen i 2010 på samtlige av tjenestene innen barnehage og skole. Størst økning er det i tilfredsheten med grunnskolen, både privat og offentlig, samt med aktivitetsskolen (mellom 5-10 prosentpoeng økning).
- Brukertilfredsheten har også økt eller er omtrent lik i seks av de ni helse- og sosialtjenestene som også ble målt i 2010. Størst økning er det i tilfredshet med legevakten og tannlegevakten (4 prosentpoeng økning). Tilfredsheten med sykehjem og barnevernstjenesten har sunket noe sammenlignet med 2010 (2-3 prosentpoeng nedgang).
- Publikums inntrykk av barnehager og skoler, samt helse- og sosialtjenestene i Oslo er betydelig dårligere enn brukernes vurderinger av tjenestene, men omdømmevurderingene har blitt bedre for alle tjenestene som også ble målt i 2010 slik at omdømmegapet er redusert.

Trygghet og kriminalitet

- Innbyggerne i Oslo føler seg trygge på dagtid i området de bor, men tryggheten er betydelig lavere på kveldstid. Sammenlignet med 2010 har det vært en nedgang fra 57 prosent til 54 prosent som er fornøyd med tryggheten i nærområdet på kveldstid. Andelen som er fornøyd med tryggheten i nærområdet om kvelden varierer mellom 36 og 70 prosent i de ulike bydelene.
- Innbyggerne kjenner seg mindre trygge i Oslo sentrum, spesielt på kveldstid. Sammenlignet med 2010 er det en noe høyere andel som føler seg trygge på dagtid, mens andelen er omtrent lik når det gjelder å føle trygghet på kveldstid.

- Tilfredsheten med politiets innsats og tilstedeværelse både i sentrum og i nærområdet er lav, men det er en liten positiv utvikling sammenlignet med tidligere undersøkelser.
- Tre prosent av innbyggerne har vært utsatt for vold eller forsøk på vold i nabolaget, mens seks prosent har vært utsatt for ran eller forsøk på ran i Oslo i løpet av de siste 12 månedene. Det er personer bosatt i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og Grorud som i størst grad oppgir å ha vært utsatt for vold og ran.

Miljø

- Det er store bydelsforskjeller i vurderingen av miljøet der man bor og de ulike miljøfaktorene er vesentlig dårligere i de lavtliggende og sentrumsnære bydelene sammenlignet med de mer høytliggende bydelene som ligger lenger fra sentrum. Bydelsforskjellene er klart størst i vurderingene av luftkvalitet.
- Tilfredsheten med luftkvaliteten og støyforholdene har økt sammenlignet med 2010.

Samferdsel og kollektivtransport

- Innbyggerne i Oslo er generelt lite fornøyd med ulike forhold knyttet til vedlikehold av vei, fortau, gang- og sykkelveier. De er spesielt kritiske til standarden på veidekket, samt tilrettelegging for syklist. Selv om tilfredsheten er lav viser undersøkelsen en positiv utvikling sammenlignet med 2010.
- Innbyggernes tilfredshet med trafiksikkerheten generelt i området der de bor har økt sammenlignet med undersøkelsen i 2010 (fra 34 til 41 prosent fornøyde).
- 63 prosent av Oslos innbyggere bruker kollektive transportmidler innenfor Oslo ukentlig, og andelen har økt fra 60 prosent i 2010. 58 prosent av innbyggerne er fornøyde med det kollektive transporttilbudet, og det er de som reiser kollektivt oftest som er mest fornøyd.

Barns oppvekstmiljø

- Det er store bydelsvariasjoner i vurderingen av de ulike vilkår knyttet til barns oppvekstmiljø i byen totalt og der man bor. Størst differanse mellom bydelene er det i vurderingen av barn og ungdoms oppvekstmiljø der man bor, hvor differansen mellom høyest og lavest andel fornøyde er på omtrent 50 prosentpoeng. Jevnt over er innbyggerne i bydelene Gamle Oslo og Grünerløkka, samt St.Hanshaugen, Frogner, Stovner og Søndre Nordstrand mindre fornøyde enn andre med ulike forhold knyttet til barn og unges oppvekstmiljø. Høyest tilfredshet finner vi i bydelene Vestre og Nordre Aker, samt i Østensjø, Nordstrand og Ullern.
- Det er en tendens til at innbyggere med ikke-vestlig bakgrunn jevnt over er mindre tilfreds enn andre med ulike sider ved barns oppvekstmiljø i Oslo.
- Sammenlignet med 2010 har det vært betydelig økning i tilfredsheten med tilgang på parker/friområder for barn der man bor. Det er også en økning i tilfredsheten når det gjelder trygghet for barn når de ferdes ute, mulighet for uorganiserte fritidsaktiviteter, samt når det gjelder det sosiale miljøet blant barna der man bor.

Eldres levekår

- Innbyggerne har et mindre godt inntrykk av de eldres levekår, men de over 60 år har generelt et betydelig bedre inntrykk enn andre. Omtrent halvparten av de på 70 år eller eldre har et godt inntrykk av aktivitetstilbud til eldre, mens andelen i befolkningen generelt er på 25 prosent.

Demokrati og muligheter for å påvirke

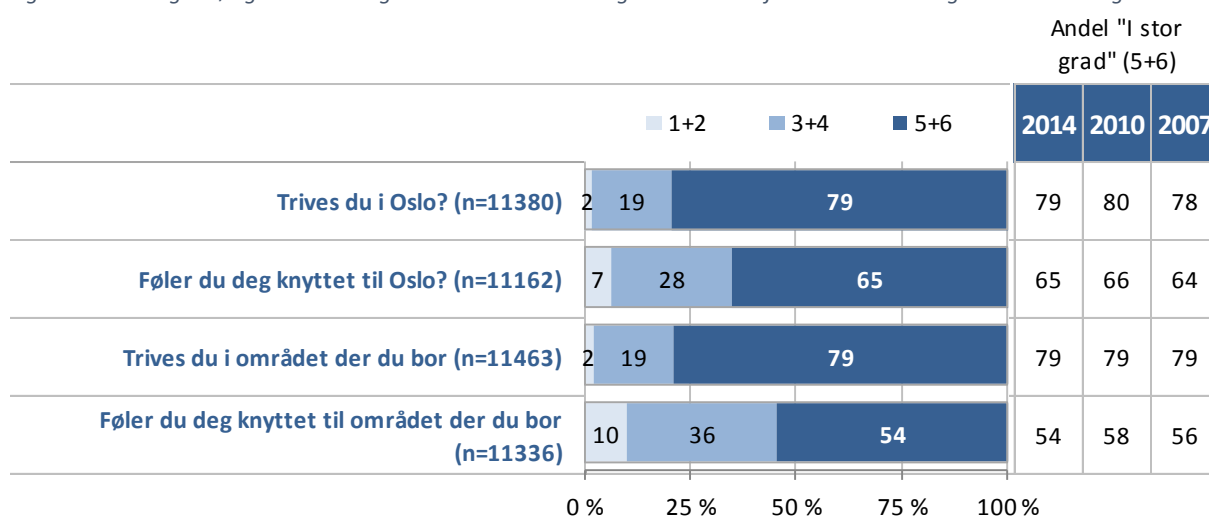
- Innbyggerne i Oslo opplever i liten grad at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i bydelen, og at bydelen legger til rette for at befolkningen skal kunne fremme sine synspunkter på saker av lokal betydning. Innbyggerne har også jevnt over liten tro på de kan påvirke kommunale beslutninger. Dette samsvarer med resultater fra tidligere undersøkelser.

3. Trivsel og tilhørighet

Innbyggerne i Oslo trives godt i byen sin og nærområdet der de bor. 79 prosent oppgir at de trives i Oslo og 79 prosent trives i området der de bor. Det er kun to prosent som ikke trives i Oslo, og to prosent som ikke trives i området hvor de bor. Andelen som trives har holdt seg relativt stabil siden 2007.

Undersøkelsen viser videre at 65 prosent av innbyggerne føler seg knyttet til Oslo, mens andelen som føler seg knyttet til området der de bor er noe mindre (54 prosent). I 2010 svarte henholdsvis 66 og 58 prosent av innbyggerne at de følte seg knyttet til Oslo og nærområdet. Sammenlignet med 2010 er det altså fire prosentpoeng færre som føler tilknytning til nærområdet.

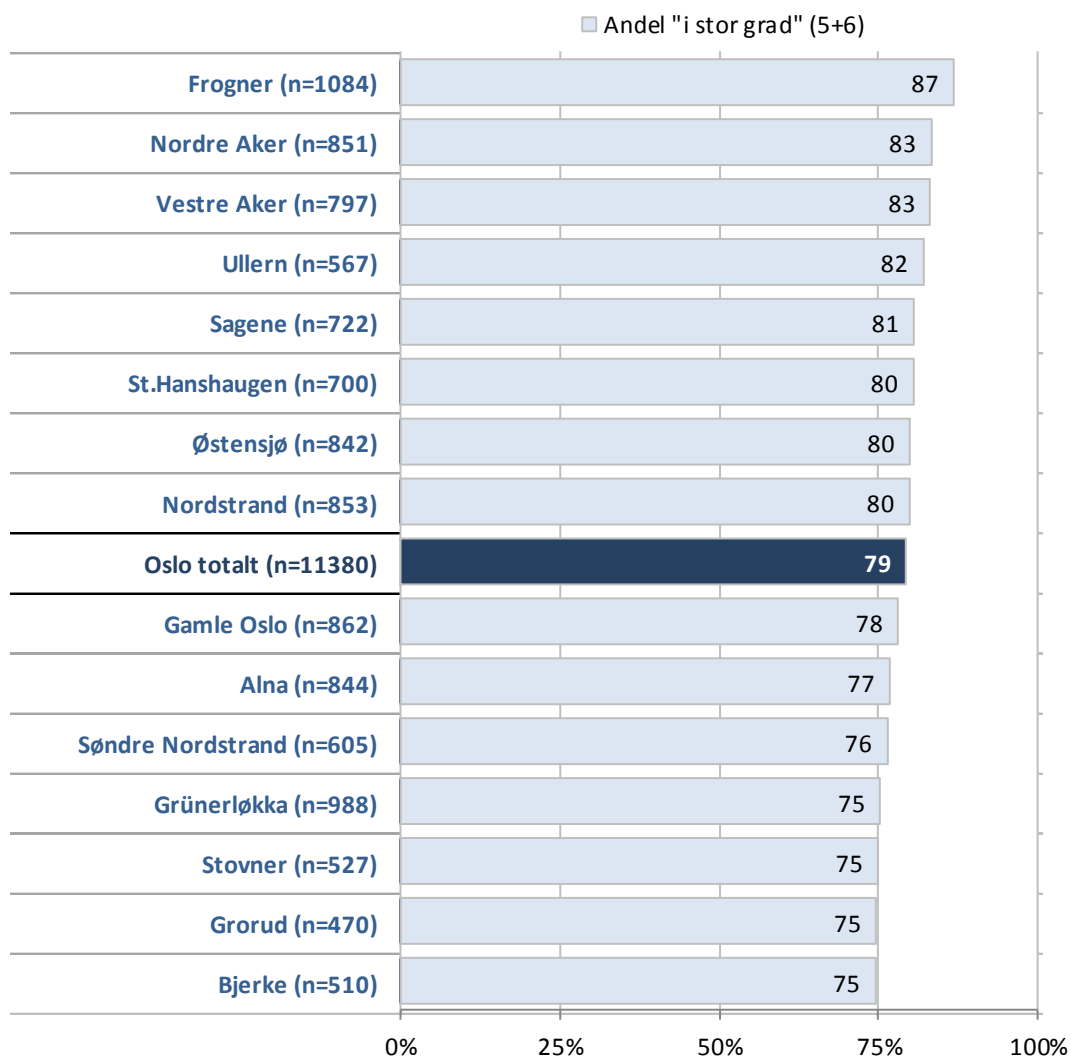
Figur 2: Trivsel og tilhørighet til Oslo og nærområdet. I hvilken grad... Prosent for 2014 sammenlignet med 2010 og 2007.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder trivsel i Oslo og nærområdet

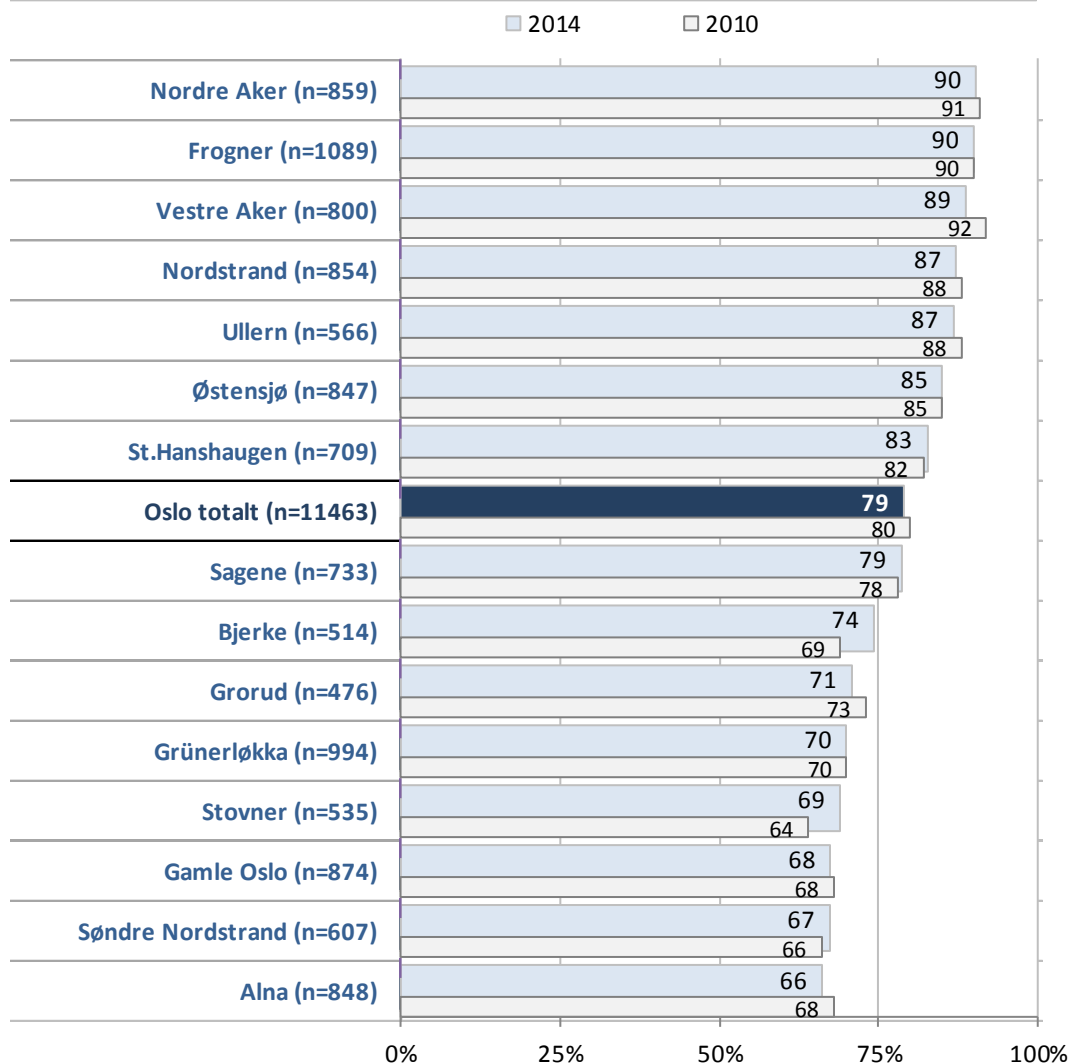
Generelt viser undersøkelsen at Oslos innbyggere trives i byen sin, men trivselen varierer noe mellom bydelene. Det er høyest trivsel blant de som bor på Frogner (87 prosent), men også i bydelene Nordre Aker, Vestre Aker, Ullern, Sagene, St.Hanshaugen, Nordstrand og Østensjø svarer 80 prosent eller flere at de trives i Oslo. De laveste andelenene som trives i Oslo finner vi i bydelene Bjerke, Grorud, Stovner og Grünerløkka, men også her trives de fleste i Oslo (3 av 4).

Figur 3: I hvilken grad trives du i Oslo? (etter bydel - rangert etter andel "i stor grad (5+6)). Prosent.



Det er større bydelsvariasjoner når det gjelder om innbyggerne trives i området de bor enn om de trives i Oslo som helhet. Det er befolkningen i de vestlige bydelene Nordre Aker, Frogner, Vestre Aker og Ullern, samt befolkningen på Nordstrand, som trives best i nærmiljøet (mellom 87 til 90 prosent). Trivselen i nærmiljøet er lavest i bydelene Alna, Søndre Nordstrand, Gamle Oslo og Stovner (mellom 66 – 69 prosent).

Figur 4: I hvilken grad trives du i området der du bor? (etter bydel, rangert etter andel "I stor grad (5+6)"). Prosent.



Variasjoner i trivsel mht. andre bakgrunnsvariabler

Kjønn

En større andel kvinner enn menn trives både i Oslo og i området de bor. 83 prosent av kvinnene trives i Oslo mot 76 prosent av mennene, og 81 prosent av kvinnene trives i nærområdet mot 76 prosent av mennene.

Alder

Andelen som trives i Oslo og i området de bor er økende med alder. I den yngste aldersgruppen oppgir 75 prosent at de trives i Oslo, mot 87 prosent blant de over 70 år. 74 prosent av de under 30 år trives i området de bor, mot 89 prosent av de over 70 år.

Botid i Oslo

Undersøkelsen viser at det er de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer som trives best i byen (83 prosent) og i området der de bor (83 prosent).

Etnisk bakgrunn

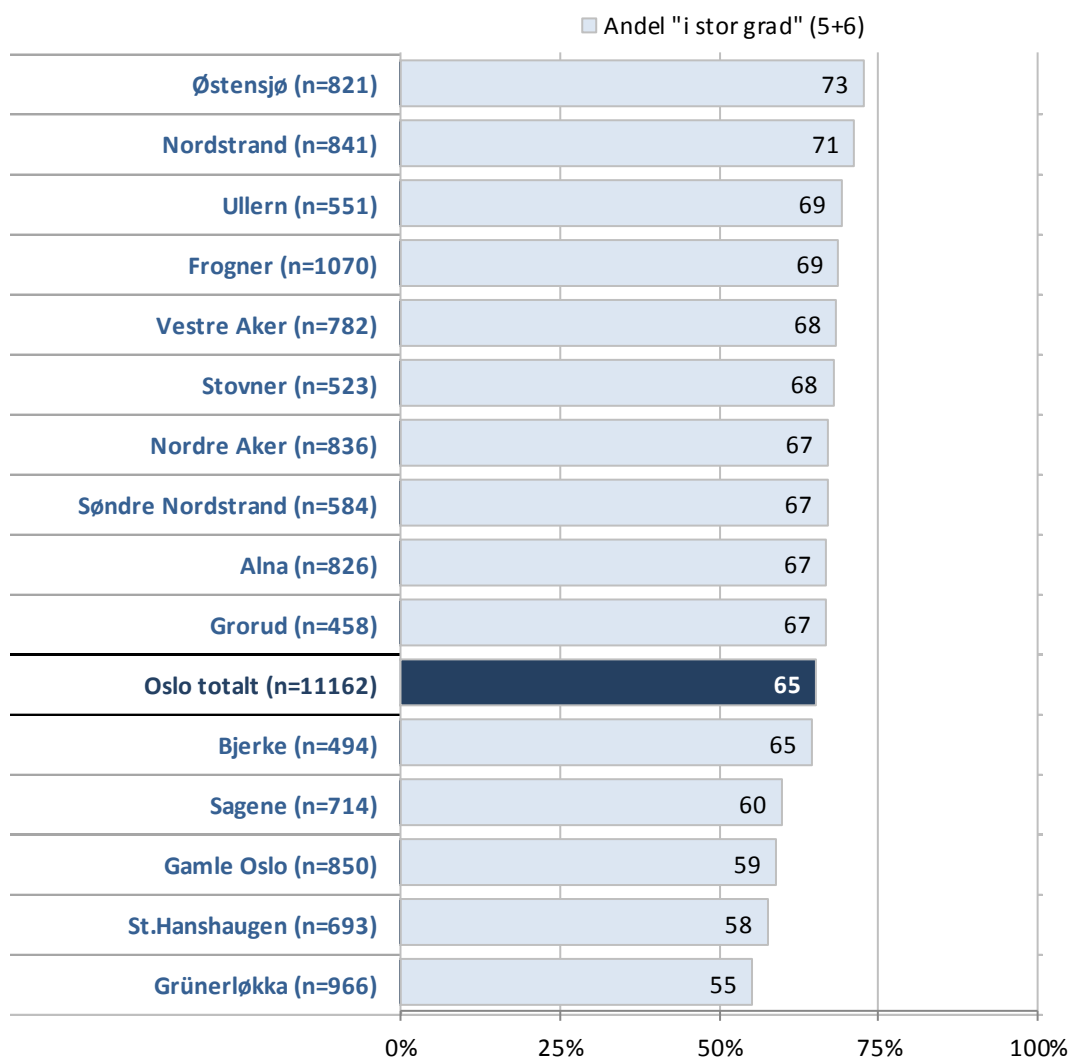
En større andel av innbyggerne med norsk bakgrunn enn annen landbakgrunn trives i Oslo og i området de bor. 82 prosent av innbyggere med norsk bakgrunn trives i Oslo og 81 prosent trives i området de bor. 69 prosent av innvanderne med vestlig bakgrunn og 71 prosent av de med ikke-

vestlig bakgrunn trives i Oslo, mens 74 prosent av de med vestlig bakgrunn og 71 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn trives i området de bor.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder tilknytning til Oslo og nærområdet

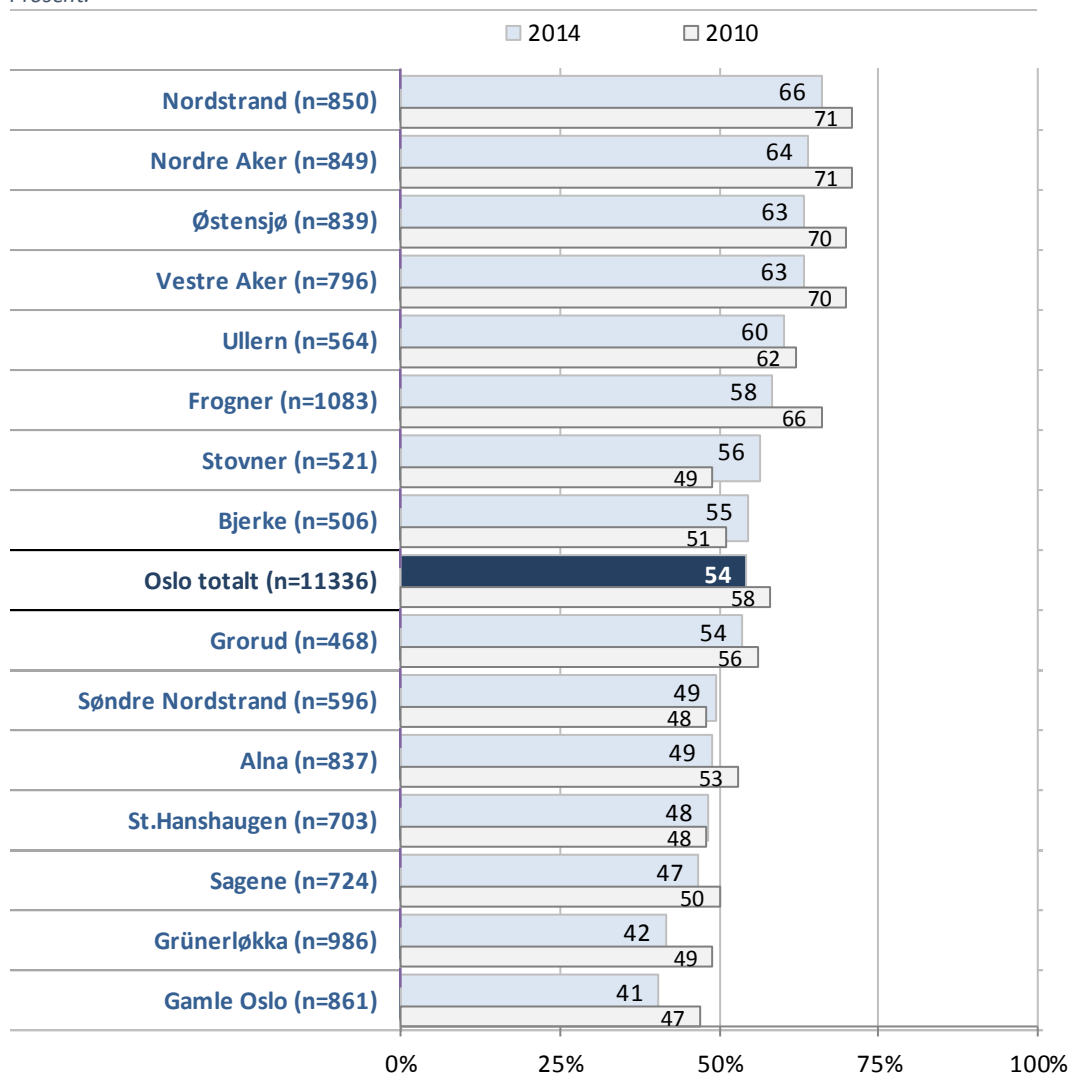
Undesøkelsen viser at det også er noen ulikheter mellom bydelene når det gjelder om innbyggerne føler tilknytning til Oslo og til nærområdet. Det er en differanse på 18 prosentpoeng mellom bydelen med høyest og lavest andel som føler tilknytning til Oslo. Størst andel som i stor grad føler tilknytning til Oslo finner vi blant de som bor på Østensjø og Nordstrand (henholdsvis 73 og 71 prosent). Tilknytningen er betydelig svakere i bydelene Grünerløkka, St.Hanshaugen, Gamle Oslo og Sagene, hvor 60 prosent eller færre føler tilknytning til byen.

Figur 5: I hvilken grad føler du deg knyttet til Oslo? (etter bydel- rangert etter andel «I stor grad (5+6)». Prosent.



Det er 25 prosentpoeng differanse mellom bydelene med høyest og lavest andel som føler seg tilknyttet området der de bor. Størst andel som føler tilknytning til nærområdet har de fire bydelene Nordstrand, Nordre Aker, Østensjø og Vestre Aker (63-66 prosent). Lavest andel som føler tilknytning til området de bor, finner vi i Gamle Oslo, Grünerløkka, Sagene, St.Hanshaugen, Alna og Søndre Nordstrand (mellom 41-49 prosent).

Figur 6: I hvilken grad føler du deg knyttet til området der du bor? (etter bydel, rangert etter andel "i stor grad (5+6)". Prosent.



Variasjoner i tilknytning mht. andre bakgrunnsvariabler

Kjønn

En større andel kvinner enn menn opplever tilhørighet til Oslo og området de bor i. 70 prosent av kvinnene føler tilknytning til Oslo mot 61 prosent av mennene, og 59 prosent av kvinnene føler tilknytning til området der de bor, mot 49 prosent av mennene.

Alder

Andelen som føler tilknytning til Oslo og nærområdet øker med alderen til innbyggerne.

Utdanning

Undersøkelsen viser at en lavere andel blant høyt utdannede (universitets-/høgskoleutdanning) opplever tilhørighet til Oslo og nærområdet sitt, sammenlignet med innbyggere med lavere utdanning.

Botid i Oslo

Andelen som føler seg tilknyttet Oslo og området de bor øker med botiden i byen. Av de som har bodd i byen i 15 år eller mer føler 79 prosent seg knyttet til byen og 65 prosent føler seg knyttet til området de bor. Av de som har bodd i byen i mindre enn 1 år er det bare 27 prosent som føler tilknytning til byen og 26 prosent som føler tilknytning til området de bor.

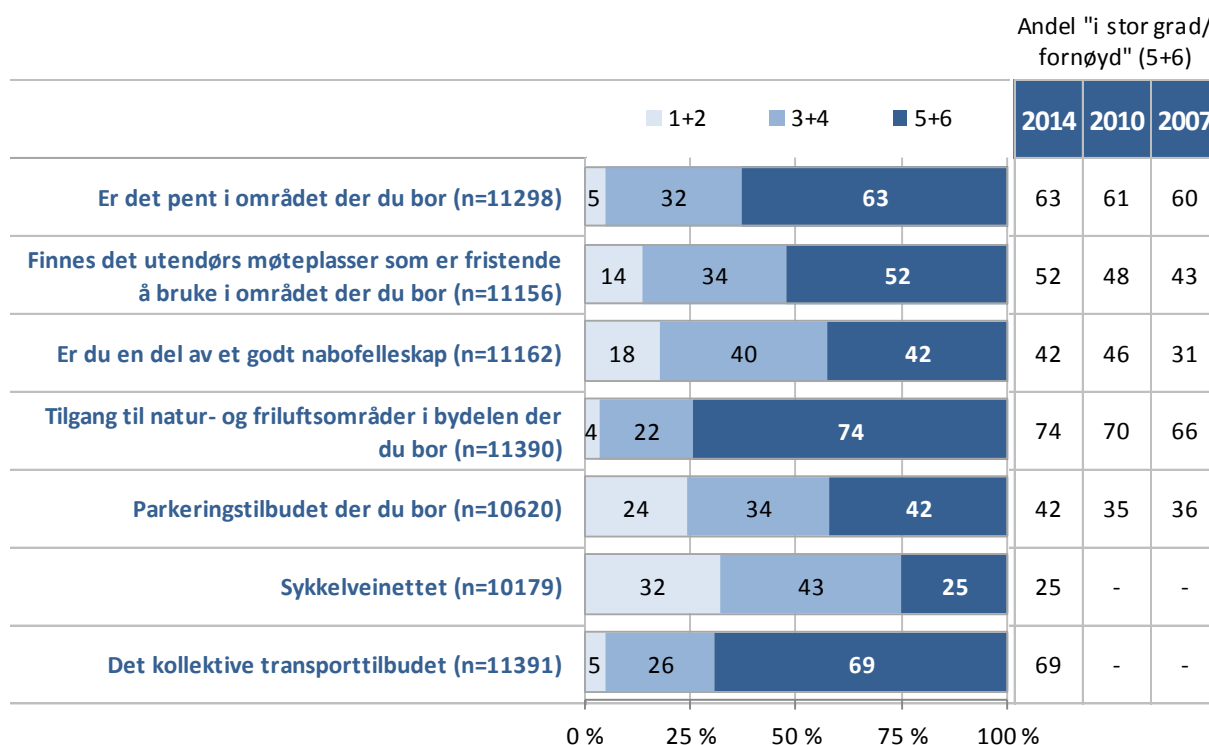
Etnisk bakgrunn

Blant innbyggerne med norsk bakgrunn og ikke-vestlig bakgrunn finner vi størst andel som føler seg knyttet til Oslo (68 prosent og 66 prosent) og området de bor (55 prosent og 57 prosent). Andelen som føler tilknytning er betydelig lavere blant innbyggere med vestlig bakgrunn, hvor 45 prosent føler seg knyttet til Oslo og 43 prosent til området de bor.

4. Nærmere vurdering av området man bor

Respondentene ble bedt om å vurdere hvor fornøyd de er med ulike sider ved området de bor i. Blant kvalitetsaspektene som er vurdert er det tilgangen til natur- og friluftsområder i bydelen som oppnår den beste vurderingen med 74 prosent fornøyd. Andelen er fire prosentpoeng høyere enn i 2010. En relativt stor andel er også fornøyd med det kollektive transporttilbudet (69 prosent). 63 prosent mener det er pent der de bor, mens omtrent halvparten mener det i stor grad finnes utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området de bor. Andelen som mener det finnes fristende møteplasser utendørs har økt fra 43 prosent i 2007 til 52 prosent i 2014. Når det derimot gjelder det å være en del av et godt nabofellesskap, finner vi en nedgang fra 46 prosent i 2010 til 42 prosent i 2014. 42 prosent er fornøyd med parkeringstilbudet der de bor, en økning fra 35 prosent i 2010. Sykkelveinettet oppnår dårligst vurdering med kun 25 prosent fornøyd.

Figur 7: Nærmere vurdering av bydelen. Hvor fornøyd/misfornøyd er du når det gjelder... (andelen i stor grad/fornøyd 5+6). Prosent for 2014 sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014



Variasjoner mellom bydelene når det gjelder vurdering av nærområdet

Det er til dels store forskjeller mellom hvordan innbyggerne vurderer ulike sider ved området de bor på tvers av bydelene. Størst differanse finner vi når det gjelder hvordan innbyggerne i de ulike bydelene vurderer tilgangen til natur- og friluftsområder i bydelen, samt vurdering av parkeringstilbudet. På disse områdene er det en differanse på hele 52 prosentpoeng mellom bydelen med henholdsvis den høyeste og laveste andel som gir en positiv vurdering.

I bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, Østensjø og Grorud er over 90 prosent fornøyd med tilgangen til natur- og friluftsområder. Det er også høye andeler (mellom 78 og 87 prosent) som er fornøyd med tilgangen til natur- og friluftsområder i bydelene Søndre Nordstrand, Nordstrand, Stovner, Alna og Bjerke. Grünerløkka har den laveste andelen som er fornøyd med tilgangen til natur- og friluftsområder (42 prosent). Det er også lave andeler som er fornøyd med dette blant innbyggerne som bor i Gamle Oslo (47 prosent) og på St.Hanshaugen (51 prosent).

Når det gjelder parkeringstilbudet er det høyest andel tilfredse i bydelene Vestre Aker og Ullern, henholdsvis 60 og 65 prosent. På St.Hanshaugen, Grünerløkka, Sagene og Frogner er kun mellom 13-20 prosent fornøyd med parkeringstilbudet.

Undersøkelsen viser også store forskjeller mellom bydelene når det gjelder vurderingen av hvor pent det er i området man bor. I områdene Vestre Aker, Nordre Aker, Nordstrand, Frogner, Ullern og Østensjø opplever mellom 70 og 80 prosent området de bor i som pent. Blant de som bor i Gamle Oslo mener kun 36 prosent at de bor i et pent område. Denne andelen er også forholdsvis lav (under 50 prosent) blant de som bor i bydelene Grünerløkka og Sagene.

69 prosent av innbyggerne i Oslo er fornøyd med det kollektive transporttilbudet i området de bor, men også her er det forskjeller mellom bydelene. De som bor i bydelene Sagene, Frogner, Ullern, Gamle Oslo og Grorud er mest fornøyd med det kollektive transporttilbudet. I disse bydelene er mellom 75 og 82 prosent fornøyd. Den laveste andelen som er fornøyd med det kollektive transporttilbudet finner vi blant innbyggerne på Søndre Nordstrand (49 prosent). Tilfredsheten er også forholdsvis lav på Østensjø, Stovner, og Nordstrand, hvor mellom 62 – 64 prosent er fornøyd med det kollektive transporttilbudet.

Når det gjelder sykkelveinettet er tilfredsheten lav i samtlige bydeler i Oslo. På St.Hanshaugen, Sagene, Frogner, Grünerløkka og Gamle Oslo er kun mellom 12 og 17 prosent av innbyggerne fornøyd med dette. Grorud, Stovner, Alna Ullern, Søndre Nordstrand og Bjerke har de høyeste andelen som er fornøyd med sykkelveinettet, men likevel er kun mellom 30 og 43 prosent fornøyd.

På Frogner, St.Hanshaugen og Sagene er det størst andel som mener det finnes utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området de bor (mellom 70 og 65 prosent). Lavest andel finner vi på Stovner, Søndre Nordstrand og Alna, hvor under 40 prosent mener det finnes slike møteplasser. Under halvparten (mellom 42 og 47 prosent) av beboerne på Bjerke, Grorud, Gamle Oslo og Ullern opplever også å ha fristende møteplasser utendørs.

Det er relativt få som opplever å være en del av et godt nabofellesskap i Oslo. Det er blant innbyggerne som bor i bydelene Nordre Aker, Østensjø, Nordstrand, Ullern, Søndre Nordstrand og Vestre Aker at naboskapet er sterkest, men også her er det kun rundt halvparten som oppgir at de er en del av et godt nabofellesskap (mellom 53 og 48 prosent). På Grünerløkka, St.Hanshaugen, Sagene, i Gamle Oslo og på Frogner er andelen som opplever godt nabofellesskap lavest, med mellom 30 og 36 prosent.

Oppsummert er det altså de som bor i de vestlige bydelene og syd i Oslo som jevnt over er mest fornøyd med ulike sider ved området de bor, men når det gjelder tilgang til natur- og friluftsområder er det også høy andel fornøyde blant de som bor i Groruddalen. Det er de som bor i bydelene i indre by som generelt er minst fornøyd med området de bor. Dette gjelder for de fleste av de vurderte sidene, med unntak av det kollektive transporttilbudet, hvor de som bor i indre by er blant de mest fornøyde.

Variasjoner i vurderinger av nærområdet mht andre bakgrunnsvariabler

Kjønn

Kvinner gir jevnt over en noe mer positiv vurdering av de ulike sidene av nærområdet de bor i enn menn. Størst forskjell er det når det gjelder vurderingen av hvorvidt området man bor i er pent. 67 prosent av kvinnene mener det er pent i området de bor, mot 58 prosent av mennene.

Alder

Jo eldre man er, jo mer fornøyd er man med de ulike sidene ved området der man bor. Størst differanse finner vi når det gjelder opplevelsen av å være en del av et godt nabofellesskap. Hele 64 prosent av de som er 70 år eller eldre opplever å være en del av et godt nabofellesskap, mot bare 29 prosent av de under 30 år.

Utdanning

Undersøkelsen viser en tendens til at de som har høyest utdanning gir minst positive vurderinger av de ulike sidene ved området der de bor. Unntaket er når det gjelder å ha utendørs møteplasser som er fristende å bruke i nærområdet. Her er det blant de med høyest utdanning vi finner størst andel som opplever å ha slike områder der de bor.

Botid i Oslo

Botiden har betydning for hvordan man vurderer mange av sidene ved området man bor i. De som har bodd lengst i Oslo (15 år eller mer) gir de mest positive vurderingene av området de bor i når det gjelder nabofellesskapet, tilgang til natur- og friluftsområder, parkeringstilbudet og hvorvidt området er pent.

Etnisk bakgrunn

En større andel av de som har norsk bakgrunn enn de som har annen landbakgrunn opplever området de bor i som pent, at det er fristende møteplasser ute og å ha tilgang til natur- og friluftsområder.

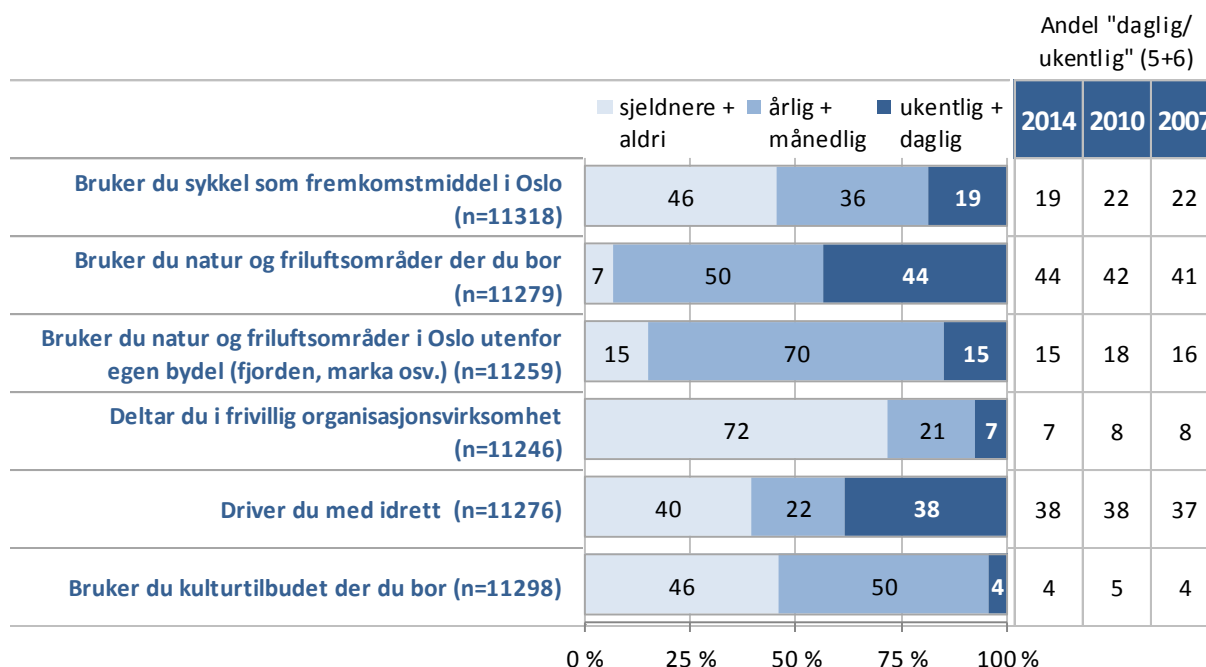
Når det gjelder å være en del av et godt nabofellesskap er det lavest andel som opplever dette blant de med vestlig innvandrerbakgrunn. Bare 36 prosent av de med vestlig innvandrerbakgrunn opplever et godt nabofellesskap, mot 44 prosent av de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn, og 43 prosent av de med norsk bakgrunn.

Ellers viser undersøkelsen at kun 23 prosent av de med norsk bakgrunn er fornøyd med sykkelveinettet, mens mellom 30 og 35 prosent av de med annen landbakgrunn er fornøyd med dette.

5. Deltagelse og brukshyppighet av ulike aktiviteter

Respondentene ble spurt hvor ofte de bruker sykkel som fremkomstmiddel i Oslo, samt hvor ofte de bruker natur- og friluftsområdene både der de bor og i områder i Oslo utenfor egen bydel. De ble også spurt om hvor ofte de bruker kulturtilbud der de bor, om de deltar i frivillig organisasjonsvirksomhet, samt om de driver med idrett.

Figur 8: Deltakelse i ulike aktiviteter. Hvor ofte... Prosent for 2014 sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014.



Bruk av natur- og friluftsområdene (både i og utenfor egen bydel) er den aktiviteten som har størst utbredelse i befolkningen i Oslo. 44 prosent bruker natur- og friluftsområder der man bor på daglig eller ukentlig basis. Kun syv prosent av befolkningen bruker sjelden eller aldri natur- og friluftsområdene der de bor, og 15 prosent bruker sjelden eller aldri områdene i Oslo utenfor egen bydel.

38 prosent av befolkningen driver med idrett daglig eller ukentlig, mens 40 prosent sjelden eller aldri driver med idrett. 46 prosent bruker sjelden eller aldri kulturtilbudet der de bor, mens halvparten benytter seg av dette tilbudet flere ganger gjennom et år. Kun fire prosent bruker kulturtilbudet der de bor ukentlig. 46 prosent bruker sjelden eller aldri sykkel som fremkomstmiddel, mens 19 prosent bruker sykkel daglig eller ukentlig. Undersøkelsen viser videre at det er relativt få som deltar i frivillig organisasjonsvirksomhet. 72 prosent oppgir at de sjelden eller aldri deltar i denne typen virksomhet, mens kun syv prosent deltar på daglig eller ukentlig basis.

Resultatene når det gjelder deltagelse på ulike aktiviteter er forholdsvis stabil sammenlignet med 2010 og 2007.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder bruk av ulike aktiviteter

Undersøkelsen viser en del variasjoner mellom bydelene når det gjelder de ulike aktivitetene. Størst differanse finner vi når det gjelder bruk av natur- og friluftsområder der man bor³. Blant innbyggerne i Vestre Aker, Nordre Aker og Ullern finner vi størst andel som bruker disse områdene daglig eller

³ 28 prosentpoeng i differanse mellom Vestre Aker, hvor størst andel bruker områdene ukentlig, mot Gamle Oslo og Grünerløkka, hvor minst andel bruker områdene ukentlig.

ukentlig (mellom 50 og 62 prosent). Blant innbyggerne på Alna, Gamle Oslo og Grünerløkka bruker kun mellom 34 og 35 prosent natur- og friluftsområder på daglig eller ukentlig basis.

De høyeste andelene som bruker sykkel som framkomstmiddel har Sagene, St.Hanshaugen, Grünerløkka, Nordre Aker, Frogner og Gamle Oslo. I disse bydelene bruker mellom 22 og 28 prosent sykkel daglig eller ukentlig.

Idrettsaktiviteter er mest populært i bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, Sagene, Frogner og St.Hanshaugen, hvor mellom 44 og 47 prosent driver med idrett på daglig eller ukentlig basis. De høyeste andelene som *sjelden eller aldri* driver med idrett finner vi blant de som bor på Alna, Grorud, Stovner, Østensjø og Søndre Nordstrand (mellom 46 og 50 prosent).

Blant innbyggerne som bor på Frogner, St.Hanshaugen, Sagene, Grünerløkka, Gamle Oslo og Nordstrand finner vi størst andel som benytter seg av kulturtilbudet. Mellom 58 og 73 prosent av innbyggerne i disse bydelene kulturtilbudet flere ganger i året eller oftere. Kulturtilbudet blir langt sjeldnere benyttet av de som bor på Alna, Søndre Nordstrand, Grorud og Stovner.

Oppsummert ser vi at de som bor i de vestlige bydelene i større grad enn andre deltar på ulike aktiviteter, mens de som bor i Groruddalen og i Oslo syd jevnt over deltar mindre på ulike aktiviteter. Vi finner også at de som bor i indre by er flinkere enn andre til å bruke sykkel som framkomstmiddel

Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder bruk av ulike aktiviteter

Kjønn

Undersøkelsen viser en tendens til at menn er noe mer aktive enn kvinner når det gjelder å bruke sykkel, drive med idrett og benytte natur- og friluftsområdene i Oslo utenfor egen bydel. Ellers finner vi at en noe større andel kvinner enn menn bruker kulturtilbudet der de bor ⁴

Alder

Det er de yngste som i størst grad driver med idrett, mens de eldre oftere benytter natur- og friluftsområdene. Blant de i alderen 40-60 år benytter omtrent halvparten natur- og friluftsområder der de bor på daglig eller ukentlig basis, mens dette kun gjelder en av tre av innbyggerne under 30 år.

Sykkel som framkomstmiddel er mest populært blant de i alderen 30-50 år, hvorav mellom 23 og 25 prosent sykler på daglig eller ukentlig basis.

Det er blant innbyggerne i alderen 30- 50 år vi finner størst andel som bruker kulturtilbudet der de bor. Omtrent 60 prosent i denne aldersgruppen bruker kulturtilbudet i større eller mindre grad, mens omtrent halvparten i de andre aldersgruppene gjør det.

Utdanning

Undersøkelsen viser en tendens til at andelen aktive øker med antall års utdanning. De med høyest utdanning (universitets-/høgskoleutdanning på mer enn 4 år) er generelt mest aktive når det gjelder sykling, idrett, samt det å bruke natur- og friluftsområder i Oslo utenfor egen bydel. De benytter også i større grad kulturtilbudet. ⁵

⁴ 22 prosent av mennene bruker sykkel ukentlig, mot 15 prosent av kvinnene. 18 prosent av mennene bruker natur- og friluftsområdene i Oslo utenfor egen bydel ukentlig, mot 12 prosent av kvinnene. 41 prosent av mennene driver med idrett ukentlig, mot 35 prosent av kvinnene. 56 prosent av kvinnene bruker kulturtilbudet i mer eller mindre grad, mot 52 prosent av mennene.

⁵ 29 prosent av de med universitets/høgskoleutdanning over 4 år sykler ukentlig, mens omtrent halvparten av dem driver med idrett ukentlig. Det er også omtrent halvparten av de med lengst utdanning som bruker natur- og friluftsområder der de bor ukentlig og 18 prosent bruker natur- og friluftsområdene i Oslo utenfor egen

Botid i Oslo

Jo lengre tid man har bodd i Oslo, jo større andel bruker natur- og friluftsområder i området de bor. 46 prosent av de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer bruker disse områdene, mot 34 prosent av de som har bodd i Oslo i mindre enn et år.

Etnisk bakgrunn

Det er en tendens til at de med norsk bakgrunn er mer aktive enn de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn. Størst differanse finner vi når det gjelder bruk av kulturtilbudet, sykkel og natur- og friluftsområder der man bor.⁶

6. Tilfredshet med tjenestene

Dette kapittelet tar for seg innbyggernes tilfredshet med en rekke tjenester knyttet til barnehage, skole, helsetjenester, sosialtjenester og kildesortering. Tjenestene er vurdert av både brukere og ikke-brukere. De som har brukt tjenesten det siste året har svart ut fra egne erfaringer, og de som ikke har brukt tjenestene ble bedt om å svare hva slags inntrykk de har av tjenesten. En bruker av en tjeneste er her definert som en person som selv har brukt tjenesten i løpet av de siste 12 månedene, eller en person som er i nær familie med en eller flere personer som har brukt tjenestene i løpet av de siste 12 månedene. I de påfølgende avsnittene vil derfor brukervurderingene og vurderingene fra ikke-brukere behandles hver for seg.

Ikke-brukernes oppfattelse av tjenesten kan sees som et uttrykk for tjenestens omdømme i befolkningen. Omdømmet til en tjeneste vil alltid være basert på subjektive oppfatninger som kan ha grunnlag i konkret viten og erfaring, men også være basert på ren synsing, myter og hva andre har sagt.

6.1 Barnehager og skoler

Innbyggerne i Oslo kommune har vurdert 12 varianter av barnehage og skoletjenester. Brukervurderingene og omdømmevurderingene vil i det påfølgende bli presentert hver for seg.

Brukervurderinger av barnehager og skoler

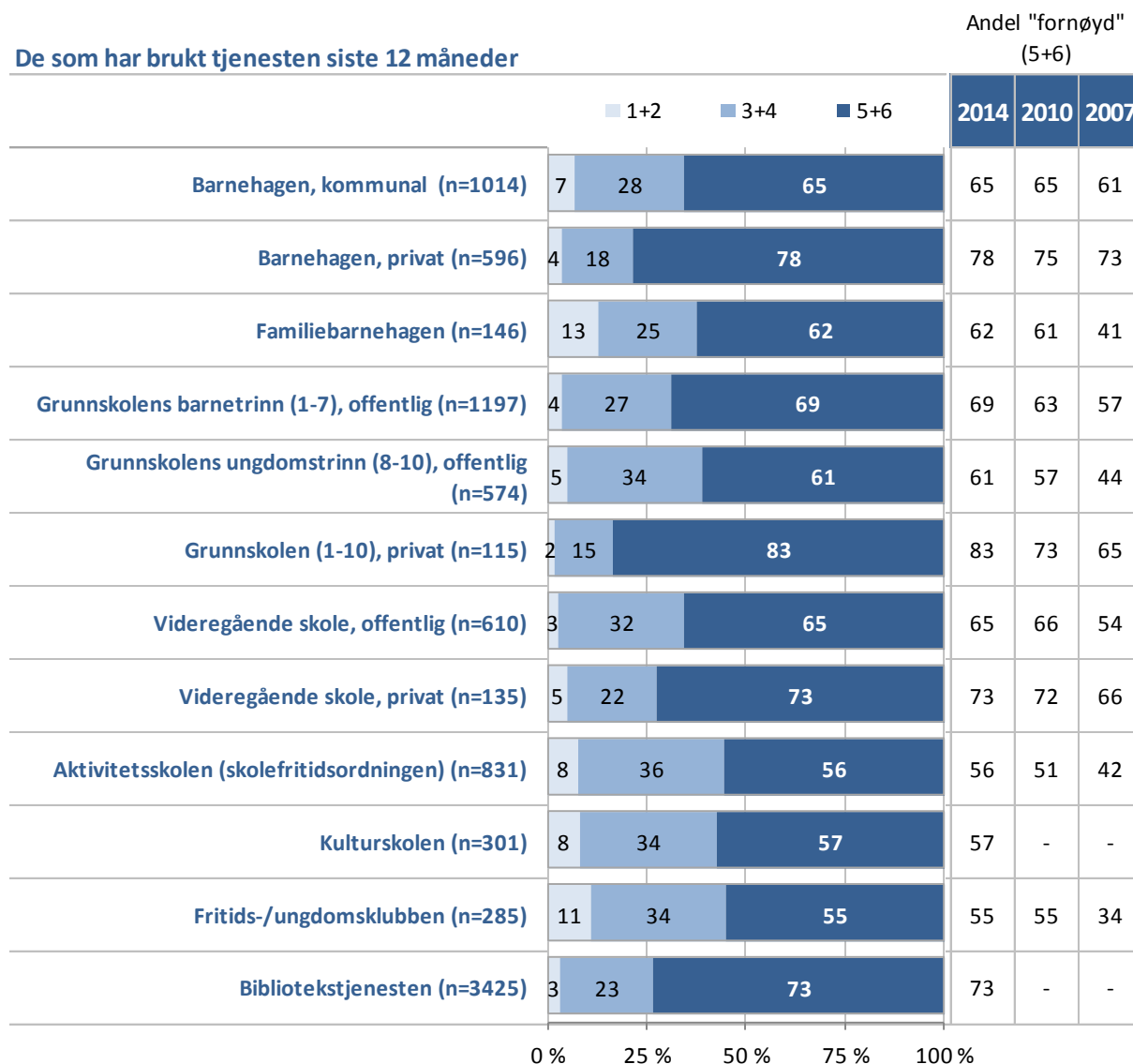
Brukerne av barnehager og skoler er i stor grad tilfreds med de tjenestene de benytter seg av. Prosentandelen som har svart at de er fornøyd varierer fra 55 til 83 prosent. Undersøkelsen viser at det er brukerne av private tilbud innen barnehage, grunnskole og videregående, samt brukerne av bibliotekstjenesten, som er mest fornøyd (73 - 83 prosent). De minst fornøyde brukerne finner vi innenfor fritids-/ungdomsklubben, aktivitetsskolen (skolefritidsordningen) og kulturskolen, hvor 55 og 58 prosent er fornøyd.

bydel ukentlig. Blant de med universitets/høgskoleutdanning på mer enn 4 år bruker 65 prosent kulturtilbudet i større eller mindre grad, mot kun 33 prosent av de med grunnskoleutdanning og 41 prosent av de med videregående utdanning.

⁶ 67 prosent med ikke-vestlig bakgrunn bruker sjelden eller aldri sykkel, mens blant de med norsk bakgrunn er det 42 prosent som sjelden eller aldri bruker sykkel og blant de med vestlig bakgrunn er det 45 prosent som sjelden eller aldri bruker sykkel som fremkomstmiddel i Oslo. 18 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn har svart at de ikke bruker natur- og friluftsområdene der de bor, mens kun 5 prosent av de med norsk bakgrunn og 7 prosent av de med vestlig bakgrunn har svart at de aldri eller sjelden bruker disse områdene.

Også i 2010 var det størst andel fornøyde brukere innenfor de private barnehage- og skoletjenestene. Årets undersøkelse viser at andelen som er fornøyd med de private grunnskolene har økt fra 73 prosent i 2010 til 82 prosent i 2014. Det har også vært en økning i andelen som er fornøyd med den offentlige grunnskolens barnetrinn (fra 63 til 69 prosent). Videre viser undersøkelsen at det har vært en positiv utvikling innenfor aktivitetsskolen (skolefritidsordningen). Selv om det fortsatt er en forholdsvis lav andel fornøyde brukere her, har andelen økt fra 51 prosent i 2010 til 56 prosent i 2014.

Figur 9: Brukervurderinger av barnehager og skoler (benyttet de siste 12 måneder): Hvor fornøyd/misfornøyd er du med... Prosent for 2014 sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014



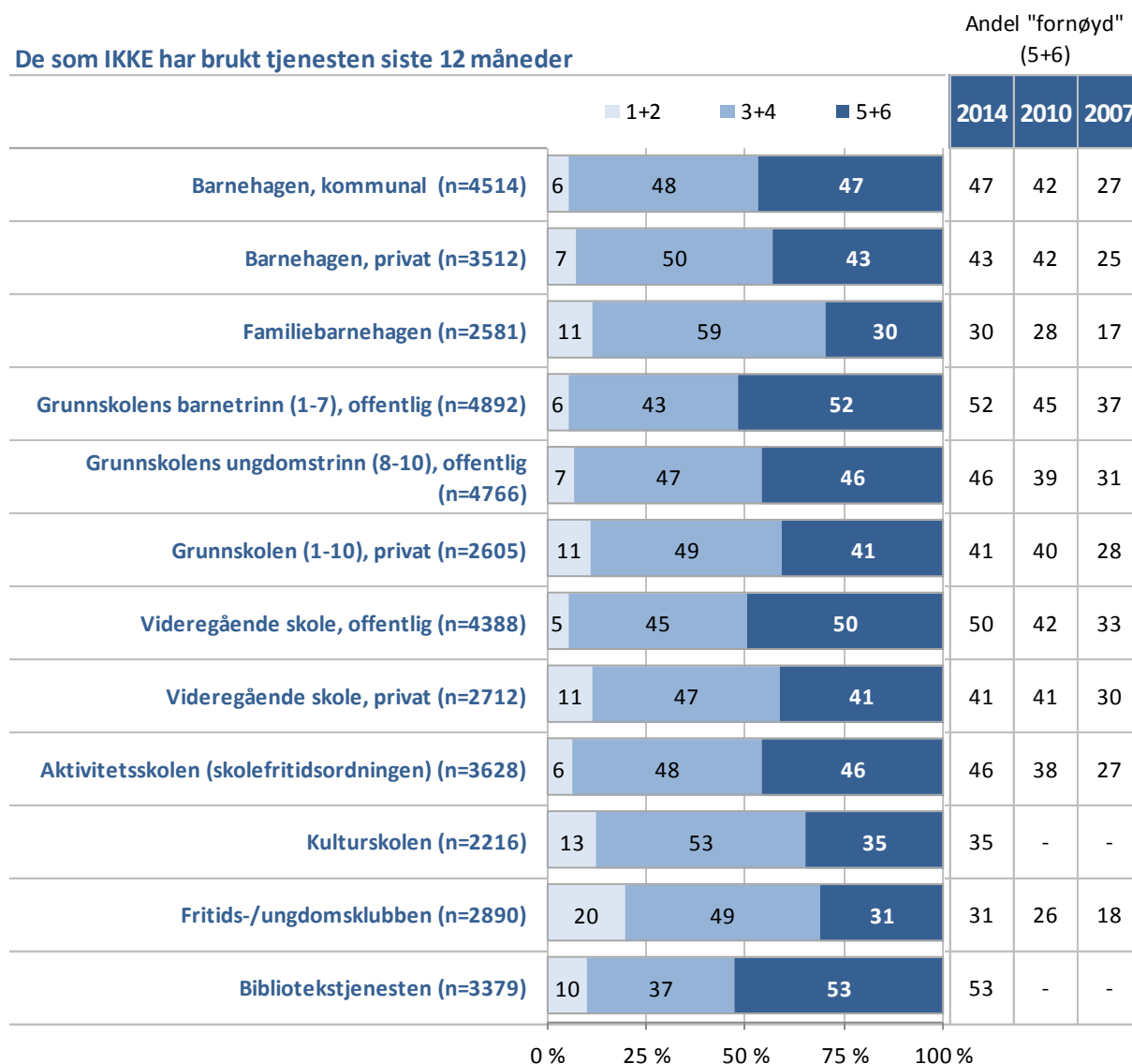
Variasjoner mht bakgrunnsvariabler når det gjelder vurdering av barnehager og skoler

Utvalget som har svart at de bruker de ulike tjenestene er begrenset, noe som gjør at det ikke er hensiktsmessig å bryte ned resultatene på bakgrunnsvariabler for å vurdere om det er vesentlige forskjeller mellom undergrupper av datamaterialet. Undersøkelsen viser kun få signifikante

forskjeller i vurderingen mellom ulike brukergrupper av barnehage og skole i Oslo, ut fra bydel, kjønn, alder, utdanning, botid i Oslo og landbakgrunn.

Omdømmevurderinger av barnehager og skoler

Figur 10: Publikums vurderinger av barnehager og skoler: Hvor fornøyd/misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014 sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014.



Det er bibliotekstjenesten, den offentlige grunnskolen ved barnetrinnet (1-7), samt den offentlige videregående skolen som har best omdømme blant publikum. Omtrent halvparten (mellom 50 og 53 prosent) av publikum har inntrykk av at disse tjenestene er bra. Videre viser undersøkelsen at det er familiebarnehagen, fritids-ungdomsklubben og kulturskolen som har dårligst omdømme. Kun mellom 30 og 35 prosent av publikum har inntrykk av at disse tjenestene er bra.

Publikums omdømmevurdering av barnehager og skoler har generelt blitt bedre sammenlignet med 2010. Det er spesielt inntrykket av de offentlige skolene (barneskole, ungdomsskole, videregående, samt skolefritidsordningen) som har bedret seg. Mellom syv og åtte prosentpoeng flere enn i 2010 har et godt inntrykk av disse tjenestene.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder inntrykket av barnehager og skoler

Undersøkelsen viser en del bydelsforskjeller i publikums inntrykk av skole og barnehage i Oslo. Generelt er det beboerne i bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, Søndre Nordstrand, Ullern og Østensjø som jevnt over har best inntrykk av disse tjenestene. Bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka, Sagene, St.Hanshaugen og Frogner skiller seg ut i negativ retning. Her er inntrykket av disse tjenestene jevnt over dårligere enn i andre bydeler.

Størst differanse mellom bydelene finner vi når det gjelder omdømmevurderingen av den offentlige grunnskolen. Differansen er på 41 prosentpoeng når det gjelder inntrykket av 1-7 trinn (i Vestre Aker er det 62 prosent som har et godt inntrykk, mot 24 prosent på Grünerløkka), og på 39 prosentpoeng når det gjelder inntrykk av 8-10 trinn (62 prosent i Nordstrand har et godt inntrykk mot 23 prosent på Grünerløkka)

Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder inntrykket av barnehager og skoler

Kjønn

Kvinner har jevnt over et bedre inntrykk av barnehage- og skoletilbud enn menn.

Alder

Undersøkelsen viser en tendens til at jo eldre, jo bedre inntrykk har innbyggerne av barnehage- og skoletilbudet i Oslo.

Utdanning

Det er blant de med universitetsutdanning vi finner lavest andel som har godt inntrykk av grunnskolen i Oslo.

Botid

De som har bodd i Oslo i 15 år eller mer har jevnt over et bedre inntrykk enn andre av barnehage og skoletilbudet i Oslo.

Etnisk bakgrunn

Det er generelt små forskjeller i innbyggernes inntrykk av barnehage og skoletilbudet i Oslo ut fra etnisk bakgrunn, men vi finner at de med ikke-vestlig bakgrunn har et noe bedre inntrykk enn andre av den offentlige grunnskolen (8-10 trinn), fritids-/ungdomsklubben og bibliotektilbudet.

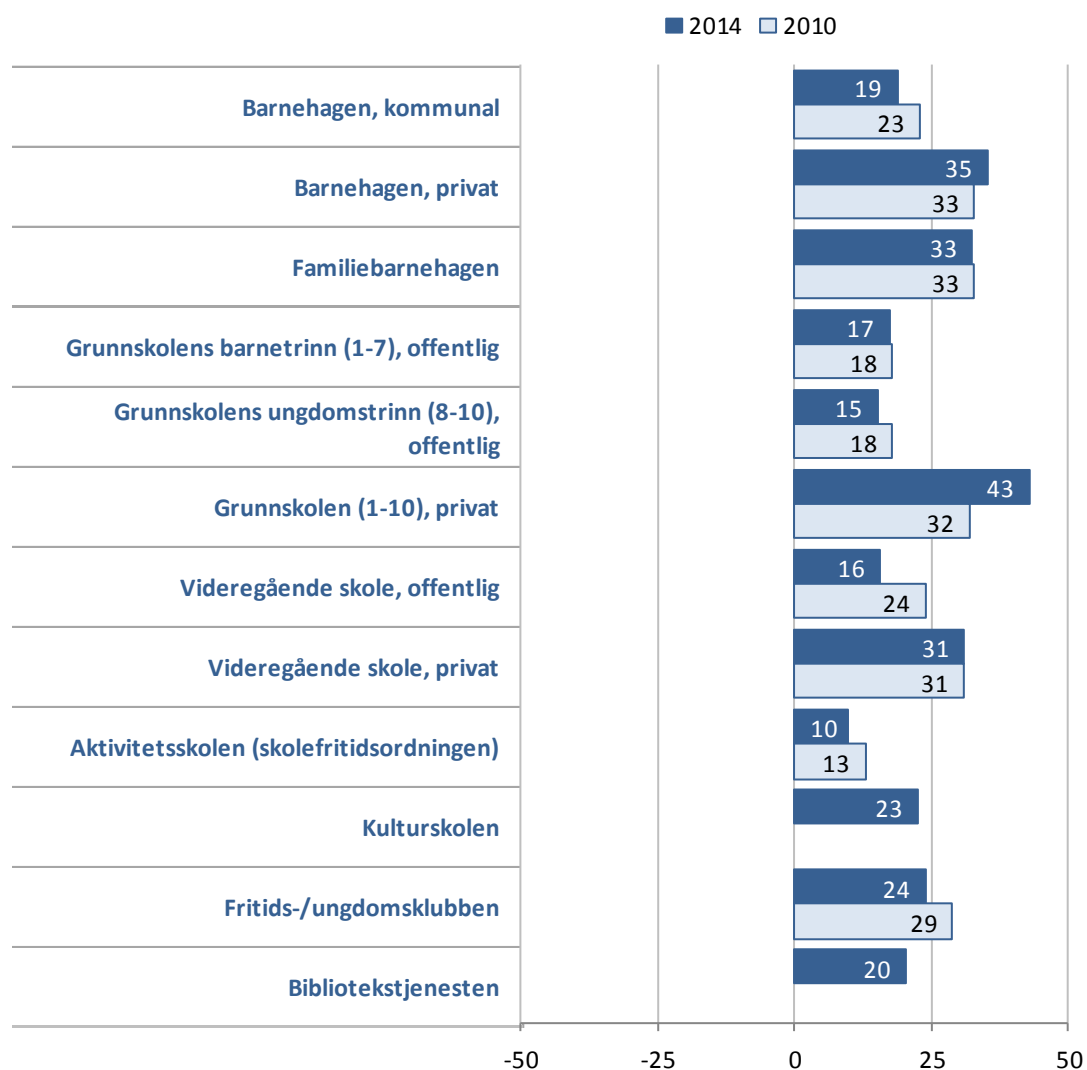
Omdømmegap for barnehager og skoler

Publikums inntrykk av barnehager og skoler i Oslo er betydelig dårligere enn brukernes vurderinger av de samme tjenestene. Forskjellen mellom publikums og brukernes vurderinger er størst når det gjelder den private grunnskolen (1-10.), den private barnehagen, familiebarnehagen og den private videregående skolen. På disse områdene er brukervurderingene over 30 prosentpoeng bedre enn publikumsvurderingene.

Forskjellene mellom publikums omdømmevurderinger og brukervurderinger av skoler og barnehager er minst når det gjelder aktivitetsskolen (skolefritidsordningen), hvor brukernes vurderinger er 10 prosentpoeng bedre enn publikums vurderinger.

Forskjellene mellom brukernes og publikums vurderinger har økt siden 2010 når det gjelder den private grunnskolen og også litt når det gjelder den private barnehagen. Forskjellene har ellers blitt mindre når det kommer til den offentlige grunnskolen, ungdomsskolen og videregående skolen, den kommunale barnehagen, fritids-/ungdomsklubben, samt aktivitetsskolen (skolefritidsordningen).

Figur 11: Omdømmegap. Differansen (i prosentpoeng) mellom brukere og ikke-brukere regnet av andelen som har gitt positiv respons (5+6). Sammenlignet med 2010.⁷



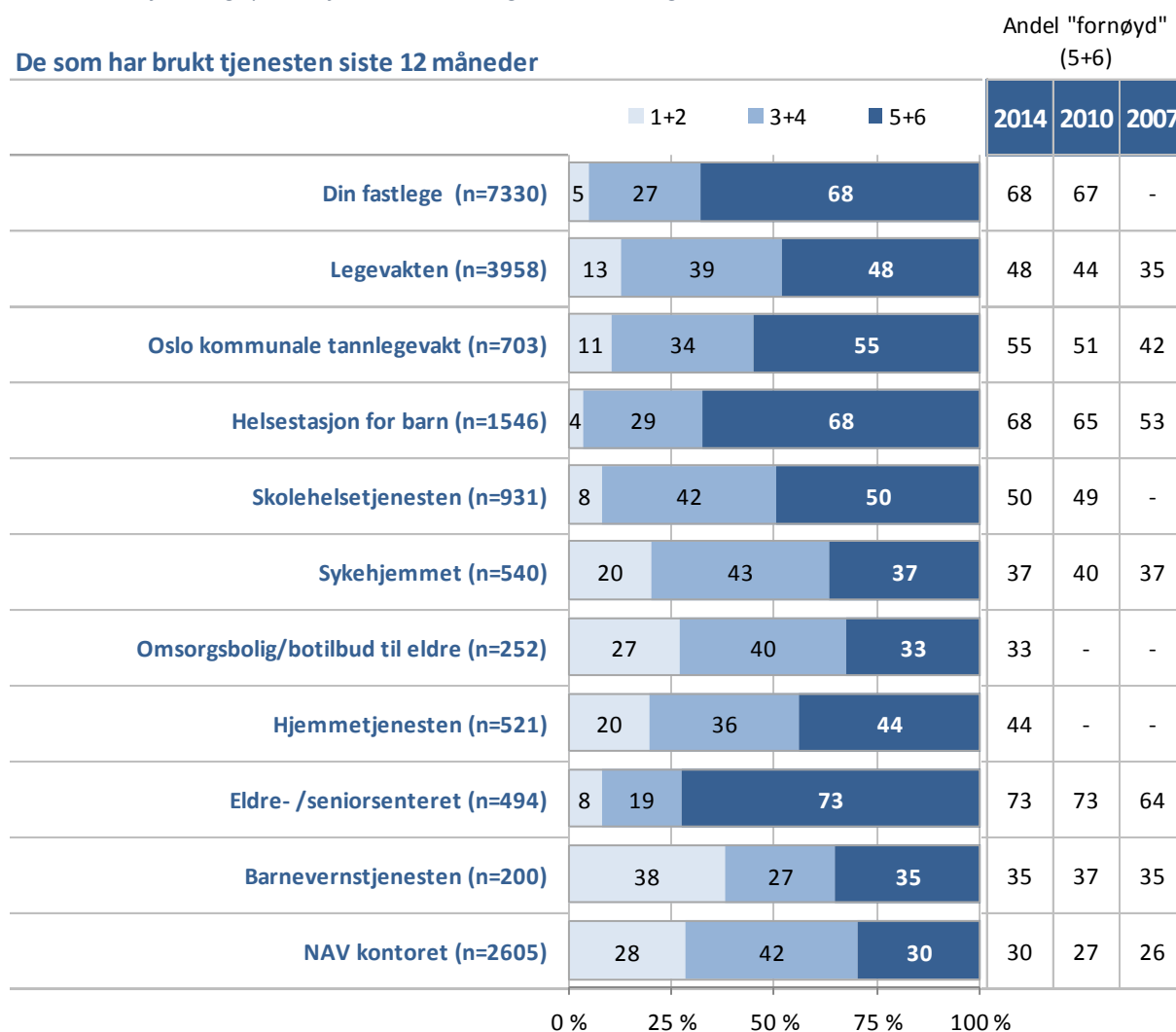
⁷ Det ble ikke spurt om kulturskolen og bibliotekstjenesten ved undersøkelsen i 2010.

6.2 Helse og sosialtjenester

Innbyggerne har vurdert elleve ulike helse- og sosialtjenester. I de følgende avsnittene presenteres brukervurderingene og omdømmevurderingene hver for seg.

Brukere av helse- og sosialtjenester

Figur 12: Brukervurderinger av helse- og omsorgstjenester (benyttet siste 12 måneder): Hvor fornøyd / misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014 sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014.



Brukerne er generelt mindre tilfreds med helse og sosialtjenestene enn barnehager og skoler.

I likhet med 2010 er det brukerne av eldre-/seniorsenter, fastlegen og helsestasjonen for barn som er mest fornøyd. Henholdsvis 73, 68 og 68 prosent er fornøyd med disse tjenestene.

Brukertilfredsheten er vesentlig lavere for tjenester som NAV-kontoret, omsorgsbolig/botilbud, barnevernstjenesten og sykehjemmet. Kun mellom 30 og 37 prosent er fornøyd med disse tjenestene. Når det gjelder barnevernstjenesten er det også en større andel misfornøyd enn fornøyde brukere (38 mot 35 prosent).

Det er en liten bedring i brukervurderingene av seks av de ni tjenestene som også ble målt i 2010. Størst økning finner vi når det gjelder tilfredsheten med legevakten og tannlegevakten, hvor andelen som vurderer tjenestene positivt har økt med fire prosentpoeng. Videre viser undersøkelsen at

brukertilfredsheten har blitt noe lavere for sykehjemmet og barneverntjenesten. Andelen som vurderer tjenesten som bra har sunket fra 40 til 37 prosent når det gjelder sykehjemmet, og fra 37 til 35 prosent når det gjelder barneverntjenesten.

Variasjoner mht. bakgrunnsvariabler når det gjelder helse- og sosialtjenester

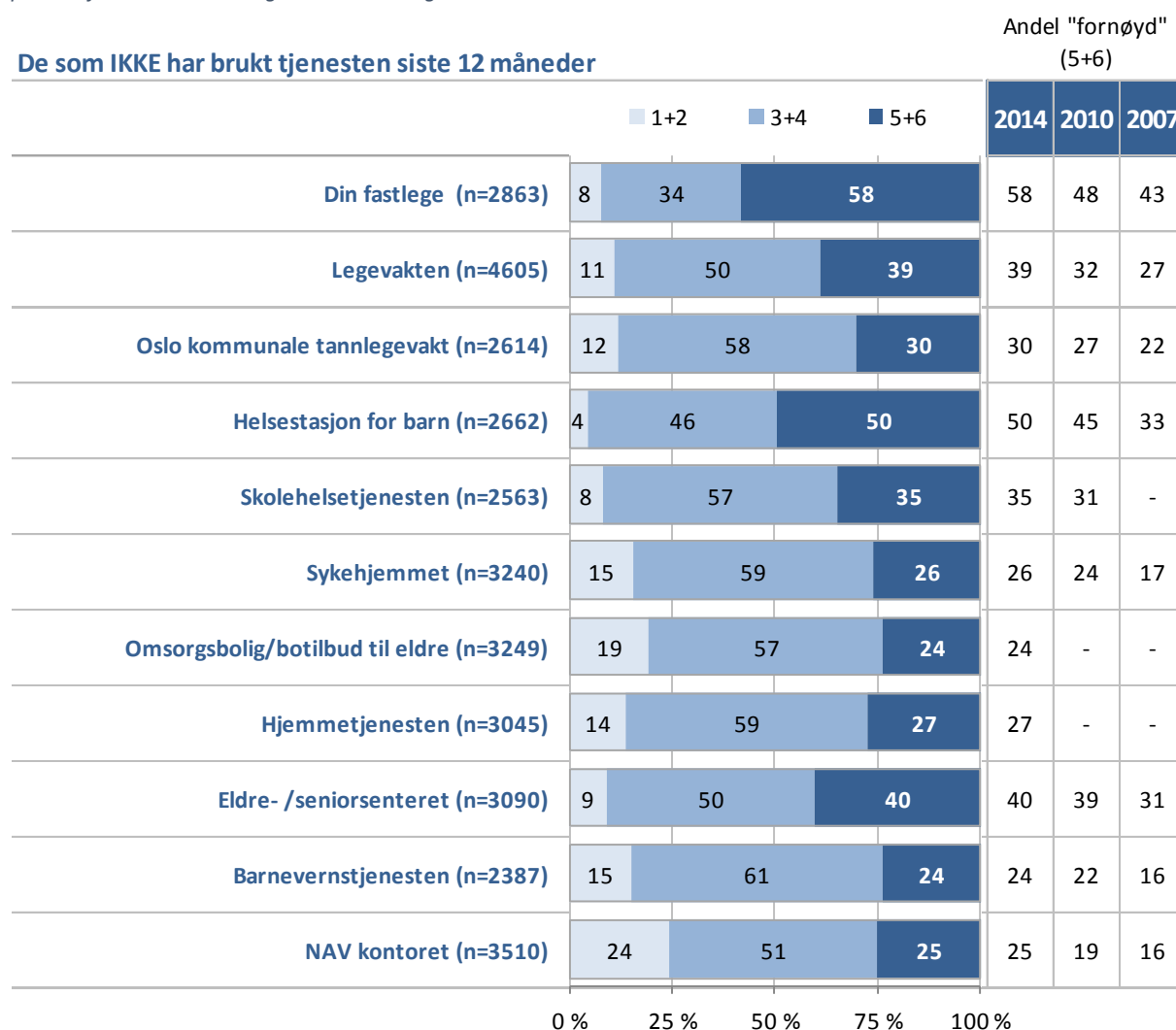
Utvalget som har svart at de bruker de ulike tjenestene er begrenset, noe som gjør at det ikke er hensiktsmessig å bryte ned resultatene på bakgrunnsvariabler for å vurdere om det er vesentlige forskjeller mellom undergrupper av datamaterialet. Undersøkelsen viser kun få signifikante forskjeller i vurderingen mellom ulike brukergrupper av helse- og sosialtjenester i Oslo, ut fra bydel, kjønn, alder, utdanning, botid i Oslo og landbakgrunn. Det er først og fremst blant brukerne av fastlegen vi finner noen forskjeller. Her er det en tendens til at jo eldre brukerne er, jo mer fornøyd er de. Vi finner også at det er lavest andel fornøyde brukere av fastlegen på Grünerløkka (61 prosent), mens det er brukerne i bydelen Østensjø som er mest fornøyd med fastlegen (73 prosent). Videre viser undersøkelsen at brukerne med norsk bakgrunn er mer fornøyd med både fastlegen og legevakten enn brukerne med annen etnisk bakgrunn.

Omdømmevurderinger av helse- og sosialtjenester

Det er fastlegetjenesten og helsestasjonen for barn som har best omdømme av de ulike helse- og sosialtjenestene. 58 prosent av publikum vurderer fastlegetjenesten positivt og 50 prosent har et godt inntrykk av helsestasjon for barn. Det er langt færre som har et godt inntrykk av barneverntjenesten (24 prosent), omsorgsbolig/botilbud til eldre (24 prosent), NAV-kontoret (25 prosent) og sykehjemmet (26 prosent).

Omdømmevurderingene har blitt bedre for alle de vurderte tjenestene som også ble målt i 2010. De tjenestene hvor publikums inntrykk har bedret seg mest er fastlegen (fra 48 til 58 prosent), legevakten (fra 32 til 39 prosent) og NAV-kontoret (fra 19 til 25 prosent).

Figur 13: Publikumsvurderinger av helse- og sosialtjenester. Hvor fornøyd/misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014 sammenlignet med 2010 og 200. n=antall i 2014.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder omdømmevurderinger av helse- og sosialtjenestene i Oslo

Det er også noen bydelsvariasjoner når det gjelder publikums inntrykk av helse- og sosialtjenestene i Oslo. Undersøkelsen viser at Grünerløkka jevnt over skiller seg ut i negativ retning. Innbyggerne her har generelt et noe dårligere inntrykk av helse- og sosialtjenestene i byen enn andre. Nordstrand skiller seg noe ut i positiv retning når det gjelder inntrykk av fastlegetjenesten, helsestasjon for barn, eldre-/seniorsenteret, samt omsorgsbolig/botilbud til eldre. Nordre Aker skiller seg ut i positiv retning når det gjelder publikums inntrykk av helsestasjon for barn, skolehelsetjenesten, hjemmetjenesten og eldre-/seniorsenteret. Bydelene Stovner og Alna skiller seg noe positivt ut når det gjelder sykehjemmet og NAV-kontoret, men inntrykket er relativt dårlig også i disse bydelene (henholdsvis 37 og 33 prosent har et godt inntrykk av tjenestene). Det er størst differanse mellom bydelene når vi ser på publikums vurderinger av eldre-/seniorsenteret. 55 prosent av de som bor på Nordstrand har et godt inntrykk av denne tjenesten, mot bare 25 prosent av de som bor på Grünerløkka (differanse på 30 prosentpoeng).

Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder omdømmevurderinger av helse- og sosialtjenestene i Oslo

Kjønn

Kvinner har et bedre inntrykk enn menn av fastlegetjenesten (65 mot 52 prosent) og eldre-/seniorsenteret (44 mot 36 prosent).

Alder

Undersøkelsen viser at de over 60 år jevnt over har et bedre inntrykk enn andre av helse- og sosialtjenestene i Oslo.

Utdanning

Det er blant de med universitetsutdanning vi finner lavest andel som har et godt inntrykk av sykehjemmet, omsorgsbolig/botilbud til eldre, samt hjemmetjenesten i Oslo.

Botid i Oslo

De som har bodd i Oslo i 15 år eller mer har jevnt over et bedre inntrykk av helse- og sosialtjenestene i Oslo enn de som har bodd i byen i kortere tid.

Etnisk bakgrunn

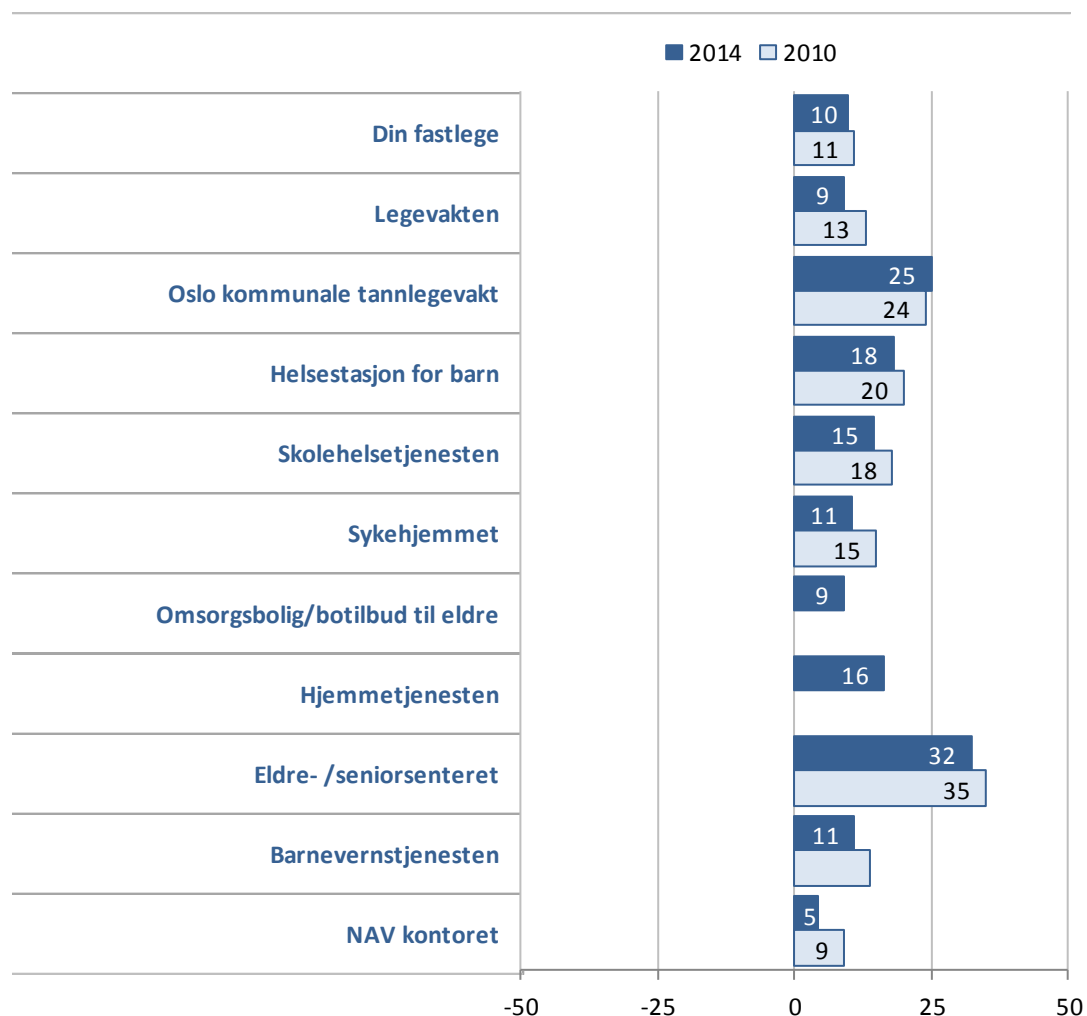
Undersøkelsen viser at innbyggerne med ikke-vestlig bakgrunn jevnt over har bedre inntrykk enn andre av helse- og sosialtjenestene i Oslo. Unntaket er når det gjelder inntrykket av legevakten, hvor innbyggerne med norsk bakgrunn har best inntrykk. Størst differanse ut fra etnisk bakgrunn finner vi i inntrykket av omsorgsbolig/botilbud til eldre, hjemmetjenesten, NAV-kontoret hvor det for alle er en differanse på 16 prosentpoeng mellom de med norsk bakgrunn og de med ikke-vestlig bakgrunn.

Omdømmegap for helse- og omsorgstjenester

Omdømmevurderingene av helse- og omsorgstjenestene er dårligere enn brukervurderingene for alle tjenestene. Differansen er størst når det gjelder vurderingene av eldre-/seniorsenteret (32 prosentpoeng), tannlegevakten (25 prosentpoeng) og helsestasjon for barn (18 prosentpoeng). Brukervurderingene og omdømmevurderingene er mer samstemte når det gjelder NAV-kontoret, omsorgstilbud/botilbud og legevakten. Her er brukervurderingene kun fem til ni prosentpoeng bedre enn omdømmevurderingene.

Sammenlignet med 2010 har differansen mellom omdømme- og brukervurderingene gått noe ned for samtlige av områdene, med unntak av tannlegevakten.

Figur 14: Omdømmegap. Differansen (i prosentpoeng) mellom brukere og ikke-brukere regnet av andelen som har gitt positiv respons (5+6). Sammenlignet med 2010⁸.



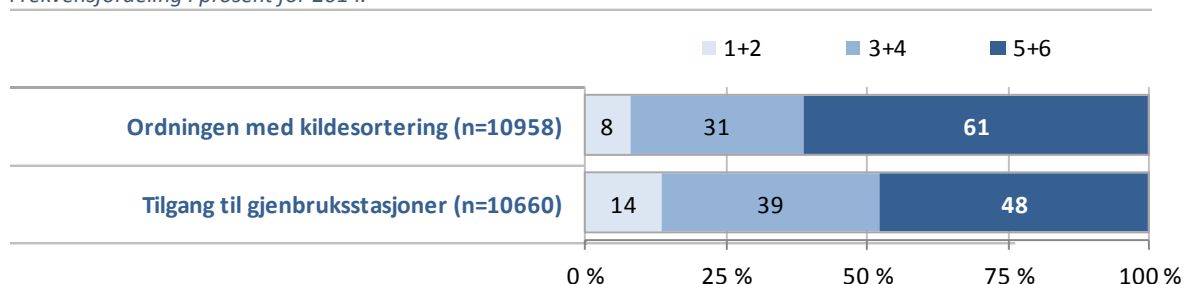
6.3 Andre tjenester

Andre tjenester som ble vurdert er kildesortering og tilgang til gjenbruksstasjoner. Da alle kan betraktes som brukere av disse tjenestene ble det ikke stilt spørsmål om innbyggerne har brukt gjenbruksstasjon de siste 12 måneder. Spørsmålene om kildesortering og gjenbruksstasjon ble ikke stilt i 2010.

61 prosent av innbyggerne i Oslo er fornøye med ordningen med kildesortering, mens åtte prosent har gitt uttrykk for at de er misfornøye. Det er noe lavere tilfredshet med tilgangen på gjenbruksstasjoner. 48 prosent av innbyggerne er fornøye, mens 14 prosent er misfornøye.

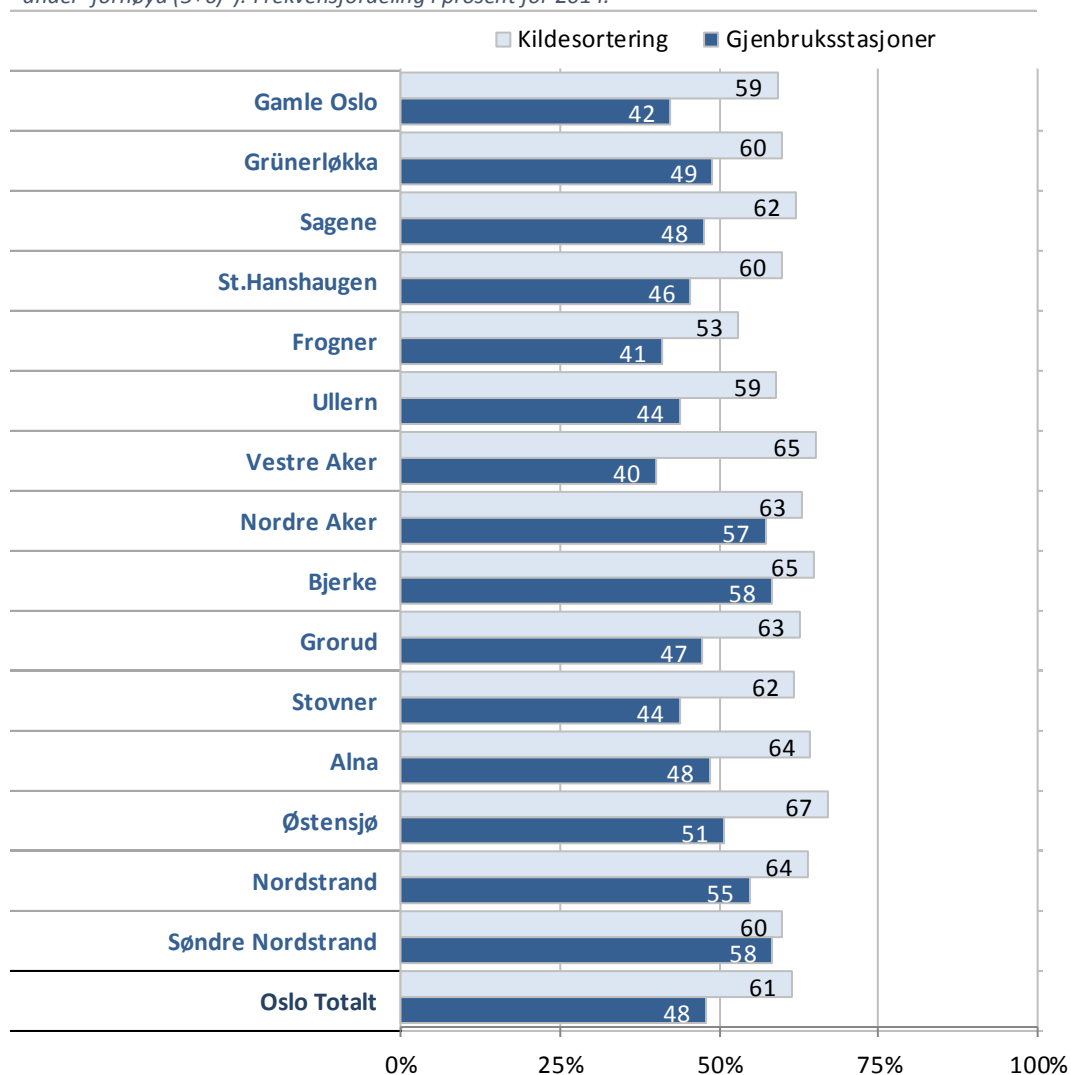
⁸ Det ble ikke spurt om omsorgsbolig/botilbud til eldre, eller om hjemmetjenesten i 2010.

Figur 15: Tilfredshet med kildesorteringsordningen og tilgang til gjenbruksstasjoner. Hvor fornøyd/misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder tilfredshet med kildestasjoner og gjenbruksstasjoner

Figur 16: Hvor fornøyd/misfornøyd er du med ordningen med kildesorteringen og tilgang til gjenbruksstasjoner? (etter bydel - andel "fornøyd (5+6)"). Frekvensfordeling i prosent for 2014.



Undersøkelsen viser at det er på Østensjø vi finner størst andel (67 prosent) som er fornøyd med kildesorteringen. Frogner har lavest andel (53 prosent) som er fornøyd med kildesorteringen.

Når det gjelder tilgang til gjenbruksstasjoner er det blant de som bor på Bjerke, Søndre Nordstrand, Nordre Aker og Nordstrand vi finner de største andelene som er fornøyd (mellom 55 og 58 prosent).

De som bor på Vestre Aker, Frogner og Gamle Oslo er minst fornøyd. I disse bydelene er 40-42 prosent fornøyd med tilgangen til gjenbruksstasjoner.

7. Trygghet og kriminalitet

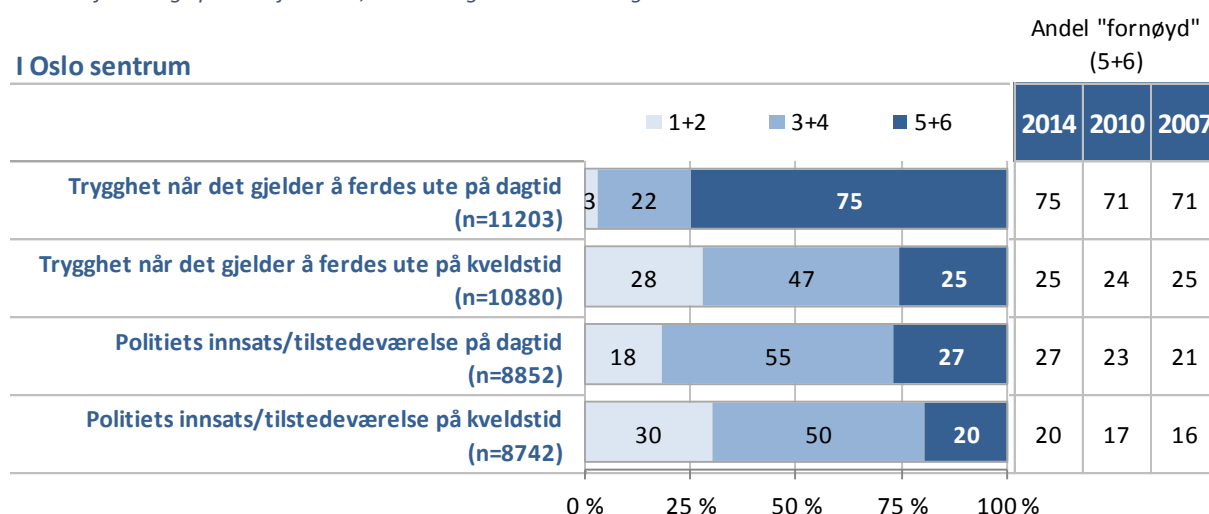
Innbyggerne har tatt stilling til åtte spørsmål om opplevelsen av trygghet når det gjelder å ferdes ute, samt politiets tilstedeværelse/innsats på dagtid og kveldstid både i Oslo sentrum og i nærområdet der de bor.

7.1 Trygghet i Oslo sentrum

Et stort flertall av innbyggerne i Oslo opplever at det er trygt å ferdes ute på dagtid i sentrum (75 prosent). Når det gjelder å ferdes ute på kveldstid opplever imidlertid bare en av fire at dette er trygt, mens 28 prosent opplever utrygghet. Sammenlignet med 2010 er det en noe høyere andel som føler seg trygge på dagtid (75 prosent mot 71 prosent). Andelen som føler trygghet i sentrum på kveldstid er omtrent lik som i 2010.

Det er delte meninger om politiets innsats/tilstedeværelse i sentrum på dagtid og kveldstid. På dagtid er 27 prosent fornøyd med politiets tilstedeværelse, mens 18 prosent er misfornøyd. På kveldstid, derimot, er hele 30 prosent misfornøyd med politiets innsats/tilstedeværelse i sentrum.

Figur 17: Trygghet og politiets innsats/tilstedeværelse i Oslo sentrum: Hvor fornøyd/misfornøyd er du når det gjelder... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014.



Variasjoner mellom bydeler når det gjelder opplevelse av trygghet i sentrum

Det er blant de som er bosatt på St.Hanshaugen og Frogner vi finner størst andel som føler seg trygg når de ferdes i sentrum på dagtid (80 prosent). Andelen er lavest (66-70 prosent) blant de som bor på Stovner, Grorud og Alna. Det er ingen utpregede forskjeller mellom bydelene når det gjelder opplevelse av trygghet når man ferdes i Oslo sentrum på kveldstid.

Beboerne på Bjerke og Stovner er mest fornøyd med politiets innsats/tilstedeværelse i sentrum. Men også i disse bydelene er det kun en av tre som er fornøyd med politiets innsats på dagtid og en av fire som er fornøyd med innsatsen på kveldstid. De som bor i Vestre Aker bydel er minst fornøyd med politiets innsats på dagtid (22 prosent fornøyd), og de som bor på Nordstrand er minst fornøyd med innsatsen på kveldstid (15 prosent fornøyd).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder opplevelse av trygghet i sentrum

Kjønn

En større andel menn enn kvinner opplever trygghet når det gjelder å ferdes ute i Oslo sentrum på dagtid (76 mot 73 prosent) og kveldstid (33 mot 18 prosent). Videre er det en noe større andel menn enn kvinner som er misfornøyd med politiets innsats/tilstedeværelse i sentrum på dagtid (21 mot 15 prosent) og kveldstid (33 mot 27 prosent).

Alder

Det er en tendens til at de over 50 år er mindre fornøyd med politiets tilstedeværelse og innsats i sentrum, både på dagtid og kveldstid enn de som er yngre. De føler også noe mindre trygghet i sentrum på dagtid. Det er motsatt trend når vi ser på trygghet på kveldstid, der de yngste (under 30 år) føler seg mer utrygge enn eldre.

Utdanning

Andelen som er fornøyd med trygghet når de ferdes ute på dagtid øker med antall år utdanning. Det er også blant de med høyest utdanning vi finner størst andel som er fornøyd med trygghet på kveldstid (28 prosent).

Botid i Oslo

Det er de som har bodd i Oslo lengst (15 år eller mer) som er minst fornøyd med politiets innsats/tilstedeværelse på dagtid (24 prosent) og kveldstid (17 prosent).

Etnisk bakgrunn

En større andel av innbyggerne med norsk og vestlig innvandrerbakgrunn føler seg trygge når de ferdes ute på dagtid (75-76 prosent), sammenlignet med innbyggerne med ikke- vestlig bakgrunn (68 prosent).

Når det gjelder det å ferdes ute på kveldstid er det imidlertid de med norsk bakgrunn som føler seg minst trygge. Kun en av fire av de med norsk bakgrunn er tilfreds med tryggheten de føler når de ferdes i sentrum på kveldstid. Dette gjelder omtrent en av tre av de med annen landbakgrunn.

Politiets innsats/tilstedeværelse i Oslo sentrum, både på dagtid og kveldstid, vurderes som bedre blant personer som ikke har norsk bakgrunn. 39 prosent av personer med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn er fornøyd med politiets innsats på dagtid, mot 24 prosent av de med norsk bakgrunn. Når det kommer til politiets innsats på kveldstid er 35 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn fornøyd, mot kun 16 prosent av de med norsk bakgrunn.

7.2 Trygghet i nærområdet

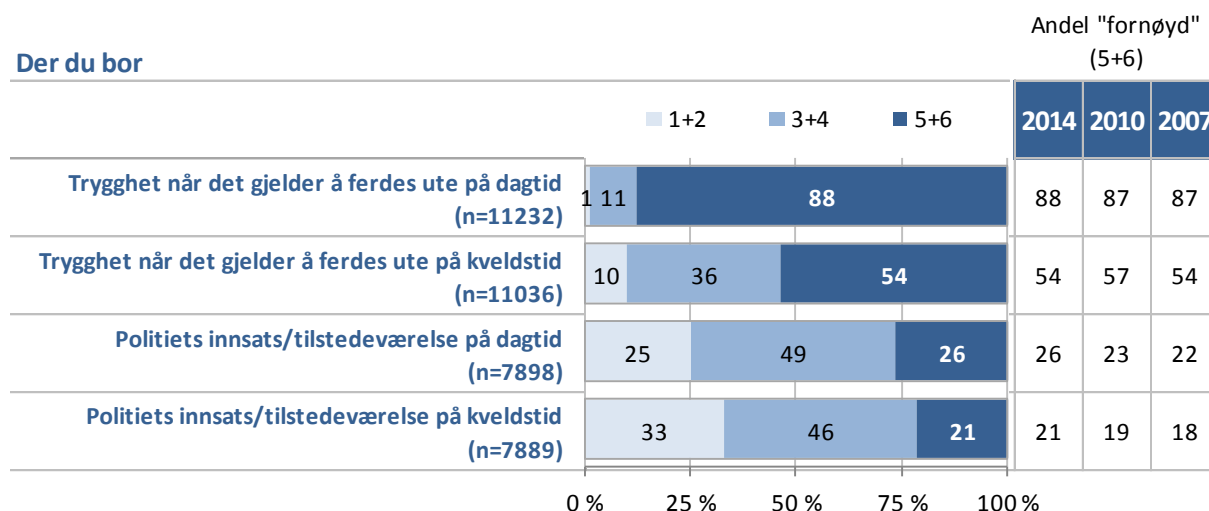
De fleste innbyggerne i Oslo opplever at det er trygt å ferdes ute på dagtid i nærområdet der de bor. 88 prosent føler seg trygge, noe som er omtrent samme andel som i 2010. Kun en prosent har svart at de er misfornøyd med trygghet i nærområdet på dagtid.

Det er betydelig færre som er fornøyd med trygghet i nærområdet på kveldstid. 54 prosent har svart at de er fornøyd, noe som er en nedgang fra 57 prosent i 2010.

26 prosent er fornøyd med politiets innsats/tilstedeværelse i nærområdet på dagtid, noe som er en økning på 3 prosentpoeng sammenlignet med 2010. 25 prosent er misfornøyd.

Når det gjelder politiets innsats i nærområdet på kveldstid er det betydelig flere som er misfornøyd enn fornøyd (33 mot 21 prosent). Det er imidlertid en liten økning på to prosentpoeng i andelen fornøyd sammenlignet med 2010.

Figur 18: Trygghet og politiets innsats/tilstedeværelse i nærområdet: Hvor fornøyd/misfornøyd er du når det gjelder... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014.



Variasjoner mellom bydelene når det gjelder opplevelse av trygghet i nærområdet

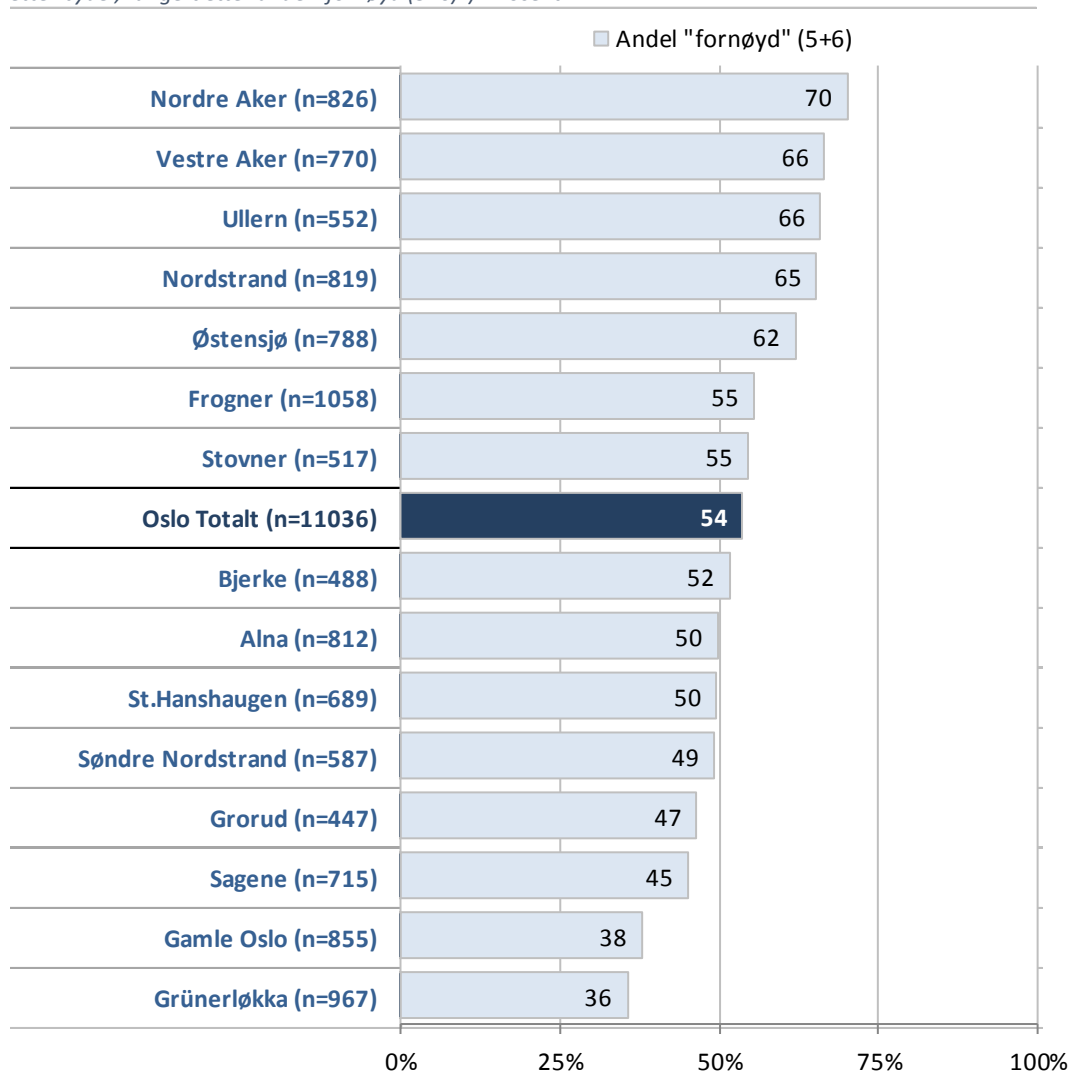
Ser vi på resultatene for hver enkelt bydel finner vi at andelen som er fornøyd med trygghet utendørs om dagen der de bor varierer fra 81 prosent i Gamle Oslo til 94 prosent i Nordre Aker.

Tilfredsheten med trygghet i nærområdet om kvelden er betraktelig lavere, og andelen som er fornøyd varierer fra 36 til 70 prosent. De høyeste andelenene som er fornøyd finner vi i bydelene Nordre Aker, Vestre Aker, Ullern og Nordstrand (fra 65 til 70 prosent). Innbyggerne i bydelene Grünerløkka, Gamle Oslo, Sagene og Grorud er minst tilfreds med trygghet i nærområdet på kveldstid. Andelen som er fornøyd varierer fra 36 til 47 prosent i disse bydelene.

Det er relativt små forskjeller mellom bydelene når det gjelder tilfredshet med politiets innsats/tilstedeværelse i nærområdet på dagtid. Størst andel misfornøyd finner vi i bydelene Vestre Aker og Alna (30 prosent).

Det er større forskjeller mellom bydelene når det kommer til tilfredshet med politiets innsats/tilstedeværelse i nærområdet på kveldstid. Størst andel som er fornøyd finner vi blant beboerne på Frogner (26 prosent). På motsatt side er kun 17 prosent av de som bor i Gamle Oslo og på Grünerløkka fornøyd med dette.

Figur 19: Hvor misfornøyd/fornøyd er du når det gjelder... Trygghet når det gjelder å ferdes ute om kvelden (i nærområdet, etter bydel, rangert etter andel "fornøyd (5+6)"). Prosent.



Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder opplevelse av trygghet i nærområdet

Kjønn

Menn opplever større trygghet når de ferdes ute på kveldstid enn kvinner. Mens 63 prosent av mennene er fornøyd med trygghet i nærområdet på kveldstid gjelder dette kun 45 prosent av kvinnene. Menn er også litt mer fornøyd med politiets innsats/tilstedeværelse i nærområdet på kveldstid.

Alder

Innbyggerne under 40 år er mindre trygg når de ferdes ute i nærområdet på kveldstid sammenlignet med de som er eldre.

Utdanning

Andelen som er fornøyd med trygghet i nærområdet både på dagtid og kveldstid øker med antall år utdanning.

Botid i Oslo

De som har bodd i Oslo i 15 år eller lengre er mer fornøyd med trygghet i nabolaget på kveldstid enn de som har bodd i Oslo i kortere tid. De som har bodd i Oslo lengst er derimot mindre fornøyd enn andre med politiets innsats i nabolaget både på dagtid og kveldstid.

Etnisk bakgrunn

Innbyggere med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn opplever å være mindre trygge i nabolaget på dagtid enn de med norsk bakgrunn og vestlig innvandrerbakgrunn. Henholdsvis 89 prosent av de med norsk bakgrunn og 85 prosent av de med vestlig innvandrerbakgrunn er fornøyd med trygghet i nabolaget på dagtid. Denne andelen er 79 prosent blant de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn. Det er ingen forskjeller mellom gruppene når det gjelder tilfredsheten med tryggheten i nabolaget på kveldstid.

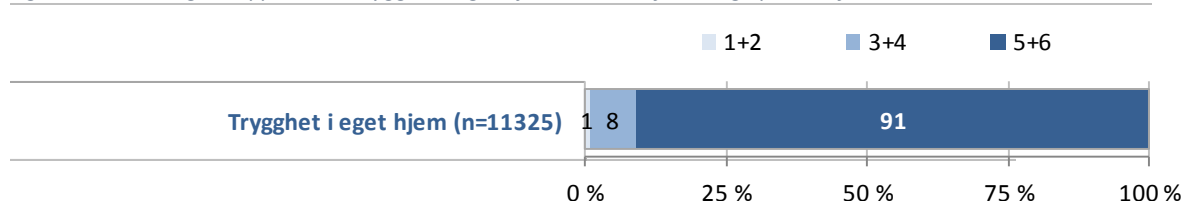
Innbyggere med norsk bakgrunn er mindre fornøyd enn personer med annen landbakgrunn når det gjelder politiets innsats og tilstedeværelse i nabolaget, både på dagtid og kveldstid. Differansen er størst når det gjelder politiets innsats på kveldstid, hvor 34 prosent av innbyggerne med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn er fornøyd, mot bare 18 prosent av de med norsk bakgrunn.

7.3 Trygghet i eget hjem

De aller fleste innbyggerne i Oslo føler seg trygge i eget hjem, men én prosent har svart at de i liten grad føler seg trygge.

Det er blant beboerne på Grorud vi finner lavest andel som føler seg trygge i eget hjem (87 prosent). Undersøkelsen viser videre at innbyggere med norsk bakgrunn føler seg mest trygge i eget hjem (93 prosent), mens andelen er noe lavere blant innbyggere med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn (82 prosent).

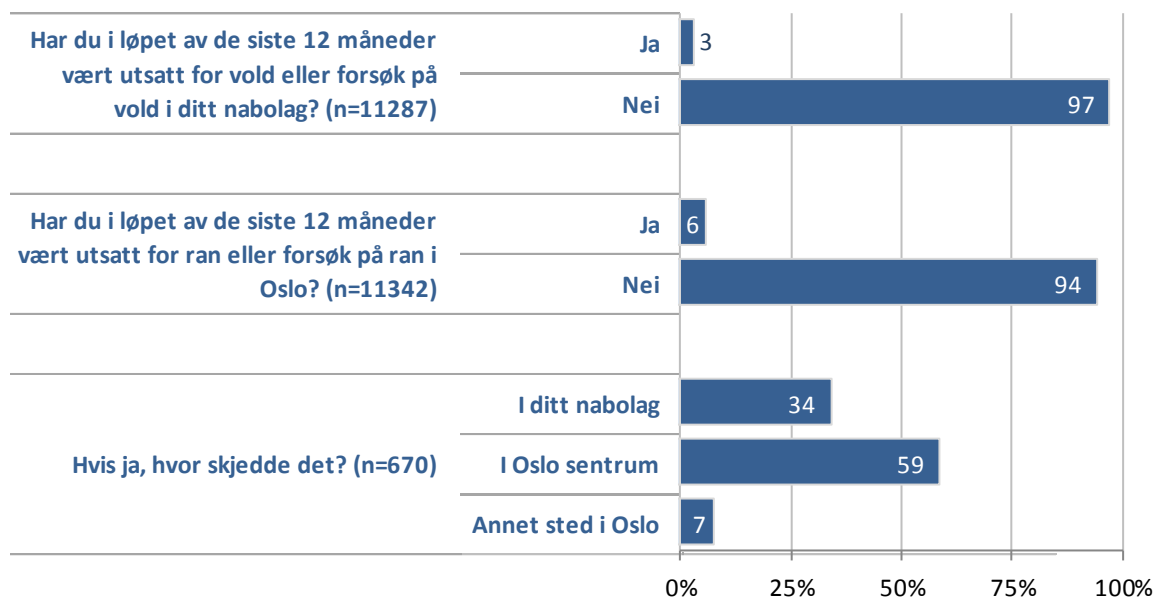
Figur 20: I hvilken grad opplever du trygghet i eget hjem? Frekvensfordeling i prosent for 2014



7.4 Vold, ran og ransforsøk

Tre prosent av innbyggerne i Oslo har vært utsatt for vold eller forsøk på vold i nabolaget i løpet av de siste 12 måneder. Videre oppgir seks prosent å ha vært utsatt for ran eller forsøk på ran i Oslo i løpet av det siste året. Over halvparten (59 prosent) av ran og ransforsøkene skjedde i Oslo sentrum, 34 prosent skjedde i nabolaget og syv prosent skjedde et annet sted i Oslo.

Figur 21: Har du i løpet av de siste 12 måneder vært utsatt for følgende... Frekvensfordeling i prosent for 2014.



Variasjoner mellom bydeler og andre bakgrunnsvariabler når det gjelder vold, ran og ransforsøk

Bydel

Det er i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og på Grorud vi finner flest som har vært utsatt for vold eller voldsforsøk (5 prosent). Det er også i disse bydelene, samt på Bjerke, det er flest som har opplevd ran eller forsøk på ran i løpet av de siste 12 måneder (7-9 prosent).

Utdanning

Andel som har vært utsatt for vold eller forsøk på vold i nabolaget synker med utdanningsnivå.

Etnisk bakgrunn

Innbyggere med norsk bakgrunn har i mindre grad enn de med annen landbakgrunn vært utsatt for vold og ran i løpet av siste år. To prosent av de med norsk bakgrunn har vært utsatt for vold eller voldsforsøk i nabolaget, mot fire prosent av de med vestlig innvandrerbakgrunn og fem prosent av de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn. Når det gjelder ran og forsøk på ran, har fem prosent av innbyggerne med norsk bakgrunn vært utsatt for dette, mot ni prosent av de med vestlig innvandrerbakgrunn og ti prosent av de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn.

8. Miljø

Innbyggernes synspunkter på miljøet i Oslo sentrum og der de bor, er målt ved spørsmål om hvor fornøyd eller misfornøyd man er med forhold knyttet til luftkvalitet, støyforhold og renhold.

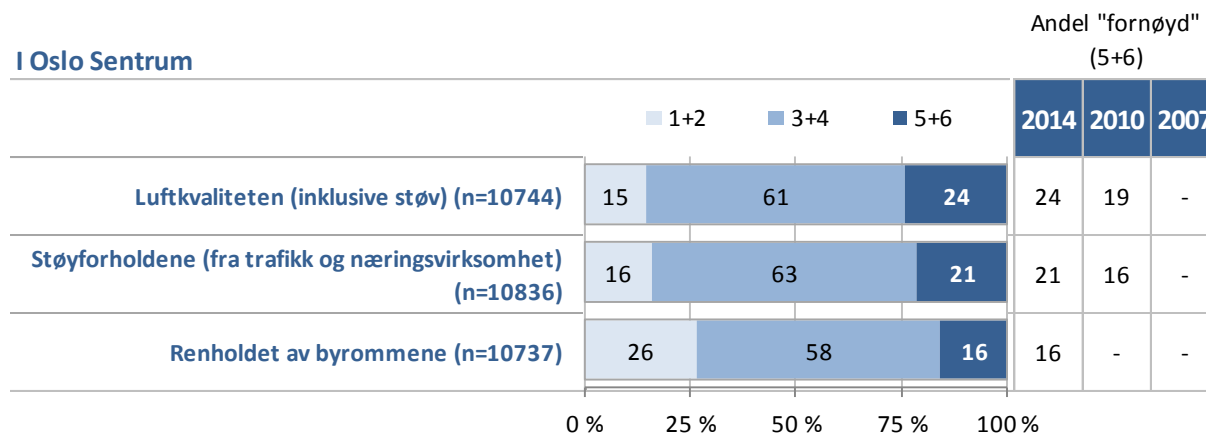
8.1 Miljøet i Oslo sentrum

Innbyggerne er generelt sett verken fornøyd eller misfornøyd med miljøet i Oslo sentrum, og de fleste svarene plasserer seg midt på skalaen.

Av de målte områdene er det luftkvaliteten som flest er fornøyd med (24 prosent). Denne andelen har økt med fem prosentpoeng sammenlignet med 2010.

21 prosent er fornøyd med støyforholdene fra trafikk og næringsvirksomhet, en økning fra 16 prosent i 2010. Kun 16 prosent av innbyggerne i Oslo er fornøyd med renholdet av byrommene.

Figur 22: I Oslo sentrum: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010. n=antall i 2014



Variasjoner mht. bakgrunnsvariabler når det gjelder miljøet i sentrum

Kjønn

En større andel menn enn kvinner er tilfreds med luftkvaliteten i sentrum (27 mot 21 prosent), støyforholdene fra trafikk og næringsvirksomhet (23 mot 19 prosent) og renholdet av byrommene (17 mot 14 prosent).

Alder

Det er blant de under 30 år vi finner størst andel som er fornøyd med luftkvaliteten i sentrum og renholdet av byrommene (henholdsvis 28 og 20 prosent). Der er de eldste som er mest fornøyd med støyforholdene (31 prosent).

Utdanning

Innbyggerne med lavest utdanning er mest fornøyd med luftkvaliteten, støyforholdene og renholdet av byrommene. Men også blant de med lavest utdanning er det få som er utpreget tilfreds, henholdsvis 28, 26 og 20 prosent.

Botid i Oslo

De som har bodd i Oslo i to år eller mindre er mer fornøyd med luftkvaliteten i sentrum og støyforholdene enn de som har bodd lengre i kommunen. Det er blant de som har bodd lengst i byen vi finner minst andel som er fornøyd med renholdet av byrommene.

Etnisk bakgrunn

Innbyggere med norsk bakgrunn er betydelig mindre fornøyd med både luftkvaliteten, støyforholdene og renholdet av byrommene i sentrum sammenlignet med personer med annen etnisk bakgrunn. Størst differanse finner vi når det gjelder luftkvaliteten, hvor 21 prosent av innbyggerne med norsk bakgrunn er fornøyd, mot 36 prosent av de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn.

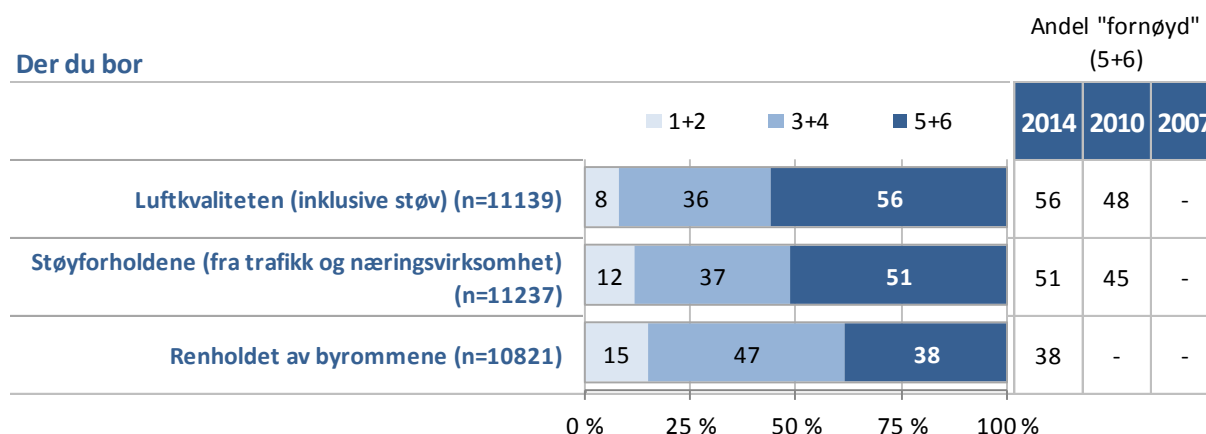
8.2 Miljøet der du bor

Vurderingene av miljøet i nærområdet er gjennomgående mer positive enn vurderingene av miljøet i Oslo sentrum.

Undersøkelsen viser at over halvparten av innbyggerne er fornøyd med luftkvaliteten og støyforholdene der de bor. Innbyggerne er derimot mindre tilfreds med renholdet av byrommene. Kun 38 prosent er fornøyd med dette.

Sammenlignet med undersøkelsen i 2010 finner vi en betydelig bedring i vurderingen av luftkvaliteten og støyforholdene.

Figur 23: Der du bor: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010. n=antall i 2014



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder miljøet der man bor

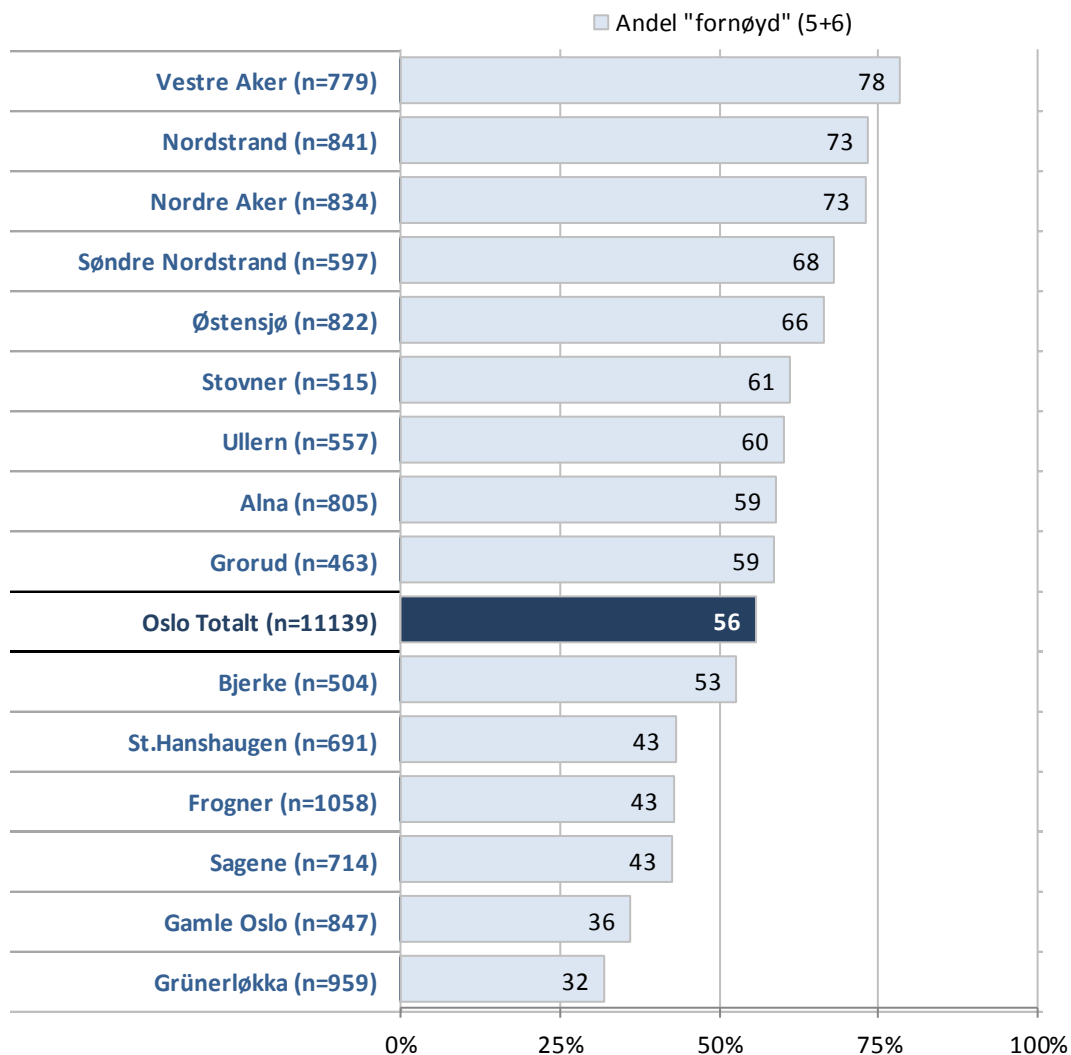
Det er store bydelsforskjeller i vurderingen av miljøet der man bor, og tilfredsheten følger topografien i Oslo. De ulike miljøfaktorene er vesentlig dårligere i de lavtliggende og sentrumsnære bydelene sammenlignet med de mer høytliggende bydelene som ligger lenger fra sentrum.

Bydelsforskjellene er klart størst i vurderingene av luftkvalitet. Her varierer andelen som er fornøyd med hele 46 prosentpoeng. Opplevelsen av luftkvaliteten er best i Vestre Aker, Nordstrand og Nordre Aker (78 til 73 prosent fornøyd) og dårligst på Grünerløkka, Gamle Oslo, Frogner, St.Hanshaugen og Sagene (32 – 43 prosent fornøyd).

Også når det gjelder støyforholdene er det bydelene i sentrum / indre by som kommer dårligst ut. I bydelene Grünerløkka, Gamle Oslo, Sagene og St.Hanshaugen er fra 33 til 41 prosent fornøyd med støyforholdene. På motsatt side er mellom 62 og 71 prosent fornøyd med støyforholdene i bydelene Vestre Aker, Nordstrand og Søndre Nordstrand.

Tilfredsheten med renholdet i byrommet varierer også med bydelene. Nok en gang er det bydelene i sentrum / indre by som kommer dårligst ut. På Grünerløkka, Gamle Oslo, Sagene og St.Hanshaugen er kun 24 til 27 prosent fornøyd. Vestre Aker, Nordre Aker, Ullern og Nordstrand har størst andel som er fornøyd (mellom 49 og 55 prosent).

Figur 24: Hvor fornøyd er du med luftkvaliteten der du bor (rangert etter andel "fornøyd" (5+6)). Prosent.



Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder miljøet der man bor

Kjønn

Det er en noe større andel menn enn kvinner som er fornøyd med luftkvaliteten der de bor (58 mot 54 prosent).

Alder

De eldste er mer tilfreds med luftkvaliteten og støyforholdene der de bor sammenlignet med yngre aldersgrupper. Når det gjelder renholdet av byrommene, er det de under 30 år og de som er 70 år eller eldre som er mest fornøyd.

Botid i Oslo

Det er blant de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer vi finner størst andel som er fornøyd med luftkvaliteten og støyforholdene der de bor. Tilfredsheten med renholdet i byrommene synker desto lengre man har bodd i byen.

Landbakgrunn

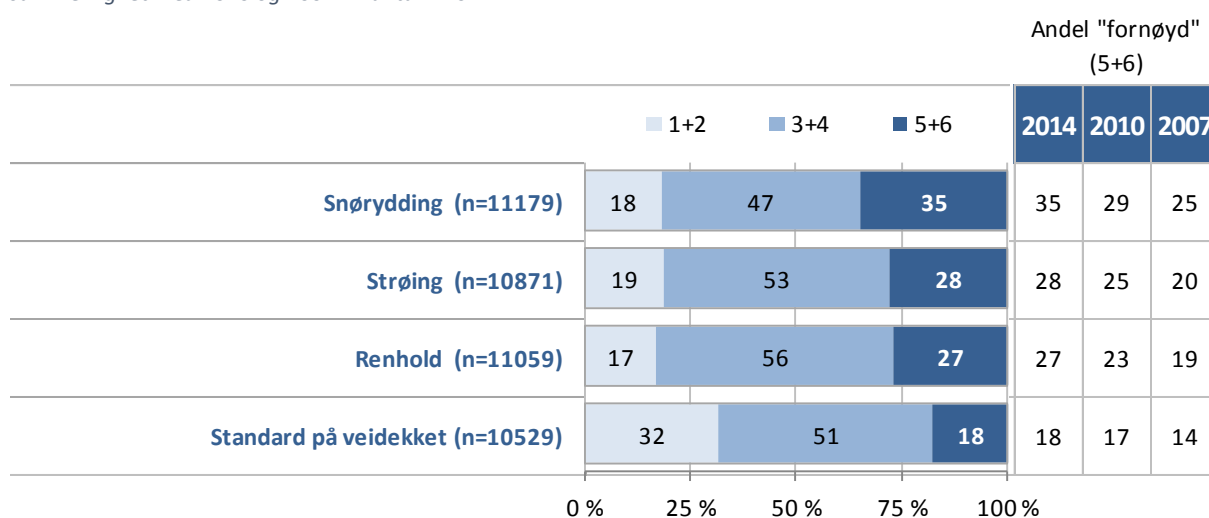
Innbyggere med norsk bakgrunn er mindre fornøyd med renholdet i byrommene der de bor enn de som har annen landbakgrunn.

9. Samferdsel

9.1 Vedlikehold av veier

Respondentene ble bedt om å vurdere hvor fornøyd de er med ulike forhold knyttet til vedlikehold av veier. Undersøkelsen viser at andelen som har svart kategoriene 3 og 4 er relativt høy på disse spørsmålene, og de er verken fornøyd eller misfornøyd. Videre finner vi at 35 prosent av innbyggerne er fornøyd med snørydding, 28 prosent er fornøyd med strøing, 27 prosent med renhold, mens bare 18 prosent er fornøyd med standard på veidekket. Andelen som sier seg fornøyd med de ulike forholdene er altså relativt lav, men det har vært en forbedring på alle områder sammenlignet med 2010.

Figur 25: Vedlikeholdet av hovedveier. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014



Variasjon mellom bydeler når det gjelder tilfredshet med vedlikehold av veier

Undersøkelsen viser noen bydelsforskjeller når det gjelder vedlikehold av veiene. Innbyggerne som bor på Ullern, Alna, Nordre Aker og Vestre Aker er mest tilfreds med snørydding. I disse bydelene er 40 til 47 prosent fornøyd. Lavest andel som er fornøyd med snørydding finner vi på Sagene, Grünerløkka, Frogner og Østensjø (29 – 31 prosent).

Når det gjelder strøing er det flest fornøyd på Ullern og Nordre Aker (henholdsvis 38 og 34 prosent), og færrest på Grünerløkka og Sagene (henholdsvis 23 og 24 prosent).

Variasjonsbredden er på 15 prosentpoeng mellom bydelene som er mest og minst fornøyd med renholdet. Det er blant de som er bosatt på Ullern, Vestre Aker og Nordre Aker vi finner flest som er fornøyd (fra 31 – 36 prosent). Beboerne på Grünerløkka, Sagene, St.Hanshaugen og Frogner er minst fornøyd med renholdet (fra 21 – 22 prosent).

Variasjonsbredden mellom bydelene er betydelig mindre når det gjelder tilfredshet med standard på veidekket (åtte prosentpoeng). Tilfredsheten er generelt lav og på dette området er det en større andel som er misfornøyd enn fornøyd (32 mot 18 prosent). Det er blant de som er bosatt i Gamle Oslo vi finner flest som er fornøyd (22 prosent). Beboere på Nordstrand er minst fornøyd med veidekket (kun 14 prosent er fornøyd).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder tilfredshet med vedlikehold av veier

Kjønn

Det er ingen store kjønnsforskjeller når det gjelder vurderingene av vedlikehold av veier.

Alder

De yngste er gjennomgående mer tilfreds enn de eldre med vedlikehold av veier.

Utdanning

Det er ingen forskjeller basert på utdanningsnivå når det gjelder vurderingene av vedlikehold av veier.

Botid i Oslo

De som har bodd lengst tid i Oslo (15 år eller mer) er mindre fornøyd enn de som har bodd kortere tid når det gjelder både snørydding, strøing, renhold og standard på veidekket.

Etnisk bakgrunn

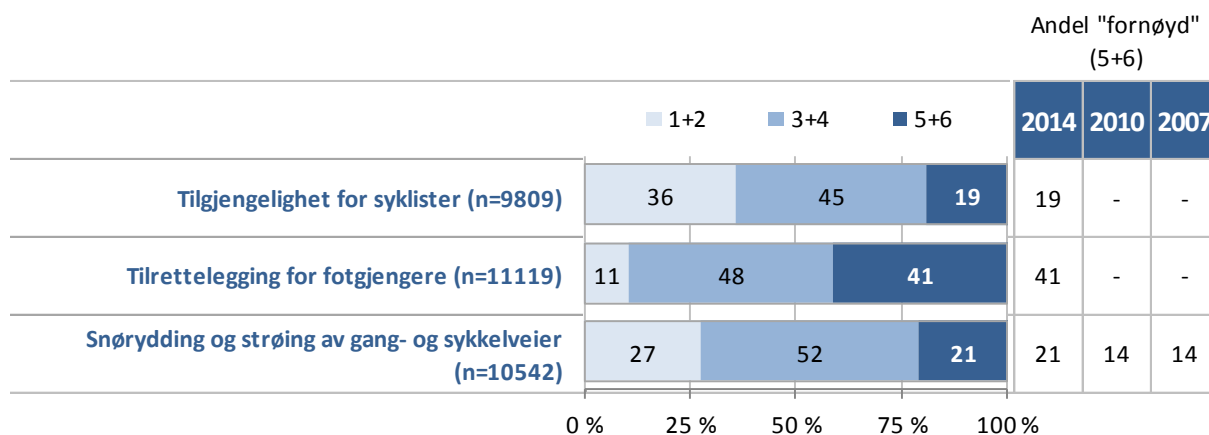
De med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn er mest tilfreds med renhold og standard på veidekket, mens de med norsk bakgrunn er minst tilfreds.

9.2 Fortau, gang- og sykkelveier

Respondentene ble også bedt om å vurdere ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier. Undersøkelsen viser at innbyggerne i Oslo er mest fornøyd med tilgjengelighet for fotgjengere, men andelen som er fornøyd er likevel relativt lav (41 prosent).

Videre ser vi at det er flere som er misfornøyd enn fornøyd når det gjelder tilgjengelighet for syklist (36 mot 19 prosent) og snørydding / strøing av gang- og sykkelveier (27 mot 21 prosent). Selv om tilfredsheten med snørydding og strøing er forholdsvis lav finner vi en økning i andelen som er fornøyd sammenlignet med undersøkelsen i 2010 (fra 14 til 21 prosent).

Figur 26: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014



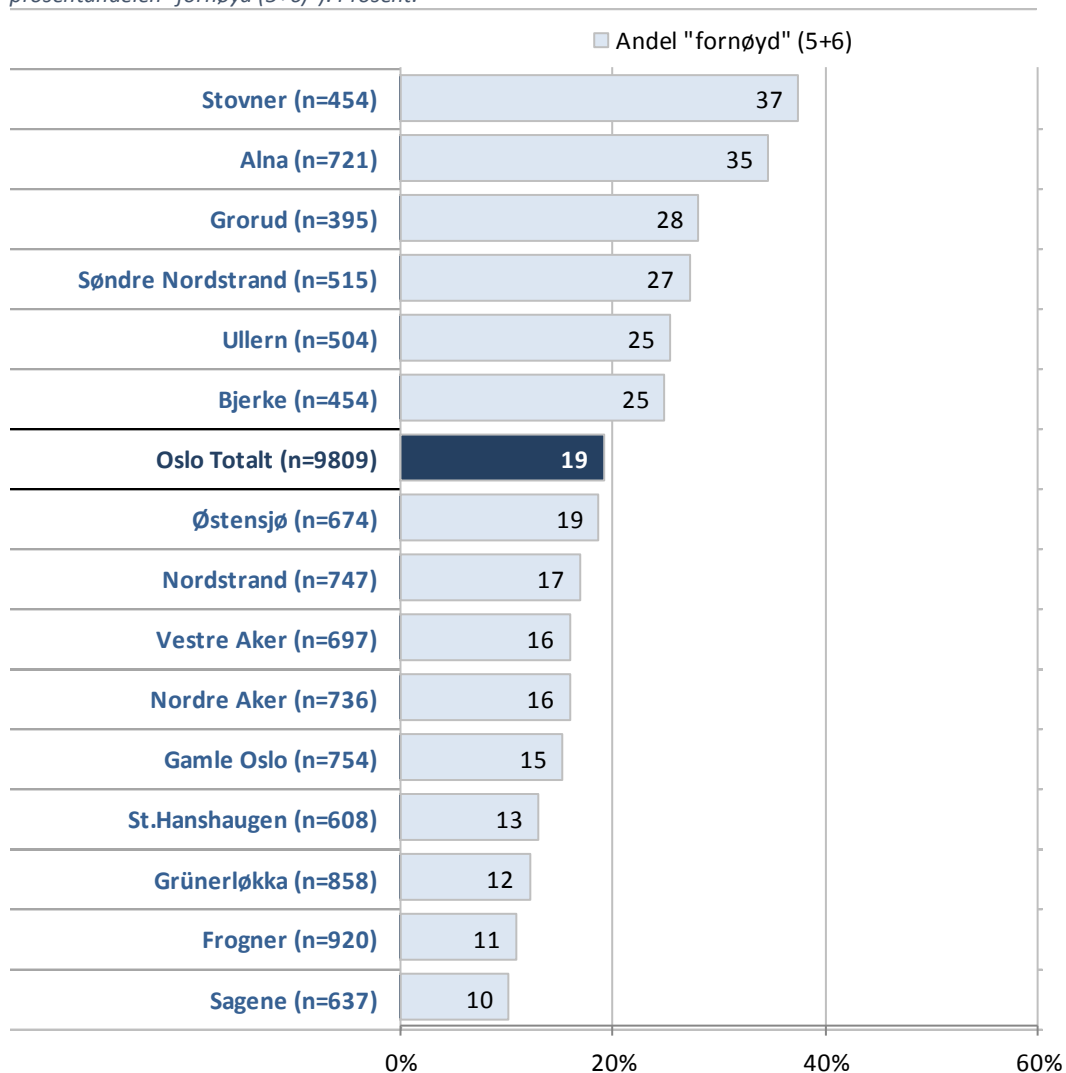
Variasjoner mellom bydeler når det gjelder ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier

Undersøkelsen viser noen bydelsvariasjoner når det gjelder vurdering av ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier. Variasjonsbredden er størst på spørsmålet om tilgjengelighet for syklist (27 prosentpoeng). Innbyggerne som bor i Groruddalen (Stovner, Alna, Grorud, og Bjerke), samt de som bor på Søndre Nordstrand og Ullern, er mest fornøyd med tilgjengelighet for syklist. Men også her

er andelene som er fornøyd kun mellom 25 og 37 prosent. Innbyggerne på Sagene, Frogner, Grünerløkka og St.Hanshaugen er minst fornøyd. Tilfredsheten med tilgjengelighet for syklist er altså generelt lav i samtlige bydeler.

Når det gjelder tilgjengelighet for fotgjengere er det mindre bydelsforskjeller. Variasjonsbredden er på 12 prosentpoeng mellom bydelene som er mest og minst fornøyd med snørydding og strøing av gang- og sykkelvei. Det er de som bor på Stovner, Bjerke, Ullern og Alna som er mest fornøyd med snørydding og strøing av gang- og sykkelvei, men også her er tilfredsheten relativt lav (mellom 26-28 prosent er fornøyd). De som bor i bydelene Grünerløkka, Frogner og Gamle Oslo er minst fornøyd. Her er kun 16-17 prosent fornøyd med snørydding og strøing av gang- og sykkelvei.

Figur 27: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du når det gjelder tilgjengelighet for syklist? (etter bydel, rangert etter prosentandelen "fornøyd (5+6)"). Prosent.



Variasjoner mht. bakgrunnsvariabler når det gjelder ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier

Kjønn

Undersøkelsen viser kun mindre forskjeller mellom menn og kvinner når det gjelder tilfredshet med ulike forhold knyttet til fortau, gang- og sykkelveier.

Alder

Undersøkelsen viser en tendens til at de yngste og eldste er mest fornøyd med ulike forhold knyttet til fortau, gang- og sykkelveier.

Utdanning

Jo høyere utdanning, jo mindre fornøyd er innbyggerne med de ulike forholdene knyttet til fortau, gang- og sykkelveier.

Botid i Oslo

Det er blant de som har bodd i Oslo i 4 år eller mindre vi finner størst andel som er fornøyd med ulike forhold knyttet til fortau, gang- og sykkelveier.

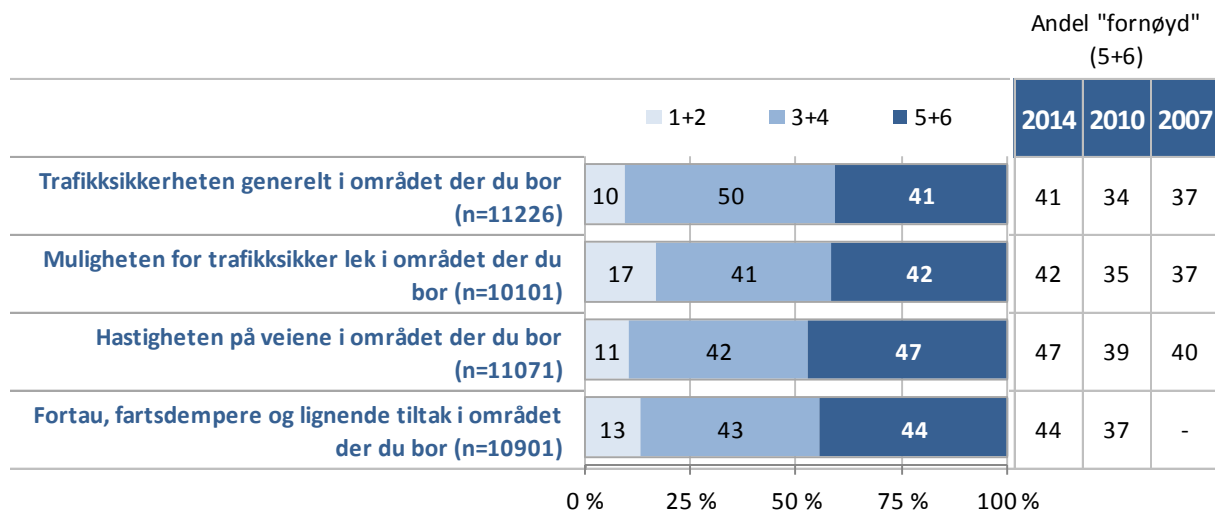
Etnisk bakgrunn

Undersøkelsen viser at innbyggerne med norsk bakgrunn jevnt over er mindre fornøyd enn andre med ulike forhold knyttet til fortau, gang- og sykkelveier. De største andelen som er fornøyd finner vi blant innbyggere med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn, hvor omtrent halvparten er fornøyd med tilrettelegging for fotgjengere, 32 prosent er fornøyd med tilrettelegging for syklist og 28 prosent med snørydding og strøing.

9.3 Trafikksikkerheten

Trafikksikkerheten er vurdert ved fire spørsmål som går på om man er fornøyd med trafikksikkerheten generelt, mulighet for trafikksikker lek, hastighet på veiene og omfang av fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området man bor. Andelen fornøyd ligger mellom 41 og 47 prosent, og er høyere sammenlignet med resultatet for 2010.

Figur 28: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med ... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder trafikksikkerhet

De som bor i bydelene Stovner og Alna er jevnt over mest fornøyd med trafikksikkerheten der de bor, mens det er lavest tilfredshet på Grünerløkka. Når det gjelder muligheten for trafikksikker lek er også de som bor på Søndre Nordstrand, Grorud, Østensjø og Nordre Aker noe mer fornøyd enn andre (48-56 prosent fornøyd), mens det i tillegg til Grünerløkka er lavest tilfredshet på Frogner, St.Hanshaugen og Gamle Oslo (25-32 prosent fornøyd).

Områdene sentrum / indre by har de laveste andelene som er fornøyd med hastigheten på veiene (41-42 prosent), mens det er størst andel fornøyd på Stovner og Alna (56-59 prosent). Når det gjelder fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området, er det de som bor i Gamle Oslo som er minst fornøyd (37 prosent fornøyd), mens det igjen er størst andel fornøyd på Stovner og Alna (52-53 prosent).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder trafiksikkerhet

Kjønn

En noe større andel menn enn kvinner er fornøyd med hastigheten på veiene der de bor, men generelt er det små forskjeller mellom menn og kvinner når det gjelder vurdering av trafiksikkerheten.

Alder

Det er blant de som er yngre enn 30 år, samt de som er 60 år eller eldre vi finner størst andel som er fornøyd med trafiksikkerheten generelt i området der de bor (44-54 prosent), samt med fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området (48-51 prosent). Andelen som er fornøyd med muligheten for trafiksikker lek i området der de bor øker med alderen. Videre viser undersøkelsen at det er blant de under 30 år vi finner størst andel som er fornøyd med hastigheten på veiene i området der de bor.

Utdanning

Undersøkelsen viser relativt små forskjeller i tilfredshet med trafiksikkerheten ut fra utdanning, men det er en tendens til at andelen fornøyd minker med antall år utdanning.

Botid i Oslo

Det er blant de som har bodd i Oslo i mindre enn to år det er størst andel som er fornøyd med trafiksikkerheten generelt i området de bor (46-52 prosent), samt med fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området der de bor (50-51 prosent).

Etnisk bakgrunn

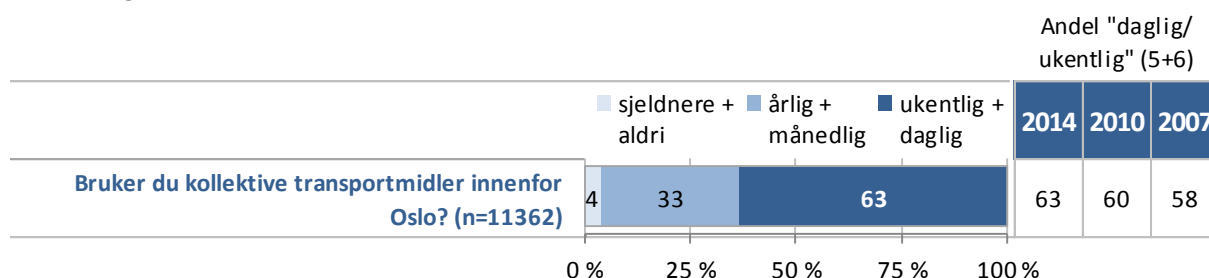
Innbyggerne med norsk bakgrunn er minst fornøyd med trafiksikkerheten der de bor, mens det er størst andel fornøyd blant de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn (39 mot 48 prosent).

9.4 Kollektivtransport

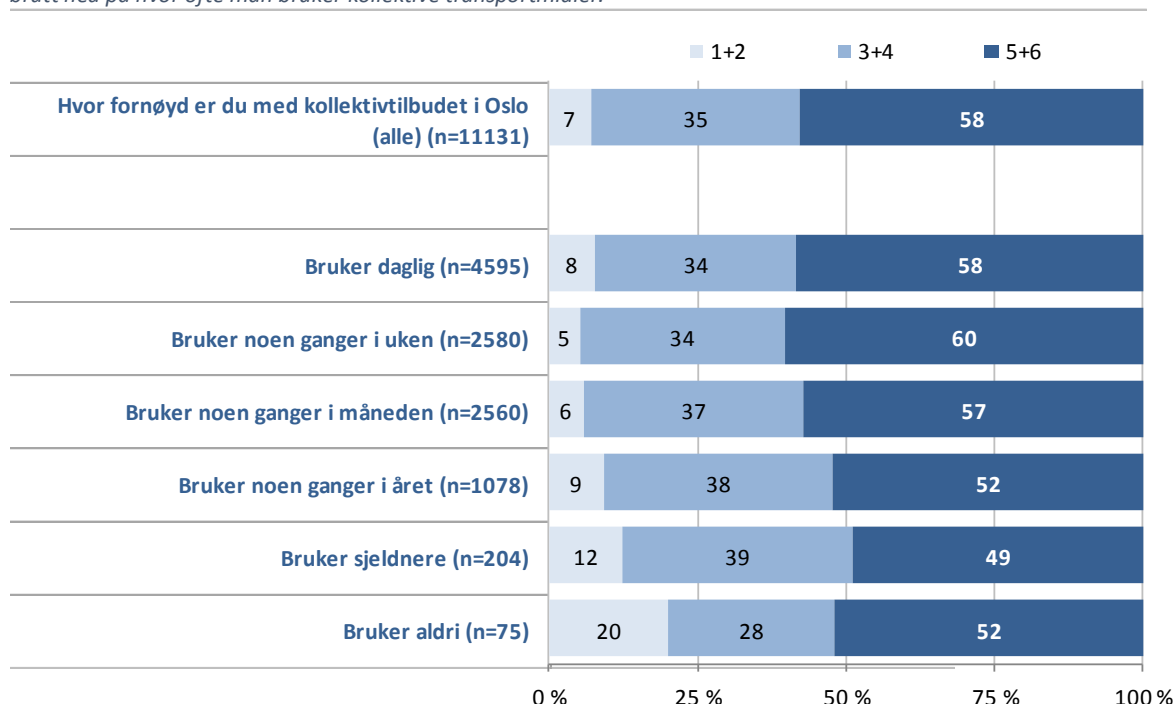
63 prosent av Oslos innbyggere bruker daglig eller ukentlig kollektive transportmidler innenfor Oslo. Andelen har økt jevnt fra 58 prosentpoeng i 2007.

Totalt er 58 prosent av Oslos innbyggere fornøyd med det kollektive transporttilbudet, og det er de som reiser kollektivt oftest som er mest fornøyd.

Figur 29: Hvor ofte bruker du kollektive transportmidler innenfor Oslo? Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n= antall i 2014.



Figur 30: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med kollektivtransporttilbudet i Oslo? Frekvensfordeling i prosent for 2014, brutt ned på hvor ofte man bruker kollektive transportmidler.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder kollektivtransport

De som bor i bydelene Frogner, Sagene, Grünerløkka og Gamle Oslo bruker kollektive transportmidler mest i Oslo. Her er det 71 til 79 prosent som reiser kollektivt daglig/ukentlig. Undersøkelsen viser også at det er de som bor på Frogner og Sagene som er mest fornøyd med kollektivtransporttilbudet (65 prosent fornøyd).

På Stovner, Vestre Aker og Nordstrand finner vi lavest andel som reiser kollektivt ukentlig (49-53 prosent), mens det er blant de som bor på Stovner, Grorud og Søndre Nordstrand det er størst andel som sjelden eller aldri bruker kollektive transportmidler innenfor Oslo (7-9 prosent). De som bor på Søndre Nordstrand og Østensjø er minst fornøyd med kollektivtransporttilbudet (42-49 prosent fornøyd).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder kollektivtransport

Alder

Andelen som bruker kollektive transportmidler daglig eller ukentlig innenfor Oslo synker med alderen, samtidig som andelen som er fornøyd med kollektivtransporttilbudet øker.

Utdanning.

Det er blant de med universitets-/høgskoleutdanning over fire år vi finner størst andel som bruker kollektive transportmidler innenfor Oslo ukentlig (69 prosent). Videre viser undersøkelsen at det er blant de med kortest utdanning vi finner størst andel som er misfornøyd med kollektivtransporttilbudet (10 prosent misfornøyd).

Botid

Av de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer er det 55 prosent som bruker det kollektive transporttilbudet ukentlig eller oftere, mens hele 86 prosent av de som har bodd i byen i 1-2 år bruker dette tilbudet på daglig eller ukentlig basis. Andelen som er fornøyd med kollektivtransporttilbudet er størst blant de som har bodd i Oslo i 4 år eller mindre (66-69 prosent).

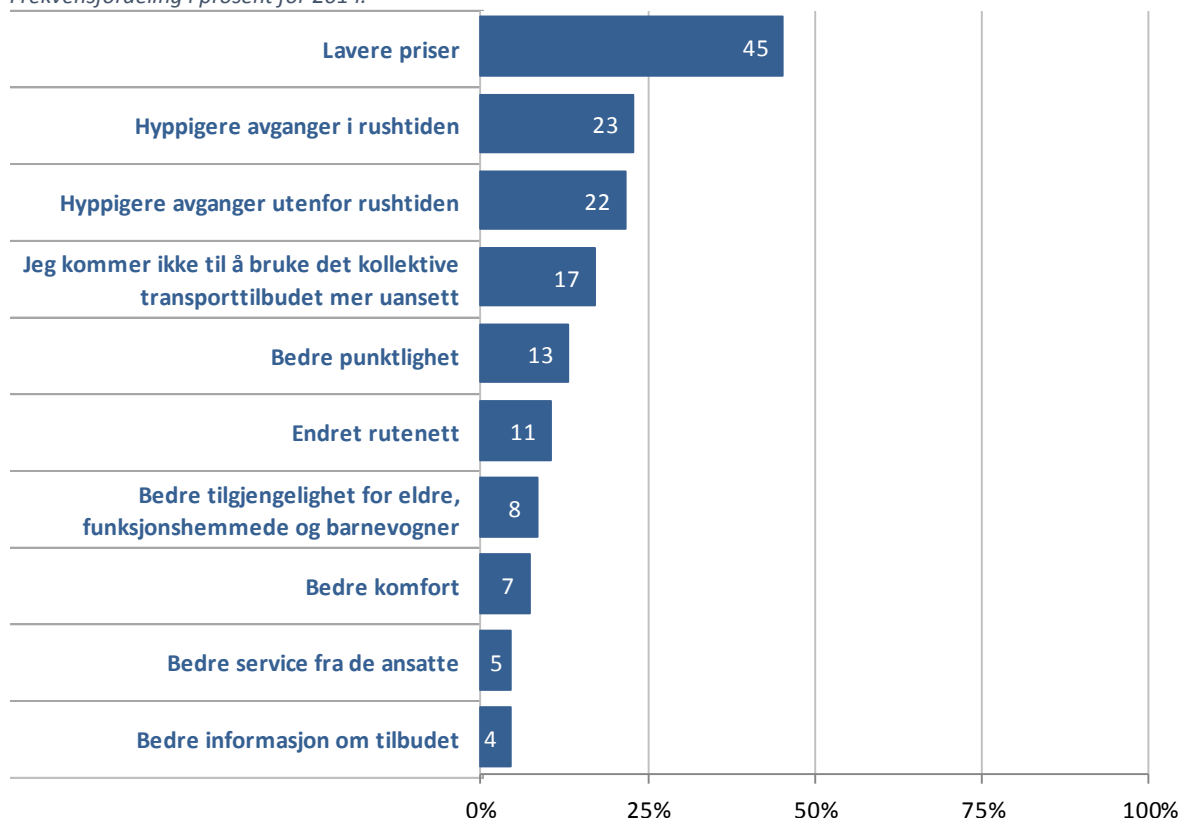
Etnisk bakgrunn

61 prosent av innbyggerne med norsk bakgrunn bruker det kollektive transporttilbudet på daglig eller ukentlig basis, mens 74 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn og 69 prosent av de med vestlig bakgrunn gjør det samme. Det er en større andel av de med ikke-vestlig bakgrunn som er misfornøyd med kollektivtransporttilbudet enn blant de med norsk og vestlig bakgrunn (12 prosent mot 6 prosent misfornøyde).

Hva er viktig for å øke bruken av det kollektive transporttilbudet?

Respondentene ble bedt om å krysse av for hva de mener er den viktigste motivasjonsfaktoren for å reise kollektivt.⁹

Figur 31: Hva er det viktigste som skal til for at du skal bruke det kollektive transporttilbudet mer i det daglige?
Frekvensfordeling i prosent for 2014.



Lavere priser er den viktigste motivasjonsfaktoren for å bruke det kollektive transporttilbudet mer enn i dag, og 45 prosent har svart dette. Videre har henholdsvis 23 og 22 prosent svart hyppigere avganger i og utenom rushtiden. 17 prosent har svart at de uansett ikke kommer til å bruke det kollektive transporttilbudet mer.

⁹ Selv om respondentene ble bedt om å krysse av kun et alternativ, er det umulig å kontrollere at dette følges konsekvent i tilfellene der det er papirskjema som er benyttet, og en god del av respondentene har krysset av flere enn et alternativ på dette spørsmålet. For å bevare mest mulig informasjon har vi valgt å inkludere også de respondentene som har krysset av for flere alternativ, da vi mener dette også gir det mest riktige bilde av hva respondentene mener er viktigst. Prosentene er fremdeles regnet ut fra antall respondenter som har krysset av for alternativet. Vi vet ikke hvordan denne problemstillingen ble håndtert i 2010 og det er derfor ikke lagt inn sammenligning. Men vi kan nevne at pris også var den viktigste faktoren i 2010.

Innenfor samtlige befolkningsgrupper som resultatene er brutt ned på er det pris som blir oppgitt som viktigst for å øke bruken av det kollektive transporttilbudet. Selv om pris er den klart viktigste faktoren finner vi også andre forskjeller mellom gruppene.

Variasjoner mellom ulike bydeler

Det er en noe større andel av de som bor på Grünerløkka som er opptatt av pris sammenlignet med de andre bydelene (50 prosent), mens lavest andel som er opptatt av pris finner vi blant de som er bosatt på Østensjø og Nordstrand (38 og 40 prosent), samt Vestre Aker (39 prosent).

På Søndre Nordstrand, Alna og Grorud er det en større andel enn i de andre bydelene som mener hyppigere avganger utenfor rushtid er viktig for at de skal bruke kollektivtransporttilbudet mer (26-32 prosent). Det er videre blant de som bor på Østensjø og Søndre Nordstrand vi finner den høyeste andelen som ønsker hyppigere avganger i rushtiden (31-37 prosent).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler

Alder

En større andel blant de under 30 år enn blant de eldre mener at priser (57 prosent), hyppige avganger både i og utenfor rushtiden (27 prosent) og bedre punktlighet (18 prosent) er viktig for at de skal bruke kollektivtransport mer. Jo eldre respondentene er, jo større andel svarer at de uansett ikke kommer til å bruke det kollektive transporttilbudet mer.

Utdanning

Pris er den viktigste faktoren for å øke bruk av det kollektive transporttilbudet i alle utdanningsgrupper, men undersøkelsen viser at andelen som har svart pris synker med antall år utdanning.

Etnisk bakgrunn

Uavhengig av etnisk bakgrunn er det pris og hyppigere avganger i rushtiden som er de viktigste faktorene for å bruke kollektivtransporttilbudet mer, men disse faktorene er viktig for en mindre andel av de med norsk bakgrunn enn de med annen etnisk bakgrunn.

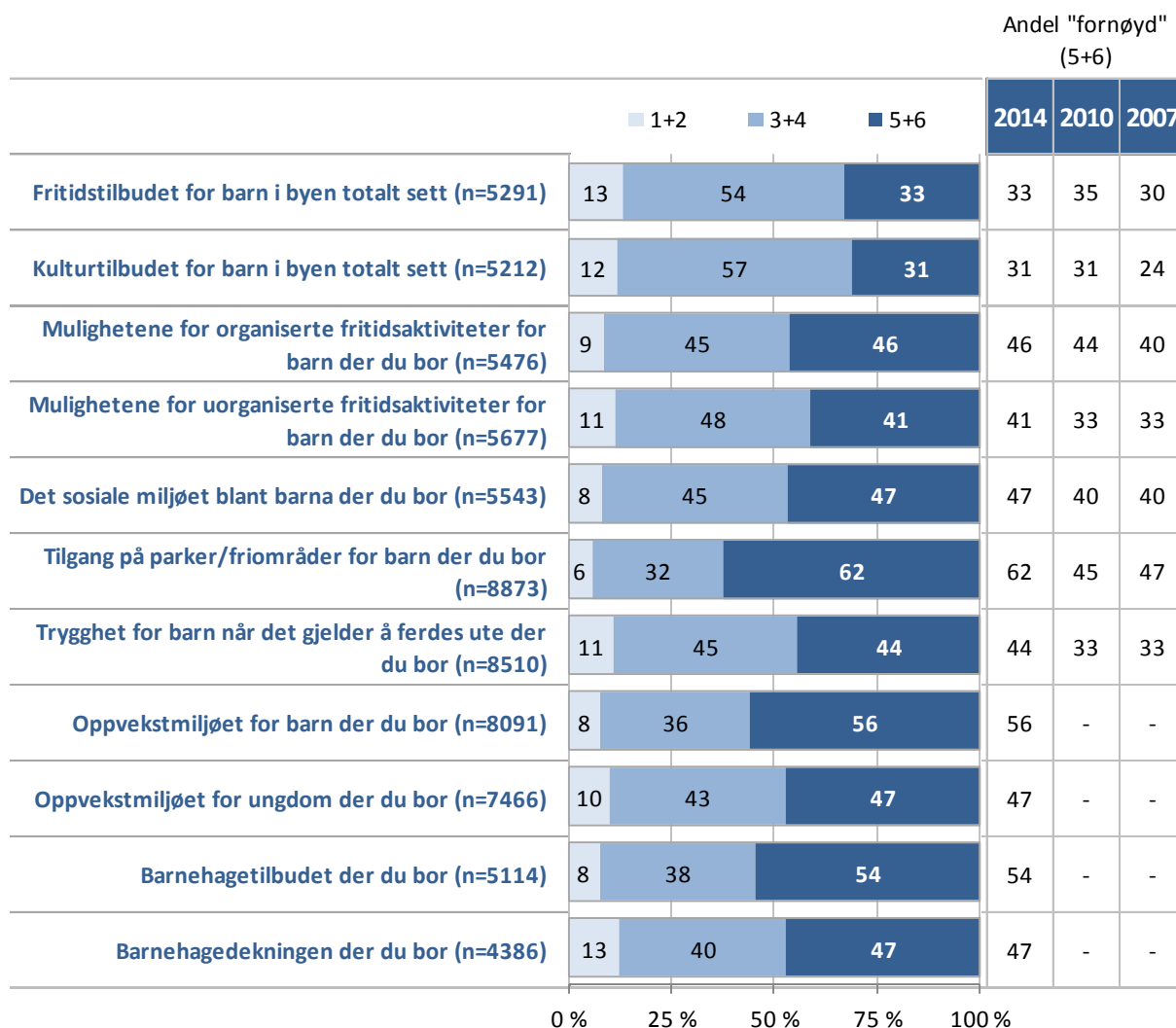
10. Barns oppvekstmiljø

Innbyggerne har tatt stilling til elleve forhold knyttet til fritidstilbud og oppvekstmiljø for barn i Oslo. Undersøkelsen viser at 33 prosent er fornøyd med fritidstilbudet for barn i byen totalt sett, mens 13 prosent er misfornøyd. 31 prosent er fornøyd med kulturtilbudet for barn i byen totalt sett, mens tolv prosent er misfornøyd.

Av de mer detaljerte forholdene knyttet til ulike sider ved barns oppvekstmiljø i Oslo er det tilgang på parker/friområder for barn (62 prosent fornøyde), oppvekstmiljø for barn der man bor (56 prosent fornøyde) og barnehage tilbudet (54 prosent fornøyde) som kommer best ut. De forholdene som oppnår de svakeste vurderingene er muligheten for uorganiserte fritidsaktiviteter (41 prosent fornøyde) og trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der man bor (44 prosent fornøyde).

Sammenlignet med 2010 har det vært betydelig økning i tilfredsheten med tilgang på parker/friområder for barn der man bor (17 prosentpoeng økning i andelen som er fornøyd), trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute (11 prosentpoeng økning), mulighet for uorganiserte fritidsaktiviteter for barn der de bor (8 prosentpoeng økning), samt når det gjelder det sosiale miljøet blant barna der man bor (7 prosentpoeng økning).

Figur 32: Barns oppvekstmiljø. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n= antall i 2014.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder barns oppvekstmiljø

Det er store bydelsvariasjoner i vurderingen av de ulike vilkår knyttet til barns oppvekstmiljø i byen totalt og der man bor. Størst differanse finner vi når det gjelder vurderingen av barn og ungdoms oppvekstmiljø der man bor. Når det gjelder *oppvekstmiljøet for ungdom* finner vi en differanse på hele 51 prosentpoeng mellom Nordre Aker (74 prosent fornøyd) og Gamle Oslo (23 prosent fornøyd). Differansen er på 50 prosentpoeng mellom Nordre Aker (81 prosent fornøyd) og Grünerløkka (31 prosent fornøyd) når det gjelder vurdering av *barns oppvekstmiljø*. Videre viser undersøkelsen en differanse på 41 prosentpoeng mellom Vestre og Nordre Aker (68 prosent fornøyd) og Grünerløkka (27 prosent fornøyd) når det gjelder vurdering av *muligheten for organisert fritidsaktivitet*. På punktet som går på *det sosiale miljøet blant barna* finner vi en differanse på 37 prosentpoeng mellom Nordre Aker (67 prosent fornøyd) og Gamle Oslo (30 prosent fornøyd).

Også når det gjelder trygghet finner vi store bydelsvariasjoner. Andelen som er fornøyd med *trygghet når barn ferdes ut der man bor* er størst på Nordre Aker (59 prosent fornøyd), og lavest på Grünerløkka (24 prosent fornøyd).

Jevnt over viser undersøkelsen at innbyggerne i bydelene i indre by, og spesielt Gamle Oslo og Grünerløkka, er mindre fornøyd med ulike forhold knyttet til barn og unges oppvekstmiljø i Oslo og der man bor. Også i bydelene Stovner og Søndre Nordstrand er det generelt lavere tilfredshet. Jevnt over er andelen som er fornøyd med barn og unges oppvekstmiljø i Oslo og der man bor størst i bydelene Vestre og Nordre Aker, Ullern, samt Østsjø og Nordstrand.

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder barns oppvekstmiljø

Kjønn

Forskjellene i hvordan kvinner og menn vurderer barnas oppvekstmiljø er forholdsvis små på de fleste områder. Størst differanse finner vi når det gjelder tilfredshet med kulturtilbudet (34 prosent mot 28 prosent) og fritidstilbudet for barn i byen totalt sett (36 prosent mot 30 prosent).

Alder

Undersøkelsen viser en tendens til at det er de under 40 år som er minst fornøyde når det gjelder ulike forhold knyttet til barns oppvekstmiljø i Oslo. Unntaket er når det gjelder tilfredshet med kulturtilbudet for barn i byen totalt sett, hvor de over 50 år er minst fornøyd, samt tilfredshet med fritidstilbudet for barn i byen totalt sett, hvor det er minst andel fornøyde blant de mellom 60-69 år.

Utdanning

Det er generelt små forskjeller ut fra utdanningsnivå når det gjelder tilfredshet med barn og unges oppvekstmiljø, men det er en tendens til at de med universitets-/høgskoleutdanning på mer enn fire år er mest fornøyd.

Botid i Oslo

De som har bodd i Oslo i 15 år eller mer er jevnt over mer fornøyd enn andre med ulike sider ved barns oppvekstmiljø. Unntaket er når det gjelder barnehagetilbudet og barnehagedekningen, fritidstilbudet for barn i Oslo totalt sett, samt kulturtilbudet for barn. Når det gjelder kulturtilbudet for barn er det de som har bodd lengst i byen som er minst fornøyd (29 prosent), mens blant de som har bodd i byen i mindre enn 1 år er det hele 56 prosent som er fornøyd.

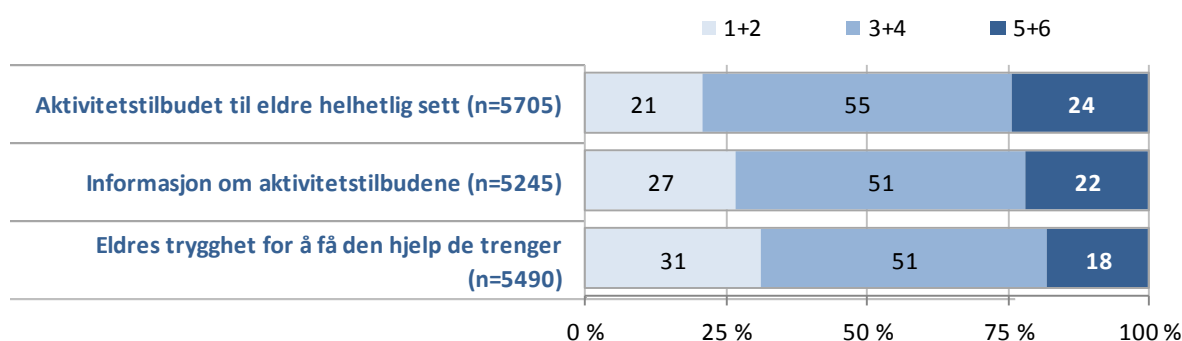
Landbakgrunn

Det er en tendens til at de med norsk bakgrunn jevnt over er mer tilfreds med ulike sider ved barns oppvekstmiljø i Oslo enn de med innvandrerbakgrunn. Det er spesielt blant de med ikke-vestlig bakgrunn at andelen fornøyde er lavere, og differansene opp til de andre gruppene er til dels store. Når det gjelder mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter der man bor er differansen i andelen fornøyde på 22 prosentpoeng mellom de ikke-vestlige (29 prosent) og norske (51 prosent). Videre er det en differanse på 18 prosentpoeng når det gjelder mulighetene for uorganiserte fritidsaktiviteter der man bor. Her er 44 prosent av de med norsk bakgrunn fornøyd, mot 26 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn. Når det gjelder tilgang på parker/friområder er differansen på 19 prosentpoeng. Differansen er på 16 prosentpoeng når det gjelder oppvekstmiljøet for barn, og på 14 prosentpoeng når det gjelder andelen som er fornøyd med det sosiale miljøet blant barna der man bor.

11. De eldres levekår

Innbyggerne har vurdert tre ulike forhold knyttet til de eldres levekår i Oslo. Andelen misfornøyde er høyere enn andelen fornøyde både når det gjelder informasjon om aktivitetstilbudene og eldres trygghet for å få den hjelp de trenger. Andelen som har svart «midt på treet» er også høy på alle forholdene. Best inntrykk har befolkningen når det gjelder aktivitetstilbudet til eldre helhetlig sett, men også her er andelen som er fornøyd lav (24 prosent). Andelen som er misfornøyd er på 21 prosent.

Figur 33: Eldres levekår: Hva er ditt inntrykk av følgende aspekter ved eldres levekår?... Frekvensfordeling i prosent for 2014.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder eldres levekår

Det er store variasjoner mellom bydelene når det kommer til inntrykk av eldres levekår, og jevnt over er det de som bor i vest (bydelene Ullern, Vestre og Nordre Aker) samt Østensjø og Nordstrand som har best inntrykk. Andelen som har dårlig inntrykk av ulike sider ved eldres levekår er størst i sentrumsområdene, i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka, samt Søndre Nordstrand.

Når det gjelder andelen som har et godt inntrykk av aktivitetstilbudet til eldre helhetlig sett er det 26 prosentpoeng som skiller Vestre Aker (37 prosent) og Gamle Oslo (11 prosent). Forskjellen mellom bydelene er også stor når det gjelder informasjon om aktivitetstilbudene, og her skiller det 25 prosentpoeng mellom Ullern og Vestre Aker (34 prosent har godt inntrykk) på den ene siden og Gamle Oslo (9 prosent) på den andre siden. Det er noe mindre forskjell mellom bydelene når det kommer til inntrykket av eldres trygghet for å få den hjelp de trenger. I bydelen Vestre Aker er det 24 prosent som har et godt inntrykk, mot 10 prosent i Gamle Oslo.

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder eldres levekår

Alder

Innbyggere over 60 år har generelt et bedre inntrykk av de ulike sidene ved eldres levekår.

Botid

De som har bodd i Oslo over 15 år har noe bedre inntrykk av aktivitetstilbudet til eldre helhetlig sett, og av informasjonen om aktivitetstilbudene enn andre. De som har bodd i Oslo mellom 5 – 14 år har generelt dårligere inntrykk enn andre når det gjelder ulike sider ved eldres levekår.

Etnisk bakgrunn

Det er generelt små forskjeller ut fra etnisk bakgrunn når det gjelder inntrykk av eldres levekår. Vi finner imidlertid at en noe større andel personer med ikke-vestlig bakgrunn (28 prosent) tror at eldre får den hjelpen de trenger enn de med norsk bakgrunn (16 prosent).

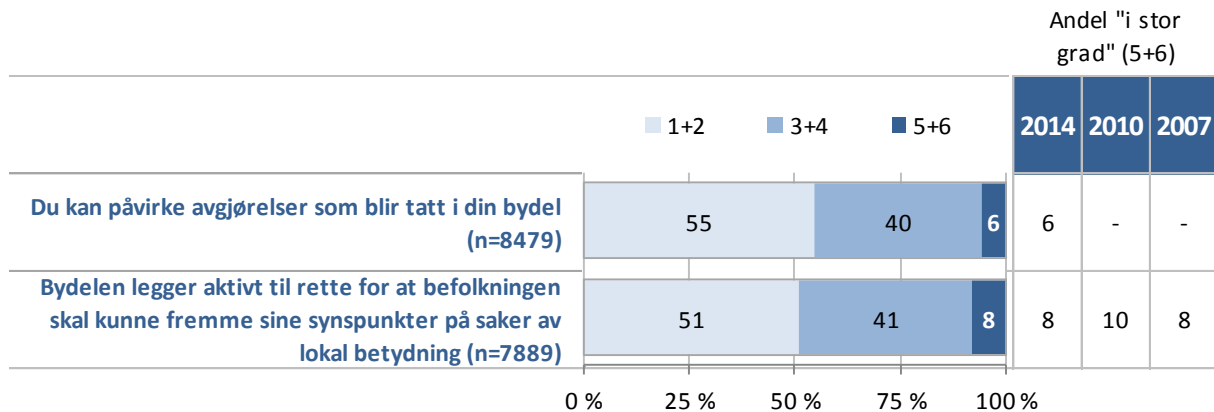
12. Demokrati og muligheter for å påvirke

Spørsmålene om demokrati og påvirkningsmulighet kartlegger i hvilken grad Oslos befolkning synes forholdene blir lagt til rette for at de skal kunne påvirke beslutninger og innholdet/utformingen av de kommunale tilbudene de bruker. Det er også spurt om hvilke aktiviteter innbyggerne har deltatt i for å påvirke politiske vedtak, og i hvilken grad folk har tro på at de kan påvirke kommunale beslutninger ved å delta i disse aktivitetene.

12.1 Tilrettelegging for påvirkning

Innbyggerne i Oslo opplever i liten grad at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i bydelen, og at bydelen aktivt legger til rette for at befolkningen skal kunne fremme sine synspunkter på saker av lokal betydning.

Figur 34: Tilrettelegging for påvirkning. I hvilken grad synes du at... Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n= antall i 2014



Forskjeller mellom bydelene når det gjelder muligheter for påvirkning

Det er noen forskjeller mellom bydelene i forhold til om innbyggerne synes bydelen aktivt legger til rette for at befolkningen skal kunne fremme sine synspunkter på saker av lokal betydning. Det er innbyggerne i Vestre Aker og Stovner som i størst grad synes bydelen tilrettelegger, selv om andelen som har svart i stor grad er lav også her (12 prosent). De som i minst grad synes bydelene tilrettelegger finner vi på Frogner og Grünerløkka. Her mener henholdsvis 58 og 60 prosent at det i liten grad legges til rette for å fremme synspunkter i saker av lokal betydning.

Det er også noen forskjeller mellom bydelene i forhold til i hvor stor grad innbyggerne mener de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i bydelen. Det er høyest andel på Grorud og Alna som mener de kan påvirke avgjørelser (9 og 10 prosent), og minst andel på Grünerløkka (4 prosent).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder muligheter for påvirkning

Alder

Det er de under 40 år som i minst grad mener bydelen legger aktivt til rette for at befolkningen skal kunne fremme sine synspunkter på saker av lokal betydning, og at man kan påvirke avgjørelser som blir tatt i bydelen. Andelen som opplever at bydelen i stor grad legger til rette er størst blant de eldste (70 år og eldre).

Utdanning

Undersøkelsen viser en tendens til at jo mindre utdanning, jo større andel opplever at man kan påvirke avgjørelser som blir tatt i bydelen og at bydelen legger aktivt til rette for at befolkningen skal kunne fremme sine synspunkter på saker av lokal betydning. Tolv prosent av de med grunnskoleutdanning har svart "i stor grad" på dette spørsmålet, mot syv prosent av de med universitets-/høgskoleutdanning.

Etnisk bakgrunn

Andelen som opplever at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i bydelen, og som mener bydelen legger aktivt til rette for at befolkningen skal kunne fremme sine synspunkter på saker av lokal betydning er større blant innbyggere med ikke-vestlig bakgrunn enn blant andre. 15 prosent av

personer med ikke-vestlig bakgrunn har svart "i stor grad" på spørsmålet om bydelen aktivt legger til rette, mot syv prosent av innbyggerne med norsk bakgrunn. På spørsmålet om man kan påvirke avgjørelser er andelen henholdsvis 12 og 5 prosent.

12.2 Deltakelse

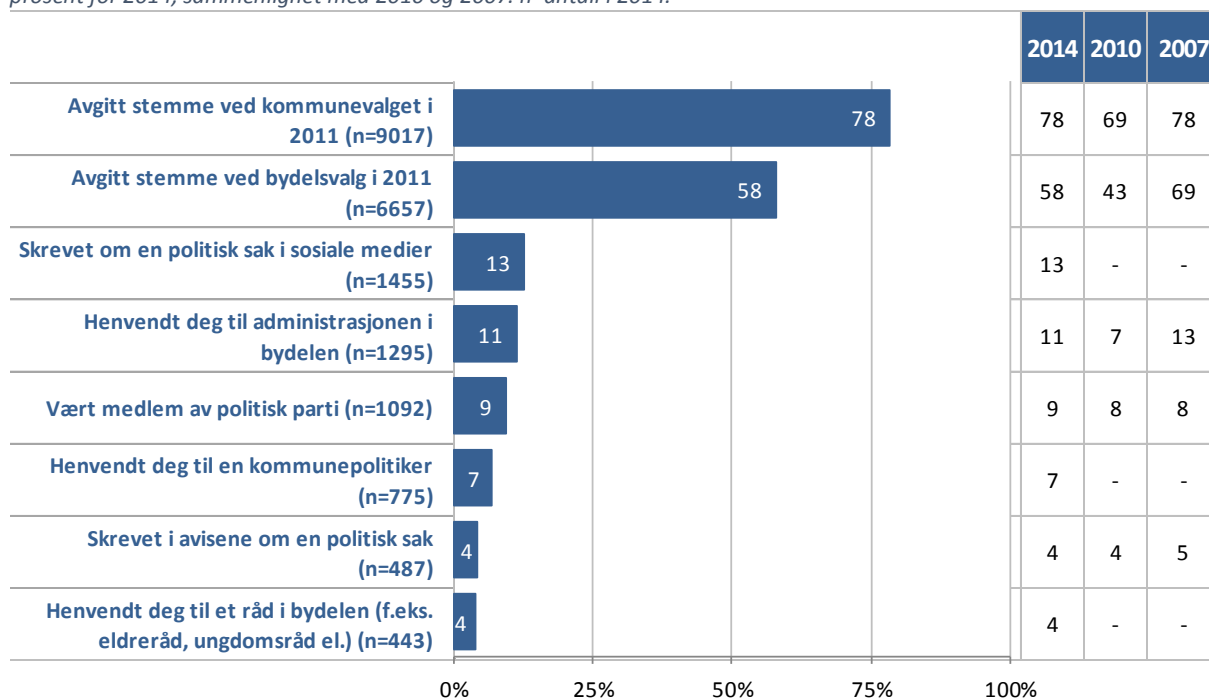
Den vanligste formen for politisk deltakelse er å stemme ved valg. Andelen i utvalget som oppgir å ha stemt ved forrige kommunevalg er langt høyere i 2014 enn i 2010. Det var betydelig færre som svarte ja på dette i 2010 sammenlignet med 2007.¹⁰

78 prosent av innbyggerne har oppgitt at de stemte ved kommunevalget i 2011. I 2010 oppga 69 prosent at de stemte ved kommunevalget i 2007. Samtidig ser vi at andelen som oppga at de stemte ved kommunevalget i 2007 var på 78 prosent i undersøkelsen fra 2007.

58 prosent oppgir at de stemte ved bydelsvalget i 2011. Dette er en betydelig større andel sammenlignet med resultatene fra 2010 hvor 43 prosent oppga at de stemte ved bydelsvalget i 2007, men samtidig en nedgang fra 2007 undersøkelsen hvor 69 prosent oppga å ha stemt ved bydelsvalget i 2007.

Foruten å stemme ved valg er den vanligste formen for politisk deltakelse å skrive om en politisk sak i sosiale medier (13 prosent), henvende seg til administrasjonen i bydelen (11 prosent) og å være medlem av et politisk parti (9 prosent).

Figur 35: Har du i løpet av de siste tre årene deltatt i noen av disse aktivitetene? Andel som har deltatt. Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n=antall i 2014.



¹⁰ Det kan tenkes at reduksjonen i 2010 skyldes at færre husket at de stemte siden de i 2010 svarte tre år etter at de eventuelt stemte. Samtidig har innbyggerne i 2014 svart på om de stemte ved valget som ble avholdt to år tidligere, og andelen som har stemt har økt betraktelig sammenlignet med resultatene fra 2010.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder deltakelse

Undersøkelsen viser noen bydelsvariasjoner i forhold til valgdeltakelse. Høyest valgdeltakelse ved kommunevalget var det blant innbyggerne i bydel Vestre Aker (86 prosent) og Nordstrand (84 prosent). Lavest valgdeltakelse var det i bydelene Grünerløkka, St.Hanshaugen, Frogner og Alna (mellom 73 – 75 prosent).

Andelen som stemte ved bydelsvalget i 2011 var størst i bydelene Vestre Aker (69 prosent) og Nordstrand (63 prosent), og lavest i bydelene Grünerløkka og St.Hanshaugen (henholdsvis 50 og 52 prosent).

I bydelene Gamle Oslo (22 prosent), Grünerløkka (18 prosent) og St.Hanshaugen (17 prosent) er andelene som har skrevet om en politisk sak i sosiale medier større enn i byen for øvrig. Lavest andel som har gjort dette finner vi i bydelene Ullern, Vestre Aker, Stovner, Alna, Nordstrand og Østensjø (mellom 8 og 10 prosent).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder deltakelse

Alder

Valgdeltagelsen øker betraktelig med alderen, både når det gjelder kommunevalg og bydelsvalg. Blant de under 30 år stemte 57 prosent ved kommunevalget i 2011, mot 93 prosent av de i alderen 60 – 69 år. I bydelsvalget stemte 37 prosent av de under 30 år, og 69 prosent av de mellom 50 – 69 år.

Videre viser undersøkelsen at det er en betydelig større andel av de under 40 år (17-19 prosent) som har skrevet om en politisk sak i sosiale medier sammenlignet med de over 50 år (2-8 prosent).

Utdanning

Deltakelsen både i kommunevalget og bydelsvalget i 2011 var lavest blant de med grunnskole- eller videregående utdanning. Videre finner vi at andelen som har skrevet om en politisk sak i sosiale medier er høyest for de med universitets-/høgskoleutdanning.

Botid i Oslo

Det er en betydelig større andel av de som har bodd i Oslo 15 år eller mer som stemte ved kommunevalget og bydelsvalget i 2011. Ved kommunevalget stemte 89 prosent av de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer, og kun 27 prosent av de som har bodd i Oslo i mindre enn ett år. Ved bydelsvalget er tilsvarende tall henholdsvis 68 og 6 prosent.

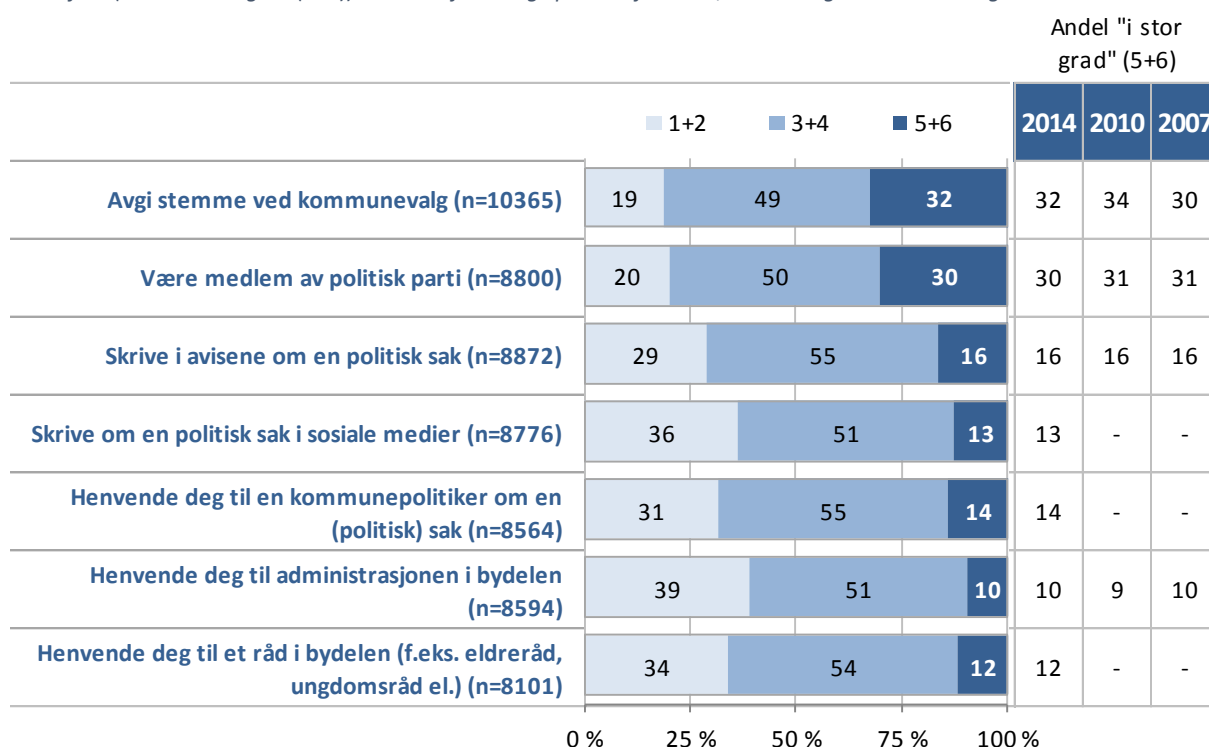
Etnisk bakgrunn

Det er store forskjeller på valgdeltakelsen i 2011 sett ut i fra etnisk bakgrunn. Det er størst andel av personer med norsk bakgrunn som stemte både ved kommune- og bydelsvalget i 2011 (henholdsvis 87 og 65 prosent), etterfulgt av personer med ikke-vestlig bakgrunn (53 og 38 prosent). Personer med vestlig bakgrunn har lavest valgdeltakelse både på bydels- og kommunevalg i 2011 (henholdsvis 40 og 28 prosent).

12.3 Vurdering av ulike påvirkningsmuligheter

Innbyggerne har tatt stilling til i hvilken grad de tror de kan påvirke kommunale beslutninger gjennom ulike aktiviteter.

Figur 36: I hvilken grad tror du at du kan påvirke kommunale beslutninger gjennom å bruke de ulike aktivitetene nevnt nedenfor? (Andel "i stor grad" (5+6)). Frekvensfordeling i prosent for 2014, sammenlignet med 2010 og 2007. n = antall i 2014.



Innbyggerne har størst tiltro til at de kan påvirke kommunale beslutninger ved å avgi stemme ved kommunevalg og ved å være medlem av et politisk parti, og henholdsvis 32 og 30 prosent tror de i stor grad kan påvirke kommunale beslutninger på denne måten.

Kun 10 prosent tror de i stor grad kan påvirke kommunale beslutninger ved å henvende seg til administrasjonen i bydelen, og 12 prosent tror de i stor grad kan påvirke ved å henvende seg til et råd i bydelen. Når det gjelder å skrive om politiske saker i sosiale medier, henvende seg til en kommunal politiker om en sak og å skrive i avisen om en politisk sak, ligger andelen som har svart "i stor grad" på henholdsvis 13, 14 og 16 prosent. Sammenlignet med tidligere undersøkelser er det ingen store endringer på dette området.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder vurdering av påvirkningsmuligheter

Undersøkelsen viser kun små forskjeller mellom de ulike bydelene når det gjelder i hvilken grad innbyggerne tror de kan påvirke kommunale beslutninger gjennom de ulike aktivitetene det er spurt om.

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder vurdering av påvirkningsmuligheter

Kjønn

Kvinner har jevnt over litt større tro på at de kan påvirke kommunale beslutninger enn menn, men forskjellene er små. Størst differanse er det når det gjelder å tro man kan påvirke kommunale beslutninger ved å avgi stemme ved kommunevalg (35 mot 30 prosent).

Alder

De over 70 år har større tro på at de kan påvirke kommunale beslutninger ved å avgi stemme ved kommunevalg (44 prosent), henvende seg til administrasjonen (16 prosent) eller ett råd i bydelen (18 prosent) sammenlignet med de som er yngre. De under 30 år har større tro enn andre på at man kan påvirke kommunale beslutninger ved å være medlem i et politisk parti (33 prosent) og ved å skrive i avisene om en politisk sak (19 prosent).

Utdanning

Undersøkelsen viser en tendens til at tiltroen til at man kan påvirke kommunale beslutninger via å stemme i kommunevalg avtar jo høyere utdanning man har (38 prosent for personer med grunnskoleutdanning mot 28 prosent for personer med universitets-/høgskoleutdanning lengre enn 4 år).

Etnisk bakgrunn

Innbyggere med ikke-vestlig bakgrunn har generelt større tro på påvirkningsmulighetene enn innbyggere med vestlig og norsk bakgrunn. Dette gjelder spesielt å skrive om en politisk sak i sosiale medier.

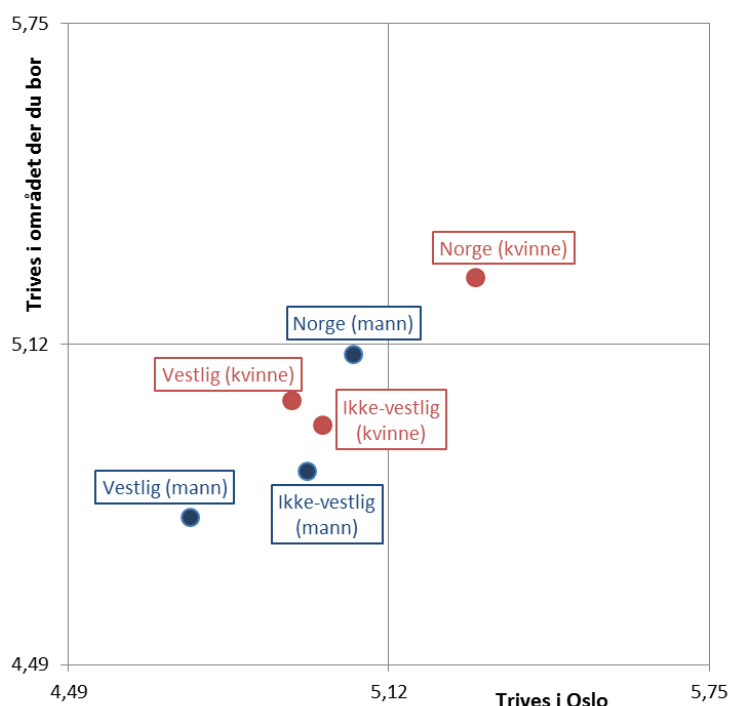
13. Hva påvirker trivselen til innbyggerne i Oslo?

I dette kapitlet vil vi se nærmere på hva som påvirker graden av trivsel blant innbyggerne i Oslo. Som vist tidligere i rapporten er det en del forskjeller i graden av trivsel mellom ulike grupper av befolkningen. Trivselskryssene oppsummerer disse forskjellene, og sammenhengen mellom de viktigste bakgrunnsvariablene og graden av trivsel vises på en oversiktlig måte. Til slutt er det gjennomført en regresjonsanalyse som viser hva som påvirker graden av trivsel.

Trivselskryss

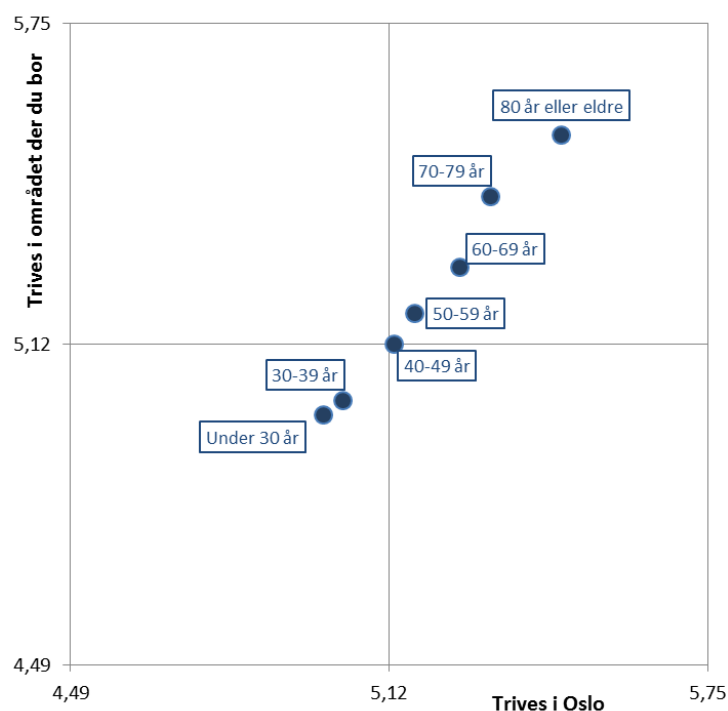
Trivselskrysset er en modell som grafisk viser hvordan ulike grupper plasserer seg i forhold til hverandre, og i forhold til Oslo totalt, når det gjelder trivsel i Oslo og trivsel i området der de bor. Krysset i midten av figuren viser gjennomsnittet for Oslo totalt må de to spørsmålene om trivsel.

Figur 37: Trivselskryss (i Oslo og området der du bor). Kjønn og etnisk bakgrunn.



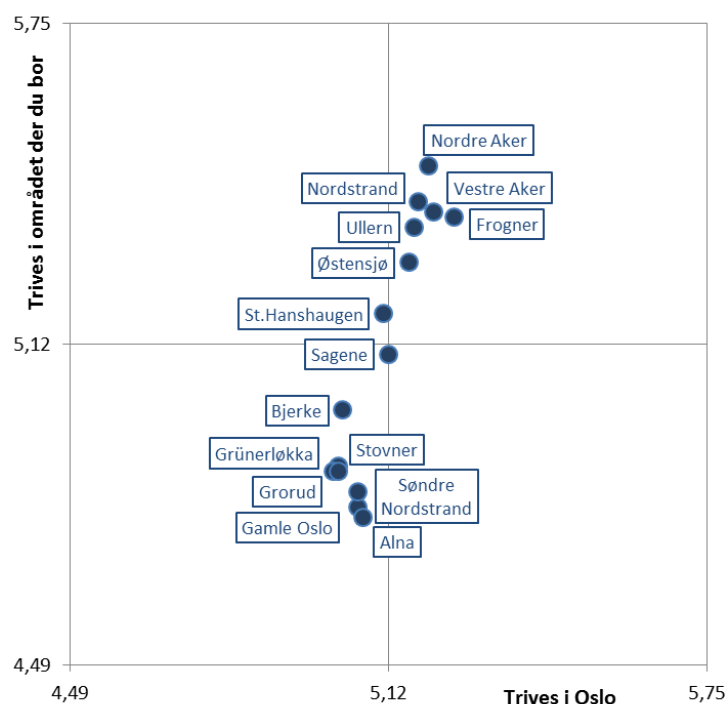
Figur 37 viser trivselen etter kjønn og etnisk bakgrunn. Vi ser at kvinner trives bedre enn menn både i Oslo, og i nærområdet, og det er kvinner med norsk bakgrunn som trives best, og menn med vestlig innvandrerbakgrunn som trives minst. Vi ser også at forskjellen mellom personer med vestlig og ikke-vestlig innvandrerbakgrunn er noe større for menn enn for kvinner.

Figur 38 Trivselskryss (i Oslo og området der du bor). Alder.



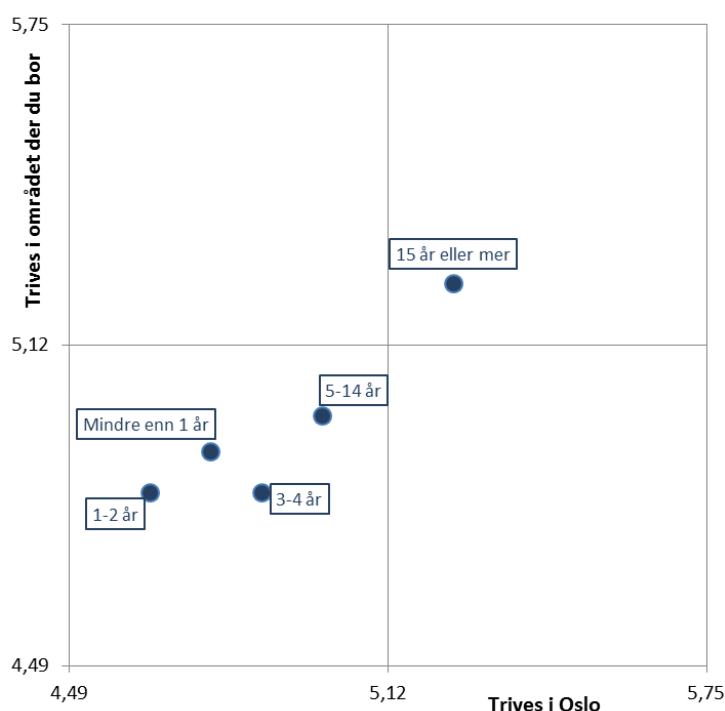
Når det gjelder alder viser modellen at trivselen øker med alder, og det ser ut til å være en tilnærmet lineær sammenheng. De eldre trives bedre enn de yngre både i Oslo og i området der de bor.

Figur 39: Trivselskryss (i Oslo og området der du bor). Bydel.



Sammenligner vi bydelene, ser vi at forskjellen er større når det gjelder trivsel i området der en bor, enn når det gjelder å trives i Oslo. Det er likevel en sammenheng mellom det å trives i Oslo og i området der en bor, og det er i bydelene i vest at trivselen er høyest.

Figur 40: Trivselskryss (i Oslo og området der du bor). Botid.



De som har bodd lengst i Oslo trives også best. Det er de som har bodd i 1-2 år som trives minst, og de trives også mindre enn de som har bodd i Oslo i mindre enn 1 år. Figuren viser også at trivsel i Oslo øker noe blant de som har bodd i Oslo i 3-4 år, men det er først etter 5-14 år at også trivselen med området der en bor øker.

Hva påvirker trivsel? - Regresjonsanalyse

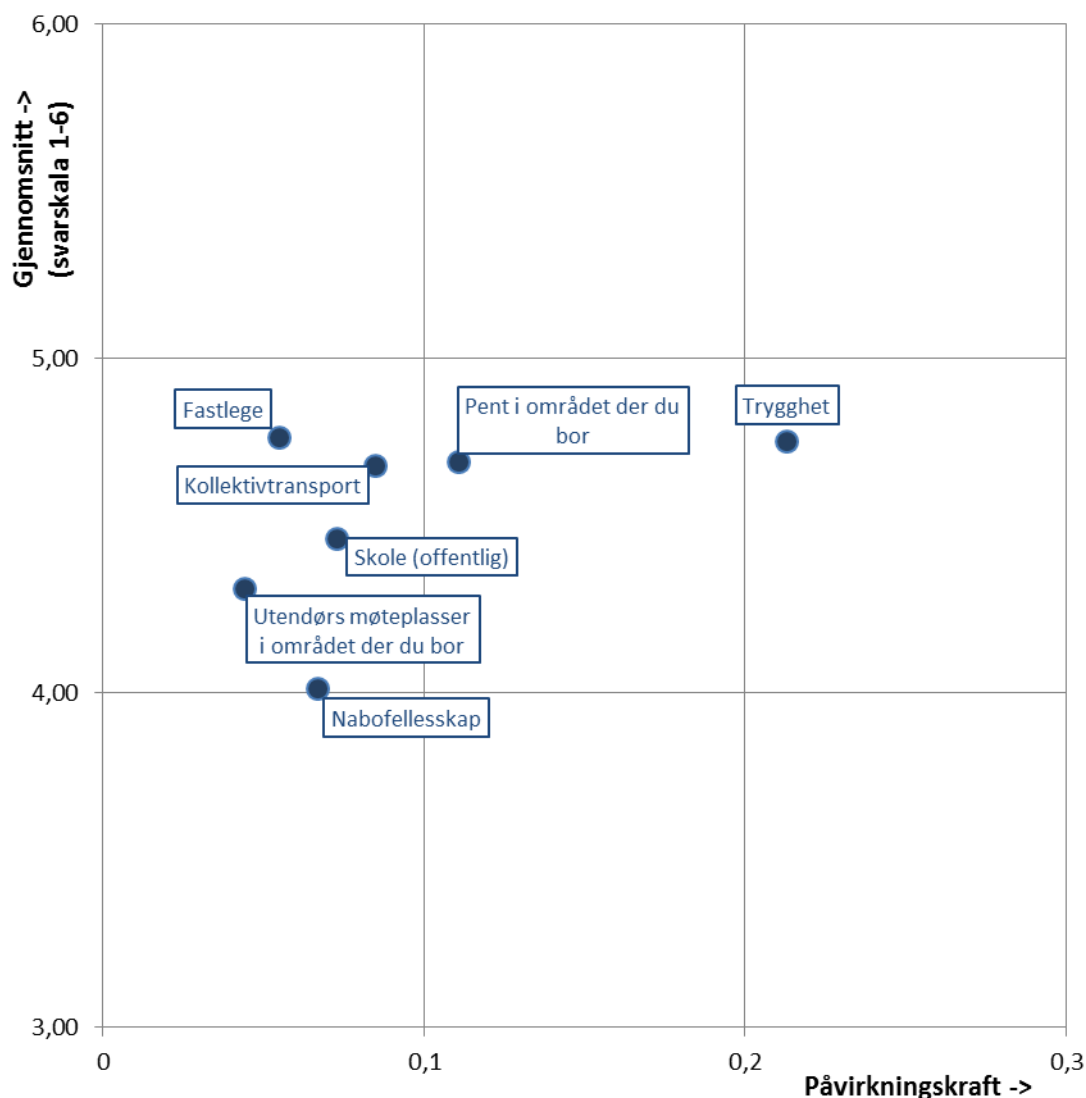
For å kartlegge hva som i størst grad påvirker hvor godt innbyggerne trives i Oslo er det gjennomført en multivariat regresjonsanalyse. I regresjonsmodellen ses respondentenes vurderinger av de ulike områdene i sammenheng med hverandre og opp mot graden av trivsel. Dette gjør det mulig å undersøke hvilke områder som i størst grad påvirker trivselen, i positiv eller negativ retning.

Figuren på neste side viser en grafisk fremstilling av modellen der de viktigste områdene (med signifikant effekt på trivsel) er plottet inn. X-aksen viser påvirkningskraften, og områdene med størst påvirkning på trivsel plasseres lengst til høyre i figuren. Y-aksen viser gjennomsnittet av svarene på skalaen 1-6.

På bakgrunn av faktoranalyser er det konstruert indekser av spørsmål som omhandler det samme, og som i stor grad måler samme underliggende tema. Der det ikke er flere spørsmål om samme tema, eller det ikke er grunnlag for å konstruere indekser, er enkeltspørsmål benyttet i den grad det er relevant å inkludere dem i regresjonsmodellen. I modellen kontrolleres det også for relevante bakgrunnsvariabler som kjønn, alder, utdanning, botid i Oslo, etnisk bakgrunn, og bosted (vest, indre by, Groruddalen, og Oslo syd).

Den endelige modellen har en forklaringskraft (R^2) på 0,25, noe som betyr at en fjerdedel av variasjonen i trivsel kan forklares av variablene som inngår. Det viktigste i en slik modell er å synliggjøre hvilke områder (blant de som er målt) som har betydning for trivselen. Påvirkningskraften fra den enkelte variabel, og den innbyrdes rangeringen dem imellom, bør tillegges mindre vekt i en analyse. Her ser vi også at påvirkningskraften fra hver enkelt variabel er relativt lav, og at forskjellen er svært liten. "Trygghet" skiller seg noe ut med en påvirkningskraft på 0,213, deretter følger "Pent i området der du bor" med 0,111. Ellers ligger de øvrige variablene tett plassert med påvirkningskraft mellom 0,044 og 0,085.

Figur 41: Regresjonsmodell. Områder som har signifikant effekt på graden av trivsel i Oslo.



Det viktigste for at innbyggerne skal trives i Oslo er at de føler seg trygge, både ute i sentrum på dagtid og hjemme i sitt eget hjem, og at det er pent i området der de bor. Andre sosiale faktorer som er viktig er å være en del av et godt nabofellesskap, samt at det finnes utendørs møteplasser i området der de bor. Bedring på disse områdene vil bidra til økt grad av trivsel i Oslo.

Foruten omgivelsene og det sosiale miljøet har også deler av tjenestetilbudet betydning for trivselen. Et godt inntrykk av, og tilfredshet med kollektivtilbudet, den offentlige skolen, samt fastlegen har også signifikant påvirkningskraft på graden av trivsel.

Utfordringene med tanke på de områdene som påvirker graden av trivsel i Oslo varierer avhengig av geografi. Andelen som føler seg trygg i sentrum på dagtid er noe lavere i enkelte av bydelene i Groruddalen (Grorud, Alna og Stovner) enn i byen for øvrig. Det å iverksette tiltak for å bedre opplevelsen av trygghet blant de som bor i disse områdene vil kunne påvirke innbyggernes trivsel.

OSLO KOMMUNES PUBLIKUMSUNDERSØKELSE

1. Er du mann eller kvinne?

- ☐ Mann
☐ Kvinne

2. Hvilket år er du født?

1	9		
---	---	--	--

3. Hva er din høyeste fullførte utdanning?

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Grunnskoleutdanning (inntil 10-årig grunnskole, 7-årig folkeskole el.)
☐ Videregående utdanning (allmennfag, yrkesskole eller annet)
☐ Fagutdanning etter videregående skole eller fagskole
☐ Universitets-/høgskoleutdanning med inntil 4 års varighet (bachelornivå, cand. mag. eller lavere)
☐ Universitets-/høgskoleutdanning med mer enn 4 års varighet (mastergrad eller høyere)

4. Antall år du til sammen har bodd i Oslo:

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Mindre enn 1 år
☐ 1-2 år
☐ 3-4 år
☐ 5-14 år
☐ 15 år eller mer

OSLO SOM BY Å BO I

5. Først vil vi stille noen spørsmål knyttet til din vurdering av OSLO SOM BY Å BO I.

I hvilken grad...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	I svært liten grad					I svært stor grad					Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6					
Trives du i Oslo	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				
Føler du deg knyttet til Oslo	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			

6. DIN VURDERING AV OMRÅDET DER DU BOR. I hvilken grad...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	I svært liten grad					I svært stor grad					Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6					
Trives du i området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				
Føler du deg knyttet til området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
Er det pent i området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
Finnes det utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
Er du en del av et godt nabofelleskap	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			

7. NÆRMERE VURDERING AV OMRÅDET DER DU BOR. Hvor fornøyd/misfornøyd er du når det gjelder...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd					Svært fornøyd					Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6					
Tilgang til natur- og friluftsområder i bydelen der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				
Parkeringstilbudet der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
Sykelveinettet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
Det kollektive transporttilbudet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			

DIN VURDERING AV BARNEHAGE OG SKOLETILBUD

Vi ber deg her gi din vurdering av barnehage/skoletilbudet. Har du brukt tjenesten det siste året svarer du ut i fra din egen erfaring. Har du ikke brukt tjenestene ber vi deg svare **hva slags inntrykk** du har av tjenesten.

8. Hva er din erfaring med/ditt inntrykk av...

	Svært dårlig							Svært bra		Ikke sikker		Brukt siste 12 mnd	
	1	2	3	4	5	6			Ja	Nei			
Barnehagen, kommunal	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Barnehagen, privat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Familiebarnehagen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Grunnskolen barnetrinn (1-7), offentlig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Grunnskolen ungdomstrinn (8-10), offentlig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Grunnskolen (1-10), privat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Videregående skole, offentlig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Videregående skole, privat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Aktivitetsskolen (skolefritidsordningen)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Kulturskolen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Fritids-/ungdomsklubben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Bibliotekstjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

DIN VURDERING AV HELSE- OG SOSIALTJENESTER

Vi ber deg her gi din vurdering av noen helse og sosialtjenester. Har du eller noen i nær familie brukt tjenesten det siste året svarer du ut i fra egen erfaring. Har du ikke brukt tjenestene ber vi deg svare **hva slags inntrykk** du har av tjenesten. Hvis det er noen i NÆR FAMILIE (foreldre og lignende) som har brukt hjemmehjelp/sykepleie eller alders-/sykehjem, krysser du for "brukt siste 12 mnd"

9. Hva er din erfaring med/ditt inntrykk av...

	Svært dårlig							Svært bra		Ikke sikker		Brukt siste 12 mnd	
	1	2	3	4	5	6			Ja	Nei			
Din fastlege	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Legevakten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Oslo kommunale tannlegevakt	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Helsestasjon for barn	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Skolehelsetjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sykehjemmet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Omsorgsbolig/botilbud til eldre	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Hjemmetjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Eldre- /seniorsenteret	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Barnevernstjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
NAV kontoret	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

ANDRE TJENESTER

10. Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd			Svært fornøyd			Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6	
Ordningen med kildesortering	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tilgang til gjenbruksstasjoner	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

TRYGGHET OG KRIMINALITET

11. ..i Oslo sentrum

Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd			Svært fornøyd			Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6	
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Politiets innsats/tilstedeværelse på dagtid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Politiets innsats/tilstedeværelse på kveldstid.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. ..der du bor

Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd			Svært fornøyd			Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6	
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Politiets innsats/tilstedeværelse på dagtid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Politiets innsats/tilstedeværelse på kveldstid.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

13. I hvilken grad opplever du ..

	I svært liten grad			I svært stor grad			Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6	
Trygghet i eget hjem.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

14. Har du i løpet av de siste 12 måneder vært utsatt for vold eller forsøk på vold i ditt nabolag?

- ☐ Ja
☐ Nei

15. Har du i løpet av de siste 12 måneder vært utsatt for ran eller forsøk på ran i Oslo?

- ☐ Ja
☐ Nei

Hvis ja: Hvor skjedde det?

- ☐ I ditt nabolag
☐ I Oslo sentrum
☐ Annet sted i Oslo

MILJØ

16. ..i Oslo sentrum

Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd					Svært fornøyd		Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6		
Luftkvaliteten (inklusive støv)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Støyforholdene (fra trafikk og næringsvirksomhet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Renholdet av byrommene	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

17. ..der du bor

Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd					Svært fornøyd		Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6		
Luftkvaliteten (inklusive støv)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Støyforholdene (fra trafikk og næringsvirksomhet)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Renholdet av byrommene	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

18. Hvor ofte...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Daglig	Noen ganger i uken	Noen ganger i måneden	Noen ganger i året	Sjeldnere	Aldri
Bruker du sykkel som fremkomstmiddel i Oslo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bruker du natur og friluftsområder der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bruker du natur og friluftsområder i Oslo utenfor egen bydel (fjorden, marka osv.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Deltar du i frivillig organisasjonsvirksomhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Driver du med idrett	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bruker du kulturtilbudet der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐

VEDLIKEHOLDET AV VEIER

19. Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd					Svært fornøyd		Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6		
Veier:								
Snørydding	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Strøing	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Renhold	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Standard på veidekket	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Fortau, gang- og sykkelveier:								
Tilgjengelighet for syklistene	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Tilrettelegging for fotgjengere	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Snørydding og strøing av gang- og sykkelveier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

TRAFIKKSIKKERHETEN

20. Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd	Ikke sikker
Trafikksikkerheten generelt i området der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Muligheten for trafikksikker lek i området der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hastigheten på veiene i området der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐

DET KOLLEKTIVE TRANSPORTTILBUDET I OSLO (TRIKK, BUSS, BANE)

21. Hvor ofte...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Daglig	Noen ganger i uken	Noen ganger i måneden	Noen ganger i året	Sjeldnere	Aldri
Bruker du kollektive transportmidler innenfor Oslo?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

22. Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd	Ikke sikker
Kollektivtransporttilbudet i Oslo?	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐

23. Hva er det viktigste som skal til for at du skal bruke det kollektive transporttilbudet mer i det daglige?

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Hyppigere avganger i rushtiden
- ☐ Hyppigere avganger utenom rushtiden
- ☐ Endret rutenett
- ☐ Bedre punktlighet
- ☐ Lavere priser
- ☐ Bedre komfort
- ☐ Bedre service fra de ansatte
- ☐ Bedre informasjon om tilbudet
- ☐ Bedre tilgjengelighet for eldre, funksjonshemmede og barnevogner
- ☐ Jeg kommer ikke til å bruke det kollektive transporttilbudet mer uansett

24. Hvor fornøyd/misfornøyd er du med...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd	Ikke sikker
Fritidstilbudet for barn i byen totalt sett	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kulturtilbudet for barn i byen totalt sett	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter for barn der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mulighetene for uorganiserte fritidsaktiviteter for barn der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det sosiale miljøet blant barna der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tilgang på parker/friområder for barn der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Oppvekstmiljøet for barn der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Oppvekstmiljøet for ungdom der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Barnehage tilbudet der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Barnehagedekningen der du bor	☐		☐	☐	☐	☐	☐	☐

DE ELDRES LEVEKÅR

25. Hva er ditt inntrykk av følgende aspekter ved eldres levekår?

	Svært dårlig inntrykk	1	2	3	4	5	6	Svært godt inntrykk	Ikke sikker
Aktivitetstilbudet til eldre helhetlig sett	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Informasjon om aktivitetstilbudene.....	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Eldres trygghet for å få den hjelp de trenger	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐

DEMOKRATI OG MULIGHETENE FOR Å PÅVIRKE

26. I hvilken grad synes du at...

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	I svært liten grad	1	2	3	4	5	6	I svært stor grad	Ikke sikker
Du kan påvirke avgjørelser som blir tatt i din bydel.....	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Bydelen legger aktivt til rette for at befolkningen skal kunne fremme sine synspunkter på saker av lokal betydning.....	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐

27. Nedenfor har vi en liste over ulike måter man som innbygger kan påvirke politiske vedtak. Har du i løpet av de siste tre årene deltatt i noen av disse aktivitetene?

Flere kryss mulig

- ☐ Avgitt stemme ved kommunevalget i 2011
- ☐ Avgitt stemme ved bydelsvalg i 2011
- ☐ Vært medlem av politisk parti
- ☐ Skrevet i avisene om en politisk sak
- ☐ Skrevet om en politisk sak i sosiale medier
- ☐ Henvendt deg til en kommunepolitiker
- ☐ Henvendt deg til administrasjonen i bydelen
- ☐ Henvendt deg til et råd i bydelen (f.eks. eldreråd, ungdomsråd el.)

28. I hvilken grad tror du at du kan påvirke kommunale beslutninger gjennom å bruke de ulike aktivitetene nevnt nedenfor?

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	I svært liten grad	1	2	3	4	5	6	I svært stor grad	Ikke sikker
Avgi stemme ved kommunevalg	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Være medlem av politisk parti	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Skrive i avisene om en politisk sak	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Skrive om en politisk sak i sosiale medier	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Henvende deg til en kommunepolitiker om en (politisk) sak	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Henvende deg til administrasjonen i bydelen.....	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐
Henvende deg til et råd i bydelen (f.eks. eldreråd, ungdomsråd el.) ..	☐		☐	☐	☐	☐	☐		☐

OM DEG OG HUSSTANDEN DIN

29. Hvor er din mor født?*Merk: Sett ett kryss*

- ☐ Norge
- ☐ Annet nordisk land
- ☐ Annet EU/EØS land
- ☐ Annet europeisk land
- ☐ Nord-Amerika
- ☐ Mellom/Sør-Amerika
- ☐ Australia/Oceania
- ☐ Afrika
- ☐ Asia

30. Hvor er din far født?*Merk: Sett ett kryss*

- ☐ Norge
- ☐ Annet nordisk land
- ☐ Annet EU/EØS land
- ☐ Annet europeisk land
- ☐ Nord-Amerika
- ☐ Mellom/Sør-Amerika
- ☐ Australia/Oceania
- ☐ Afrika
- ☐ Asia

31. Hvor er du født?*Merk: Sett ett kryss*

- ☐ Norge
- ☐ Annet nordisk land
- ☐ Annet EU/EØS land
- ☐ Annet europeisk land
- ☐ Nord-Amerika
- ☐ Mellom/Sør-Amerika
- ☐ Australia/Oceania
- ☐ Afrika
- ☐ Asia

Takk for hjelpen!