

Publikumsundersøkelsen 2018



Oslo kommune

Rapport, september 2018

Innhold

1.	Om undersøkelsen.....	5
1.1.	Metode	5
1.2.	Utvalgsplan	5
1.3.	Svarprosent	6
1.4.	Deltakelse blant innvandrere	8
1.5.	Språk	9
1.6.	Definisjon av innvandrer	9
1.7.	Sammenlignbarhet over tid.....	10
1.8.	Vekting.....	10
1.9.	Feilkilder og usikkerhet	12
1.10.	Hva som måles i denne typen undersøkelser.....	14
1.11.	Fremstilling av resultatene	15
2.	Oppsummering.....	16
2.1.	Viktigste funn.....	16
2.2.	Oppsummering av hovedfunn.....	17
2.3.	Hva påvirker trivselen til Oslos innbyggere?	23
3.	Trivsel og tilhørighet.....	24
4.	Nærmere vurdering av området man bor	31
5.	Tilfredshet med tjenestene	34
5.1	Barnehager og skoler.....	34
5.2	Velferdstjenester	40
6.	Trygghet og kriminalitet	47
6.1	Trygghet i Oslo sentrum	47
6.2	Trygghet i nærområdet	49
6.3	Opplevelse av å ha blitt behandlet dårlig i samfunnet.....	52
7.	Miljø.....	56
7.1	Miljøet i Oslo sentrum	56
7.2	Miljøet der du bor	57
7.3	Kjennskap til Oslo som Europas miljøhovedstad i 2019.....	60
8.	Bruk av fritiden	63
9.	Samferdsel.....	66
9.1	Vedlikehold av veier	66
9.2	Fortau, gang- og sykkelveier.....	68
9.3	Trafikksikkerheten	71
10.	Barns oppvekstmiljø	74

11.	Kulturtilbudet	79
12.	Medvirkning, informasjon og digitale tjenester	83
13.	Hva påvirker trivselen til innbyggerne i Oslo?	86
13.1.	Oppsummering fra undersøkelsen i 2014	86
13.2.	Analyser i forbindelse med årets undersøkelse	86
	Vedlegg 1: Tre-analyse (CHAID)	106
	Vedlegg 2: Trivsel i Oslo etter bydeler	110
	Vedlegg 3: Spørreskjema	112

1. Om undersøkelsen

På oppdrag fra Oslo kommune, Byrådsavdeling for finans, har Kantar TNS gjennomført Publikumsundersøkelsen 2018. Formålet med undersøkelsen er å gi kommunens politikere og ansatte en oppdatert oversikt over innbyggernes og brukernes tilfredshet med kommunens tjenester og deres oppfatninger om det å bo i Oslo kommune. Årets undersøkelse skal også forsøke å finne fram til viktige bakgrunnsforhold som kan forklare undersøkelsens resultater. Målgruppen for undersøkelsen er personer på 18 år eller eldre, som er bosatt i Oslo kommune.

Den sentrale bruker- og publikumsundersøkelsen for Oslo kommune er tidligere gjennomført i 1998, 2001, 2004, 2007, 2010 og 2014. I 2007 ble brukeraspektet tonet noe ned, blant annet fordi det gjennomføres mange dedikerte brukerundersøkelser i kommunens ulike virksomheter.

I forkant av undersøkelsen i 2014 ble spørreskjemaet kraftig revidert med tanke på å forenkle språket og kutte ned på omfanget. Målet med forenklingen har som tidligere vært å øke svarresponsen, og dermed kvaliteten på undersøkelsen. Spørreskjemaet ble revidert også før årets gjennomføring, men ikke like omfattende som i 2014. Noen spørsmål ble tatt ut, noen nye kom til, men lengden på spørreskjemaet var omtrent som i 2014. For å sikre at resultatene i størst mulig grad skal kunne sammenlignes med de tidligere undersøkelsene, ble spørsmålsformuleringer og svarskalaer stort sett beholdt.

1.1. Metode

Datainnsamlingen er som tidligere gjennomført med bruk av et papirbasert spørreskjema med mulighet for å svare elektronisk via Internett for de som ønsket det.

I følgebrevet fra Oslo kommune, ble lenke med tilhørende brukernavn og passord oppgitt som man kunne benytte for å logge seg på en internettbasert versjon av spørreskjemaet. I tillegg ble følgebrevet utstyrt med en QR-kode for å kunne besvare via mobiltelefon eller nettbrett.

Et viktig mål for denne undersøkelsen var å gjøre den mest mulig representativ for befolkningen. Tidligere undersøkelser har vist at personer med innvandrerbakgrunn er underrepresentert. Spørreskjema og følgebrev ble derfor oversatt til fire språk, i likhet med i 2014. Basert på størrelsen på fremmedspråklige innvandrergrupper, ble alt materiell oversatt til engelsk, polsk, somali og urdu. Med utgangspunkt i opplysninger om fødeland i adresselisten, fikk alle som var født i Polen, Pakistan og Somalia tilsendt følgebrev på eget språk i tillegg til norsk. Resterende utenlandskfødte fikk tilsvarende følgebrev på engelsk i tillegg til norsk. Papirutgaven av spørreskjemaet forelå kun på norsk, mens alle respondenter kunne velge blant de fire språkutgavene på nettoutgaven.

Det er som tidligere benyttet incentiver for å motivere publikum til å svare på undersøkelsen. Alle som svarte deltok i trekningen av to universalgavekort på 4000 kroner og seks universalgavekort på 1000 kroner.

Feltarbeidet ble gjennomført i perioden 27. mars – 23. mai 2018. En første påminnelse ble sendt via SMS til de som ikke hadde svart den 16. april 2018 og som vi klarte å koble mobiltelefonnummer til, i alt til 19 647 personer. Andre påminnelse ble sendt ut postalt den 23. april 2018, til i alt 21 943 personer.

1.2. Utvalgsplan

Utvalget (adressene) ble som tidligere trukket fra folkeregisteret. Utvalget ble i utgangspunktet dimensjonert og trukket for å sikre god representativitet på bydelsnivå og blant personer med

innvandrerbakgrunn. For å få en mer jevn fordeling i antall svar per bydel ble svarinngangen fra undersøkelsen i 2014 brukt til å dimensjonere uttrekket per bydel. I tillegg ble det sørget for at andelen med innvandrerbakgrunn i hver bydel skulle være den samme i uttrekket som i den faktiske befolkningen. Det ble til sammen sendt ut 30 001 postale spørreskjema. Utsendingens fordeling på kjønn, alder og bydeler vises i den første kolonnen til høyre i tabellene 1 - 3. I tabell 4 vises fordeling på landbakgrunn med mer enn 50 svar blant personer med innvandrerbakgrunn.

1.3. Svarprosent

Ved avslutning av feltperioden og uttak av data til denne rapporten, hadde til sammen 9828 personer svart på årets publikumsundersøkelse. 5130 personer (52 prosent) svarte ved innsending av postalt spørreskjema, og 4698 svarte elektronisk (48 prosent). Samlet gir dette en svarprosent på 34 prosent fratrasket retur grunnet flytting eller feil/ukjent adresse. Sammenlignet med undersøkelsen i 2014 er dette en reduksjon på 6 prosentpoeng. Årsak til lavere svarprosent skyldes trolig gradvis fallende respons på spørreundersøkelser, men også dels at andelen innvandrere som har mottatt undersøkelsen er en del høyere i 2018 enn i 2014 (34,7 mot 30,3 prosent), og at andelen som svarer blant disse er klart lavere enn blant den norske befolkningen. Utvalget ble også trukket slik at det skulle bli flere intervju i bydeler med forventet lavere respons, som også kan bidra til å forklare tilbakegangen.

I bruttoutvalget ble det trukket like mange menn som kvinner. Blant de som har svart finner vi at svarprosenten blant kvinner er på 37 prosent, mens den er på 31 prosent blant menn.

Tabell 1.1 Forfall og svarprosent etter kjønn

Kjønn	Bruttoutvalget		Retur	Brutto minus retur	Nettoutvalget		Avvik prosent-poeng	Svar-prosent
	Antall	Prosent			Antall	Prosent		
Mann	14993	50,0	665	14328	4380	44,6	-5,4	31
Kvinne	15008	50,0	414	14594	5448	55,4	5,4	37
Total	30001	100,0	1079	28922	9828	100,0	0,0	34

Som vanlig er i slike spørreundersøkelser, er responsen blant de yngste klart lavere enn blant de eldste. Mens kun 28 prosent har svart i aldersgruppen 18-29 år, har 41 prosent svart blant de i gruppen 60 år eller eldre.

Tabell 1.2 Frafall og svarprosent etter alder

Alder	Bruttoutvalget		Retur	Brutto minus retur	Nettoutvalget		Avvik prosent-poeng	Svar-prosent
	Antall	Prosent			Antall	Prosent		
18-29 år	7522	25,1	362	7160	2027	20,6	-4,4	28
30-44 år	10796	36,0	417	10379	3450	35,1	-0,9	33
45-59 år	7456	24,9	218	7238	2662	27,1	2,2	37
60+ år	4227	14,1	82	4145	1689	17,2	3,1	41
Total	30001	100,0	1079	28922	9828	100,0	0,0	34

Svarprosenten varierer betydelig mellom bydelene. Svarresponsen er høyest i bydelene Ullern (41 prosent), Nordre Aker og Vestre Aker (40 prosent) og Østensjø og Nordstrand (39 prosent). Tilsvarende ligger responsen lavest i bydelene Stovner (26 prosent), Søndre Nordstrand (29 prosent), Alna og Grorud (30 prosent). Tabell 3 viser bruttoutvalget fordelt på bydeler trukket og justert for respons i 2014 med sikte på å få om lag like mange svar fra hver bydel.

Tabell 1.3 Frafall og svarprosent etter bydel

Bydeler	Bruttoutvalget		Retur	Brutto minus retur	Nettoutvalget		Avvik prosent-poeng	Svarprosent
	Antall	Prosent			Antall	Prosent		
Alna	2192	7,3	65	2127	631	6,4	-0,9	30
Bjerke	2154	7,2	75	2079	650	6,6	-0,6	31
Frogner	2055	6,8	110	1945	669	6,8	0,0	34
Gamle Oslo	2188	7,3	142	2046	702	7,1	-0,2	34
Grünerløkka	2177	7,3	61	2116	684	7,0	-0,3	32
Grorud	2102	7,0	158	1944	587	6,0	-1,0	30
Marka	12	0,0	0	12	4	0,0	0,0	33
Nordre Aker	1627	5,4	38	1589	641	6,5	1,1	40
Nordstrand	1708	5,7	40	1668	654	6,7	1,0	39
Søndre Nordstrand	2213	7,4	48	2165	618	6,3	-1,1	29
Sagene	1871	6,2	87	1784	650	6,6	0,4	36
St. Hanshaugen	2211	7,4	101	2110	730	7,4	0,1	35
Stovner	2345	7,8	63	2282	597	6,1	-1,7	26
Ullern	1642	5,5	35	1607	656	6,7	1,2	41
Vestre Aker	1750	5,8	26	1724	681	6,9	1,1	40
Østelsjø	1754	5,8	30	1724	673	6,8	1,0	39
Total	30001	100,0	1079	28922	9827	100,0	0,0	34

Tabell 1.4 viser frafall etter aldersgrupper og kjønn fordelt på bydeler. Vi finner at kvinner er spesielt overrepresentert i bydelene Ullern og Sagene.

Tabell 1.4 Brutto- og nettoutvalget i prosent etter aldersfordeling og kjønn, fordelt på bydel (retur ikke fratrasket).

Bydeler	Bruttoutvalget				Nettoutvalget				Bruttoutvalget		Nettoutvalget	
	Alder				Alder				Kjønn		Kjønn	
	18-29 år	30-44 år	45-59 år	60+ år	18-29 år	30-44 år	45-59 år	60+ år	Kvinner	Menn	Kvinne	Mann
Alna	23	34	26	17	19	32	26	24	49	51	50	50
Bjerke	21	40	26	13	17	38	30	16	49	51	53	47
Frogner	32	34	20	14	25	31	24	20	51	49	54	46
Gamle Oslo	25	49	18	8	23	50	19	8	49	51	53	47
Grorud	23	31	30	16	19	28	35	18	51	49	50	50
Grünerløkka	35	43	15	7	31	45	15	9	49	51	53	47
Nordre Aker	26	32	28	15	20	33	29	18	49	51	49	51
Nordstrand	19	35	30	16	15	33	32	20	51	49	54	46
Sagene	30	48	14	8	29	49	15	8	53	47	58	42
St. Hanshaugen	35	40	16	9	30	43	16	11	50	50	51	49
Stovner	24	27	31	18	17	19	37	27	47	53	50	50
Søndre Nordstrand	23	30	29	18	13	29	36	23	51	49	53	47
Ullern	18	32	29	21	11	30	33	25	52	48	58	42
Vestre Aker	20	31	29	20	12	30	34	25	51	49	53	47
Østelsjø	17	36	33	14	12	36	35	17	50	50	53	47
Totalt	25	36	25	14	20	35	27	18	50	50	53	47

1.4. Deltakelse blant innvandrere

Andelen av befolkningen i Oslo kommune som hadde innvandrerbakgrunn var 33,1 prosent ved inngangen til 2018. Personer med bakgrunn fra Asia utgjorde 40,1 prosent av byens innvandrerbefolkning, mens 17,8 prosent hadde afrikansk bakgrunn. Personer med europeisk landbakgrunn (utenom norsk) utgjorde 37,4 prosent av innvandrerbefolkningen¹.

Bruttoutvalget ble tilrettelagt med 34,7 prosent blant personer med innvandrerbakgrunn og 65,3 prosent blant personer med norsk bakgrunn, en svak oversampling av innvandrergruppene (1,6 prosentpoeng) som skyldes at forholdsvis flere ble trukket fra bydeler med lav svarinngang i 2014 – og med høy andel innbyggere som har innvandrerbakgrunn.

Av de som har svart, har 74,7 prosent norsk bakgrunn mens 25,3 prosent har innvandrerbakgrunn. Frafallet blant innvandrergruppene er dermed klart større enn blant de med norsk bakgrunn. Antall svar fra innvandrergruppen samlet sett er likevel såpass stort at undersøkelsen sier noe om gruppens tilfredshet med kommunens tjenester og deres oppfatning av det å bo i Oslo kommune.

Tabell 1.5 viser svarprosent blant landgrupper med 50 svar eller mer. Høyest respons har de med bakgrunn fra USA (49 prosent), dernest Danmark (41 prosent). Responsen blant de med norsk bakgrunn er på 38 prosent.

Tabell 1.5 Frafall og svarprosent etter fødeland

Landbakgrunn (sortert etter antall svar)	Bruttoutvalget		Retur	Brutto minus retur	Nettoutvalget		Avvik prosent- poeng	Svar- prosent
	Antall	Prosent			Antall	Prosent		
NORGE	19589	65,3	450	19139	7341	74,7	9,4	38
PAKISTAN	1438	4,8	43	1395	254	2,6	-2,2	18
SVERIGE	577	1,9	30	547	215	2,2	0,3	39
POLEN	624	2,1	41	583	118	1,2	-0,9	20
IRAN	324	1,1	18	306	93	0,9	-0,1	30
SRI LANKA	424	1,4	11	413	80	0,8	-0,6	19
VIETNAM	363	1,2	20	343	78	0,8	-0,4	23
DANMARK	197	0,7	10	187	76	0,8	0,1	41
FILIPPINENE	307	1,0	8	299	73	0,7	-0,3	24
MAROKKO	368	1,2	18	350	70	0,7	-0,5	20
SOMALIA	590	2,0	105	485	68	0,7	-1,3	14
TYRKIA	367	1,2	7	360	68	0,7	-0,5	19
TYSKLAND	182	0,6	4	178	67	0,7	0,1	38
USA	143	0,5	5	138	67	0,7	0,2	49
IRAK	384	1,3	28	356	62	0,6	-0,6	17
JUGOSLAVIA	298	1,0	10	288	58	0,6	-0,4	20
STORBRIANNIA	175	0,6	6	169	58	0,6	0,0	34
Total	30001	100,0	1077	28924	9828	100,0	0,0	34

Svarinngangen er som sist, klart lavest blant personer født i Somalia med 14 prosent mot 11 prosent i 2014 og 8 prosent i 2010. Videre viser tabellen at svarprosenten blant personer født i Pakistan er på 18 prosent (16 prosent i 2014), mens tilsvarende for polskfødte er 20 prosent (24 prosent i 2014).

¹ <https://www.oslo.kommune.no/politikk-og-administrasjon/statistikk/befolkning/landbakgrunn/>

Ser vi på svar etter bakgrunn fra ulike verdensdeler, tabell 1.6, finner vi høyest frafall blant de fra Asia (20 prosent svar) og fra Afrika (21 prosent svar).

Tabell 1.6 Frafall og svarprosent etter verdensdel

Verdensdel	Bruttoutvalget		Retur	Brutto minus retur	Nettoutvalget		Avvik prosent-poeng	Svar-prosent
	Antall	Prosent			Antall	Prosent		
AFRIKA	1703	5,7	185	1518	303	3,1	-2,6	20
ASIA	4330	14,4	189	4141	883	9,0	-5,4	21
EUROPA	23393	78,0	661	22732	8462	86,1	8,1	37
NORD-AMERIKA	244	0,8	12	232	93	0,9	0,1	40
OSEANIA	20	0,1	2	18	7	0,1	0,0	39
SØR-AMERIKA	302	1,0	29	273	77	0,8	-0,2	28
UKJENT	9	0,0	1	8	2	0,0	0,0	25
Total	30001	100,0	1079	28922	9828	100,0	0,0	34

Tabell 1.7 viser at det er høyere svarprosent blant innvandrere enn blant norskfødte med innvandrerforeldre, hhv 27 mot 21 prosent. Norskfødte med innvandrerforeldre finner vi hovedsakelig i den yngste aldersgruppen, og som vist i tabell 1.2 svarer disse i langt mindre grad enn eldre.

Tabell 1.7 Frafall og svarprosent etter innvandringskategori

Bakgrunn	Bruttoutvalget		Retur	Brutto minus retur	Nettoutvalget		Avvik prosent-poeng	Svar-prosent
	Antall	Prosent			Antall	Prosent		
Innvandrere	8247	27,5	528	7719	2059	21,0	-6,5	27
Norskfødt med innvandrerbakgrunn	2165	7,2	101	2064	427	4,3	-2,9	21
Norsk	19589	65,3	450	19139	7341	74,7	9,4	38
Total	30001	100,0	1079	28922	9828	100,0	0,0	34

1.5. Språk

Personer med pakistansk, polsk og somalisk bakgrunn fikk følgebrev på hhv urdu, polsk og somali, i tillegg til norsk. Personer med annen landbakgrunn enn de tre nevnte og norsk, fikk følgebrevet på engelsk i tillegg til norsk. Personer med norsk bakgrunn fikk kun følgebrev på norsk. Spørreskjemaet tilrettelagt på web kunne i tillegg til norsk besvares på engelsk, urdu, polsk og somali. I alt var det 157 personer (6,3 prosent) av de med innvandrerbakgrunn (i alt 2486 personer) som svarte på engelsk versjon, 17 personer svarte på urdu, 33 på polsk og 5 på somali.

1.6. Definisjon av innvandrere

Videre i rapporten vil vi vise til personer med *vestlig og ikke-vestlig innvandrerbakgrunn*, i tillegg til personer med norsk bakgrunn. Med innvandrerbakgrunn menes at vedkommende enten er født i utlandet av to utenlandskfødte foreldre eller er født i Norge av to utenlandskfødte foreldre (sistnevnte kalles også for norskfødte med innvandrerforeldre), jf. SSBs definisjon av innvandrerbefolkningen.²

Respondentenes landbakgrunn er hentet fra Folkeregisteret.

² <http://www.ssb.no/innvandring/>

Norge: Mor eller far født i Norge.

Vestlig: (Norden, EU/EØS, Nord-Amerika og Australia): Begge foreldre født vestlig, eller en forelder født vestlig og en født ikke-vestlig.

Ikke-vestlig: (Annet europeisk land, Mellom/Sør-Amerika, Afrika, Asia): Begge foreldre født ikke-vestlig.

Rapporten viser også til forskjeller mellom innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, informasjon hentet fra folkeregisteret.

1.7. Sammenlignbarhet over tid

Resultatene fra årets innbyggerundersøkelse blir sammenlignet med resultater fra tilsvarende undersøkelser som er gjennomført i 2014, 2010 og 2007 i de tilfellene spørsmålsstillingen er lik. Gjennomføringen av årets spørreundersøkelse har vært lik med tidligere år med tanke på datainnsamlingsmetode og vekting av materialet. I kapitlene fram til og med kapittel 12 kommenteres i hovedsak signifikante forskjeller mellom grupper. I kapittel 13 hvor vi ser på forskjeller mellom segmenter og bydeler (bydelsprofiler), kommenterer vi også gjennomgående ikke-signifikante forskjeller. Resultater vist i kapittel 13 er basert på nye analyser som ikke er gjennomført tidligere, og derfor er det heller ikke gjort sammenligninger over tid her.

1.8. Vekting

Undersøkelsen er vektet på kjønn, firedelt alder og bydeler. Vekting benyttes for å kompensere for skjevheter blant de som svarer etter kjente kjennetegn. Grupper som er underrepresentert blant de som svarer (som svarer i mindre grad enn andre), blir vektet opp slik at de skal telle like mye som i universet (befolkningen i Oslo). Tilsvarende blir grupper som i større grad svarer, vektet ned i henhold til befolkningssammensetningen. Tabellene 1.8 til 1.10 oppsummerer dette. Tabell 1.8 viser fordelingen av Oslos befolkning etter bydeler, kjønn og alder per 1.1.2018.

Tabell 1.8 Oslos befolkning etter bydeler, kjønn og alder per 1.1. 2018.

Befolkning	N	Mann				Kvinne			
		15-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år	15-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år
Gamle Oslo	8,4	9,3	11,3	7,7	5,3	9,2	10,2	6,6	4,8
Grünerløkka	9,4	12,4	12,3	7,1	5,0	13,4	11,0	5,9	4,4
Sagene	6,9	8,3	8,5	4,7	4,2	9,8	8,4	4,6	4,2
St. Hanshaugen	6,2	8,5	7,3	4,7	3,8	9,4	6,3	4,2	4,1
Frogner	9,6	11,3	9,1	8,2	9,8	12,2	8,2	8,2	9,6
Ullern	4,9	3,3	3,9	5,1	7,2	3,1	4,4	5,7	7,7
Vestre Aker	6,9	4,9	5,5	7,4	9,8	5,0	6,2	8,2	9,6
Nordre Aker	7,3	7,4	6,1	7,9	8,4	6,9	6,4	8,5	8,1
Bjerke	4,5	4,2	4,8	5,0	4,2	3,7	4,9	4,6	4,3
Grorud	4,0	3,5	3,5	4,8	4,5	3,2	3,7	4,8	4,7
Stovner	4,6	4,2	3,7	5,8	5,8	3,7	3,9	5,4	5,8
Alna	7,1	6,3	6,6	7,8	8,3	5,6	6,9	7,8	8,4
Østensjø	7,2	5,4	6,2	8,3	8,0	4,9	7,1	9,1	9,2
Nordstrand	7,3	5,5	6,0	8,6	9,4	5,1	6,8	9,2	9,8
Søndre Nordstrand	5,3	5,0	4,7	6,3	6,0	4,3	5,2	6,8	5,1
Sentrum	0,2	0,4	0,3	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,0
Marka	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3
Totalt	538 684	62 615	90 851	61 269	51 500	68 805	84 244	57 712	61 688
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabell 1.9 viser bruttoutvalget levert fra Folkeregisteret. Ved tilrettelegging av bruttoutvalget ble det tatt hensyn til svarprosent i tidligere undersøkelser etter bydeler og ønsket om å få om lag like mange intervju fra hver bydel.

Tabell 1.9 Bruttoutvalget

Befolkning	N	Mann				Kvinne			
		18-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år	18-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år
Gamle Oslo	7,3	7,1	10,1	5,6	4,5	7,4	9,5	5,1	4,1
Grünerløkka	7,3	9,0	9,1	5,5	3,7	11,3	8,1	3,3	3,4
Sagene	6,2	6,4	8,4	3,5	3,2	8,5	8,2	3,8	3,5
St. Hanshaugen	7,4	9,5	8,9	5,2	4,1	11,1	7,5	4,4	5,0
Frogner	6,8	7,4	6,9	5,8	6,6	9,8	6,0	5,3	7,3
Ullern	5,5	3,9	4,7	6,2	7,3	3,9	5,1	6,7	8,6
Vestre Aker	5,8	4,7	5,0	6,1	8,5	4,8	4,9	7,6	8,0
Nordre Aker	5,4	6,4	4,5	6,0	6,1	4,9	5,0	6,2	5,2
Bjerke	7,2	6,8	7,8	7,7	6,0	5,2	8,0	7,5	7,0
Grorud	7,0	6,8	5,7	8,1	7,8	6,0	6,3	9,1	8,3
Stovner	7,8	8,5	5,8	10,1	10,7	6,6	5,8	9,3	9,8
Alna	7,3	7,5	6,5	7,9	9,1	6,0	7,3	7,2	8,8
Østensjø	5,8	4,3	5,7	7,3	6,1	3,7	5,9	8,4	5,5
Nordstrand	5,7	4,4	5,2	6,8	6,7	4,2	5,8	7,1	6,3
Søndre Nordstrand	7,4	7,4	5,6	8,2	9,4	6,4	6,6	9,1	9,2
Sentrum									
Marka	0,0		0,0	0,1	0,1	0,1	0,0		0,0
Totalt	30 001	3 597	5 411	3 900	2 085	3 925	5 385	3 556	2 142
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabell 1.10 som viser fordelingen etter bydeler blant de som har svart, viser at bydeler som Ullern, Vestre Aker, Nordre Aker, Østensjø og Nordstrand er noe overrepresentert i hht befolkningen i Oslo, mens bydeler som Stovner, Søndre Nordstrand, Alna, Grorud og Bjerke er noe underrepresentert. Dette har vært et bevisst valg, da det har blitt distribuert færre skjema til bydeler med forventet høy svarandel for å sikre om lag like mange svar fra hver bydel (6-7 prosent).

Tabell 1.10 Nettoutvalget (uveiet) etter bydeler, kjønn og alder

Netto utvalg	N	Mann				Kvinne			
		18-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år	18-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år
Gamle Oslo	7,1	7,6	9,8	5,8	3,6	8,8	10,4	4,4	2,6
Grünerløkka	7,0	8,9	8,9	4,4	4,9	12,3	8,7	3,4	2,5
Sagene	6,6	8,2	9,1	2,6	2,5	10,7	9,3	4,4	3,2
St. Hanshaugen	7,4	12,8	10,5	4,0	3,2	10,5	7,5	4,8	6,1
Frogner	6,8	6,5	6,3	6,6	7,8	10,2	5,8	5,4	7,5
Ullern	6,7	2,7	5,4	7,8	7,5	4,8	5,9	8,5	11,6
Vestre Aker	6,9	4,6	5,7	8,1	9,8	3,9	6,1	8,8	9,5
Nordre Aker	6,5	8,3	5,8	7,5	7,4	5,3	6,3	6,2	6,2
Bjerke	6,6	6,5	6,8	7,5	4,7	5,0	7,3	6,9	7,1
Grorud	6,0	7,1	4,9	7,1	7,2	4,9	4,8	8,0	4,8
Stovner	6,1	6,1	3,4	8,5	9,4	4,8	3,2	7,8	8,9
Alna	6,4	6,8	5,4	6,6	9,6	5,8	6,0	5,3	7,8
Østensjø	6,8	4,2	7,1	8,1	6,5	4,3	6,8	9,4	6,7
Nordstrand	6,7	5,6	5,7	7,2	7,8	4,5	6,8	8,5	7,1
Søndre Nordstrand	6,3	4,2	5,1	8,1	7,9	4,2	5,0	8,3	8,4
Marka	0,0		0,1		0,2		0,1		
Totalt	9 827	819	1 624	1 327	864	1 113	1 842	1 366	872
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

(To respondenter mangler info om kjønn, en av dem også om alder. Det var heller ikke mulig å kategorisere bydel)

Tabell 1.11 viser fordelingen av nettoutvalget etter at undersøkelsen er vektet. Fordelingen etter bydeler blir da om lag som i populasjonen (tabell 1.8), med inntil 0,1 prosentpoeng i avvik på bydelsnivå (Stovner, Nordstrand, Søndre Nordstrand).

Tabell 1.11 Nettoutvalget (veiet) etter bydeler, kjønn og alder

Veid nettoutvalg	Totalt	Mann				Kvinne			
		15-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år	15-29 år	30-44 år	44-59 år	60+ år
Gamle Oslo	8,4	9,3	11,4	7,8	5,3	9,3	10,2	6,6	4,8
Grünerløkka	9,4	12,5	12,4	7,1	5,0	13,5	11,0	5,9	4,4
Sagene	6,9	8,4	8,6	4,8	4,2	9,8	8,4	4,6	4,2
St. Hanshaugen	6,2	8,5	7,3	4,7	3,8	9,5	6,4	4,2	4,1
Frogner	9,6	11,4	9,2	8,3	9,8	12,2	8,2	8,2	9,7
Ullern	4,9	3,3	4,0	5,1	7,3	3,1	4,4	5,7	7,7
Vestre Aker	6,9	4,9	5,6	7,4	9,8	5,0	6,3	8,2	9,6
Nordre Aker	7,3	7,4	6,1	8,0	8,4	6,9	6,4	8,6	8,1
Bjerke	4,5	4,2	4,9	5,1	4,2	3,7	4,9	4,6	4,4
Grorud	4,0	3,5	3,5	4,8	4,5	3,2	3,7	4,8	4,8
Stovner	4,7	4,2	3,8	5,8	5,8	3,7	3,9	5,4	5,8
Alna	7,1	6,3	6,6	7,9	8,3	5,6	6,9	7,9	8,4
Østensjø	7,2	5,4	6,2	8,3	8,0	5,0	7,2	9,2	9,2
Nordstrand	7,4	5,6	6,0	8,6	9,4	5,1	6,8	9,2	9,8
Søndre Nordstrand	5,4	5,0	4,7	6,4	6,0	4,4	5,2	6,8	5,1
Marka	0,0		0,1		0,2		0,1		
Totalt	9 827	1 140	1 658	1 116	941	1 254	1 539	1 052	1 127
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

1.9. Feilkilder og usikkerhet

Resultatene fra en intervjuundersøkelse vil alltid innebære en viss usikkerhet og kan dessuten være beheftet med feil. Feilkildene kan oppstå både ved planlegging og ved innsamling av data og databearbeiding.

Ved postale undersøkelser har man følgende feilkilder:

Utvalgsskjevhet

Utvalgsskjevhet oppstår ved at personer med bestemte kjennemerker og bestemt adferd ikke blir representert i utvalget i samme grad som de forekommer i befolkningen. Dette kan skje enten ved trekking av selve utvalget, eller ved at uttrukne personer i bestemte grupper har særlig høyt frafall. Det er vanskelig å teste slike skjevheter ut over objektive, kjente statistiske forhold som kjønn, alder, geografi, utdanning, etc. Ofte benyttes partipreferanse som kan gi en god pekepinn på folks holdninger til ulike verdispørsmål, samt tillit til det offentlige langs en høyre-/venstreakse. Personer som plasserer seg på venstresiden politisk, har gjerne høyere tillit til det offentlige, spesielt på spørsmål om generell/helhetlig tillit.

Tabell 1.12 viser stemmegivning ved kommunestyrevalget i 2015 blant de som har oppgitt at de har stemt på et parti (spørsmål stilt i spørreskjemaet), sett opp mot det faktiske utfallet ved kommunestyrevalget 2015 i Oslo.

Blant de som har svart på Innbyggerundersøkelsen 2018, stemte flere Sosialistisk Venstreparti enn de som faktisk stemte dette i 2015. SVs velgere er dermed noe overrepresentert blant de som svarte (nettoutvalget). Motsatt, finner vi at Høyres og Arbeiderpartiets velgere fra 2015 er noe underrepresentert. Det kan være flere forklaringer til dette, i tillegg til overnevnte utvalgs-/frafallskjevheter. Blant annet skjev fordeling etter partipreferanse blant de 1.522 personene (15,4 prosent) som enten svarte at de ikke ville oppgi parti eller ikke husker hvilket parti de stemte, eller som ikke svarte på spørsmålet. Noen kan også ha endret partipreferanse siden 2015, og kan ha oppgitt uriktig parti av den grunn og/eller huske feil.

I og med at vi ikke kjenner til disse forholdene, må vi anta at de rød-grønne har en noe større oppslutning blant de som har svart på spørreundersøkelsen enn den oppslutning de hadde ved valget i 2015. Forskjellen er ikke imidlertid ikke veldig stor – og vil i mindre grad kunne påvirke undersøkelsens resultater. I tabellverk er undersøkelsens resultater brutt ned på partivalg ved kommunestyrevalget i 2015, men ikke kommentert i denne rapporten.

Tabell 1.12 Stemmedfordeling ved Kommunestyrevalget 2015 i Oslo, samt oppgitt stemmegivning blant respondentene

	Valgresultat Oslo kommune Kommunestyrevalg 2015	Oppgitt stemmegivning blant respondentene ved kommunevalget i 2015 (uvektet)	Diff.
Arbeiderpartiet	32	29,6	-2,4
Høyre	31,8	28,3	-3,5
Miljøpartiet De Grønne	8,1	9,8	1,7
Venstre	6,9	7,4	0,5
Fremskrittpartiet	6	5,2	-0,8
Sosialistisk Venstreparti	5,4	9	3,6
Rødt	5	4,6	-0,4
Kristelig Folkeparti	2,4	2,5	0,1
Senterpartiet	0,6	1,3	0,7
Kystpartiet	0	0	0
Andre partier/lister	1,8	0,6	-1,2

Innsamlings- og bearbeidingsfeil

Målingsfeil oppstår ved at intervjupersonen på grunn av misforståelser av spørsmålet, minnesfeil e.l. gir feil svar. Minnesfeil må en anta forekommer i forbindelse med spørsmål om hendelser over en lengre tidsperiode. Målingsfeil kan også oppstå ved at intervjusituasjonen påvirker respondentens svar, eller ved at respondenten krysser av i feil rubrikk på spørreskjemaet. Bearbeidingsfeil er i dette tilfellet feil som oppstår ved overføring av opplysningene til maskinlesbar form. Gjennom maskinelle kontroller prøver vi å avsløre og rette opp slike feil. Det er imidlertid på det rene at vi ikke kan oppdage alle feil av denne typen.

Utvalsundersøkelser gir usikkerhet

Det vil alltid knytte seg en viss usikkerhet til resultatene når vi spør et utvalg av befolkningen. Denne usikkerheten, eller feilmarginen, kan beregnes statistisk. Et sentralt mål i denne sammenhengen er standardavviket. Standardavviket beregnes ut fra hvor mye hver enkelt enhet avviker fra gjennomsnittet for alle enhetene i undersøkelsen når det gjelder den egenskapen vi ønsker å måle. Med utgangspunkt i standardavviket, kan vi beregne feilmarginen for det aktuelle resultatet.

Fastsettelsen av feilmarginen vil også avhenge av hvor stor usikkerhet vi er villige til å akseptere. Det vanlige er å angi feilmarginer basert på 95 prosent sannsynlighet. Dette betyr at hvis vi hadde 100 forskjellige uavhengige utvalg, ville resultatet ligge innenfor de feilmarginene vi oppgir i minst 95 av de 100 undersøkelsene. Det vil igjen si at det bare er 5 prosent sannsynlighet for at den faktiske fordelingen i befolkningen ikke ligger innenfor de oppgitte feilmarginene. Feilmarginene i prosenttabeller uttrykkes i prosentpoeng.

Hvis vi for eksempel har funnet at 80 prosent i et utvalg på 600 personer *trives i området de bor* (bydelsresultat), gir dette en feilmargin på $\pm 3,2$ prosentpoeng. I befolkningen (bydelen) er det da med 95 prosent sikkerhet mellom 76,8 og 83,2 prosent *som trives i området der de bor*, men det mest sannsynlige resultatet er 80 prosent. Dersom vi ser på *trivsel i området der man bor* og ser på resultatet for hele Oslo med omlag 10 000 intervju, finner vi at andelen som trives der de bor vil ligge på mellom 79,2 og 80,8 prosent, med en feilmargin på $\pm 0,8$ prosentpoeng. Tabell 1.10 kan brukes som et hjelpemiddel ved tolkningen av tallene. Det mest interessante vil da være å se på 600 og 700 intervju (bydelsresultater), samt 10 000 intervju for Oslo samlet.

Tabell 1.12 Feilmarginer ved "uendelighetsutvalg".

STØRRELSEN PÅ FEILMARGINEN I PROSENTPOENG						
Antall enheter	5(95)%	10(90)%	20(80)%	30(70)%	40(60)%	50(50)%
50	± 6	$\pm 8,3$	$\pm 11,0$	$\pm 12,7$	$\pm 13,6$	$\pm 13,9$
100	$\pm 4,3$	$\pm 5,9$	$\pm 7,9$	$\pm 9,0$	$\pm 9,6$	$\pm 9,8$
200	$\pm 3,0$	$\pm 4,2$	$\pm 5,5$	$\pm 6,4$	$\pm 6,8$	$\pm 6,9$
300	$\pm 2,5$	$\pm 3,5$	$\pm 4,6$	$\pm 5,3$	$\pm 5,7$	$\pm 5,8$
400	$\pm 2,2$	$\pm 3,0$	$\pm 3,9$	$\pm 4,5$	$\pm 4,8$	$\pm 4,9$
500	$\pm 1,9$	$\pm 2,6$	$\pm 3,5$	$\pm 4,0$	$\pm 4,3$	$\pm 4,4$
600	$\pm 1,7$	$\pm 2,4$	$\pm 3,2$	$\pm 3,7$	$\pm 3,9$	$\pm 4,0$
700	$\pm 1,6$	$\pm 2,3$	$\pm 3,0$	$\pm 3,5$	$\pm 3,7$	$\pm 3,8$
800	$\pm 1,5$	$\pm 2,1$	$\pm 2,8$	$\pm 3,2$	$\pm 3,5$	$\pm 3,5$
1000	$\pm 1,4$	$\pm 1,9$	$\pm 2,5$	$\pm 2,8$	$\pm 3,0$	$\pm 3,1$
1500	$\pm 1,1$	$\pm 1,5$	$\pm 2,0$	$\pm 2,3$	$\pm 2,4$	$\pm 2,5$
2500	$\pm 0,9$	$\pm 1,2$	$\pm 1,6$	$\pm 1,8$	$\pm 1,9$	$\pm 2,0$
3000	$\pm 0,8$	$\pm 1,1$	$\pm 1,5$	$\pm 1,7$	$\pm 1,8$	$\pm 1,8$
3500	$\pm 0,7$	$\pm 1,0$	$\pm 1,4$	$\pm 1,5$	$\pm 1,7$	$\pm 1,7$
10000	$\pm 0,4$	$\pm 0,6$	$\pm 0,8$	$\pm 0,9$	$\pm 1,0$	$\pm 1,0$

Matrisen viser at feilmarginene øker jo mindre utvalget er (antall obs.), og jo nærmere prosentresultatet er 50 prosent. Alle utvalgsundersøkelser er beheftet med feilmarginer. Dette skyldes at det ikke er mulig å intervju hele befolkningen (populasjonen). Derfor må man være svært forsiktig med å tolke tallene bokstavelig, særlig når de baseres på få intervju.

1.10. Hva som måles i denne typen undersøkelser

Undersøkelsen er en publikumsundersøkelse der innbyggerne vurderer ulike forhold knyttet til Oslo som by å bo i. Innbyggerne blir blant annet bedt om å vurdere ulike kommunale tjenester og tilbud, samt spørsmål knyttet til miljø, samferdsel og eldres levekår. Undersøkelsen kartlegger også innbyggernes opplevelse av trivsel og tilhørighet, deres inntrykk av trygghet og kriminalitet, samt ulike sider knyttet til demokrati og muligheter for å påvirke.

Ved slike undersøkelser er det publikums subjektive opplevelse og vurdering som måles. Når man for eksempel spør om publikums vurderinger av kollektivtrafikken, er vurderingen basert på deres egne erfaringer. Samtidig blir erfaringen veid mot de forventningene publikum har til kollektivtrafikk.

Dersom erfaringene tilfredsstiller forventningen, eller erfaringene overgår forventningene, har man tilfredse eller meget tilfredse brukere. Dersom erfaringene ikke tilfredsstiller forventningene, får man misfornøyd brukere. Forventningene skapes av flere ulike faktorer: hva har man hørt av venner og bekjente, medieoppslag, reklamer, egen bakgrunn og livssituasjon. Dette betyr at publikum har ulike forventninger og ulike forutsetninger for å vurdere de ulike forholdene som det blir spurt om i undersøkelsen. Det er altså ikke kun erfaringene som avgjør brukernes tilfredshet, men også forventningene man har.

1.11. Fremstilling av resultatene

De fleste spørsmålene i undersøkelsen er tilfredshetsspørsmål av typen "Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med...?". Respondentene har avgitt sine svar på en sekspunktskala hvor 1 er *svært misfornøyd* og 6 er *svært fornøyd*. Svarene er tolket slik at andelen misfornøyd er de som har svart 1 og 2, mens andelen fornøyd er de som har svart 5 og 6. Midtverdiene 3 og 4 blir vurdert som "nøytrale" verdier. De grafiske fremstillingene av publikums og brukernes vurderinger viser svarfordelingen for andelen som er misfornøyd (1+2), nøytrale (3+4) og fornøyd (5+6).

Der spørsmålene som er stilt i årets undersøkelse er lik spørsmålene fra undersøkelsene gjennomført i 2007, 2010 og 2014, vil resultatene sammenlignes for å vise om innbyggerne er mer eller mindre fornøyd i 2018. Hvis det er markert med en strek i sammenligningstabellen i en figur, betyr dette at det ikke finnes sammenligningsgrunnlag på det aktuelle spørsmålet.

Analyser av hva som påvirker det å trives i Oslo

I forbindelse med årets undersøkelse, er det gjennomført ytterligere analyser av hva som påvirker innbyggernes trivsel med det å bo i Oslo. Basert på analysene er det utformet 12 segmenter av innbyggerne, og det er også laget bydelsprofiler for hver bydel.

I tillegg til denne rapporten er det utarbeidet grafikkvedlegg for hver bydel og et tabellvedlegg som viser svarfordelingen på alle spørsmålene totalt, samt at resultatene er brutt ned på utvalgte bakgrunnsvariabler.

2. Oppsummering

Årets spørreundersøkelse viser som tidligere at Oslo kommunes innbyggere trives godt i Oslo generelt sett og at de også trives godt der de bor. Undersøkelsen viser positiv utvikling sammenlignet med tidligere år på enkelte områder, mens tilfredshet med andre forhold har gått tilbake. I arbeidet med å kartlegge utfordringsområder er det viktig å se bak totaltallene for Oslo, da det til dels er store forskjeller mellom de ulike bydelene.

I denne oppsummeringen løfter vi innledningsvis fram hva vi opplever er de aller viktigste funnene fra årets undersøkelse. Deretter følger *en løpende oppsummering* av undersøkelsens hovedfunn. Til slutt *oppsummerer vi resultater av analyser som er gjort* for å forklare hva som i størst grad påvirker befolkningens tilfredshet med å bo i Oslo.

2.1. Viktigste funn

De mest sentrale funnene fra årets undersøkelse sammenlignet med 2014, er at det måles klar framgang for flere tjenester rettet mot barn, med unntak av skole, mens det har vært tilbakegang for flere pleie- og omsorgstjenester. Dernest finner vi at innbyggerne i økende grad opplever trygghet når de ferdes ute, ikke minst om kvelden der de bor. Det er også framgang for det kollektive transporttilbudet der man bor, muligheter for sykling og med støyforhold/luftkvalitet. Tilfredsheten med veivedlikeholdet, inkludert gang- og sykkelveier har derimot gått tilbake. Viktigste funn punktvis:

- Økt brukertilfredshet og samtidig bedret inntrykk av barnehagetilbudet
- Økt tilfredshet med muligheter for organiserte fritidsaktiviteter for barn
- Økt tilfredshet med barnehagedekningen der man bor
- Økt brukertilfredshet med kulturskolen
- Økt tilfredshet med kultur- og fritidstilbudet for barn i byen totalt sett
- Svekket brukertilfredshet med grunnskolens ungdomstrinn
- Svekket inntrykk av videregående skole
- Økt brukertilfredshet med skolehelsetjenesten
- Svekket brukertilfredshet med sykehjem/botilbud eldre, eldre-/seniorsentre, samt med hjemmetjenesten. Tilsvarende svekket inntrykk/omdømme for disse tjenestene
- Svekket inntrykk av fastlegen og helsestasjonstjenesten – mens brukertilfredsheten er stabil
- Flere er trygge når de ferdes ute, både på dagtid og kveldstid *i Oslo sentrum*
- Langt flere er trygge når de ferdes ute på kveldstid *der de bor*, men det også flere som er trygge på dagtid der de bor.
- Flere er fornøyd med både luftkvaliteten og støyforholdene i Oslo sentrum
- Klart færre er fornøyd med snørydding av veier, grusing og salting av veier, med renhold av veier og standarden på veidekket
- Flere er fornøyd med tilrettelegging for syklist, mens færre er fornøyd med tilrettelegging for fotgjengere og med snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier.
- Økt tilfredshet med det kollektive transporttilbudet der man bor.

Det er som ved tidligere år store forskjeller mellom bydeler, nær sagt når det gjelder alle spørsmål. I det følgende oppsummerer vi hovedfunn fra kapitlene 3. – 13.

2.2. Oppsummering av hovedfunn

Trivsel og tilhørighet i Oslo og der man bor

Innbyggerne i Oslo trives generelt godt i byen sin og i nærområdet der de bor. 82 prosent oppgir at de trives godt i Oslo og 81 prosent trives godt i området der de bor. Det er kun to prosent som ikke trives i Oslo, og to prosent som ikke trives i området hvor de bor. Andelen som trives har holdt seg relativt stabil siden 2007, men årets undersøkelse kan indikere at andelen gradvis øker. Andel som trives godt i bydelen sin varierer mellom 90 prosent i Bydel Vestre Aker og 67 prosent i Bydel Søndre Nordstrand.

Undersøkelsen viser videre at 64 prosent av innbyggerne mener det er pent i området der de bor. Sett over tid, er andelen som synes det er pent i nærområdet også gradvis økende. Andelen som mener det i stor grad er pent der de bor varierer mellom 82 prosent i Bydel Nordre Aker og 46 prosent i Bydel Gamle Oslo.

Andelen som finner utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området der de bor er 54 prosent i år, dette er også en svak framgang fra tidligere (52 prosent i 2014). Andelen som er godt fornøyd med utendørs møteplasser der de bor varierer mellom 71 prosent i Bydel St. Hanshaugen og 34 prosent i Bydel Søndre Nordstrand.

Det er også 2 prosentpoeng flere i år som svarer at de «er en del av det gode nabofellesskapet», 44 prosent mot 42 prosent i 2014. Her varierer andelen mellom 55 prosent i Bydel Vestre Aker og 36 prosent i Bydel St. Hanshaugen.

Nærmere vurdering av området man bor

Blant de kvalitetsaspektene som er vurdert i nærområdet, er det det kollektive transporttilbudet som oppnår den beste vurderingen med 74 prosent godt fornøyd. Andelen er fem prosentpoeng høyere enn i 2014. Om lag like mange er også godt fornøyd med tilgang til natur- og friluftsområder (73 prosent), om lag likt med 2014 (74 prosent).

64 prosent er godt fornøyd med mulighetene til å sykle, mens klart færre, 41 prosent, er fornøyd med parkeringstilbudet der de bor. Andelen som er godt fornøyd med parkeringsmulighetene er om lag den samme som i 2014.

Det er også på disse områdene relativt store forskjeller mellom bydelene. Andel som er godt fornøyd med tilgang til natur- og friluftsområder der de bor varierer mellom 93 prosent i Bydel Østensjø og 50 prosent i bydelene Grünerløkka og St. Hanshaugen. Det er størst andel som er godt fornøyd med mulighetene for å sykle der man bor i Bydel Nordre Aker (77 prosent), mens færrest fornøyd finnes i Bydel Sagene (49 prosent).

Bruk av fritiden

Som forventet finner vi at andelen som bruker sykkel som fremkomstmiddel daglig eller noen ganger i uken har økt noe fra 2014, fra 19 prosent til 24 prosent.

Det er også mange flere som daglig/ukentlig bruker parker/friområder *i området der man bor*, en økning fra 44 prosent til 57 prosent. Spørsmålet er imidlertid noe endret fra 2014 «Bruker du natur- og friluftsområder der du bor», slik at spørsmålene ikke er helt sammenlignbare. Når det gjelder bruk av parker/friområder i Oslo *utenfor egen bydel*, så finner vi kun en mindre økning fra 15 til 18 prosent som gjør dette daglig eller ukentlig. Dette spørsmålet er også tilsvarende endret fra tidligere hvor det ble spurt om «Natur og friluftsområder».

Undersøkelsen viser at det er betydelige variasjoner mellom bydelene i hvor ofte innbyggerne gjør ulike ting på fritiden sin. Så mange som 34-35 prosent i bydelene St. Hanshaugen, Nordre Aker og Sagene oppgir at de sykler ukentlig, mens det er kun 9 prosent som gjør dette blant de som bor i Bydel Stovner.

Det er også store variasjoner når det gjelder *å drive med idrett*. Fire bydeler skiller seg positivt ut med mellom 49 prosent og 45 prosent deltakelse på ukentlig basis. Disse bydelene er Ullern, Vestre Aker, Nordre Aker og Frogner. Tre bydeler skiller seg ut i den andre enden. Disse bydelene er Stovner, Søndre Nordstrand og Alna, hvor mellom 31 og 28 prosent driver med idrett minimum en gang i uka.

Tilfredshet med barnehage- og skoletilbudet

Brukerne av barnehager og skoler er i stor grad tilfreds med de tjenestene de benytter seg av. Brukerne er her nær familie/foreldre/foresatte. Prosentandelen som har svart at de er svært fornøyd (svart 5 og 6) varierer fra 54 til 69 prosent. De mest fornøyde brukerne finner vi blant brukere av kommunens barnehager. Mens 69 prosent har gitt karakteren 5 eller 6 og er svært fornøyd, er kun 3 prosent svært misfornøyd (karakter 1 og 2). Der nest rangeres grunnskolens barnetrinn og kulturskolen, begge med 67 prosent svært fornøyde brukere. Det er også en større andel brukere (65 prosent) som er svært fornøyd med den videregående skolen i Oslo. Færre, 58 prosent av brukerne, er svært fornøyd med aktivitetsskolen.

De minst fornøyde brukerne finner vi innenfor grunnskolens ungdomstrinn (8-10 klasse), hvor 54 prosent er meget/svært fornøyd. 5 prosent oppgir at de er direkte misfornøyd, gir skår 1 eller 2. 40 prosent vurderer ungdomstrinnet «midt på treet» og gir enten karakteren 3 eller 4.

Basert på signifikante forskjeller finner vi at foreldre til barn i barnehager i Bydel Nordre Aker er mer fornøyd enn øvrige. Blant disse er 82 prosent meget/svært fornøyd, mens andelen er 57 prosent blant foreldre i Bydel Grorud. Når det gjelder grunnskolen 1-7, er foreldre i bydelene Grorud og Alna mindre fornøyd enn øvrige (53-52 prosent), mens foreldre i Bydel Ullern er mer fornøyd (80 prosent).

Ser vi på endringer fra forrige måling, i 2014, finner vi at kulturskolen og barnehage har gått klart fram, mens grunnskolens ungdomstrinn har gått klart tilbake.

Omdømmevurderinger av barnehage- og skoletilbudet

Blant ikke-brukere er det også barnehagetilbudet som vurderes best med 56 prosent som har meget/svært godt inntrykk. Der nest kommer barnetrinnet (1-7) med 54 prosent.

Mellom 4 og 5 av 10 (44 prosent) av Oslo kommunes innbyggere som ikke er brukere av tjenestene har et meget/svært godt inntrykk av både grunnskolens ungdomstrinn (8-10), videregående skole og aktivitetsskolen. En del svakere vurderes kulturskolen, hvor kun 1 av 3 (33 prosent) av ikke-brukerne har et godt/svært godt inntrykk.

Undersøkelsen viser en del bydelsforskjeller i publikums inntrykk av skole og barnehage i Oslo. Generelt er det beboerne i bydelene Ullern, Nordre Aker, Nordstrand og Østensjø som jevnt over har best inntrykk av disse tjenestene. Inntrykket av alle tjenester er best blant innbyggerne i Bydel Ullern. Bydelene Grünerløkka, Gamle Oslo, Alna og Sagene skiller seg ut i negativ retning. Inntrykket av disse tjenestene er jevnt over dårligere enn i andre bydeler, men det er også store variasjoner mellom hvilke bydeler som skårer lavt og høyt *på omdømme* etter de ulike tjenestene.

Ser vi på endringer fra 2014, finner vi at oppfatningen av barnehagetilbudet har gått klart fram, mens omdømmet til videregående skole har falt.

Tilfredshet med velferdstjenester

Mest fornøyd er brukere av helsestasjonstjenesten, fastlegen og eldre-/seniorsenteret. Henholdsvis 70, 66 og 60 prosent er meget/svært fornøyd med disse tjenestene.

Brukertilfredsheten er vesentlig lavere for tjenester som sykehjem/botilbud for eldre, NAV-kontoret, hjemmetjenesten og barneverntjenesten. Kun mellom 27 og 40 prosent er fornøyd med disse tjenestene. En klar forbedring fra 2014 finner vi for barnevernet. Mens det i 2014 var flere misfornøyde enn fornøyde brukere med denne tjenesten, er det i 2018 klart flere fornøyde enn misfornøyde, hhv 40 prosent mot 25 prosent. Andel meget/svært fornøyde har også gått opp fra 35 prosent til 40 prosent. Klar framgang har også skolehelsetjenesten, opp fra 50 prosent i 2014 til 56 prosent meget/svært fornøyde i år.

Sammenlignet med 2014, er det en framgang for fem av tjenestene når vi ser på andeler som har svart at de er godt fornøyde. Det er samtidig en tilbakegang for fire av tjenestene. Tre tjenester har gått betydelig tilbake, med mellom 13 og 10 prosentpoeng. Dette gjelder eldre-/seniorsentrene, hjemmetjenesten og sykehjem/botilbud for eldre.

Når vi ser på bydelene, finner vi at det er lavest andel fornøyde brukere av fastlegen i bydelene Sagene (59 prosent), Grünerløkka og Gamle Oslo (60 prosent), mens det er brukerne i Bydel Østensjø som er mest fornøyd (74 prosent), dernest brukere i Vestre Aker (73 prosent). Bydeler som skårer godt og dårlig i år gjorde det tilsvarende godt eller dårlig i 2014.

Omdømmevurderinger av velferdstjenester

Det er fastlegetjenesten og helsestasjonen for barn som har best omdømme av de ulike helse- og sosialtjenestene. 50 prosent av publikum vurderer fastlegetjenesten positivt og 45 prosent har et godt inntrykk av helsestasjon for barn. Det er langt færre som har et godt inntrykk av eldre-/seniorsenteret (33 prosent), barnevernstjenesten (27 prosent), aktivitetstilbudet til eldre (27 prosent), NAV-kontoret (22 prosent), hjemmetjenesten (22 prosent) og sykehjem/botilbudet for eldre (21 prosent).

Ikke-brukernes inntrykk av tjenestene varierer også mellom bydeler. Blant annet varierer andel som har et godt inntrykk av *fastlegen* fra 32 prosent blant de som bor i Bydel Gamle Oslo til 63 prosent i Bydel Nordstrand, et gap på hele 29 prosentpoeng. Vurderingene i Gamle Oslo er også signifikant lavere enn for gjennomsnittet i Oslo.

En sammenligning med 2014, viser at omdømmet har falt noe for de fleste tjenestene, og mest for fastlege, helsestasjonstjenesten, eldre-/seniorsenteret, sykehjem/botilbud for eldre og hjemmetjenesten. Omdømmet til barneverntjenesten har på sin side gått noe opp og viderefører ellers en trend fra 2007.

Trygghet og kriminalitet i Oslo sentrum

Et stort flertall av innbyggerne i Oslo opplever at det er trygt å ferdes ute på dagtid i sentrum (81 prosent). Når det gjelder å ferdes ute på kveldstid opplever imidlertid bare 38 prosent dette som trygt, mens 14 prosent opplever utrygghet. Sammenlignet med 2014 er det en klart høyere andel som føler seg trygge på dagtid (81 prosent mot 75 prosent). Andelen som føler trygghet i sentrum på kveldstid er også klart høyere i år, 38 mot 25 prosent.

Trygghet og kriminalitet der folk bor

De fleste innbyggerne i Oslo opplever at det er trygt å ferdes ute på dagtid i nærområdet der de bor. 92 prosent føler seg trygge, fire prosentpoeng opp fra 2014. Kun en prosent har svart at de er misfornøyd med trygghet i nærområdet på dagtid.

Det er betydelig færre som er fornøyd med trygghet i nærområdet på kveldstid. Likevel har så mange som 71 prosent svart at de er fornøyd med dette, noe som er en stor framgang fra 54 prosent i 2014. Selv om 5 prosent fortsatt er direkte utrygge i eget nærområde på kveldstid, er resultatet ett av de mest positive for Oslo kommune i årets undersøkelse.

Tilfredsheten med trygghet i nærområdet *om kvelden* er betraktelig lavere, og andelen som er fornøyd varierer fra 52 til 87 prosent. De høyeste andelenene som er fornøyd finner vi i bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, Ullern, Østensjø og Nordstrand (fra 87 til 80 prosent). Innbyggerne i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka, Grorud, Stovner, Alna og Søndre Nordstrand er minst tilfreds med trygghet i nærområdet på kveldstid. Andelen som er fornøyd varierer fra 62 til 52 prosent i disse bydelene.

Respektfull behandling

Mens 94 prosent svarer at de *ikke* har blitt dårlig behandlet i møte med en *kommunal tjeneste* i løpet av de siste 12 månedene, er det 6 prosent som sier at de har dette. Disse fordeler seg på en rekke ulike «egenskaper/identifikasjoner» ved individene. Ingen av egenskapene (kjønn, alder, funksjonsevne, seksuell orientering, hudfarge, språk og religion/livssyn) oppnår en større andel enn 2 prosent som sier at de har opplevd å bli dårlig behandlet av kommunen grunnet dette.

Ni av ti av Oslos befolkning (89 prosent) har *ikke* opplevd å ha blitt dårlig behandlet i løpet av de siste 12 måneder *i møte med andre innbyggere*. Mellom 1 og 4 prosent har oppgitt at de har blitt dårlig behandlet på grunn av de ulike egenskapene, flest på grunn av kjønn (4 prosent), færrest på grunn av funksjonsevne (1 prosent).

Miljøet i Oslo sentrum

Av de målte områdene er det luftkvaliteten som flest er fornøyd med (32 prosent). Denne andelen har økt med 8 prosentpoeng sammenlignet med 2014 og 13 prosentpoeng fra 2010.

27 prosent er fornøyd med støyforholdene fra trafikk og næringsvirksomhet, en økning fra 21 prosent i 2014. 22 prosent av innbyggerne i Oslo er fornøyd med renhold av fortau, parker parkområder – mot 16 prosent i 2014, den gang formulert som «renhold av byrommene».

28 prosent er fornøyd med mengden av biltrafikk i Oslo sentrum – nytt spørsmål i 2018. På dette spørsmålet har noen kommentert at de er misfornøyd med dette forholdet da de mener det er for vanskelig å kjøre i sentrum – og at de gjerne skulle sett at det var flere biler i sentrum. Disse har reagert på spørsmålsformuleringen. Vi antar imidlertid at de aller fleste som har valgt å svare har forstått intensjonen om retningen på spørsmålet.

Miljøet der man bor

Undersøkelsen viser at mellom fem og seks av ti innbyggere (56 prosent) er godt fornøyd med luftkvaliteten og støyforholdene der de bor. Innbyggerne er derimot mindre tilfreds med renholdet av byrommene. Kun i underkant av en av ti er fornøyd med disse forholdene. Dette tilsvarer i stor grad resultatene fra 2014.

Når det gjelder renhold av fortau, plasser og parkområder, er kun 30 prosent fornøyde i årets undersøkelse. Dette er en nedgang på 8 prosentpoeng fra 2014, men spørsmålet er også endret noe – fra «Renhold av byrommene», slik at spørsmålene ikke er helt sammenlignbare.

For tre nye spørsmål i årets undersøkelse, finner vi en klar majoritet som er fornøyde. 64 prosent er godt fornøyd med *tilrettelegging for kildesorteringen der man bor* (formulert som *ordningen med kildesortering* i 2014). Like mange er fornøyd med tømming av rest-, plast- og matavfall der de bor. Kun 7-8 prosent er misfornøyd med disse forholdene. Noen færre er fornøyd med tømming av plastavfallet der man bor (57 prosent). Tilsvarende er det også en noe større andel som er misfornøyd med dette forholdet (12 prosent).

Kjennskap til Oslo som Europas miljøhovedstad 2019

Kun 26 prosent av innbyggerne kjenner til at Oslo ble tildelt Europas miljøhovedstad 2019. Noen flere menn enn kvinner oppgir at de har kjennskap, 28 mot 24 prosent. Kjennskap til dette øker gradvis med alderen, fra 19 prosent blant de under 30 år til 32 prosent blant de i alderen 60 år eller eldre.

Nær 3 av 10 av Oslos innbyggere svarer at de *blir inspirert av prisen* og at de *synes prisen er fortjent*.

Samferdsel – vedlikehold av veier

Det er en relativt stor andel, mellom 43 og 55 prosent, som har svart (kategoriene 3 og 4) at de verken er fornøyd eller misfornøyd med vedlikehold av veier. Dette gjelder for alle fire forhold: snørydding, grusing og salting, renhold og standarden på veidekket. Ser vi på de som i stor grad enten er positive eller negative, finner vi at 20 prosent av innbyggerne er fornøyd med grusing og salting av veier, 18 prosent er fornøyd med snørydding av veier og med renhold av veier, mens bare 11 prosent er fornøyd med standard på veidekket. Andelen som sier seg fornøyd med de ulike forholdene er altså relativt lav, og har for alle områder gått klart ned sammenlignet med 2014. Mellom 3 og 4 av 10 er misfornøyd med de ulike forholdene. Spørsmålet «Grusing og salting av veier» er endret fra «Strøing» i 2014. Resultatet for dette spørsmålet er dermed ikke helt sammenlignbart med 2014.

Samferdsel – fortau, gang- og sykkelveier

På tre spørsmål om henholdsvis tilrettelegging for syklist, tilrettelegging for fotgjengere og snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier, finner vi at innbyggerne i Oslo er mest fornøyd med tilgjengelighet for fotgjengere, men andelen som er fornøyd er likevel relativt lav (35 prosent). Dette er også en nedgang på 6 prosentpoeng fra 2014. 14 prosent er misfornøyd med forholdet.

I 2014 var det flere som var misfornøyd enn fornøyd når det gjaldt tilgjengelighet for syklist (36 mot 19 prosent som var fornøyd). Dette er snudd i 2018. Andelen fornøyd er nå 26 prosent, mot 20 prosent misfornøyd. Motsatt effekt finner vi for snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier. Andelen som er fornøyd med dette forholdet er 15 prosent i 2018 mot 21 prosent i 2014. 4 av 10 (39 prosent) er misfornøyd.

Samferdsel – trafiksikkerhet

Trafiksikkerheten er vurdert ved fire spørsmål som går på om man er fornøyd med trafiksikkerheten generelt, mulighet for trafiksikker lek, hastighet på veiene og omfang av fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området man bor. Andelen fornøyd ligger mellom 43 og 48 prosent for alle fire spørsmål, og er om lag på samme nivå eller litt høyere enn i 2014. Mellom 9 og 15 prosent er misfornøyd med de fire forholdene.

Barns oppvekstmiljø

Innbyggerne har tatt stilling til seks forhold knyttet til fritidstilbud og oppvekstmiljø for barn i Oslo. Undersøkelsen viser at 64 prosent er fornøyd med tilgang på parker/friområder der barn bor, mens 5 prosent er misfornøyd.

58 prosent er fornøyd med mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter for barn og med barnehagedekningen der de bor. 8 prosent er på sin side misfornøyd med disse to forholdene.

56 prosent er fornøyd med oppvekstmiljøet for barn der de bor, mens færre, 45 prosent er fornøyd med oppvekstmiljøet generelt for ungdom der de bor. Henholdsvis 8 og 12 prosent er misfornøyde med disse to forholdene.

Mens 46 prosent er fornøyd med trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der de bor, er 10 prosent misfornøyd med dette.

Sammenlignet med 2014 har det vært betydelig økning i tilfredsheten med mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter (12 prosentpoeng økning i andelen som er fornøyd) og med barnehagedekningen (11 prosentpoeng økning).

Det er store bydelsvariasjoner i vurderingen av de ulike vilkår knyttet til barns oppvekstmiljø i byen totalt og der man bor. Størst differanse, på hele 50 prosentpoeng, finner vi når det gjelder mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter der man bor. Best vurderes her Bydel Nordre Aker med 79 prosent fornøyde, mens kun 29 prosent er fornøyd med dette forhold blant de som bor i Bydel St. Hanshaugen.

Kulturtilbudet

Innbyggerne ble stilt fire spørsmål om kulturtilbudet i Oslo generelt og spesifikt der man bor. Mest fornøyd er innbyggerne med kvaliteten på bibliotekstjenesten generelt, hvor 68 prosent er fornøyd og kun 6 prosent er misfornøyd. 56 prosent er også fornøyd med tilgang til bibliotek der man bor. 12 prosent er misfornøyd. Dette spørsmålet er ikke stilt tidligere.

50 prosent er fornøyd med kultur- og fritidstilbudet for barn i byen generelt. Nytt i årets undersøkelse er et spørsmål om tilfredshet med det lokale kulturtilbudet der man bor. Langt færre er fornøyd med dette (32 prosent). De fleste inntar på dette spørsmålet en mellomposisjon ved å gi skår 3 eller 4 (55 prosent).

Det er også store variasjoner mellom bydeler i vurdering av kulturtilbudet. Størst variasjon, på hele 29 prosentpoeng, finner vi for vurderinger av *det lokale kulturtilbudet der man bor*. Mens mellom 46 og 42 prosent er fornøyd med dette i bydelene Frogner, Grünerløkka, Sagene og St. Hanshaugen, er det kun mellom 21 og 17 prosent som er fornøyd med dette i bydelene Ullern, Grorud, Alna og Søndre Nordstrand.

Medvirkning, informasjon og digitale tjenester

Gjennom seks påstander kartlegges innbyggernes vurderinger av i hvilken grad man opplever å kunne påvirke beslutninger som tas av kommunen og hvor fornøyd man er med kommunens informasjon, kommunikasjonskanaler og digitale tjenester.

Innbyggerne i Oslo opplever i liten grad at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune. Kun 9 prosent er enig i påstanden om at de kan dette. 50 prosent er av stikk motsatt mening. Sammenlignet med 2014 er dette likevel en framgang fra 6 prosent blant de som er meget eller helt enig.

For de fem nye spørsmålene om informasjon, kommunikasjon og digitale tjenester fra kommunen, finner vi at det er flere fornøyde enn misfornøyde. Mest fornøyd er innbyggerne med kommunens digitale tjenester. 3 av 10 (29 prosent) mener Oslo kommune har gode digitale tjenester og like mange mener de digitale tjenestene er enkle å bruke. Kun hhv 15 og 17 prosent mener det motsatte. Mellom 2 og 3 av 10 (25-27 prosent) mener at informasjon fra Oslo kommune er tydelig, at det er enkelt å få tak i informasjonen de trenger og at det er enkelt å komme i kontakt med Oslo kommune. Nær 2 av 10 mener det motsatte når det gjelder disse forholdene. De aller fleste, vel halvparten av kommunens innbyggere, har gitt skår 3 eller 4, og er «mellomfornøyd» med disse forholdene.

2.3. Hva påvirker trivselen til Oslos innbyggere?

Vi har i årets undersøkelse forsøkt å kartlegge hvilke objektive forhold som i størst grad påvirker det å trives i Oslo. Til dette formål ble det først gjennomført en bivariat logistisk regresjonsanalyse for å finne fram til mulige signifikante forklaringsvariabler. Deretter gjennomførte vi en stegvis multipl regressjonsanalyse hvor alle signifikante forklaringsvariabler ble vurdert. *De variablene som har sterkest sammenheng med trivsel er kjønn, botid i Oslo og inntektsgruppe.* Andre viktige (signifikante) forhold er egen utdanning, landbakgrunn, bydel, område (firedelt), andel sysselsatte der man bor (i grunnkretsen) og andel med høy utdanning (i grunnkretsen).

Basert på de tre viktigste forholdene, samt variabelen område (firedelt), ble det gjennomført en CHAID (treanalyse) for å finne fram til hvilke segmenter som i størst og minst grad trives i Oslo. CHAID-analysen fant fram til i alt 12 segmenter. Segmentet som i **størst grad trives i Oslo** er kvinner med høy inntekt som har bodd i Oslo i 5 år eller mer – uavhengig av område. Kjennetegn ved dette segmentet er at de i større grad enn andre segmenter også trives i området der de bor, mener det er pent i området der de bor, finner fristende uteplasser der de bor, er med i et godt nabofellesskap, opplever størst trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid der de bor, opplever gode muligheter for fritidsaktiviteter for barn der de bor, har god tilgang til parker/friområder der de bor og er i størst grad fornøyd med kvalitet på bibliotekstjenesten der de bor. Motsatt er dette segmentet minst fornøyd med fortau, fartsdempere og lignende tiltak der de bor.

Segmentet som i **minst grad trives i Oslo** er menn med lav inntekt som bor i bydeler utenfor indre by. Dette segmentet trives også dårligere i området der de bor sammenlignet med øvrige 11 segmenter. De opplever i minst grad at det er pent i området der de bor, finner i minst grad utendørs møteplasser der de bor og har minst trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid der de bor. Segmentet er også minst fornøyd med tømning av rest-, plast- og matavfallet der de bor, samt minst fornøyd med kultur- og fritidstilbudet til barn i bydelen. Dette segmentet er på den annen side også mer fornøyd med flere forhold enn øvrige segmenter. Dette gjelder: luftkvaliteten i Oslo sentrum, mengden av biltrafikk der de bor, renhold av fortau, plasser og parker der de bor, snørydding, grusing og salting, trafiksikkerheten generelt, muligheter for trafiksikker lek i området der man bor, hastigheten på veiene i området der man bor, samt i hvilken grad man kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune. Alle segmenter kommenteres i kapittel 13. Hva påvirker trivselen til innbyggerne i Oslo?

Som en del av årets undersøkelse, ble det også gjennomført såkalte **bydelsprofiler**. Ser vi på bydelsprofilen for en av bydelene, Bydel Gamle Oslo, skårer denne svakest av (alle bydeler) på «pent i området der du bor», «luftkvaliteten der du bor» og med ytterligere fem forhold. Samtidig skårer Bydel Gamle Oslo best av alle bydeler når det gjelder «standarden på veidekket», informasjon fra Oslo kommune er tydelig og lett å forstå», «det er enkelt å komme i kontakt med Oslo kommune» og «Oslo kommunes digitale tjenester er enkle å bruke». Alle bydelsprofiler vises i grafikk med kommentarer i kapittel 13.

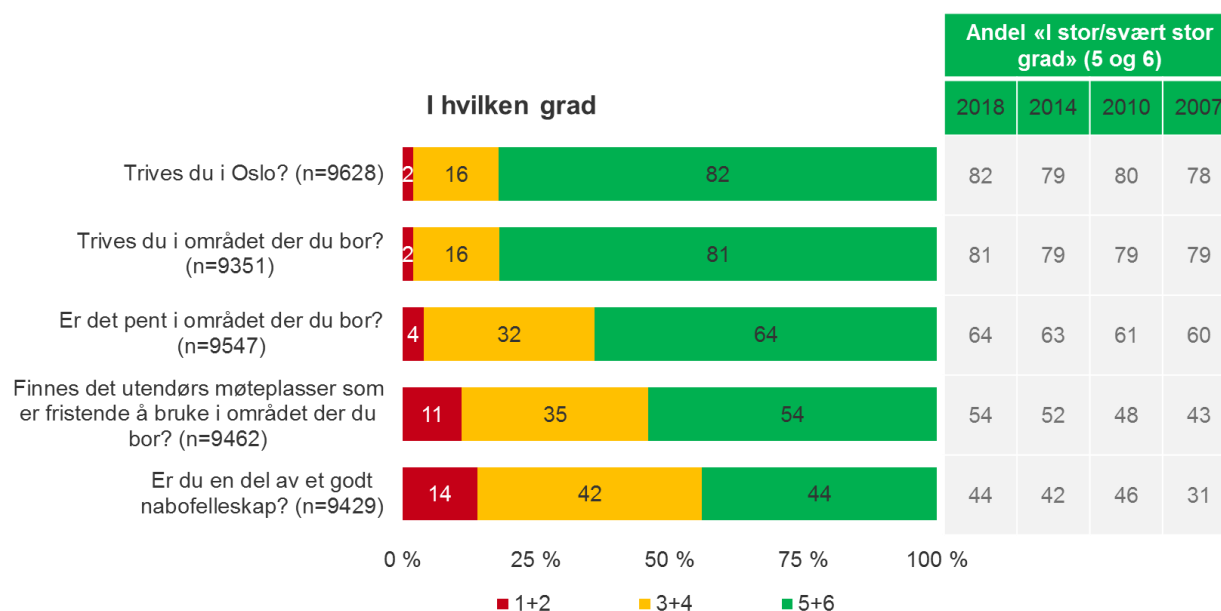
3. Trivsel og tilhørighet

Innbyggerne i Oslo trives godt i byen sin og i nærområdet der de bor. 82 prosent oppgir at de trives godt i Oslo og 81 prosent trives godt i området der de bor. Det er kun to prosent som ikke trives i Oslo, og to prosent som ikke trives i området hvor de bor. Andelen som trives har holdt seg relativt stabil siden 2007, men årets undersøkelse kan indikere at andelen gradvis øker.

Undersøkelsen viser videre at 64 prosent av innbyggerne mener det er pent i området der de bor. Sett over tid, er andelen som synes det er pent i nærområdet også gradvis økende.

Andelen som finner utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området der de bor er 54 prosent i år, dette er også en svak framgang fra tidligere (52 prosent i 2014). Det er også 2 prosentpoeng flere i år som svarer at de «er en del av det gode nabofellesskapet», 44 prosent mot 42 prosent i 2014.

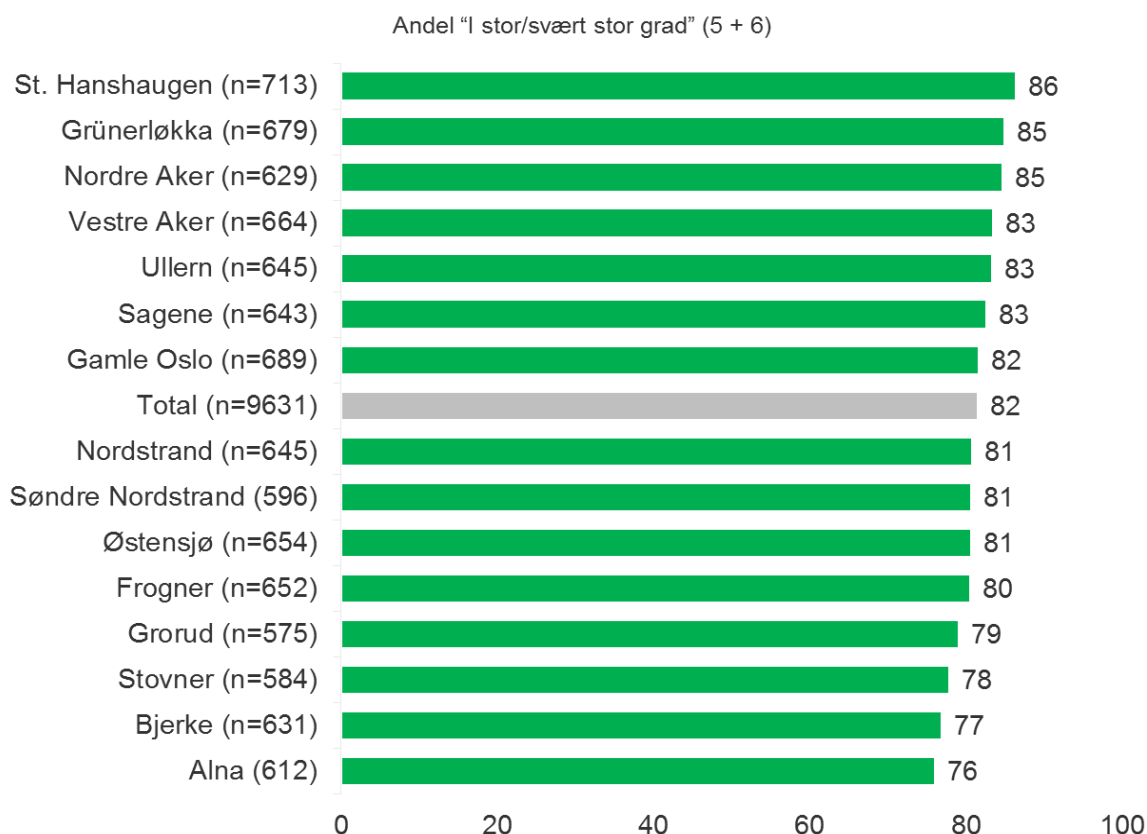
Figur 3.1 Trivsel og tilhørighet i Oslo og nærområdet.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder trivsel i Oslo

Generelt viser undersøkelsen at Oslos innbyggere trives i byen sin, men trivselen varierer som i tidligere år noe mellom bydelene, figur 3.2. Det er høyest trivsel blant de som bor på St. Hanshaugen (86 prosent), men i så mange som 11 av 15 bydeler svarer 80 prosent eller flere at de trives i Oslo. De laveste andelen som trives i Oslo finner vi i bydelene Grorud, Stovner, Bjerke og Alna, men også her trives de aller fleste (79-76 prosent). Sammenlignet med 2014, har klart flere i Bydel Grünerløkka denne gang svart at de trives i Oslo, 85 prosent mot 75 prosent i 2014.

Figur 3.2 I hvilken grad trives du i Oslo? Bydeler (i prosent).



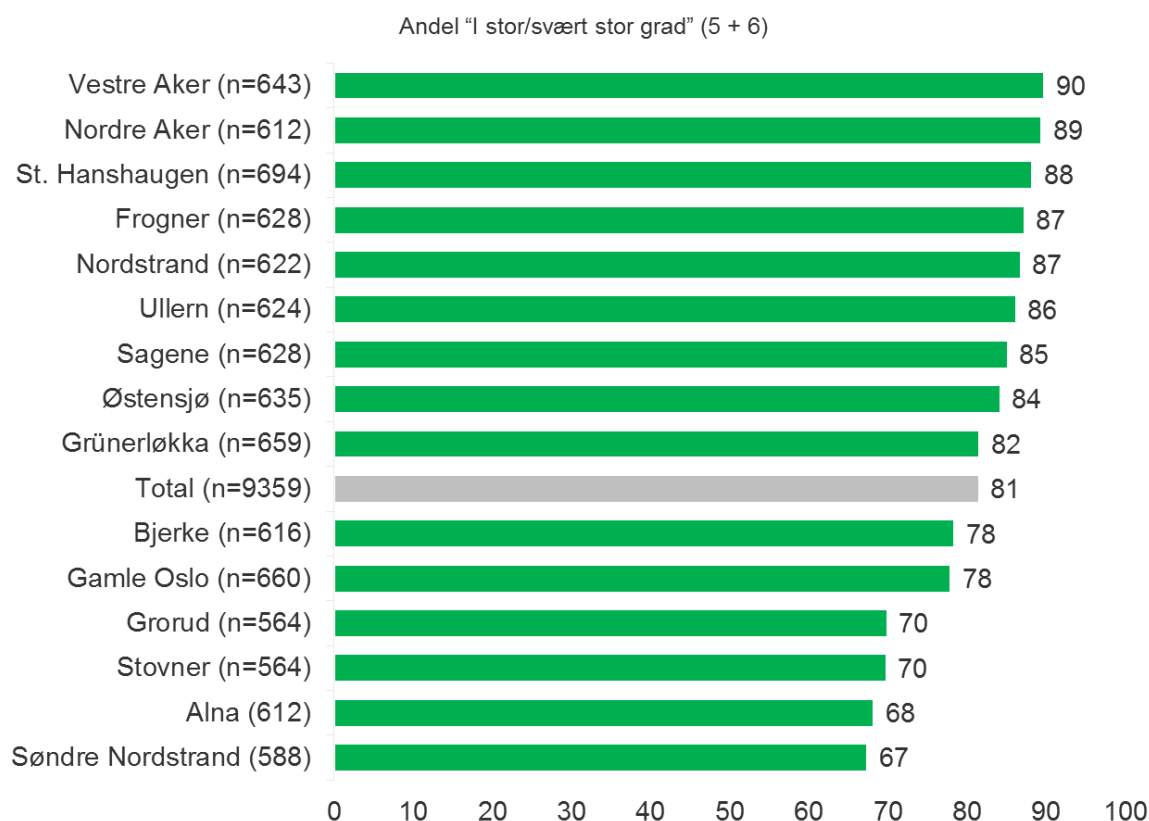
Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder trivsel i nærområdet

Det er større bydelsvariasjoner når det gjelder om innbyggerne trives i området de bor enn om de trives i Oslo som helhet, se figur 3.3. Det er befolkningen i de vestlige bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, St. Hanshaugen, Frogner Ullern, samt Nordstrand, som trives best i nærmiljøet (mellom 86 til 90 prosent).

Det er også svært høy trivsel blant beboere i bydelene Sagene, Østensjø og Grünerløkka, hvor 82 til 85 prosent trives godt (svart 5 eller 6). Grünerløkka har gått betydelig opp fra 70 prosent i 2014 til 82 prosent i år. Nær 8 av 10 (78 prosent) trives også godt der de bor i bydelene Bjerke og Gamle Oslo. Andelen som trives godt i Bydel Gamle Oslo har gått kraftig fram, med hele 10 prosentpoeng fra 68 prosent i 2014.

Trivselen i nærmiljøet er som tidligere lavest i bydelene Grorud, Stovner, Alna og Søndre Nordstrand, (mellom 70 til 67 prosent).

Figur 3.3 I hvilken grad trives du i området der du bor? Bydeler (i prosent).



Variasjoner i trivsel mht. andre bakgrunnsvariabler

Kjønn

En større andel kvinner enn menn trives både i Oslo og i området de bor. 85 prosent av kvinnene trives i Oslo mot 78 prosent av mennene, og 84 prosent av kvinnene trives i nærområdet mot 79 prosent av mennene.

Alder

Ulikt 2014, hvor andelen som trives i Oslo øker med alder, finner vi denne gang små forskjeller. Andelen som trives i Oslo ligger på mellom 81 til 82 prosent i alle aldersgrupper. Når det gjelder å trives i området *der man bor*, finner vi en gradvis økning i trivsel etter alder, fra 78 prosent i aldersgruppen 18-29 år til 85 prosent i aldersgruppen 60 år eller eldre.

Utdanning og inntekt

Det er mindre forskjeller etter utdanning, men de med aller høyest utdanning trives i noe større grad enn øvrige, både i Oslo og der man bor. Det samme gjelder for inntekt, hvor de med aller høyest inntekt i større grad oppgir at de trives i Oslo og der man bor (90 prosent), mens de med lavest inntekt i minst grad opplever dette (75 prosent).

Botid i Oslo – vokst opp i Oslo

Undersøkelsen viser som tidligere at det er de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer som trives best, både i byen (83 prosent) og i området der de bor (83 prosent).

De som har vokst opp i Oslo trives noe bedre enn de som ikke har det, men forskjellene er ikke så store, kun 2 til 3 prosentpoeng i forhold til å trives i stor/svært stor grad.

Etnisk bakgrunn (norsk, vestlig, ikke-vestlig)

En større andel av innbyggerne med norsk bakgrunn enn annen landbakgrunn trives i Oslo og i området de bor. 83 prosent av innbyggere med norsk bakgrunn trives både i Oslo og i området de bor. 79 prosent av innvandrerne med vestlig bakgrunn og 78 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn trives i Oslo, mens 82 prosent av de med vestlig bakgrunn og 72 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn trives i området de bor.

Klart større andel innvandrere, både med vestlig og ikke-vestlig bakgrunn, trives godt i Oslo i 2018 sammenlignet med 2014. Det er også klart flere med ikke-vestlig bakgrunn som trives godt der de bor sammenlignet med 2014, mens andelen er om lag lik for ikke-vestlige innvandrere.

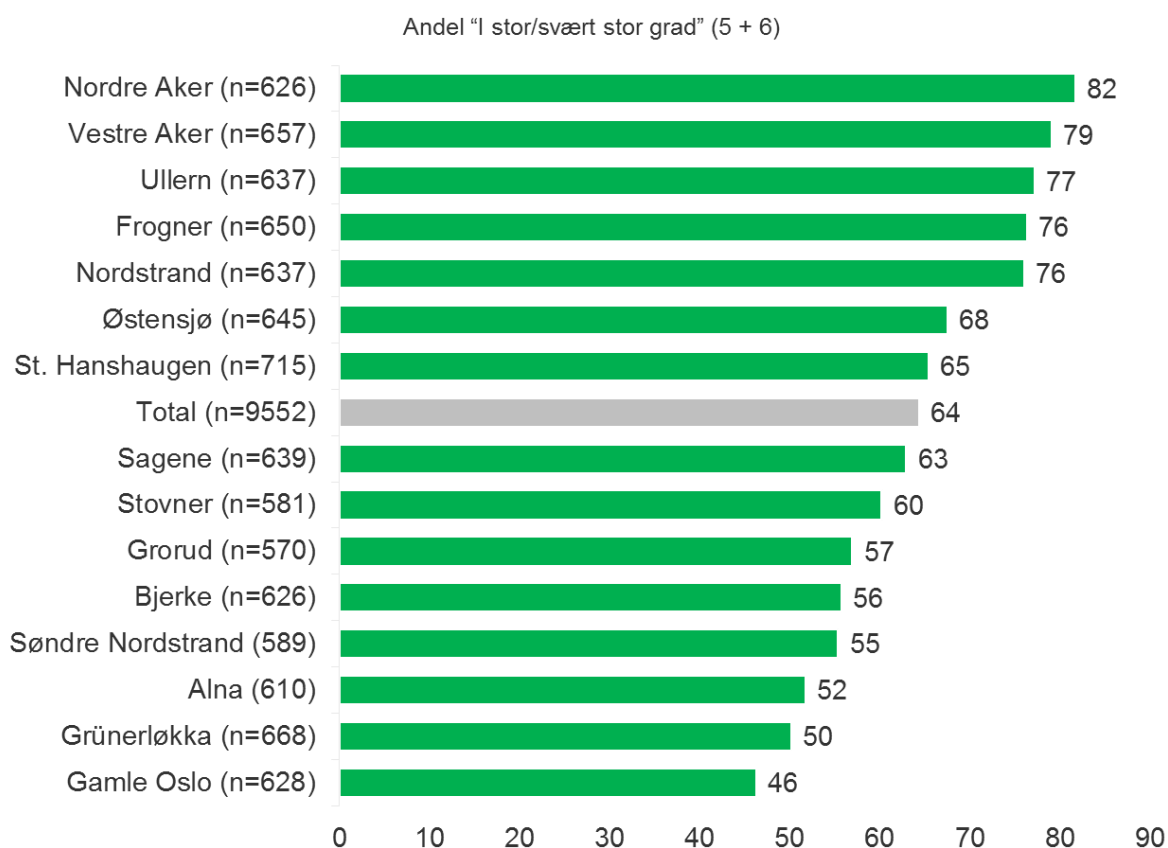
Innvandrere og etterkommere

Andelen som trives godt i Oslo blant innvandrere er 78 prosent, mens den er 80 prosent blant norskfødte med innvandrerforeldre. Motsatt finner vi at de som har innvandret trives bedre i området der de bor, hhv 77 prosent mot 72 prosent blant de norskfødte med innvandrerforeldre.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder vurderinger av hvor pent det er i området

Undersøkelsen viser at det er store forskjeller mellom bydelene når det gjelder i hvilken grad man opplever nærområdet sitt som pent. Det er en differanse på hele 36 prosentpoeng mellom bydelen med høyest og lavest andel som i stor/svært stor grad mener at det er pent der man bor. Flest mener at eget nærområde er pent blant de som bor i Bydel Nordre Aker (82 prosent). Deretter vurderer beboere i bydelene Vestre-Aker, Ullern, Frogner og Nordstrand sine nærområder i stor grad som pene (79 til 76 prosent).

Figur 3.4 Er det pent i området der du bor? Bydeler (i prosent).

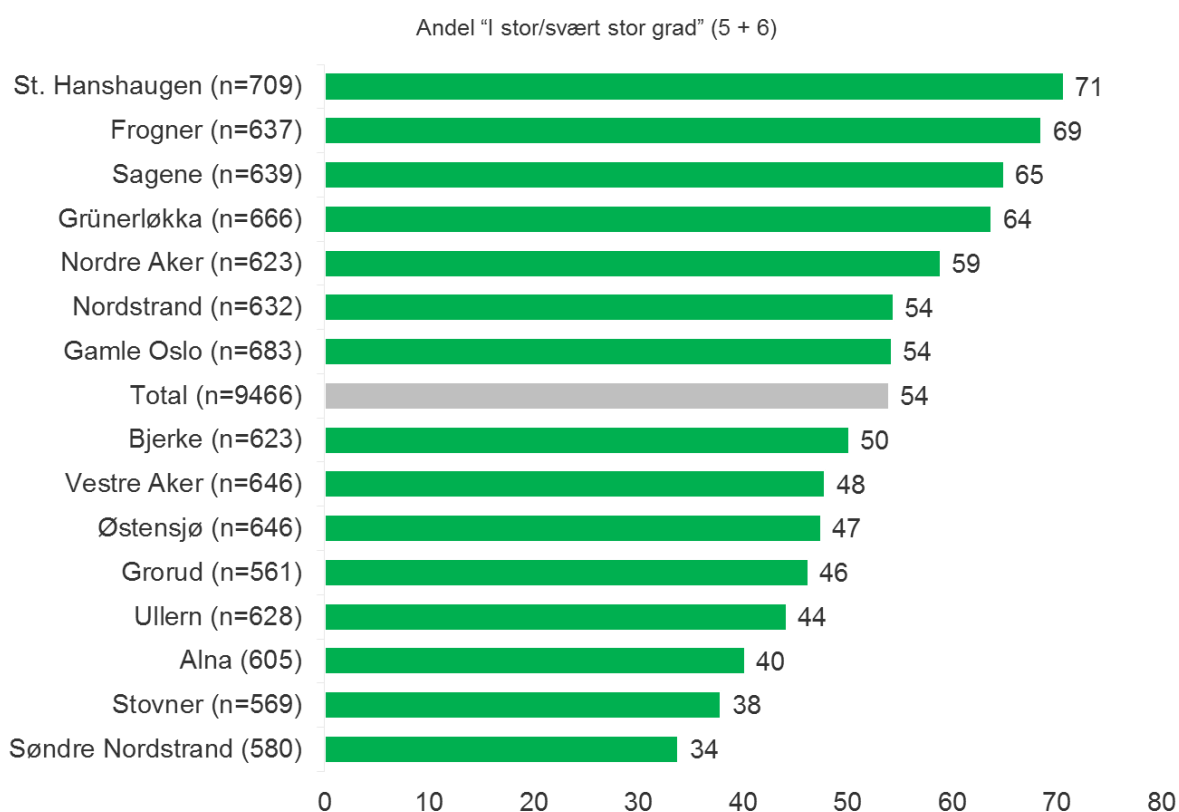


I fire bydeler er det mellom 6 og 7 av 10 innbyggere som vurderer nærområdet som pent (Østensjø, St. Hanshaugen, Sagene og Stovner). Færrest opplever at nærområdet er pent blant de som bor i bydelene Alna, Grünerløkka og Gamle Oslo (mellom 52 til 46 prosent).

Utendørs møteplasser det er fristende å bruke der man bor

Det er også store forskjeller mellom bydelene i hvordan befolkningen vurderer utendørs møteplasser. Det er hele 37 prosentpoeng differanse mellom bydelene med høyest og lavest andel som i stor eller svært stor grad vurderer at de har fristende utendørs møteplasser i eget område. Best vurderes St.Hanshaugen, Frogner, Sagene og Grünerløkka. Mellom 71 og 64 prosent er svært fornøyd med sine nærområder på dette området i disse bydelene. Færrest fornøyd finner vi i bydelene Alna, Stovner og Søndre Nordstrand, hvor kun hhv 40, 38 og 34 prosent mener at man i stor grad har fristende utendørs områder i eget nærområde.

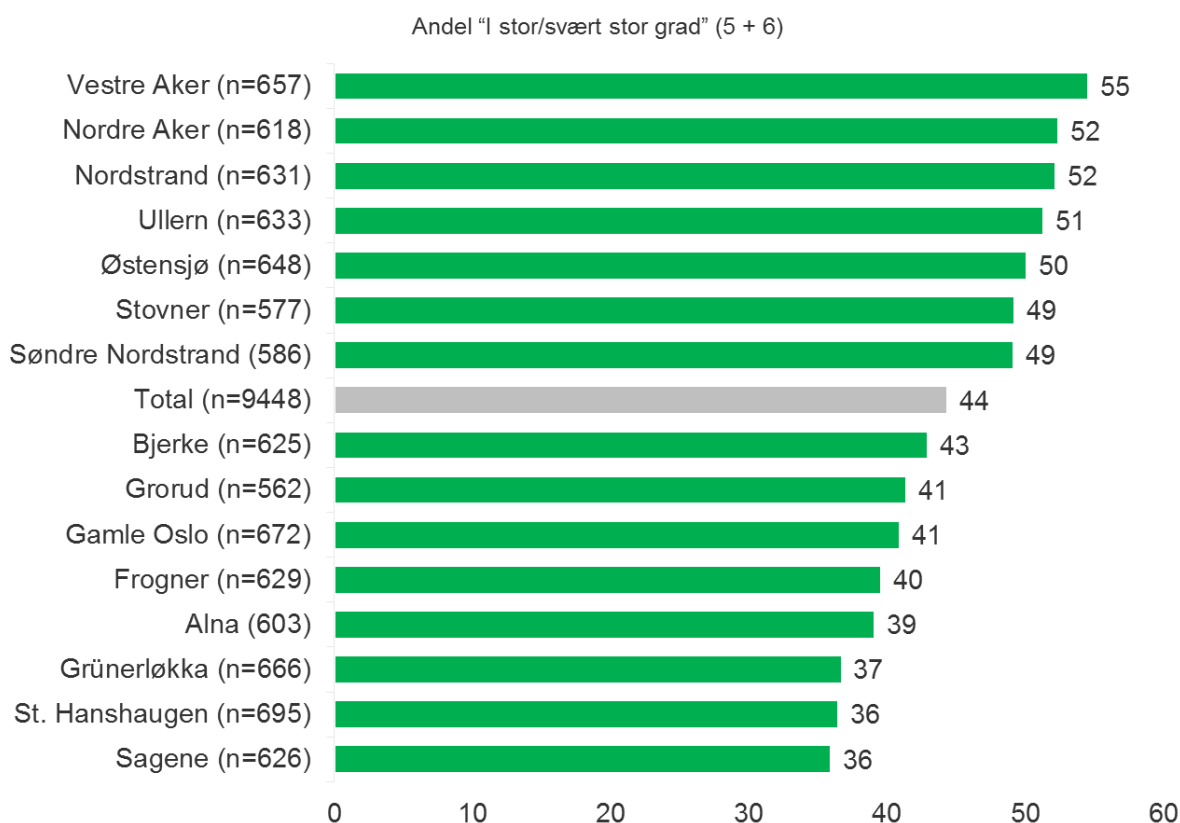
Figur 3.5 Finnes det utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området der du bor? Bydeler (i prosent).



Er du en del av et godt nabofellesskap?

Det er 19 prosentpoeng differanse mellom bydelen med høyest og lavest andel som føler seg som en del av et godt nabofellesskap. Størst andel som føler godt naboskap finner vi blant de som bor i bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, Nordstrand, Ullern, Østensjø og Stovner (mellom 55-49 prosent).

Figur 3.6 Er du en del av det gode naboskap? Bydeler (i prosent).



Andelen som i stor/svært stor grad føler seg som en del av «det gode naboskap» er lavest i bydelene Sagene, St. Hanshaugen og Grünerløkka (36-37 prosent), mens bydelene Bjerke, Grorud, Gamle Oslo, Frogner og Alna utgjør en midtgruppe (43-39 prosent).

Variasjoner i tilknytning mht. andre bakgrunnsvariabler (pent, møteplasser, naboskap)

Kjønn

En større andel kvinner enn menn mener at det er pent i eget nærområde og finner utendørs møteplasser som er fristende å bruke.

Alder

Andelen som mener det er pent i området der man bor, finner fristende uteplasser og som er en del av det gode naboskapet øker med alderen.

Utdanning og inntekt

Det er spesielt de med høyest inntekt som oppgir at det er pent der de bor, at de finner fristende møteplasser i nærområdet og ikke minst at de opplever seg som en del av et godt nabofellesskap. Mens 57 prosent i inntektsgruppen kr 1,3 mill. eller mer opplever seg som en del av et godt nabofellesskap, er det kun 37 prosent blant de med lavest inntekt som opplever dette.

Botid i Oslo og vokst opp i Oslo

Andelen som har bodd i Oslo i 15 år eller mer, vurderer disse forholdene klart bedre enn øvrige. Det er også en gradvis økning av de som i stor grad føler seg som en del av et godt naboskap etter antall år bodd i Oslo. Samtidig finner vi at de som har vokst opp i Oslo i klart større grad enn de som ikke har det, oppgir at de er en del av det gode nabofellesskapet, at de synes området der man bor er

pent, men det er ingen vesentlig forskjell når det gjelder opplevelsen av fristende møteplasser utendørs.

Landbakgrunn (norsk, vestlig, ikke-vestlig)

Blant innbyggerne med norsk bakgrunn, finner vi klart flere som i stor grad mener det finnes utendørs møteplasser som er fristende å bruke (55 prosent), mot 47 prosent blant innbyggere med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn. Det er også klart færre blant ikke-vestlige som oppgir at det i stor grad er pent i området der man bor, hhv 59 prosent mot 65 prosent med norsk bakgrunn og 68 prosent med vestlig innvandrerbakgrunn. Det er mindre forskjeller når det gjelder opplevelsen av å være en del av det gode naboskapet.

Innvandrere og etterkommere

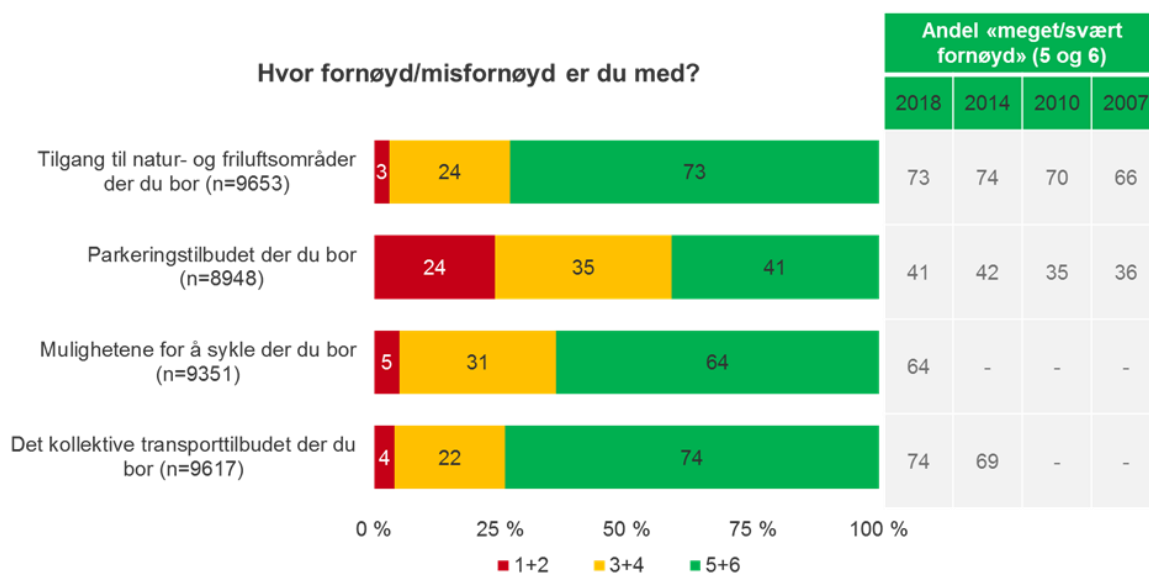
Gjennomgående er norskfødte med innvandrerforeldre mindre positive til om det er pent i området der de bor, om det er fristende møteplasser i nærområdet og om de er en del av det gode naboskapet, sammenlignet med innvandrere. Dette tilsvarer en forskjell på om lag 10 prosentpoeng.

4. Nærmere vurdering av området man bor

Respondentene ble bedt om å vurdere hvor fornøyd de er med ulike sider ved området de bor i. Blant kvalitetsaspektene som er vurdert er det denne gang det kollektive transporttilbudet der du bor som oppnår den beste vurderingen, med 74 prosent fornøyde. Andelen er fem prosentpoeng høyere enn i 2014. Om lag like mange er også godt fornøyd med tilgangen til natur- og friluftsområder (73 prosent), om lag likt med 2014 (74 prosent).

64 prosent er godt fornøyd med mulighetene for å sykle der de bor, mens klart færre, 41 prosent, er fornøyd med parkeringstilbudet der de bor. Andelen som er godt fornøyd med parkeringsmulighetene der de bor er om lag den samme som i 2014. I 2014 ble det spurt om tilfredshet med sykkelveinettet, ikke om mulighetene for å sykle, derfor foreligger det ikke historiske sammenligninger på dette spørsmålet.

Figur 4.1 Nærmere vurdering av området man bor



Variasjoner mellom bydelene når det gjelder vurdering av nærområdet

Det er til dels store forskjeller mellom hvordan innbyggerne vurderer ulike sider ved området de bor på tvers av bydelene. Størst differanse finner vi når det gjelder hvordan innbyggerne i de ulike bydelene vurderer tilgangen til natur- og friluftsområder i bydelen, med en differanse på 41 prosentpoeng mellom bydelen med henholdsvis den høyeste og laveste andel som gir en positiv vurdering (5 + 6).

Tilgang til natur- og friluftsområder

I bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, Østensjø og Grorud er over 90 prosent fornøyd med tilgangen til natur- og friluftsområder, tilsvarende i 2014. Det er også høye andeler (mellom 77 og 85 prosent) som er fornøyd med tilgangen til natur- og friluftsområder i bydelene Søndre Nordstrand, Nordstrand, Stovner, Alna og Bjerke. Grünerløkka har den (delt) laveste andelen som er fornøyd med tilgangen til natur- og friluftsområder (50 prosent), men en framgang fra 42 prosent i 2014. Det er også lave andeler som er fornøyd med dette blant innbyggerne som bor i Gamle Oslo (51 prosent) og på St. Hanshaugen (50 prosent).

Parkeringstilbudet

Når det gjelder parkeringstilbudet er det høyest andel tilfredse i bydelene Ullern, Vestre Aker, Nordre Aker, Grorud, Stovner og Søndre Nordstrand, mellom 58 og 55 prosent. I bydelene St. Hanshaugen, Grünerløkka, Sagene og Frogner er kun mellom 20 til 22 prosent som er fornøyd med parkeringstilbudet. Samtidig er dette en framgang fra 2014 hvor disse bydelene hadde mellom 13-20 prosent fornøyde med dette tilbudet.

Det kollektive transporttilbudet

De som bor i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka, Sagene og Frogner er mest fornøyde med det kollektive transporttilbudet. I disse bydelene er mellom 80 og 82 prosent fornøyde. Den laveste andelen som er fornøyd med det kollektive transporttilbudet finner vi blant innbyggerne i Bydel Søndre Nordstrand (58 prosent). Tilfredsheten er også forholdsvis lav i bydelene Østensjø, Stovner, Vestre Aker og Nordstrand, hvor mellom 65 til 68 prosent er godt fornøyde med det kollektive transporttilbudet.

Mulighetene for å sykle

Når det gjelder mulighetene for å sykle, er tilfredsheten forholdsvis lav i de sentrale bydelene: Gamle Oslo, Grünerløkka, Sagene, St. Hanshaugen og Frogner. Her er kun mellom 49 og 56 prosent av innbyggerne godt fornøyd med dette. I bydel Nordstrand er andelen godt fornøyd på 67 prosent. I øvrige bydeler ligger andelen fornøyde med mulighetene for å sykle der man bor på mellom 70 og 77 prosent, hvor bydel Bjerke skårer best og noe bedre enn øvrige.

Variasjoner i vurderinger av nærområdet mht andre bakgrunnsvariabler

Kjønn

Det er mindre forskjeller mellom kvinner og menn når det gjelder andel som er positive til de ulike sidene av nærområdet der man bor. Størst forskjell er det når det gjelder vurderingen av det kollektive transporttilbudet, hvor 76 prosent av kvinnene er positive mot 72 prosent blant menn.

Alder

Jo eldre man er, jo mer fornøyd er man med de ulike sidene ved området der man bor. Størst differanse finner vi for tilgang til natur- og friluftsområder. Hele 85 prosent av de som er 60 år eller eldre er godt fornøyd med dette forholdet, mot kun 61 prosent blant de yngste i aldersgruppen 18-29 år. Noe av forskjellen kan muligens forklares med at yngre og eldre bor i ulike bydeler, men samtidig finner vi at de yngste også er mer misfornøyd med det kollektive transporttilbudet sammenlignet med de to eldste aldersgruppene.

Utdanning og inntekt

Alt i alt finner vi små forskjeller mellom utdanningsgruppene når det gjelder hvordan de vurderer disse forholdene. En vesentlig forskjell finner vi i at de med aller høyest utdanning, i noe mindre grad er godt fornøyd med mulighetene for å sykle sammenlignet med de med grunnskole og videregående utdanning.

Ser vi på inntekt, finner vi som ved andre forhold, at de med aller høyest husstandsinnkomst er mer positive til nærområdet enn øvrige, spesielt sammenlignet med de to gruppene med lavest inntekt (kr 699.999 eller lavere).

Botid i Oslo

Det er også her tydelig at de med lengst botid, 15 år eller mer, er klart mer positive til eget nærområde enn andre. Størst forskjell er det som tidligere år når det gjelder tilgang til natur- og

friluftsområder, hvor 81 prosent av de med lengst botid er godt fornøyd, mens andelen er på mellom 49 prosent (bodd i Oslo mindre enn 1 år) og 65 prosent (bodd i Oslo i 5-14 år).

Vokst opp i Oslo

De som har vokst opp i Oslo er klart mer fornøyd med tilgang til natur- og friluftsområder og med mulighetene til å sykle enn innflytterne. Ellers er det ingen vesentlig forskjell når det gjelder parkeringsmuligheter og vurdering av det kollektive transporttilbudet.

Landbakgrunn (norsk, vestlig, ikke-vestlig)

En noe større andel blant de med norsk bakgrunn er positive til den tilgang de har til natur- og friluftsområder sammenlignet med de med ikke-vestlig bakgrunn, hhv 74 mot 69 prosent. Vi finner også at de med norsk bakgrunn også i noe større grad er fornøyd med mulighetene til å sykle.

Innvandrere og etterkommere

Det er mindre og i liten grad signifikante forskjeller mellom innvandrere og deres etterkommere når det gjelder vurdering av disse forholdene. Norskfødte med innvandrerforeldre synes imidlertid å være noe mindre fornøyd med det kollektive transporttilbudet enn innvandrere, hhv 70 mot 75 prosent.

5. Tilfredshet med tjenestene

Dette kapittelet tar for seg innbyggernes tilfredshet med barnehage- og skoletilbudet i kommunen, samt velferdstjenester. Tjenestene er vurdert av både brukere og ikke-brukere. De som har brukt tjenesten det siste året har svart ut fra egne erfaringer, og de som ikke har brukt tjenestene ble bedt om å svare på hva slags inntrykk de har av tjenesten. En bruker av en tjeneste er her definert som en person som selv har brukt tjenesten i løpet av de siste 12 månedene, eller en person som er i nær familie med en eller flere personer som har brukt tjenestene i løpet av de siste 12 månedene. I de påfølgende avsnittene vil derfor brukervurderingene og vurderingene fra ikke-brukere behandles hver for seg.

Ikke-brukernes oppfattelse av tjenesten kan sees som et uttrykk for tjenestens omdømme i befolkningen. Omdømmet til en tjeneste vil alltid være basert på subjektive oppfatninger som kan ha grunnlag i konkret viten og erfaring, men også være basert på ren synsing, myter og hva andre har sagt.

5.1 Barnehager og skoler

Innbyggerne i Oslo kommune har vurdert 6 varianter av barnehage og skoletjenester, mot 12 i 2014. I tidligere år er det skilt mellom kommunale og private barnehager og skoler. Denne gang valgte man å fjerne dette skillet. Sammenligningene med tidligere år er knyttet opp mot de kommunale barnehagene og skolene. Brukervurderingene og omdømmevurderingene presenteres i det påfølgende som tidligere hver for seg.

Brukervurderinger av barnehager og skoler

Brukerne av barnehager og skoler er i stor grad tilfreds med de tjenestene de benytter seg av. Prosentandelen som har svart at de er svært fornøyd (svart 5 og 6) varierer fra 54 til 69 prosent. De mest fornøyde brukerne finner vi blant brukere av barnehager. Mens 69 prosent har gitt karakteren 5 eller 6 og er svært fornøyd, er 3 prosent svært misfornøyd (karakter 1 og 2). Derest rangeres grunnskolens barnetrinn og kulturskolen, begge med 67 prosent svært fornøyde brukere. Det er også en stor andel brukere (65 prosent) som er svært fornøyd med den videregående skolen i Oslo. 58 prosent av brukerne er svært fornøyd med aktivitetsskolen.

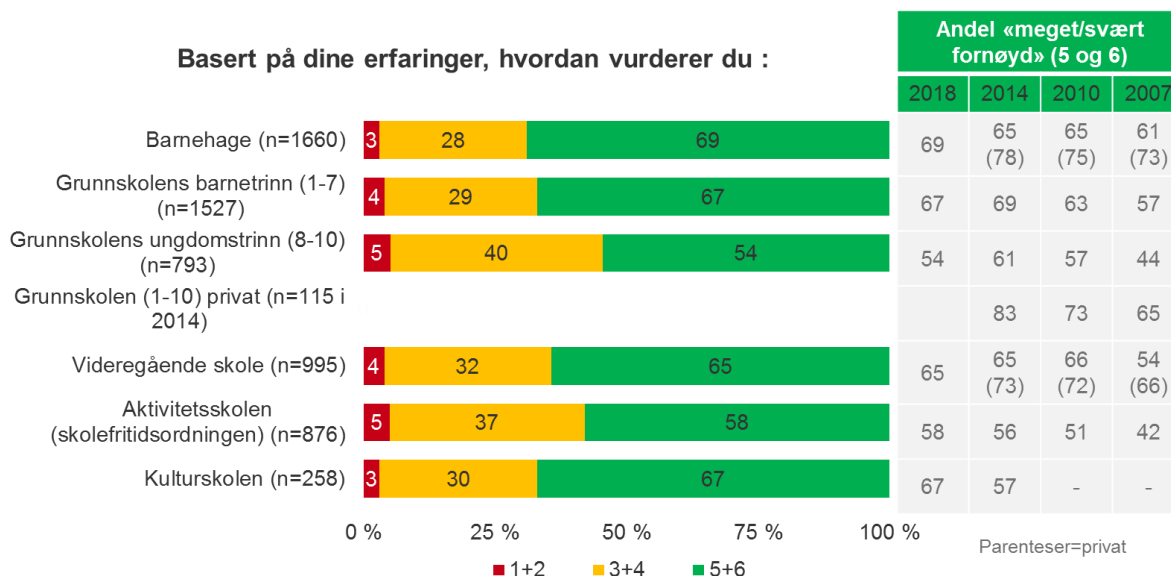
De minst fornøyde brukerne finner vi innenfor grunnskolens ungdomstrinn (8-10 klasse), hvor 54 prosent er meget/svært fornøyd. 5 prosent oppgir at de er direkte misfornøyd, gir skår 1 eller 2. 40 prosent vurderer ungdomstrinnet «midt på treet» og gir enten karakteren 3 eller 4.

Sammenligning med 2014

I årets undersøkelse ble det ikke skilt mellom kommunale og private barnehager, mens dette skillet har ligget inne i tidligere år. Sammenligner vi med 2014, finner vi en økning i andelen (på 4 poeng) som er fornøyd med barnehagene når vi ser på de som svarte for kommunale barnehager i 2014, mens andelen har gått tilbake (med 9 poeng) når vi ser på de som svarte for de private barnehager i 2014. I figur 5.1 vises skår for tilfredshet med de private barnehagene i parentes.

Vi finner samtidig en klar framgang i tilfredshet med Kulturskolen, fra 57 prosent i 2014 til 67 i år. Noe framgang, 2 prosentpoeng, kan også noteres for aktivitetsskolen. Samtidig har tilfredsheten med grunnskolens ungdomstrinn falt fra 61 prosent svært fornøyd i 2014 til 54 prosent i år. I årets undersøkelse er det heller ikke skilt mellom private og offentlige videregående skoler. Andelen som er svært fornøyd med videregående skoler har ligget stabilt på 65 prosent når vi sammenligner med de som tidligere har svart for offentlig videregående. Sammenlignet med de som tidligere har svart for private videregående skoler, i alt 135 personer i 2014, har tilfredsheten gått ned.

Figur 5.1 Brukervurderinger av barnehager og skoler (benyttet siste 12 måneder).

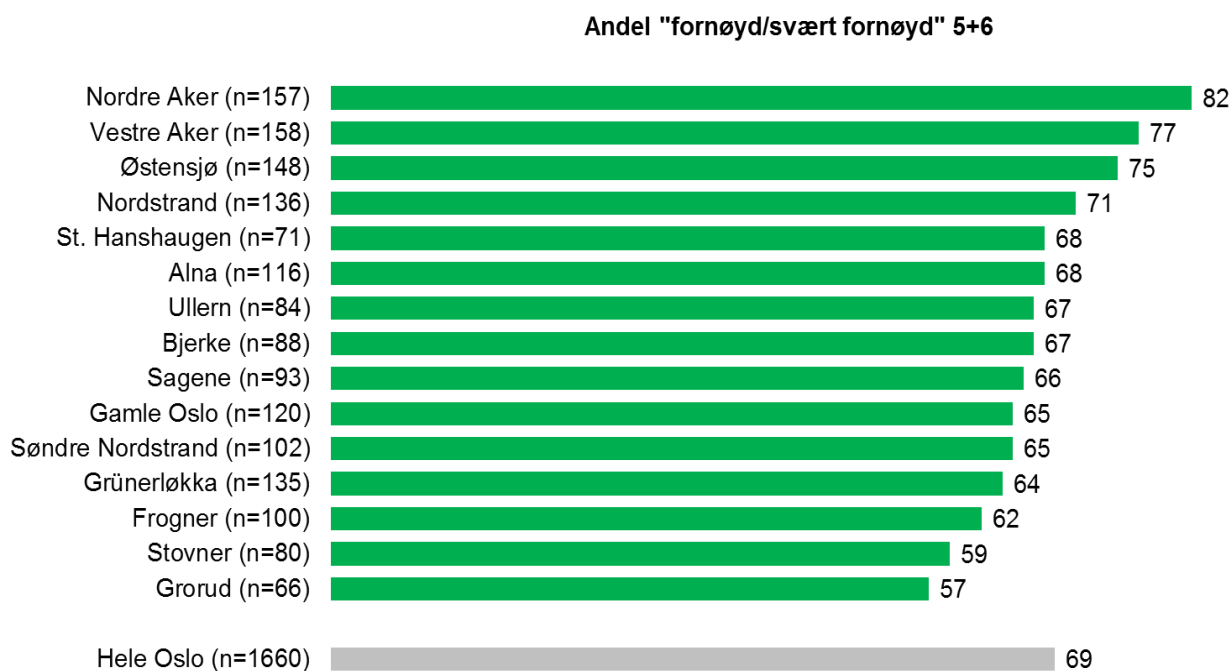


Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder brukervurderinger av barnehager og skoler

Når vi bryter data ned på bydeler blir antallet svar betydelig færre i hver gruppe, slik at antallet såkalte signifikante (det vil si sikre) forskjeller til gjennomsnittet blir forholdsvis få. Vi kommenterer signifikante forskjeller (til gjennomsnittet), men også større forskjeller (mellom bydelene) som antas å være signifikante med et større antall intervju.

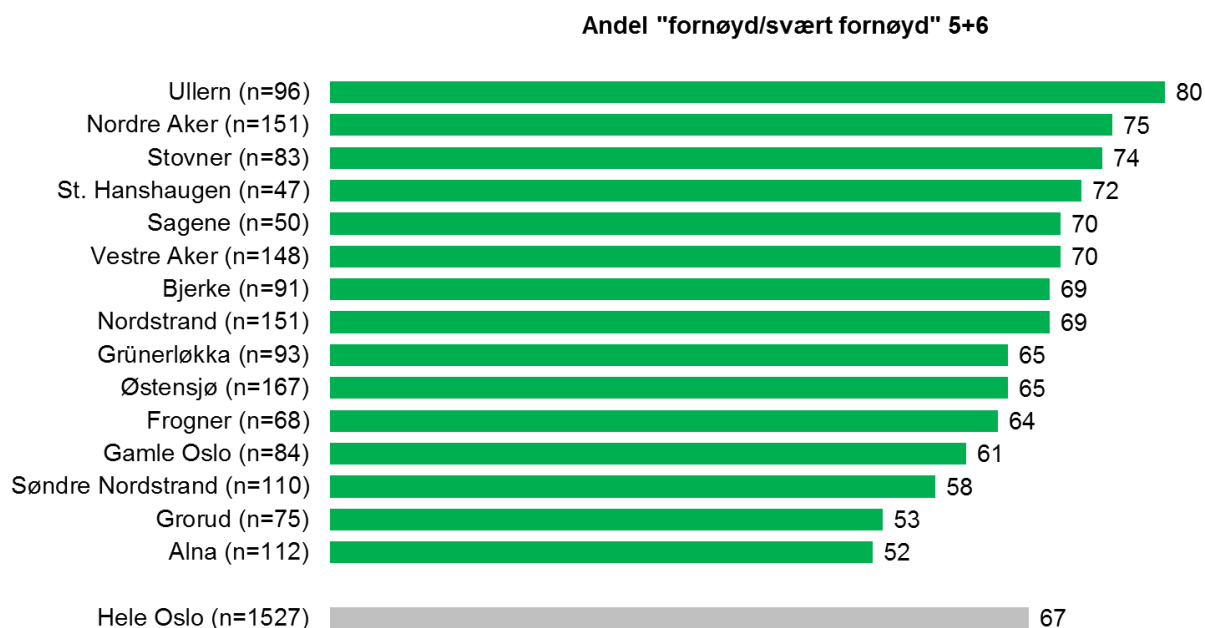
Basert på signifikante forskjeller finner vi at foreldre til barn i barnehager i Bydel Nordre Aker er mer fornøyd enn øvrige (82 prosent).

Figur 5.2 Hva er din erfaring med barnehage? Bydeler (i prosent).



Når det gjelder grunnskolen 1-7, er foreldre i bydelene Grorud og Alna mindre fornøyd enn øvrige (53-52 prosent), mens foreldre i Bydel Ullern er mest fornøyd (80 prosent).

Figur 5.3 Hva er din erfaring med grunnskole barnetrinn (1-7)? Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder vurdering av barnehager og skoler

Antallet som har svart at de bruker de ulike tjenestene er begrenset, noe som gjør at feilmarginene (usikkerheten) blir større, og at det vil kreve større forskjeller mellom grupper for å finne *signifikante* (vesentlige) forskjeller.

Vi finner likevel at kvinner i større grad enn menn er fornøyd med barnehagetilbudet. De yngste mellom 18 og 29 år er klart mindre fornøyd foreldre enn de i aldersgruppene 30 år eller eldre.

De med høyeste utdanning er også mer fornøyd med barnehagetilbudet enn øvrige.

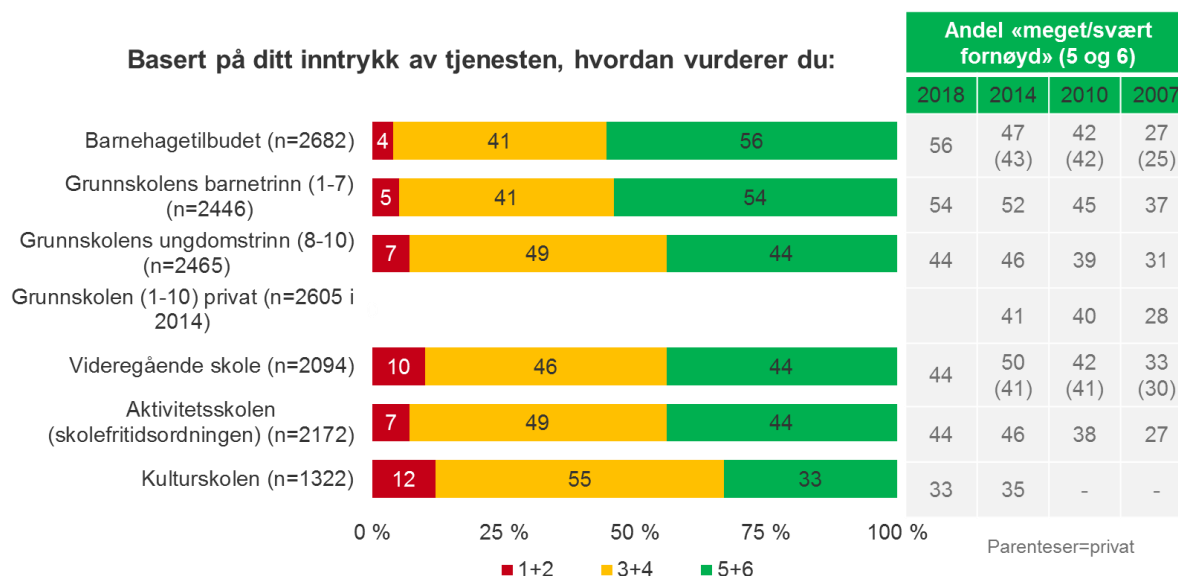
En større andel ikke-vestlige innvandrere synes å være svært misfornøyd med videregående skole enn øvrige. Vestlige innvandrere synes på sin side å være mindre fornøyd med aktivitetsskolen enn øvrige.

Omdømmevurderinger av barnehager og skoler

Blant ikke-brukere er det også barnehagetilbudet som vurderes best. 56 prosent har et meget/svært godt inntrykk av tjenesten. Dernest kommer barnetrinnet (1-7) med 54 prosent.

Mellom 4 og 5 av 10 (44 prosent) av Oslo kommunes innbyggere som ikke er brukere av tjenestene har et meget/svært godt inntrykk av både grunnskolens ungdomstrinn (8-10), videregående skole og aktivitetsskolen. En del svakere vurderes kulturskolen, hvor kun 1 av 3 (33 prosent) ikke-brukere har et godt/svært godt inntrykk.

Figur 5.4 Publikums vurderinger av barnehager og skoler



Nesten alle offentlige tjenester vurderes svakere blant ikke-brukere enn blant brukere. Vi kan da snakke om et omdømmegap mellom brukernes og ikke-brukernes vurderinger. Desto svakere kjennskap ikke-brukerne har til tjenesten, desto dårligere vurderes denne normalt sett.

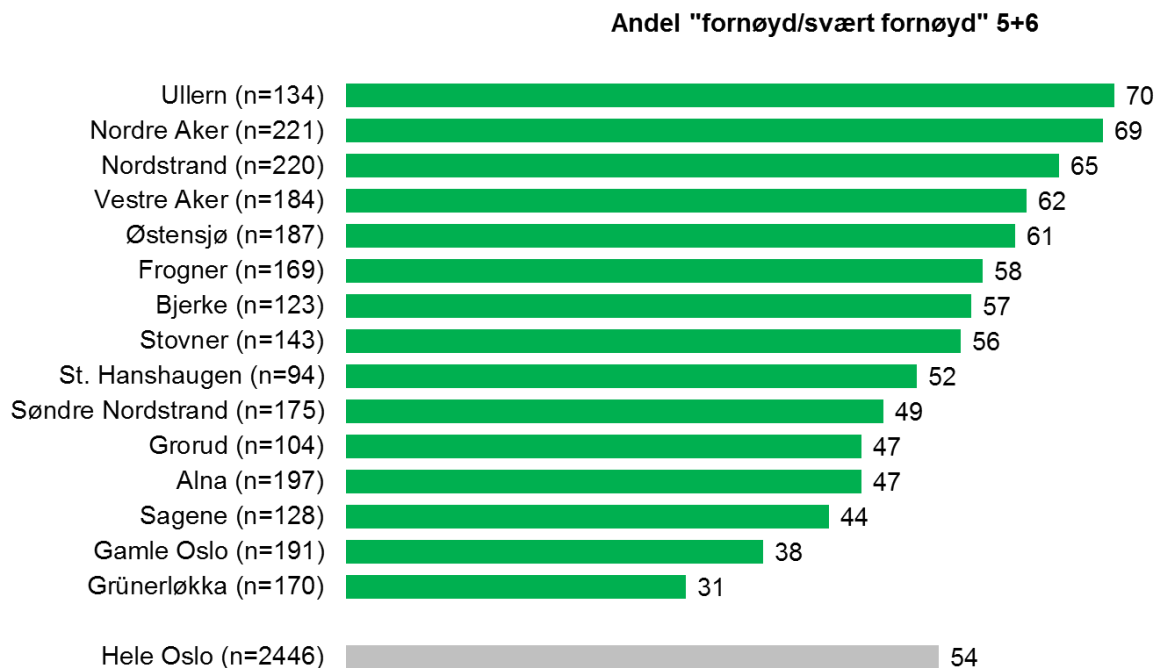
Befolkningens omdømmevurdering av barnehager har blitt klart bedre sammenlignet med 2014, en framgang på hele 9 prosentpoeng (vurdert mot offentlig barnehager). Samtidig har det vært en nedgang i vurdering av videregående skole, 44 prosent fornøyd i år mot 50 prosent i 2014 (blant de som har vurdert offentlige videregående skoler). Det er mindre forskjeller når det gjelder øvrige fire tjenester innenfor skoletilbudet.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder inntrykket av barnehager og skoler

Undersøkelsen viser en del bydelsforskjeller i publikums inntrykk av skole og barnehage i Oslo. Generelt er det beboerne i bydelene Ullern, Nordre Aker, Nordstrand, og Østensjø som jevnt over har best inntrykk av disse tjenestene. Inntrykket av Bydel Ullern er best for alle tjenester. Bydelene Grünerløkka, Gamle Oslo, Alna og Sagene skiller seg ut i negativ retning. Inntrykket av disse tjenestene er jevnt over dårligere enn i andre bydeler, men det er også store variasjoner mellom hvilke bydeler som skårer lavt og høyt på omdømme etter de ulike tjenestene.

Differansen er på hele 39 prosentpoeng når det gjelder inntrykket av 1-7 trinn (i Bydel Ullern er det 70 prosent som har et godt inntrykk, mot 31 prosent i Bydel Grünerløkka), og på 42 prosentpoeng når det gjelder inntrykk av 8-10 trinn (68 prosent i Bydel Ullern har et godt inntrykk mot 26 prosent i Bydel Gamle Oslo).

Figur 5.5 Hva er ditt inntrykk av Grunnskole barnetrinn (1-7)? Bydeler (i prosent).



Når det gjelder videregående skole, har 62 prosent et godt/svært godt inntrykk av denne tjenesten i Bydel Ullern, mens kun 24 prosent har dette blant de som bor i Bydel Søndre Nordstrand, et avvik på hele 38 prosentpoeng.

Forskjellen mellom beste omdømmevurdering for barnehager er noe mindre, men like fullt på hele 21 prosentpoeng, med Ullern på topp med 65 prosent som vurderer barnehagene som bra/svært bra, mens det er 44 prosent som gjør dette blant de som bor i Bydel Grünerløkka.

Det er også de som bor i Bydel Ullern som vurderer aktivitetsskolen/SFO og kulturskolen best, med hhv 54 og 43 prosent, mens innbyggere i Bydel Sagene har dårligst inntrykk av de to tjenestene med hhv 31 og 24 prosent som vurderer disse som bra/svært bra.

Sett opp mot 2014, finner vi størst framgang for Ullern bydel som har styrket sitt omdømme betydelig.

[Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder inntrykket av barnehager og skoler](#)

Kjønn

En noe større andel menn vurderer grunnskolen, både 1-7 og 8-10, som dårlig/svært dårlig (gitt karakter 1 eller 2) enn kvinner. Ellers finner vi ingen signifikante forskjeller etter kjønn.

Alder

Undersøkelsen viser som tidligere en tendens til at jo eldre man er, jo bedre inntrykk har man av barnehage- og skoletilbudet i Oslo.

Utdanning og inntekt

Det er påfallende mindre forskjeller etter universitetsutdanning, men vi finner at de som har den høyeste husstandsinntekten i større grad enn andre vurderer barnehager, grunnskolen og videregående skole bedre enn de med lavere inntekter.

Botid

De som har bodd i Oslo i 15 år eller mer har jevnt over et mye bedre inntrykk enn andre av barnehage og skoletilbudet i Oslo.

Født i Oslo

Ser vi på de som er født i Oslo og innflyttere, finner vi mindre forskjeller.

Landbakgrunn (norsk, vestlig, ikke-vestlig)

Det er også generelt små forskjeller i innbyggernes inntrykk av barnehage og skoletilbudet i Oslo ut fra etnisk bakgrunn, men vi finner at de med ikke-vestlig bakgrunn har et noe dårligere inntrykk enn andre av videregående skole (flere misfornøyd) og Aktivitetsskolen (både flere misfornøyd og færre fornøyd).

Innvandrere og etterkommere

Mellom innvandrere og deres etterkommere finner vi kun en signifikant forskjell, og det er at flere blant etterkommerne vurderer barnehagetilbudet dårlig (1 og 2) enn blant innvandrerne.

Omdømmegap for barnehager og skoler

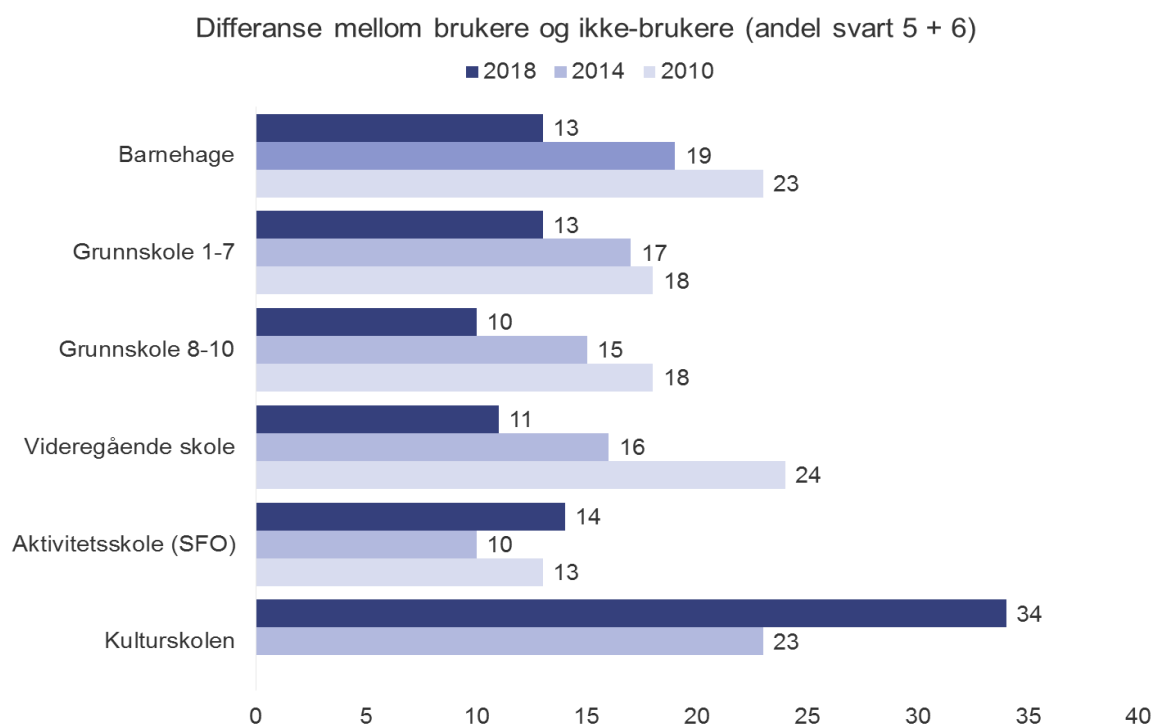
Som vi kan forvente, er publikums inntrykk av barnehager og skoler i Oslo betydelig dårligere enn brukernes vurderinger av de samme tjenestene. Forskjellen mellom publikums og brukernes vurderinger er størst når det gjelder kulturskolen. Her er brukervurderingene hele 34 prosentpoeng bedre enn publikumsvurderingene blant de som gir topp to beste skår. Dette indikerer dels betydelig manglende kjennskap til kulturskolen blant publikum, dels at kulturskolen kan vurderes ned av personer som ikke ser tiltaket som viktig, eller at man mener tiltaket ikke bør prioriteres.

Forskjellene mellom publikums omdømmevurderinger og brukervurderinger av skoler og barnehager er minst når det gjelder ungdomsskolen 8-10 klasse og for videregående skole, hvor brukernes vurderinger er hhv 10 og 11 prosentpoeng bedre enn publikums vurderinger.

Med unntak av kulturskolen og aktivitetsskolen/SFO, har forskjellene mellom brukernes og publikums vurderinger blitt redusert fra tidligere. Ser vi på barnehager, er omdømmegapet falt gradvis fra 23 prosentpoeng i 2010, via 19 prosentpoeng i 2014 til 13 prosentpoeng i 2018. Omdømmegapet for grunnskolens ungdomstrinn har falt fra 18 prosentpoeng i 2010 til 15 prosentpoeng i 2014 og er i år på 10 prosentpoeng. Størst reduksjon i det såkalte omdømmegapet finner vi for videregående skole. Her har fallet vært fra 24 prosentpoeng i 2010, via 16 prosentpoeng i 2014 og til 11 prosentpoeng ved årets undersøkelse. Vi finner også noe redusert omdømmegap for grunnskolens barnetrinn, fra hhv 18 og 17 prosentpoeng i 2010 og 2014, til 13 prosentpoeng i 2018.

Omdømmegapet til kulturskolen har på sin side økt fra 23 prosentpoeng i 2014 til 34 prosentpoeng i 2018, og aktivitetsskolen fra 10 prosentpoeng i 2010 til 2014 prosentpoeng i 2018.

Figur 5.6 Omdømmegap for barnehager og skoler. Differansen (i prosentpoeng) mellom brukere og ikke-brukere

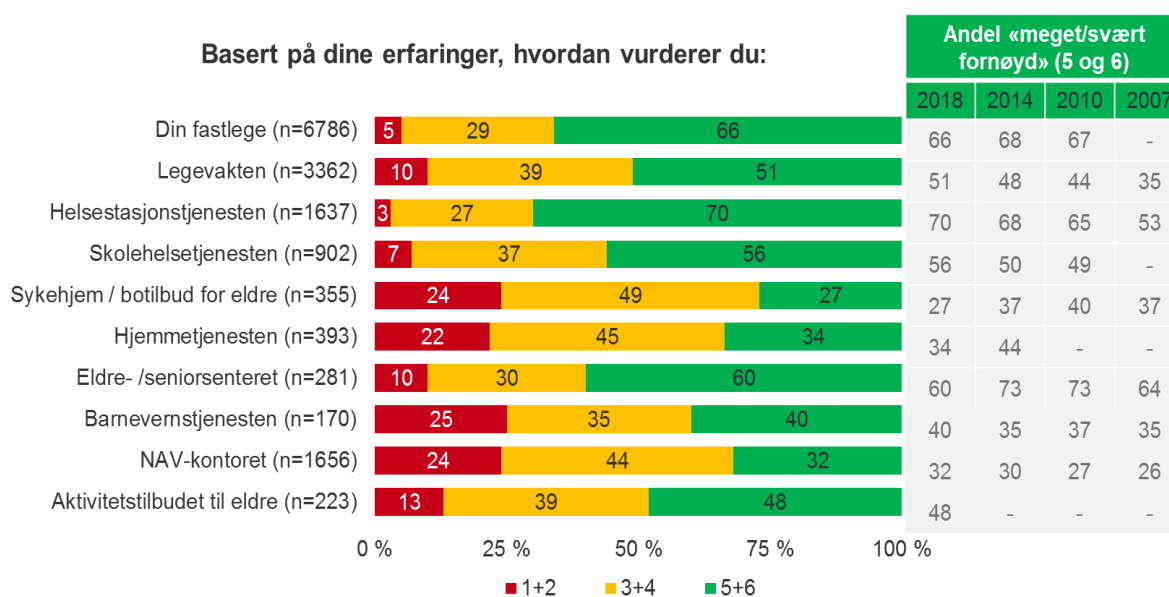


5.2 Velferdstjenester

Innbyggerne har vurdert ti ulike velferdstjenester. I de følgende avsnittene presenteres brukervurderingene og omdømmevurderingene hver for seg.

Brukere av velferdstjenester

Figur 5.7 Brukervurderinger av helse- og omsorgstjenester (benyttet siste 12 måneder)



For orden skyld viser vi til at spørsmålet om tilfredshet med sykehjem/botilbud for eldre var stilt som to spørsmål i 2014. Andel tilfredse med omsorgsbolig/botilbud for eldre i 2014 var 33 prosent. Andel tilfredse med sykehjem/botilbud i 2014-2007 viser tilfredshet med kun sykehjemmet.

Mest fornøyd er brukere av helsestasjonstjenesten, fastlegen og eldre-/seniorsenteret. Henholdsvis 70, 66 og 60 prosent er meget/svært fornøyd med disse tjenestene.

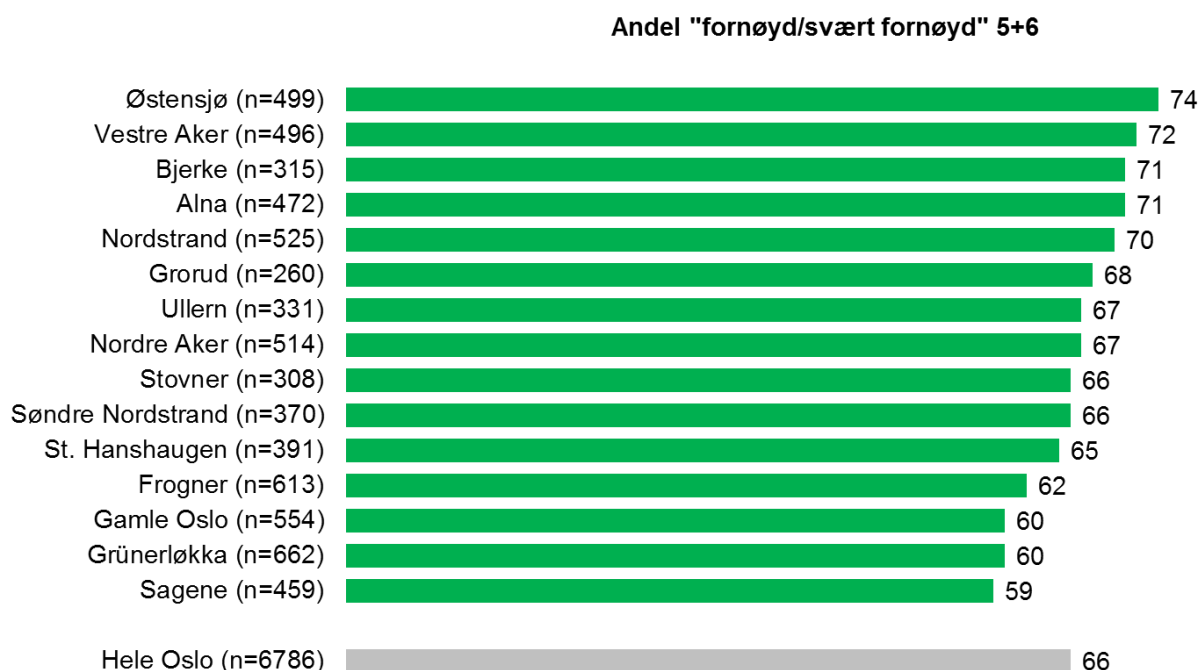
Brukertilfredsheten er vesentlig lavere for tjenester som sykehjem/botilbud for eldre, NAV-kontoret, hjemmetjenesten og barneverntjenesten. Kun mellom 27 og 40 prosent er fornøyd med disse tjenestene. En klar forbedring fra 2014 finner vi for barnevernet. Mens det i 2014 var flere misfornøyd enn fornøyd brukere av denne tjenesten, er det i 2018 klart flere fornøyd enn misfornøyd, hhv 40 prosent mot 25 prosent. Andel meget/svært fornøyd har også gått opp fra 35 prosent til 40 prosent. Klar framgang har også skolehelsetjenesten, opp fra 50 prosent i 2014 til 56 prosent meget/svært fornøyd i år.

Sammenlignet med 2014, er det en framgang for 5 av tjenestene når vi ser på andeler som har svart at de er godt fornøyd. Det er samtidig en tilbakegang for fire av tjenestene. Tre tjenester har gått betydelig tilbake, med mellom 13 og 10 prosentpoeng. Dette gjelder eldre-/seniorsentrene, hjemmetjenesten og sykehjem/botilbud for eldre.

Variasjoner etter bydeler når det gjelder brukervurderinger av velferdstjenester

Vi finner også at det er lavest andel fornøyd brukere av fastlegen i bydelene Sagene (59 prosent), Grünerløkka og Gamle Oslo (60 prosent). Det er brukerne i bydelen Østensjø som er mest fornøyd med fastlegen (74 prosent). Dernest følger brukere i Vestre Aker (73 prosent). Mønsteret var tilsvarende i 2014.

Figur 5.8 Hva er din erfaring med din fastlege? (Bydeler (i prosent)).



Det er en større andel blant de som bor i Bydel Søndre Nordstrand som er misfornøyd med eldre/seniorsenteret enn i andre bydeler.

Det er videre færre misfornøyd med NAV blant brukere i bydelene Nordre Aker og Nordstrand enn i øvrige bydeler.

For øvrig finner vi ingen andre signifikante forskjeller mellom bydelene når det gjelder tjenestene som er målt. Det betyr ikke at det ikke er forskjeller, men antallet intervju er ikke tilstrekkelig mange til at vi kan slå fast med stor grad av sikkerhet (95 prosent) at de er reelle.

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder velferdstjenester

Antall brukersvar er som nevnt over forholdsvis få på de ulike tjenestene, som gjør at det skal mye til for å finne signifikante forskjeller mellom ulike brukergrupper. Undersøkelsen viser også kun få signifikante forskjeller i vurderingen mellom ulike brukergrupper (kjønn, alder, utdanning, botid i Oslo landbakgrunn, etc.).

Kjønn og alder

Det er først og fremst blant brukerne av fastlegen og av legevakt at vi finner forskjeller. Her er det som tidligere en tendens til at jo eldre brukerne er, jo mer fornøyd er de. De eldste i gruppen 60 år eller eldre, er også mer fornøyd enn de som er yngre.

Videre finner vi at en større andel kvinner enn menn er fornøyd med eldre-/seniorsenteret. Den eldste aldersgruppen er også klart mer fornøyd med eldre-/seniorsentrene. Dette skyldes nok at noen av disse kan være brukere selv, mens de yngre vurderer denne tjenesten som pårørende til en bruker.

Landbakgrunn og innvandrere/etterkommere

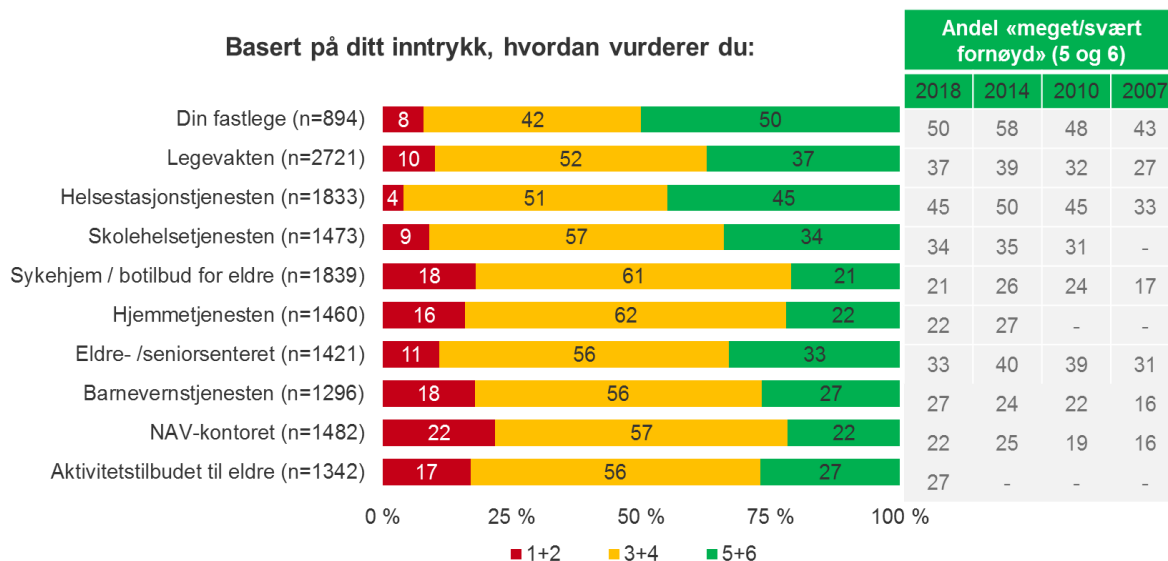
Videre viser undersøkelsen at brukerne med norsk bakgrunn er mer fornøyd med både fastlegen og spesielt legevakten enn brukerne med ikke-vestlig bakgrunn. Mens 53 prosent av de med norsk bakgrunn vurderer legevakttilbudet å være svært godt, er det kun 44 prosent blant de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn som gjør det samme. 40 prosent av norskfødte med innvandrerforeldre har svart at de er godt fornøyd, mot 46 prosent blant innvandrere.

Omdømmevurderinger av helse- og sosialtjenester

Det er fastlegetjenesten og helsestasjonen for barn som har best omdømme av de ulike helse- og sosialtjenestene. 50 prosent vurderer fastlegetjenesten positivt og 45 prosent har et godt inntrykk av helsestasjon for barn. Det er langt færre som har et godt inntrykk av eldre-/seniorsenteret (33 prosent), barnevernstjenesten (27 prosent), aktivitetstilbudet til eldre (27 prosent), NAV-kontoret (22 prosent), hjemmetjenesten (22 prosent) og sykehjem/botilbudet for eldre (21 prosent).

Omdømmevurderingene har samlet gått tilbake siden 2014. De tjenestene hvor publikums inntrykk har svekket seg mest er fastlegen (fra 58 til 50 prosent), eldre-/seniorsenteret (fra 40 til 33 prosent), sykehjem/botilbudet for eldre (fra 26 til 21 prosent) og helsestasjonstjenesten (fra 50 til 45 prosent). Barneverntjenesten, har gått fram (fra 24 til 27 prosent).

Figur 5.9 Publikumsvurderinger av helse- og sosialtjenester.

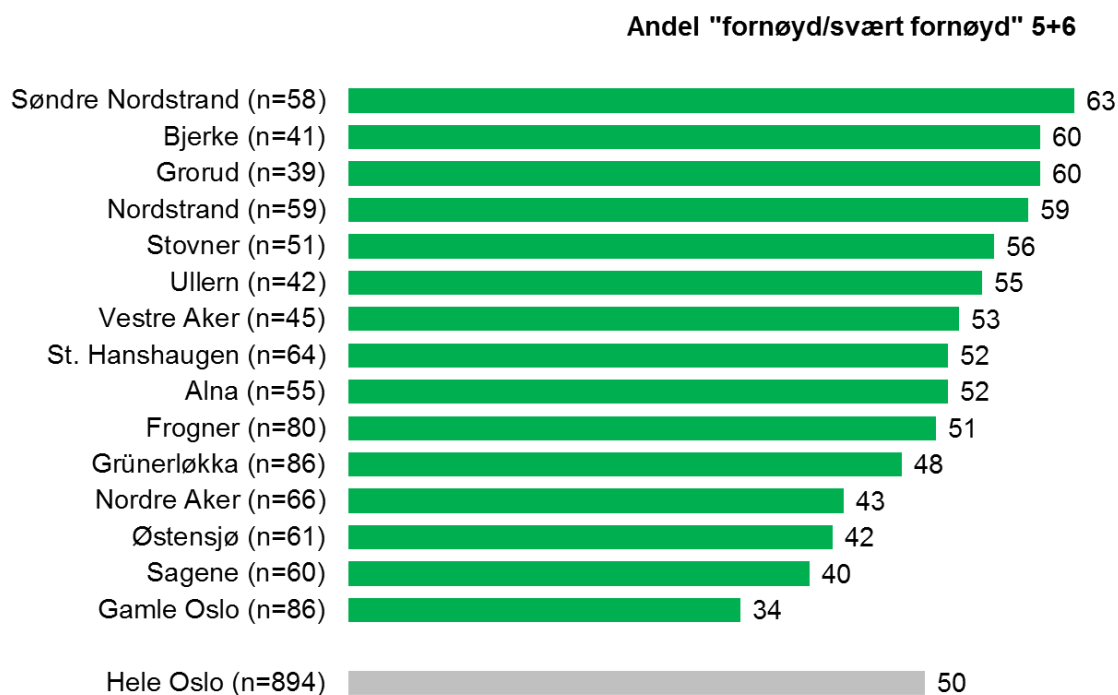


Vi viser også her til at spørsmålet om inntrykk av sykehjem/botilbud for eldre var stilt som to spørsmål i 2014. Andel ikke-brukere som hadde et godt inntrykk av omsorgsbolig/botilbud for eldre i 2014 var 24 prosent. Andel med et godt inntrykk av sykehjem/botilbud i 2014-2007 viser tilfredshet med kun sykehjemmet.

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder omdømmevurderinger av velferdstjenestene i Oslo

Undersøkelsen viser at andelen som har et godt inntrykk av *fastlegen* varierer fra 34 prosent blant de som bor i Bydel Gamle Oslo til 63 prosent blant de i Bydel Nordstrand. Dette tilsvarer et gap på hele 29 prosentpoeng. Vurderingene i Bydel Gamle Oslo er også signifikant lavere enn for gjennomsnittet i Oslo.

Figur 5.10 Hva er ditt inntrykk av din fastlege? Bydeler (i prosent).



Når det gjelder *legevaktjenesten* finner vi langt mindre avvik mellom beste og svakeste vurdering. Færrest som vurderer denne til svært bra finner vi i Bydel Ullern (32 prosent), mens best omdømme har den blant innbyggerne i bydelene Nordre Aker og Bjerke (45-46 prosent).

Helsestasjonstjenesten varierer mellom 32 prosent som mener den er god i Bydel Gamle Oslo til 53 prosent i Bydel Ullern. Vurderingene fra Bydel Gamle Oslo er også her signifikant svakere enn i resten av Oslo samlet sett. Vi finner også at en større andel i Bydel Frogner vurderer helsestasjonstjenesten dårligere enn gjennomsnittet.

Andelen som mener at skolehelsetjenesten er god varierer fra 24 prosent i Bydel Sagene til 43 prosent i Bydel Ullern.

Sykehjem/botilbud for eldre har svært dårlig omdømme i Bydel Frogner hvor kun 9 prosent mener at denne tjenesten er god. Flere i Bydel Frogner vurderer også denne tjenesten som svært dårlig (31 prosent). Best omdømme har tjenesten i bydelene Grorud og Ullern hvor 31 prosent er positive.

Hjemmetjenesten varierer fra 15 prosent positive i Bydel Frogner til 32 prosent i bydelene Grorud og Østensjø. Det er også her klart en større andel i Bydel Frogner som vurderer tjenesten som direkte dårlig (26 prosent) sammenlignet med gjennomsnittet.

Eldre-/seniorsenteret vurderes til å være svært bra av 48 prosent blant de som bor i Bydel Grorud. Svakest omdømme har eldre-/seniorsenteret i Bydel Bjerke hvor 21 prosent vurderer tjenesten som svært god. Samtidig finner vi at en signifikant større andel blant de som bor i Bydel Frogner vurderer denne tjenesten som dårlig, sammenlignet med gjennomsnittet i Oslo.

Barneverntjenesten har et relativt sett godt omdømme i Bydel Østensjø, hvor 40 prosent vurderer tjenesten som svært bra. Svakest omdømme har barnevernet i Bydel Frogner hvor kun 16 prosent gir tjenesten en god vurdering. Det er også signifikant flere som gir barneverntjenesten en direkte dårlig vurdering (30 prosent) i Bydel Søndre Nordstrand sammenlignet med resten av Oslo.

Vurderinger av *NAV-kontoret* varierer mellom 13 prosent positive i Bydel Grünerløkka til 29 prosent i Bydel Frogner. Vi finner imidlertid ingen signifikante forskjeller mellom bydelene – basert på det antall intervju som er gjennomført.

Bydelene Frogner, Vestre Aker og Østensjø skiller seg fra gjennomsnittet når vi ser på omdømmevurderinger av *aktivitetstilbudet til eldre*. Tilbudet har klart mer positivt omdømme enn gjennomsnittet i Oslo i bydelene Østensjø (44 prosent positive) og Vestre Aker (39 prosent positive). Færrest positive finner vi i Bydel Gamle Oslo (15 prosent). Forskjellen er imidlertid ikke-signifikant sett opp mot kommunegjennomsnittet. I tillegg er det en klart større andel i Bydel Frogner som vurderer tjenesten som å være direkte dårlig (32 prosent). I motsatt retning finner vi at kun 5 prosent vurderer denne tjenesten som dårlig i Bydel Østensjø.

Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder omdømmevurderinger av helse- og sosialtjenestene i Oslo

Kjønn

Som i 2014 synes kvinner å ha et noe bedre inntrykk av fastlegetjenesten enn menn (55 mot 47 prosent). Forskjellen er imidlertid ikke signifikant. Menn på sin side har en signifikant bedre vurdering av hjemmetjenesten enn kvinner (26 mot 18 prosent).

Alder

Undersøkelsen viser som tidligere at de over 60 år jevnt over har et bedre omdømmebasert inntrykk enn andre av helse- og sosialtjenestene i Oslo. Forskjellen er signifikant for legevakt, eldre-

/seniorsenteret og aktivitetstilbudet til eldre, men også for skolehelsetjenesten. Den yngste aldersgruppen har et signifikant svakere inntrykk av legevakt, helsestasjonstjenesten og eldre-/seniorsenteret.

Utdanning

Blant de med universitetsutdanning finner vi lavest andel som har et godt inntrykk av sykehjemmet/botilbud for eldre, samtidig er disse mest fornøyd med helsestasjonstjenesten.

Botid og oppvekst i Oslo

Vi finner at de som har bodd i Oslo i 1-2 år er signifikant mer positiv til fastlegen enn andre, mens de som har bodd i Oslo mellom 5-14 år er signifikant mindre positive. De med 5-14 år botid er også mindre positive til legevaktstjenesten.

En større andel blant de som har vokst opp i Oslo har et direkte dårlig inntrykk av skolehelsetjenesten, sykehjem/botilbud for eldre og barneverntjenesten. Flere blant de som ikke har vokst opp i Oslo vurderer med andre ord disse tjenestene som verken «dårlig eller godt» (gir skår 3 og 4).

Landbakgrunn

Undersøkelsen viser at innbyggerne med ikke-vestlig bakgrunn har best inntrykk av alle (både de med norsk bakgrunn og vestlige innvandrere) når det gjelder fastlege og hjemmetjenesten, samtidig som de også har bedre inntrykk enn de med norsk bakgrunn når det gjelder sykehjem/botilbud for eldre.

Ikke-vestlige innvandrere har motsatt dårligst vurdering av helsestasjonstjenesten, hvor 39 prosent har et godt inntrykk mot 47 og 48 prosent blant de med norsk og vestlig innvandrerbakgrunn. En signifikant større andel ikke-vestlige vurderer også barneverntjenesten dårlig (gir skår 1 og 2), samtidig som det er noen flere (ikke signifikant) som også vurderer tjenesten godt sammenlignet med de med norsk bakgrunn. Ikke-vestlige innvandrere er med andre ord mer delt i sitt syn enn de med norsk bakgrunn når det gjelder oppfatningen av denne tjenesten.

Innvandrere og etterkommere

Ser vi på forskjeller mellom innvandrere og deres etterkommere, finner vi at de norskfødte med innvandrerforeldre er mindre positive til helsestasjonstjenesten, skolehelsetjenesten, sykehjem-/botilbud for eldre, eldre-/seniorsenteret, barneverntjenesten og NAV-kontoret.

Omdømmegap for helse- og omsorgstjenester

Omdømmevurderingene av helse- og omsorgstjenestene er dårligere enn brukervurderingene for alle tjenestene. Differansen er størst når det gjelder vurderingene av eldre-/seniorsenteret (27 prosentpoeng), helsestasjonstjenesten (25 prosentpoeng), skolehelsetjenesten (22 poeng) og aktivitetstilbudet til eldre (21 prosentpoeng).

Brukervurderingene og omdømmevurderingene er mer samstemte når det gjelder NAV-kontoret og sykehjem/botilbud for eldre. Her er brukervurderingene kun fem til ti prosentpoeng bedre enn omdømmevurderingene.

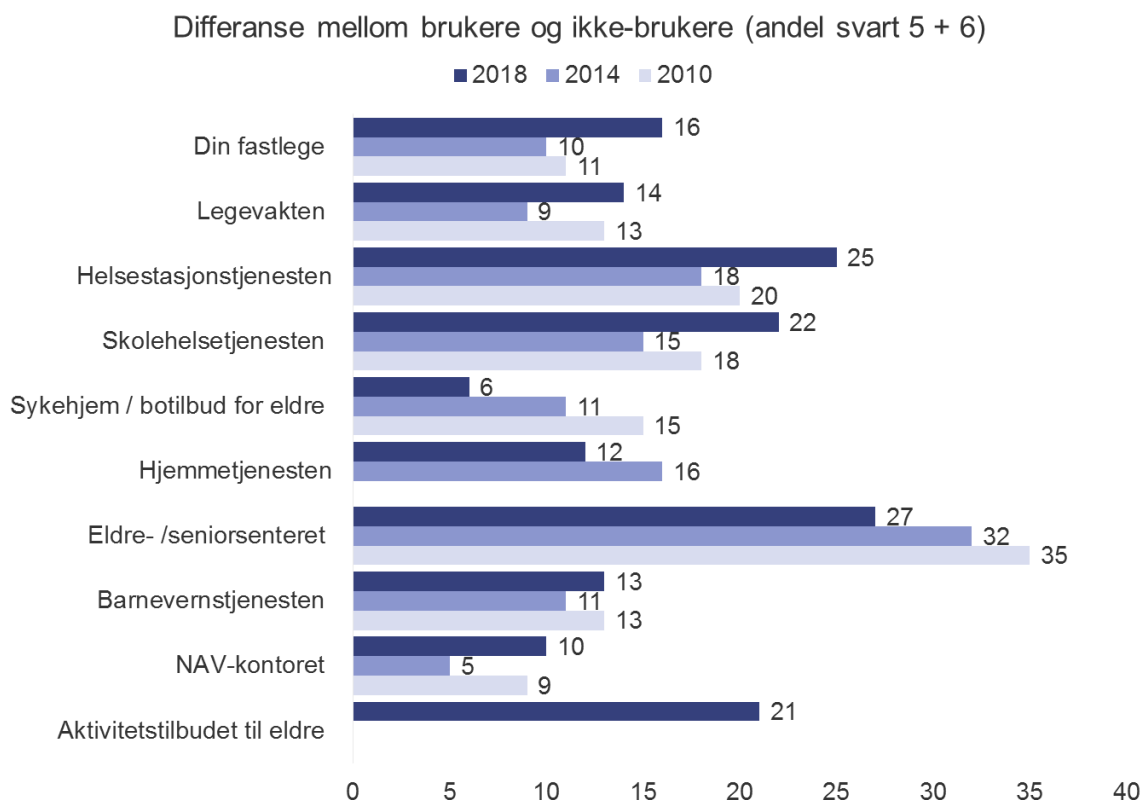
Sammenlignet med 2014 har differansen mellom omdømme- og brukervurderingene gått opp for seks av områdene, mens den har gått ned for tre av områdene. Aktivitetstilbudet til eldre er ikke målt tidligere, se figur 20 på neste side.

Tjenestene hvor omdømmegapet er redusert, er alle pleie- og omsorgstjenester. Når det gjelder sykehjem/botilbud for eldre, er gapet redusert med 5 prosentpoeng, fra 11 poeng til 6 poeng. Det

betyr at vurderingene fra brukerne (pårørende) og ikke-brukere nærmer seg hverandre. Det er fortsatt et større omdømmegap når det gjelder hjemmetjenesten på 12 prosentpoeng, men er redusert fra 16 poeng i 2014. Fortsatt finner vi et meget stort omdømmegap når det gjelder eldre-/seniorsenteret, på hele 27 prosentpoeng. Gapet er imidlertid redusert noe fra 32 poeng i 2014 og 35 poeng i 2010.

Tjenester hvor omdømmegapet har økt siden 2014 er fastlegen (opp fra 10 til 16 poeng), legevakt (fra 9 til 14 poeng), helsestasjonstjenesten (fra 18 til 25 poeng), skolehelsetjenesten (fra 15 til 22 poeng), NAV-kontoret (fra 5 til 10 poeng).

Figur 5.11 Omdømmegap for helse og sosialtjenester. Differansen (i prosentpoeng) mellom brukere og ikke-brukere



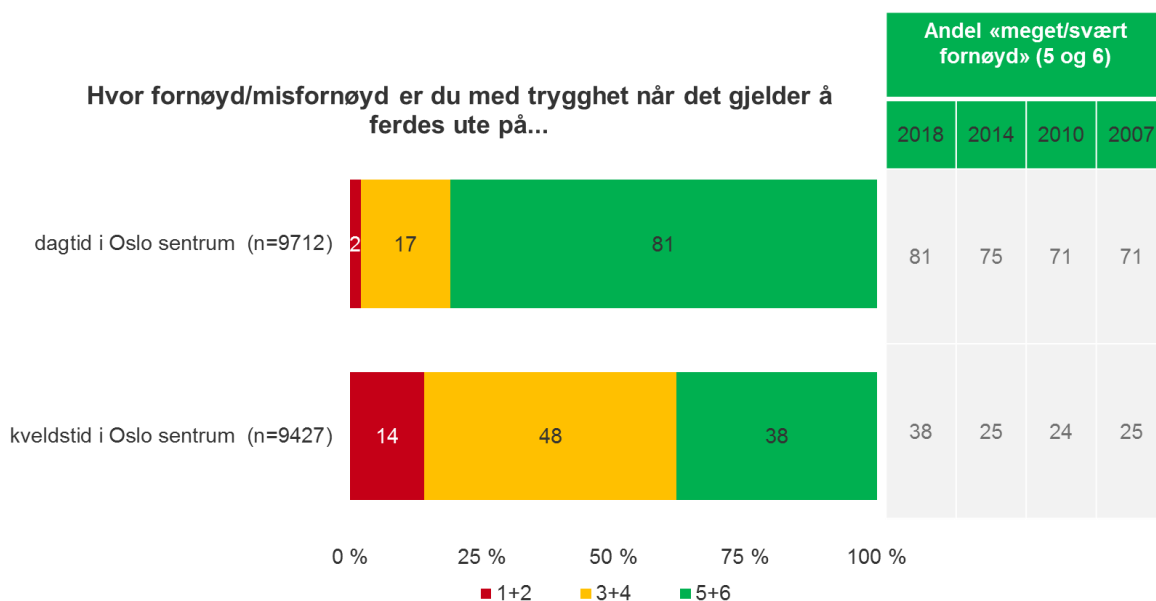
6. Trygghet og kriminalitet

Innbyggerne har tatt stilling til fire spørsmål om opplevelsen av trygghet. Dette gjelder hvordan det oppleves å ferdes ute der de bor og i Oslo sentrum, på henholdsvis dagtid og kveldstid.

6.1 Trygghet i Oslo sentrum

Et stort flertall av innbyggerne i Oslo opplever at det er trygt å ferdes ute på dagtid i sentrum (81 prosent). Når det gjelder å ferdes ute på kveldstid opplever imidlertid bare 38 prosent dette som trygt, mens 14 prosent opplever utrygghet. Sammenlignet med 2014 er det en klart høyere andel som føler seg trygge på dagtid (81 prosent mot 75 prosent). Andelen som føler trygghet i sentrum på kveldstid er også klart høyere i år, 38 mot 25 prosent.

Figur 6.1 Trygghet og politiets innsats/tilstedeværelse i Oslo sentrum



Variasjoner mellom bydeler når det gjelder opplevelse av trygghet i sentrum

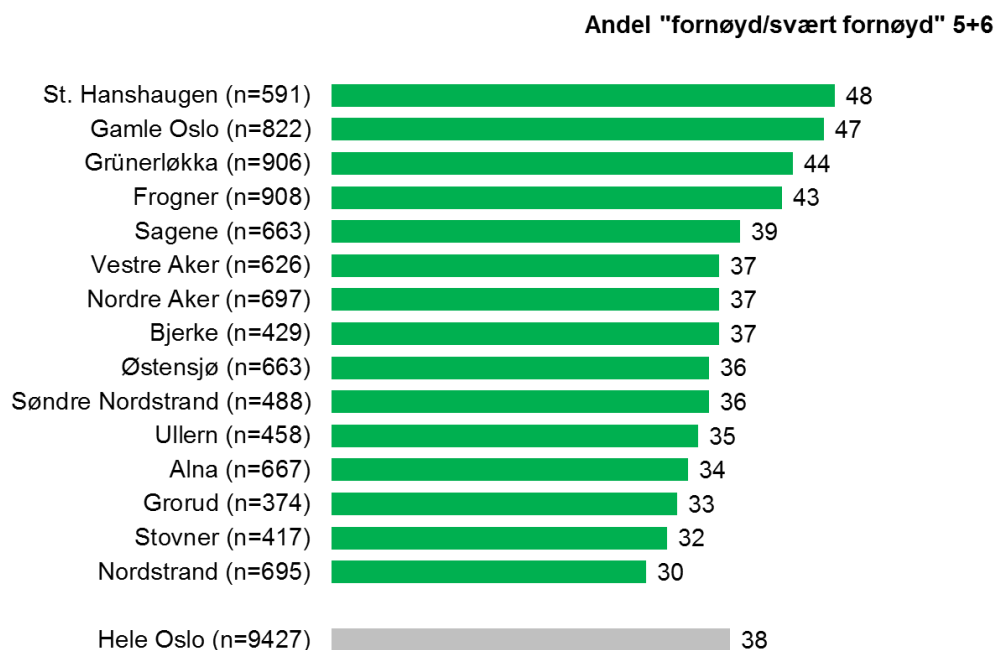
Det er blant de som er bosatt i bydelene St. Hanshaugen og Frogner, vi finner størst andel som føler seg trygge når de ferdes i sentrum på dagtid (88 prosent). Andelen er lavest (73-75 prosent) blant de som bor i bydelene Stovner og Alna. Det viktigste funnet er at de som ikke bor i sentrum også i stor grad opplever det som trygt å ferdes i sentrum på dagtid.

Figur 6.2 Trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid i Oslo sentrum. Bydeler (i prosent).



Det er tilsvarende forskjeller (18 prosentpoeng) mellom bydelene når det gjelder opplevelse av trygghet når man ferdes i Oslo sentrum på kveldstid. De som bor i sentrumsbydelene er også her klart mer trygge enn de som bor i ytre bydeler. Samtidig skal det bemerkes at det kun er mellom 4 og 5 av 10 fra de indre bydelene St. Hanshaugen, Gamle Oslo, Grünerløkka, Frogner og Sagene som svarer at de er godt/svært godt fornøyd med den trygghet de opplever i Oslo sentrum på kveldstid.

Figur 6.3 Trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid i Oslo sentrum. Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder opplevelse av trygghet i sentrum

Kjønn

En større andel menn enn kvinner opplever trygghet når det gjelder å ferdes ute i Oslo sentrum på kveldstid (46 mot 31 prosent).

Alder

De under 30 år føler seg mer trygge i sentrum både på dagtid og kveldstid enn de eldre aldersgruppene. Grad av trygghet med å ferdes ute i Oslo på både dagtid og kveldstid faller noe med økende alder, men forskjellene er ikke spesielt store.

Utdanning

Andelen som opplever trygghet når de ferdes ute på dagtid øker med antall år utdanning. Forskjellene er signifikante på grunn av antallet intervju, men likevel ikke så store i prosentpoeng.

Botid og oppvekst i Oslo

De som har bodd i Oslo lengst (15 år eller mer) og de som er oppvokst i Oslo opplever noe mindre trygghet på dagtid i Oslo sentrum enn andre. Dette kan selvsagt også ha noe med alder å gjøre, at de som har bodd i Oslo i lengst tid kan være noe eldre enn gjennomsnittet for øvrig.

Landbakgrunn

En større andel av innbyggerne med norsk og vestlig innvandrerbakgrunn føler seg trygge når de ferdes ute på dagtid (82-80 prosent), sammenlignet med innbyggerne med ikke-vestlig bakgrunn (75 prosent).

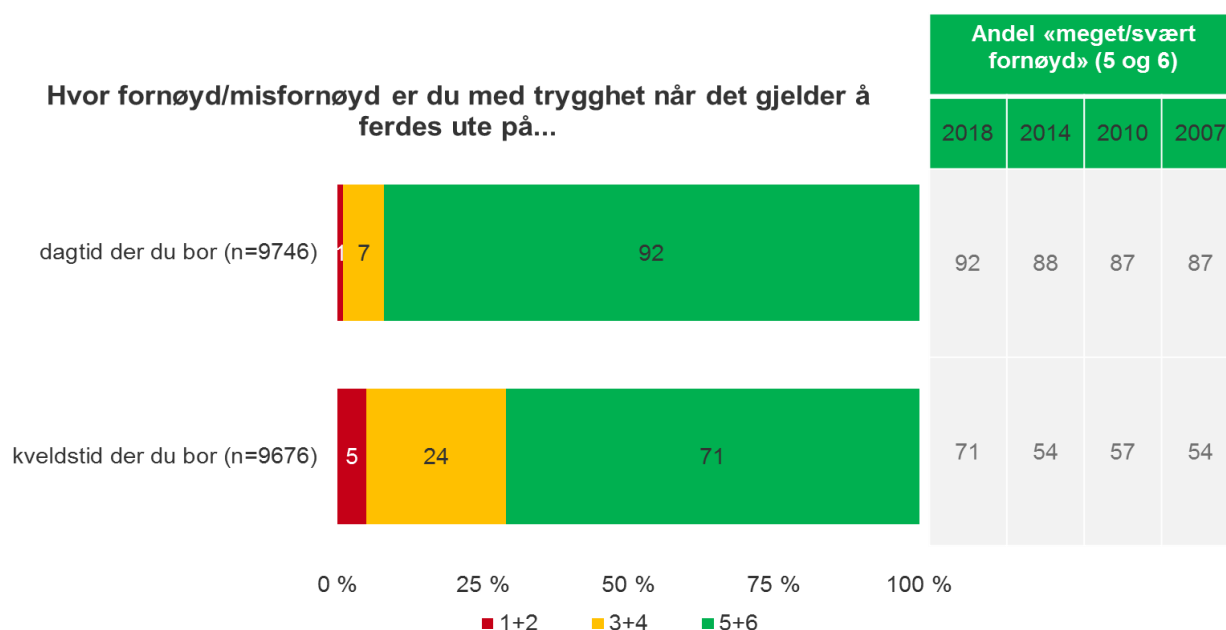
Når det gjelder det å ferdes ute i sentrum på kveldstid, svarer en større andel av de med norsk bakgrunn at de er «mellomfornøyd» med dette. Ellers er det ingen signifikante forskjeller mellom innvandrergruppene og de med norsk bakgrunn når det gjelder å være «trygg» eller «utrygg» om kvelden i sentrum.

6.2 Trygghet i nærområdet

De fleste innbyggerne i Oslo opplever at det er trygt å ferdes ute på dagtid i nærområdet der de bor. 92 prosent føler seg trygge. Det tilsvarer en oppgang på fire prosentpoeng fra 2014. Kun en prosent har svart at de er misfornøyd med trygghet i nærområdet på dagtid.

Det er betydelig færre som opplever trygghet i nærområdet på kveldstid. Likevel har så mange som 71 prosent svart at de er fornøyd med dette, noe som er en stor framgang fra 54 prosent i 2014. Selv om 5 prosent fortsatt er direkte utrygge i eget nærområde på kveldstid, er resultatet ett av de mest positive for Oslo kommune i årets undersøkelse.

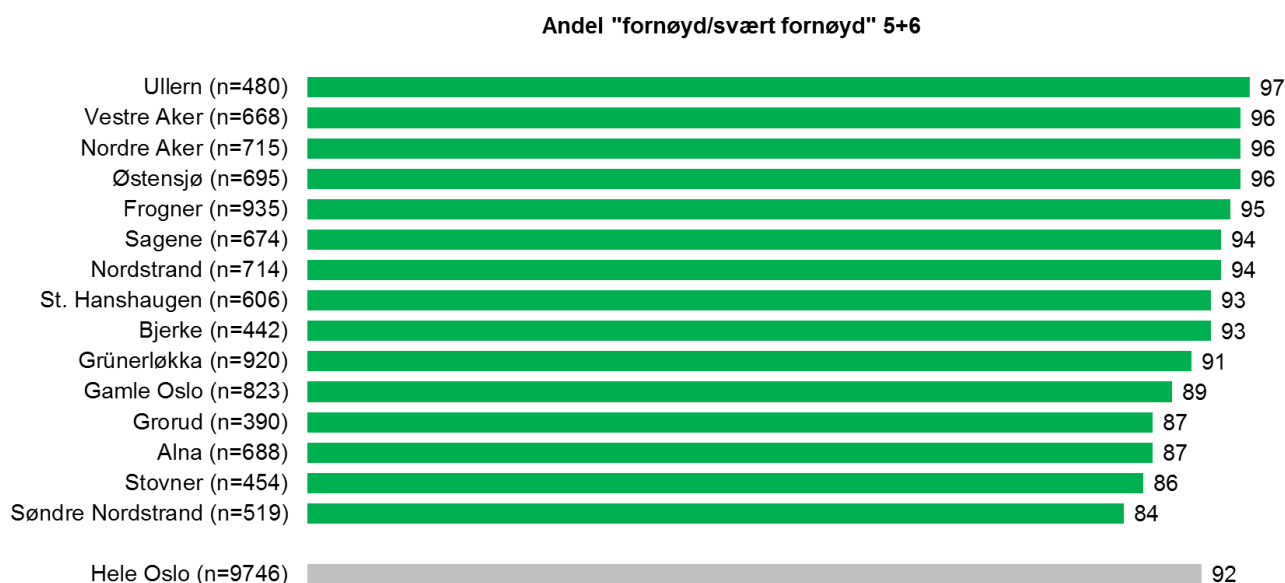
Figur 6.4 Trygghet i nærområdet



Variasjoner mellom bydeler når det gjelder opplevelse av trygghet i nærområdet

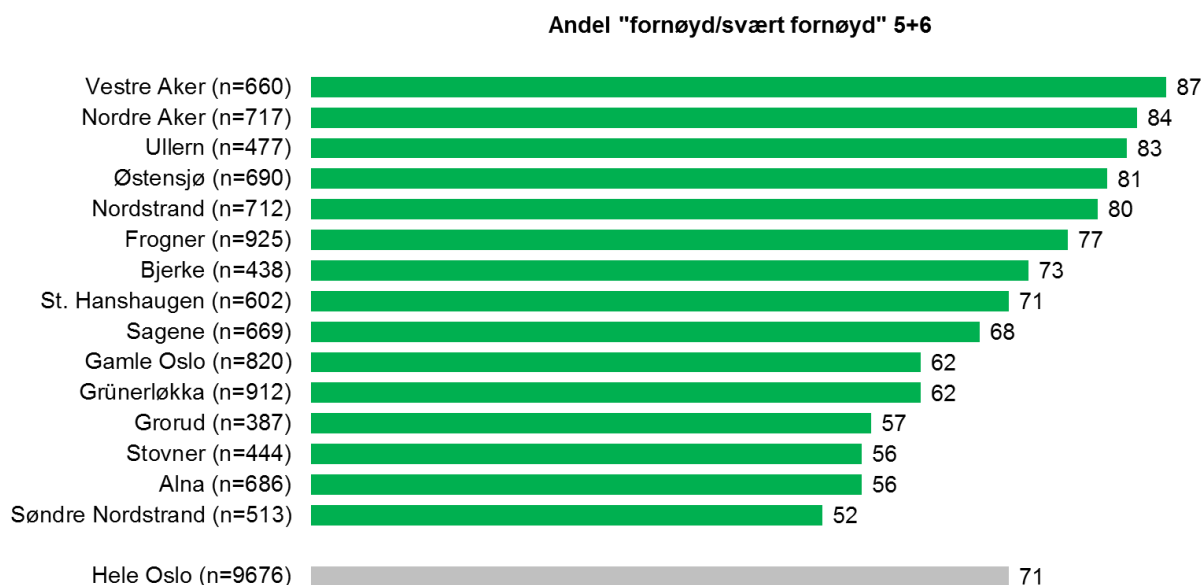
Ser vi på resultatene for hver enkelt bydel, finner vi at andelen som er fornøyd med trygghet utendørs *om dagen* der de bor varierer fra 84 prosent i Bydel Søndre Nordstrand til 97 prosent i Bydel Ullern.

Figur 6.5 Trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid i nærområdet. Bydeler (i prosent).



Opplevelsen av trygghet i nærområdet *om kvelden* er jevnt over betraktelig lavere enn på dagtid, og andelen som opplever trygghet varierer fra 52 til 87 prosent. De høyeste andelenene som opplever trygghet på kveldstid finner vi i bydelene Vestre Aker, Nordre Aker, Ullern, Østensjø og Nordstrand (fra 87 til 90 prosent). Innbyggerne i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka, Grorud, Stovner, Alna og Søndre Nordstrand er minst tilfreds med trygghet i nærområdet på kveldstid. Andelen som er fornøyd varierer fra 62 til 52 prosent i disse bydelene.

Figur 6.6: Trygghet når det gjelder å ferdes ute om kvelden i nærområdet. Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht andre bakgrunnsvariabler når det gjelder opplevelse av trygghet i nærområdet

Kjønn

Menn opplever større trygghet når de ferdes ute på kveldstid enn kvinner. Mens 76 prosent av mennene er fornøyd med trygghet i nærområdet på kveldstid gjelder dette kun 65 prosent av kvinnene. Andelen kvinner som føler seg trygge på kveldstid der de bor har vel og merke økt med 20 prosentpoeng fra 2014.

Alder

Innbyggerne under 30 år opplever noe mindre trygghet når de ferdes ute i nærområdet på kveldstid sammenlignet med de som er eldre.

Utdanning

Andelen som er fornøyd med trygghet i nærområdet både på dagtid og kveldstid øker noe med antall år utdanning.

Botid og oppvekst i Oslo

De som har bodd i Oslo i 1-2 år er noe mindre fornøyd med trygghet i nærområdet på kveldstid enn de som har bodd i Oslo i kortere eller lengre tid.

Landbakgrunn

Innbyggere med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn opplever å være noe mindre trygge i nærområdet på dagtid enn de med norsk bakgrunn og vestlig innvandrerbakgrunn. Henholdsvis 93 prosent av de med norsk bakgrunn og 92 prosent av de med vestlig innvandrerbakgrunn er fornøyd med trygghet i nærområdet på dagtid, mens andelen er 87 prosent blant de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn. Det er også forskjeller mellom gruppene når det gjelder tilfredsheten med tryggheten i nærområdet på kveldstid. Mens 72 prosent av de med norsk og vestlig innvandrerbakgrunn føler seg trygge der de bor om kvelden, er det 64 prosent som gjør det blant de med ikke-vestlige innvandrerbakgrunn.

Innvandrere og etterkommere

Innvandrere oppgir i noe større grad enn norskfødte med innvandrerforeldre å være trygge der de bor, en forskjell på henholdsvis 4 prosentpoeng (dag) og 7 prosentpoeng (kveld).

6.3 Opplevelse av å ha blitt behandlet dårlig i samfunnet

I årets undersøkelse ble det lagt inn to nye spørsmål, om man har opplevd å bli dårlig behandlet i møte med en kommunal tjeneste og om man har blitt dårlig behandlet i møte med andre mennesker.

Andel som har blitt dårlig behandlet i møte med kommunale tjenester

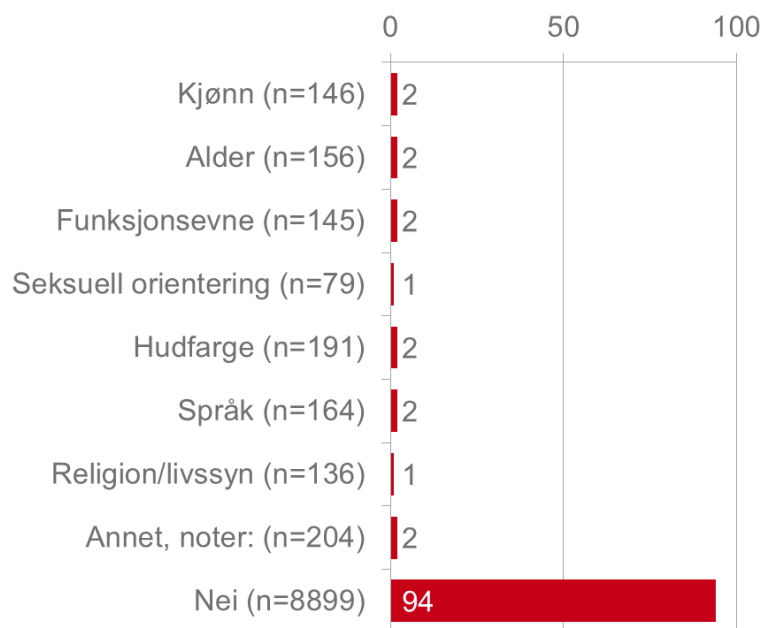
Mens 94 prosent svarer at de *ikke* har blitt dårlig behandlet i møte med en kommunal tjeneste i løpet av de siste 12 månedene, er det 6 prosent som sier at de har dette. Disse fordeler seg på en rekke ulike «egenskaper/identifikasjoner» ved individene. Ingen av egenskapene oppnår en større andel enn 2 prosent som sier at de har opplevd å bli dårlig behandlet av kommunen grunnet dette. Når det gjelder kjønn og alder, gir tallene god statistikk på omfanget. Når det gjelder øvrige egenskaper vil det for gode analyser i tillegg kreve nærmere estimater av hvor store gruppene er (antall personer i Oslo med nedsatt funksjonsevne, annen seksuell orientering, annen hudfarge, språk og livssyn/religion). Tallene tar heller ikke hensyn til andel som har vært i kontakt med en kommunal tjeneste. Tallene kan dermed undervurdere problemene for de aktuelle «målgruppene».

Nedbrytninger på landbakgrunn vil likevel kunne gi oss et mer differensiert bilde (hudfarge og språk). Vi har også i denne undersøkelsen bedt innbyggerne vurdere seg selv med hensyn på egen helse. Dette vil kunne gi mer interessante vurderinger av om de med dårlig helse opplever å bli dårligere behandlet enn andre.

Det er også mulig å analysere svarene etter personer som har benyttet eller ikke benyttet de ulike tjenestene som er vurdert i denne undersøkelsen, samt etter antall tjenester den enkelte har benyttet. De som har benyttet flere tjenester vil i større grad enn andre ha blitt eksponert for muligheten av å ha blitt dårlig behandlet. De som ikke har benyttet noen kommunale tjenester siste 12 måneder, som verken er kartlagt i denne undersøkelsen eller andre kommunale tjenester, vil vi forvente svare «Nei» - at de ikke har blitt dårlig behandlet.

I det følgende vil vi kun se på egenskaper ved de som har svart, ikke på om de har benyttet kommunale tjenester eller ikke. Vi vil heller ikke korrigere for volumet – ikke annet enn å se på de nedbrytninger vi har mulighet for (ikke-vestlig bakgrunn og egenvurdert helse).

Figur 6.7 Har du i løpet av de siste 12 månedene opplevd å bli dårlig behandlet i møte med kommunale tjenester på grunn av: Frekvensfordeling i prosent for 2018



Kjønn

Ingen av de syv forholdene vurderes signifikant forskjellig mellom menn og kvinner. Alle forhold har maksimalt en forskjell på ett prosentpoeng (avrundet). Forskjellen må imidlertid være mindre for at den ikke skal være signifikant. Mens 1,4 prosent menn opplever å ha blitt diskriminert siste 12 måneder i møte med en kommunal tjeneste på grunn av kjønn, er det 1,7 prosent kvinner som har opplevd dette.

Alder

Vi finner her at en større andel blant de over 60 år svarer at de har blitt dårlig behandlet i møte med en kommunal tjeneste siste 12 måneder. Dette gjelder for alle forhold så nær som hudfarge. Forskjellen er signifikant, men ikke så stor, kun en til to prosentpoeng fra de som er yngre. Aldersgruppen under 30 år svarer i noe større grad at de har blitt dårlig behandlet på grunn av hudfarge (3 prosent).

Utdanning

Utdanning har større effekt enn kjønn og alder. Mens om lag 4 prosent blant de som har grunnskoleutdanning svarer at de har opplevd å ha blitt dårlig behandlet i møte med en kommunal tjeneste siste 12 måneder, er det kun mellom 0 og 1 prosent av de med høyest utdanning som har opplevd dette.

Helse

Andelen som har opplevd dårlig behandling i møte med en kommunal tjeneste øker betydelig fra og med de som vurderer egen helse som «svært dårlig». Blant disse oppgir 20 prosent at de har blitt dårlig behandlet på grunn av funksjonsevne, 17 prosent på grunn av hudfarge, mellom 12 og 14 prosent på grunn av kjønn, alder og religion/livssyn, og mellom 6 og 8 prosent på grunn av seksuell orientering og språk.

Av alle som har svart på spørsmålet om helse, utgjør de med egenvurdert «svært dårlig helse» kun 0,8 prosent.

Blant de som har vurdert egen helse til «verken dårlig eller god» eller «dårlig» finner vi kun mindre signifikante forskjeller sammenlignet med de som har «svært god» eller «god» helse (1 til 4 prosentpoeng).

Landbakgrunn

Vi finner at de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn i større grad enn de med norsk bakgrunn opplever seg dårlig behandlet på tre områder. Dette er hudfarge (7 prosent mot 1 prosent), språk (4 prosent mot 1 prosent), religion/livssyn (4 prosent mot 1 prosent). De med vestlig bakgrunn føler seg også i større grad dårlig behandlet enn de med norsk bakgrunn når det gjelder språk (4 prosent mot 1 prosent).

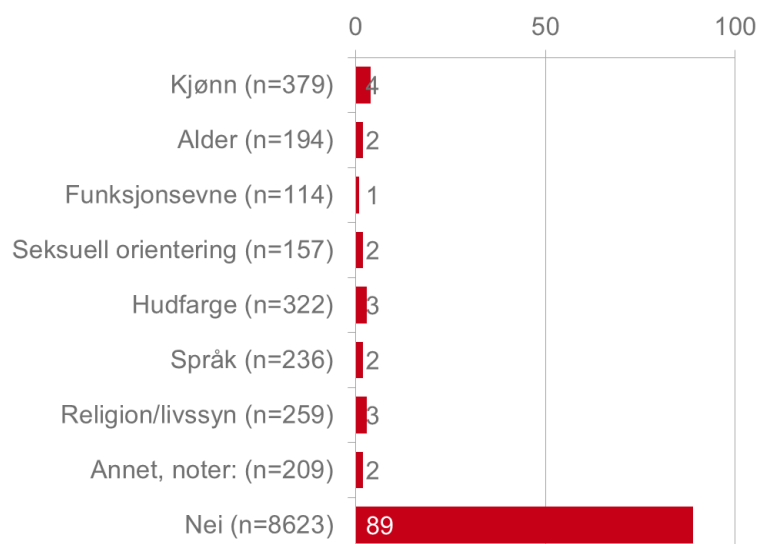
Innvandrere og etterkommere

Etterkommere opplever samtidig i større grad å være dårlig behandlet enn deres foreldre for alle forhold med unntak av språk, en forskjell på 3 prosentpoeng for hudfarge (8 mot 5 prosentpoeng) og 3 prosentpoeng for religion/livssyn (6 mot 3 prosentpoeng).

Andel som har opplevd å ha blitt dårlig behandlet i møte med andre innbyggere

Ni av ti av Oslos befolkning (89 prosent) har ikke opplevd å ha blitt dårlig behandlet i løpet av de siste 12 måneder i møte med andre innbyggere. Mellom 1 og 4 prosent har oppgitt at de har blitt dårlig behandlet på grunn av de ulike egenskapene, flest på grunn av kjønn (4 prosent), færrest på grunn av funksjonsevne (1 prosent). Forbehold om underestimering som er tatt under avsnittet over «i møte med en kommunal tjeneste» kan også tas her, at vi ikke har benyttet oss av tall for størrelsen på de «reelle målgruppene», blant annet antall med annen seksuell orientering, hudfarge, funksjonsnedsettelse etc.

Figur 6.8 Har du i løpet av de siste 12 månedene opplevd å bli dårlig behandlet i møte med andre innbyggere, på grunn av: ?
Frekvensfordeling i prosent for 2018



Kjønn

Mens kun 2 prosent av menn har opplevd å ha blitt dårlig behandlet av andre på grunn av kjønn, er det 6 prosent av kvinner som sier at de har dette. Når det gjelder andre grunner som alder, funksjonsevne, seksuell orientering, etc., finner vi ikke vesentlige forskjeller mellom menn og kvinner i hvilken grad de har blitt dårlig behandlet av disse grunnene.

Alder

Yngre føler seg generelt i større grad dårlig behandlet av andre mennesker enn eldre. Mens vel ni av ti svarer nei på spørsmålet om de har blitt dårlig behandlet blant de som er i aldersgruppene 45 år eller eldre, er det vel åtte av ti som svarer nei til dette blant de yngste (18-29 år). Ser vi på de ulike årsakene til dårlig behandling, finner vi at de yngste i større grad enn eldre oppgir at de har blitt dårlig behandlet på grunn av kjønn, seksuell orientering og hudfarge. De eldste over 60 år, svarer i større grad enn yngre at de har blitt dårlig behandlet på grunn av funksjonsevne.

Utdanning

Andel som *ikke* opplever seg dårlig behandlet av andre mennesker øker gradvis etter økt utdanning, fra 82 prosent blant de med grunnskole til 91 prosent blant de med universitet-/høgskole. Forskjellen er størst mellom gruppene når det gjelder hudfarge og religion/livssyn (avvik på 5-4 prosentpoeng).

Helse

Vi finner at de med egenvurdert «svært dårlig» helse (0,8 prosent av alle innbyggere) er de som avviker klart mest fra gjennomsnittet. Blant disse er det kun 67 prosent som svarer at de ikke i løpet av siste 12 måneder har blitt dårlig behandlet i møte med andre innbyggere. Størst andel nevner hudfarge (23 prosent), dernest religion/livssyn (19 prosent) og funksjonsevne (17 prosent).

Det er også en større andel blant de med «verken god eller dårlig» helse (13 prosent av alle innbyggere) eller «dårlig» helse (4 prosent av alle innbyggere) som opplever seg dårlig behandlet enn de med «svært god» eller «god helse» (samlet 83 prosent av alle innbyggere).

Landbakgrunn

Mens 92 prosent av de med norsk bakgrunn ikke har opplevd å ha blitt dårlig behandlet av andre innbyggere siste 12 måneder, er det henholdsvis 86 prosent av de med vestlig innvandrerbakgrunn og 77 prosent av de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn som svarer det samme.

Blant de med norsk bakgrunn er det i stor grad kjønn som slår ut (4 prosent), mot tilsvarende 5 og 4 prosent i de to innvandrergruppene. Kun mellom 1 og 2 prosent av de med norsk bakgrunn viser til at de har blitt dårlig behandlet av andre innbyggere grunnet andre egenskaper.

For de med ikke-vestlig bakgrunn er det i første rekke hudfarge som nevnes (11 prosent), dernest religion/livssyn (8 prosent) og språk (6 prosent). Blant de med vestlig innvandrerbakgrunn er det i all hovedsak språk som nevnes (6 prosent), ellers har disse de samme opplevelser med dårlig behandling fra andre innbyggere som de med norsk bakgrunn.

Innvandrere og etterkommere

Etterkommere opplever på enkelte områder i større grad å ha blitt dårlig behandlet av andre innbyggere enn foreldregenerasjonen. Størst forskjell finner vi for religion/livssyn (4 mot 13 prosent) og hudfarge (7 mot 13 prosent). Når det gjelder språk, er det ingen vesentlig forskjell, og eventuelt i motsatt retning (3 mot 4 prosent).

7. Miljø

Innbyggernes synspunkter på miljøet i Oslo sentrum og der de bor, er målt ved spørsmål om hvor fornøyd eller misfornøyd man er med forhold knyttet til luftkvalitet, støyforhold og renhold. Årets undersøkelse inkluderer flere nye spørsmål i forhold til tidligere års undersøkelser. Dette er spørsmål om mengden av biltrafikk i Oslo sentrum og der man bor, renhold av fortau, plasser og parkområder der man bor, tilrettelegging for kildesortering der man bor, tømning av papiravfallet der man bor og tømning av rest-, plast og matavfall der man bor.

7.1 Miljøet i Oslo sentrum

Som tidligere er innbyggerne generelt sett verken fornøyd eller misfornøyd med miljøet i Oslo sentrum, og de fleste (mellom 5 og 6 av 10) svarene plasserer seg midt på skalaen.

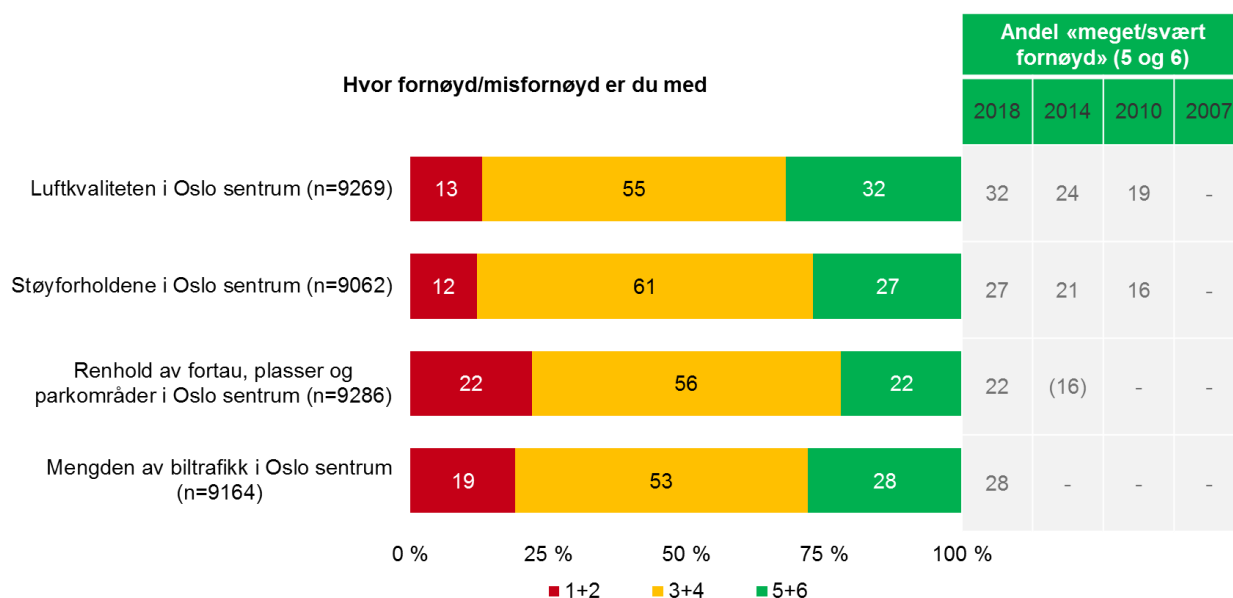
Av de målte områdene er det luftkvaliteten som størst andel er fornøyd med (32 prosent). Denne andelen har økt med 8 prosentpoeng sammenlignet med 2014 og 13 prosentpoeng fra 2010.

27 prosent er fornøyd med støyforholdene fra trafikk og næringsvirksomhet, en økning fra 21 prosent i 2014.

22 prosent av innbyggerne i Oslo er fornøyd med renhold av fortau, parker parkområder – mot 16 prosent i 2014, den gang formulert som «renhold av byrommene».

28 prosent er fornøyd med mengden av biltrafikk i Oslo sentrum. Dette er et nytt spørsmål i 2018. På dette spørsmålet har noen kommentert at de er misfornøyd med dette forholdet da de mener det er for vanskelig å kjøre i sentrum – og at de gjerne skulle sett at det var flere biler i sentrum. Disse har reagert på spørsmålsformuleringen. Vi antar imidlertid at de aller fleste som har valgt å svare har forstått intensjonen om retningen på spørsmålet.

Figur 7.1 Tilfredshet med miljøet i Oslo sentrum



Variasjoner mht. bakgrunnsvariabler når det gjelder miljøet i sentrum

Kjønn

En større andel menn enn kvinner er tilfreds med luftkvaliteten i sentrum (37 mot 27 prosent), støyforholdene fra trafikk og næringsvirksomhet (30 mot 24 prosent) og mengden av biltrafikk (32 mot 25 prosent).

Alder

Det er blant de i alderen 45 år og eldre vi finner størst andel som er fornøyd med luftkvaliteten i sentrum (35-36 prosent) og støyforholdene (30-31 prosent). Det er også de eldste (45 år og eldre) som er mest fornøyd med mengden av biltrafikk i sentrum (33 prosent). De yngste under 30 år er på sin side mest fornøyd med renholdet av fortau, plasser og parkområder (28 prosent).

Utdanning

Innbyggerne med lavest utdanning er som sist mest fornøyd med luftkvaliteten, støyforholdene og renholdet av fortau, plasser og parkområder.

Botid i Oslo

Med unntak av renhold av fortau, plasser og parker, er de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer, mer fornøyd med de ulike forholdene i sentrum enn de som har bodd kortere tid i kommunen.

Vokst opp i Oslo

Vi finner også med unntak av spørsmålet om renhold, at de som har vokst opp i Oslo er mer fornøyd med miljøforholdene i sentrum enn de som *ikke* har det eller kun delvis har vokst opp i Oslo. De som er født i Oslo er også noe mer fornøyd enn de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer (som også inkluderer de som er født i Oslo).

Landbakgrunn

Innbyggere med norsk bakgrunn er betydelig *mindre* fornøyd med både luftkvaliteten og renholdet i sentrum sammenlignet med personer med annen bakgrunn.

Innvandrere og etterkommere

Det er relativt små forskjeller mellom innvandrere og deres etterkommere på disse spørsmålene.

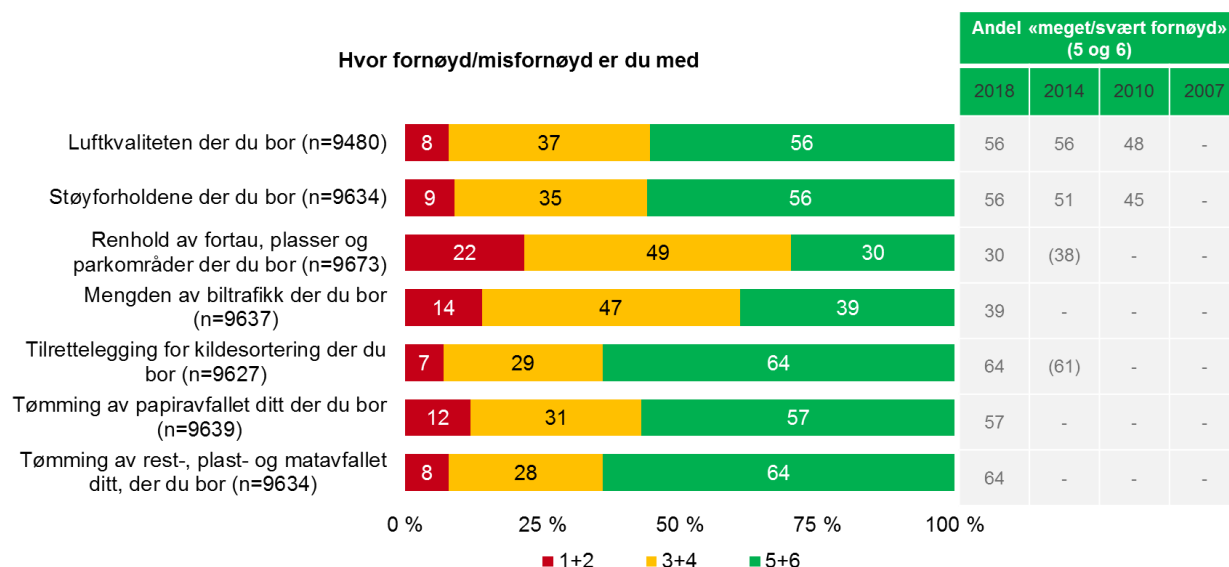
7.2 Miljøet der du bor

Vurderingene av miljøet i nærområdet er gjennomgående mer positive enn vurderingene av miljøet i Oslo sentrum. Dette er også et mønster som vi finner igjen i tidligere undersøkelser.

Undersøkelsen viser at mellom fem og seks av ti innbyggerne er fornøyd med luftkvaliteten og støyforholdene der de bor. Kun i underkant av ti prosent er misfornøyd med disse forholdene. Dette tilsvarer i stor grad resultatene fra 2014.

Når det gjelder renhold av fortau, plasser og parkområder, er kun 30 prosent fornøyd i årets undersøkelse. Dette er en nedgang på 8 prosentpoeng fra 2014, men spørsmålet er også endret noe – fra «Renhold av byrommene», slik at spørsmålene ikke er helt sammenlignbare.

Figur 7.2 Tilfredshet med miljøet der man bor



For de tre nye spørsmålene i årets undersøkelse, finner vi en klar majoritet som er fornøyd. 64 prosent er fornøyd med *tilrettelegging for kildesorteringen der man bor* (formulert som *ordningen med kildesortering* i 2014). Like mange er fornøyd med tømming av rest-, plast- og matavfall der de bor. Kun 7-8 prosent er misfornøyd med disse forholdene. Noen færre er fornøyd med tømming av plastavfallet der man bor (57 prosent). Tilsvarende er også noen flere misfornøyd med dette forholdet (12 prosent).

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder miljøet der man bor

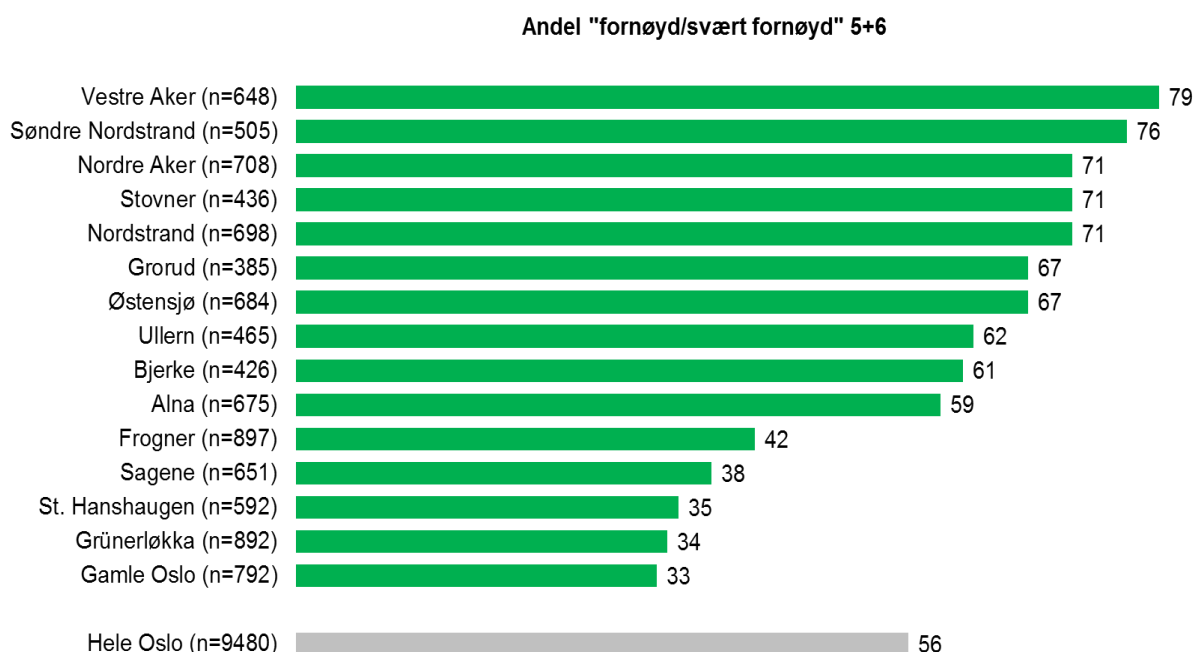
Det er store bydelsforskjeller i vurderingen av miljøet der man bor, og tilfredsheten følger topografien i Oslo. De ulike miljøfaktorene er vesentlig dårligere i de lavtliggende og sentrumsnære bydelene sammenlignet med de mer høytliggende bydelene som ligger lenger fra sentrum.

Bydelsforskjellene er klart størst i vurderingene av luftkvalitet. Her varierer andelen som er fornøyd med hele 46 prosentpoeng (likt som i 2014). Opplevelsen av luftkvaliteten er best i bydelene Vestre Aker og Søndre Nordstrand (79 og 76 prosent fornøyd) og dårligst i bydelene Frogner, Sagene, St.Hanshaugen, Grünerløkka og Gamle Oslo (42 – 33 prosent fornøyd).

Også når det gjelder støyforholdene er det bydelene i indre by som kommer dårligst ut. I bydelene Grünerløkka, Gamle Oslo, Sagene og St.Hanshaugen er mellom 40 og 45 prosent fornøyd med støyforholdene. Langt flere, mellom 69 og 75 prosent, er fornøyd med støyforholdene i bydelene Søndre Nordstrand, Nordre Aker og Vestre Aker.

Tilfredsheten med mengden av trafikk varierer også med bydelene. I bydelene Gamle Oslo, St.Hanshaugen, Grünerløkka og Sagene er mellom 32 og 26 prosent fornøyd. Bydel Søndre Nordstrand har størst andel fornøyd med 51 prosent.

Figur 7.3 Tilfredshet med luftkvaliteten der man bor. Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder miljøet der man bor

Kjønn

Det er en noe større andel menn enn kvinner som er fornøyd med luftkvaliteten der de bor (59 mot 52 prosent). Menn er også i noe større grad fornøyd med mengden av biltrafikk der de bor, 41 mot 37 prosent svært/meget fornøyd. Kvinner er på sin side mer fornøyd enn menn med tilrettelegging for kildesortering og tømming av rest-, plast- og matavfall der de bor.

Alder

Eldre (45+) er mer tilfreds med luftkvaliteten, støyforholdene og tilrettelegging for kildesortering der de bor sammenlignet med yngre aldersgrupper. Den eldste aldersgruppen, 60 år +, er mer fornøyd enn øvrige når det gjelder mengden av biltrafikk der de bor, tømming av papiravfallet og tømming av rest-, plast og matavfallet der de bor.

Når det gjelder renholdet av fortau, plasser og parkområder der de bor, så er det de under 30 år som er mest fornøyd.

Botid i Oslo

Det er blant de som har bodd i Oslo i 15 år eller mer vi finner størst andel som er fornøyd med luftkvaliteten og støyforholdene der de bor. De med lengst botid er også mest fornøyd med mengden av biltrafikk og tilrettelegging for kildesortering der de bor.

Motsatt finner vi at de med lengst botid er minst tilfredse med renholdet av fortau, plasser og parker.

Oppvokst i Oslo

De som er oppvokst i Oslo er mer fornøyd enn andre når det gjelder luftkvalitet, støyforholdene og mengden av biltrafikk der de bor.

Landbakgrunn

Innbyggere med norsk bakgrunn er mer fornøyd med støyforholdene der de bor enn de som har annen landbakgrunn (vestlig og ikke-vestlig). De er også mer fornøyd enn de med ikke-vestlig bakgrunn når det gjelder kildesortering. De med norsk bakgrunn er motsatt mindre fornøyd enn de med ikke-vestlig landbakgrunn med renhold av fortau, plasser og parker og mengden av biltrafikk der de bor

Innvandrere og etterkommere

Norskfødte med innvandrerforeldre synes å være mer fornøyd med mengden av biltrafikk der man bor og mindre fornøyd når det gjelder tilrettelegging for tømning av rest-, plast og matavfall der man bor sammenlignet med innvandrere.

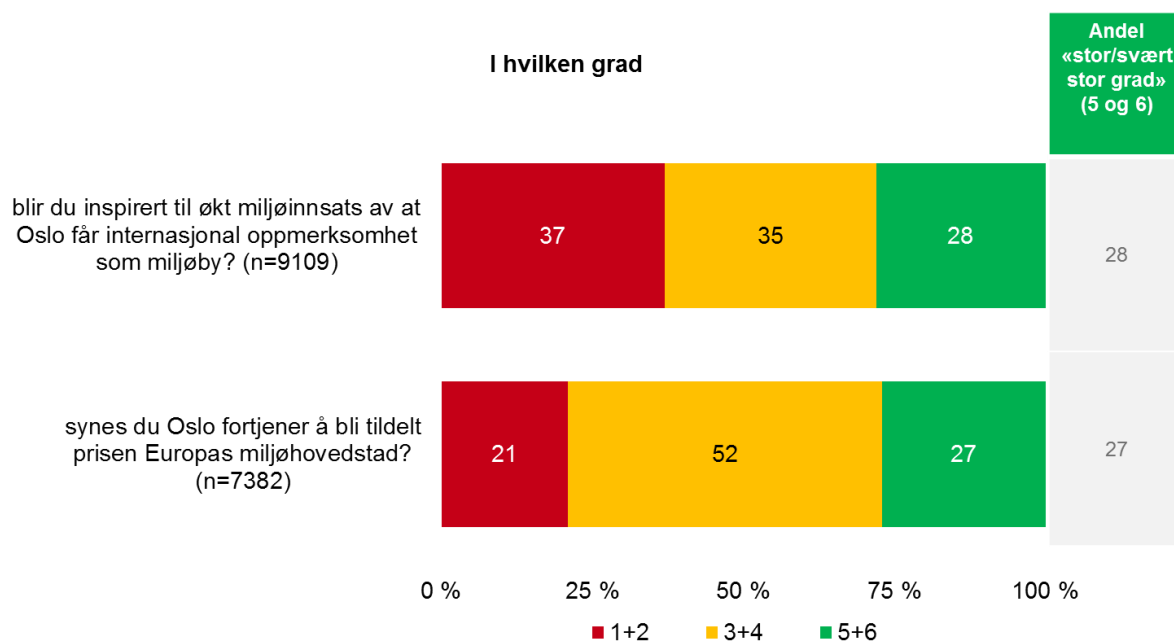
7.3 Kjennskap til Oslo som Europas miljøhovedstad i 2019

26 prosent av innbyggerne kjenner til at Oslo ble tildelt Europas miljøhovedstad 2019. Noen flere menn enn kvinner oppgir at de har kjennskap, 28 mot 24 prosent. Kjennskap til dette øker gradvis med alderen, fra 19 prosent blant de under 30 år til 32 prosent blant de i alderen 60 år eller eldre. Det er ingen vesentlige forskjeller i kjennskap etter bydeler, men andelen synes å være noe lavere i bydel Stovner (21 prosent) enn i øvrige bydeler. De med høyest utdanning oppgir i størst grad kjennskap (29 prosent), mot 18 prosent blant de med grunnskole. Det er også større kunnskap til dette blant de med botid i Oslo over 15 år, men ingen forskjell etter om man er oppvokst i Oslo eller ikke. Det er også noe større kunnskap (signifikant) blant de med norsk bakgrunn enn de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn (27 mot 22 prosent).

Oslos befolkning ble deretter spurt om de blir inspirert til økt miljøinnsats av at Oslo får internasjonal oppmerksomhet som miljøby, og i hvilken grad de synes Oslo fortjener å bli tildelt prisen som Europas miljøhovedstad.

Nær 3 av 10 av Oslos innbyggere svarer at de blir inspirert av prisen og at de synes prisen er fortjent.

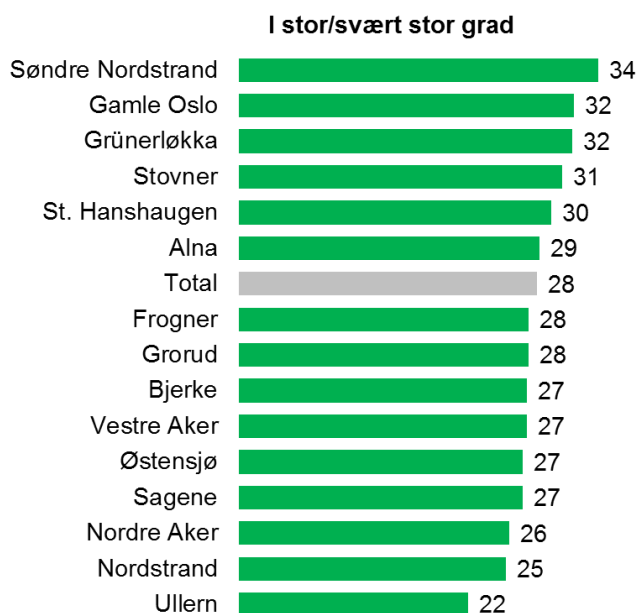
Figur 7.4 Inspirert til økt miljøinnsats og anerkjennelse av Oslo som Europas miljøhovedstad i 2019



Variasjoner mellom ulike bydeler

Når det gjelder å la seg inspirere til miljøinnsats av at Oslo har fått internasjonal oppmerksomhet som Europas miljøhovedstad 2019, finner vi at dette slår mest positivt ut blant innbyggere i Bydel Søndre Nordstrand. 34 prosent av disse lar seg inspirere i stor/svært stor grad, mens de som bor i Bydel Ullern i minst grad lar seg inspirere i stor/svært stor grad (22 prosent).

Figur 7.5 Inspirert til økt miljøinnsats. Bydeler (i prosent).



Andelen som synes Oslo kommune fortjener å bli tildelt prisen som Europas miljøhovedstad varierer også tilsvarende. Størst oppslutning om dette finner vi også blant de som bor i Bydel Søndre Nordstrand (36 prosent), tett fulgt av Bydel Alna (34 prosent) og Bydel Grorud (33 prosent). Minst oppslutning om prisen finner vi i bydelene Ullern, Nordstrand og Vestre Aker (23-21 prosent).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler

Kjønn

Kvinner lar seg i klart større grad inspirere til miljøinnsats enn menn av denne prisen.

Alder

De aller yngste under 30 år lar seg i større grad inspirere enn de som er eldre.

Utdanning og inntekt

Andel som lar seg inspirere og som mener at prisen er fortjent faller noe med økende utdanning og inntekt.

Botid og oppvekst i Oslo

De som har bodd i Oslo i 15 år eller mer lar seg i mindre grad inspirere av prisen og synes også i mindre grad at prisen er fortjent. Vi finner også at de som har vokst opp i Oslo i noe mindre grad lar seg inspirere enn de som ikke har det.

Landbakgrunn

De med innvandrerbakgrunn, både de med vestlig og ikke-vestlig bakgrunn, lar seg i klart større grad inspirere til miljøinnsats av prisen enn de med norsk bakgrunn. Tilsvarende synes innvandrere i større grad enn de med norsk bakgrunn at prisen Europas miljøhovedstad er fortjent.

Innvandrere og etterkommere

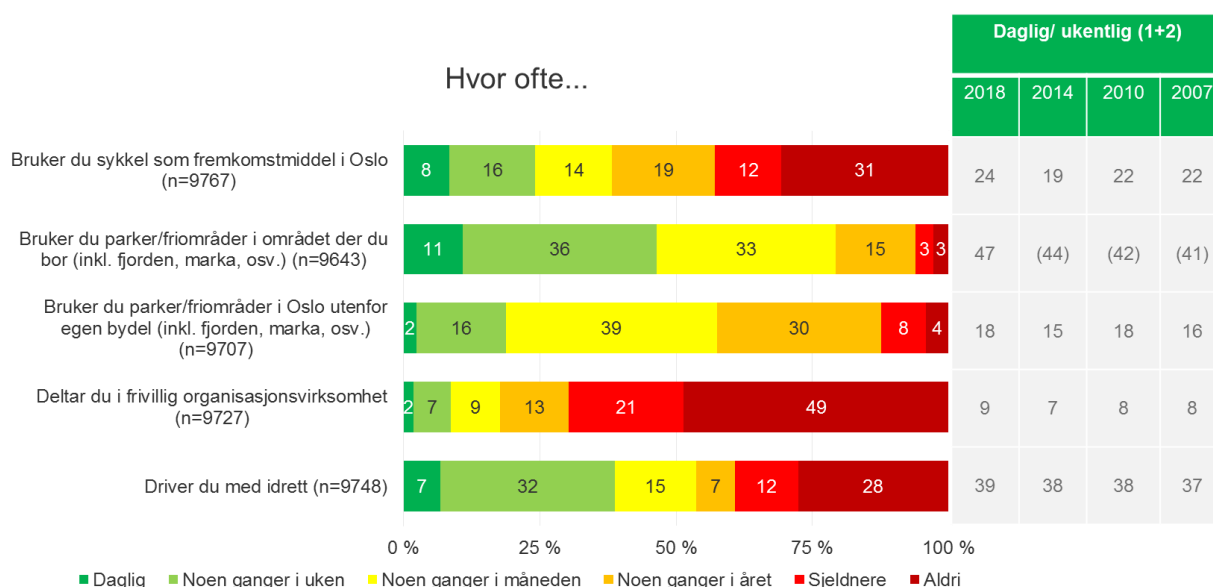
Vi finner ingen vesentlig forskjell mellom innvandrere og deres etterkommere på disse spørsmålene, begge generasjoner er klart mer positive til prisen og lar seg inspirere enn de med norsk bakgrunn.

8. Bruk av fritiden

Som tidligere er innbyggerne blitt spurt om hva de gjør på fritiden relatert til bruk av sykkel som fremkomstmiddel, bruk av parker og friområder, deltakelse i frivillig organisasjonsvirksomhet og om man driver med idrett.

Som forventet finner vi at andelen som bruker sykkel som fremkomstmiddel daglig eller noen ganger i uken har økt noe fra 2014, fra 19 prosent til 24 prosent. Det er også noen flere som daglig/ukentlig bruker parker/friområder i området der man bor, en økning fra 44 prosent til 47 prosent. Spørsmålet er imidlertid noe endret fra 2014 «Bruker du natur- og friluftsområder der du bor», slik at spørsmålene ikke er helt sammenlignbare. Når det gjelder bruk av parker/friområder i Oslo utenfor egen bydel, så finner vi kun en mindre økning fra 15 til 18 prosent som gjør dette daglig eller ukentlig. Dette spørsmålet er også noe endret fra tidligere hvor det ble spurt om «Natur og friluftsområder». En mindre endring i dette spørsmålet kan indikere at det har skjedd en større endring i bruk av parker og friområder (natur- og friluftsområder) der man bor.

Figur 8.1 Bruk av fritiden.



Variasjon mellom bydeler når det gjelder bruk av fritiden

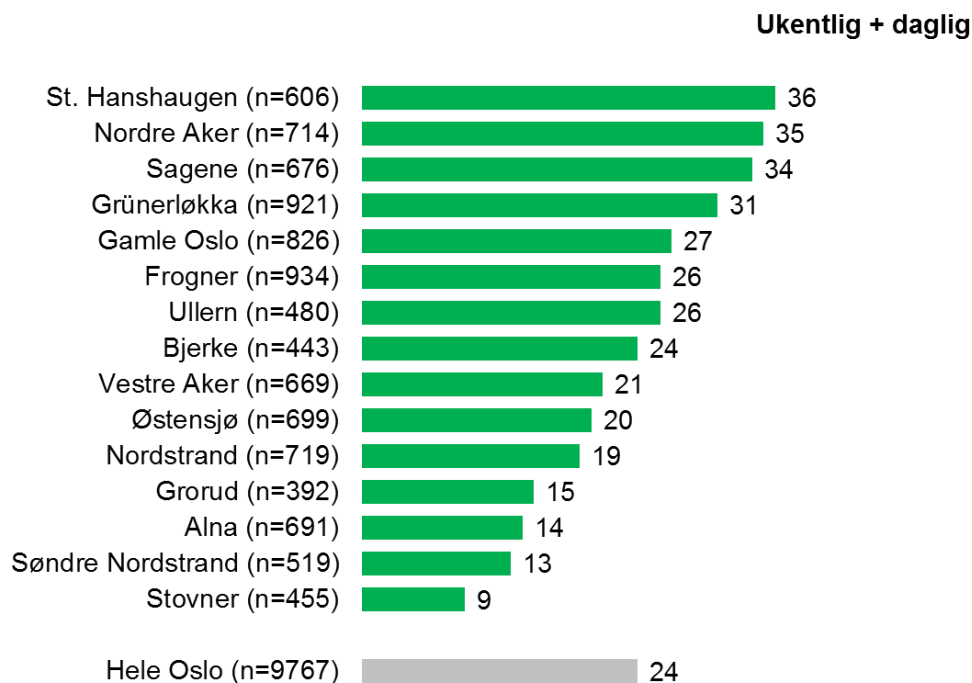
Undersøkelsen viser at det er betydelige variasjoner mellom bydelene i hvor ofte innbyggerne gjør ulike ting på fritiden sin. Mens så mange som 34-35 prosent av innbyggerne i bydelene St. Hanshaugen, Nordre Aker og Sagene, sykler ukentlig, er det kun 9 prosent som gjør dette blant de som bor i Bydel Stovner. Når det gjelder bruk av sykkel finner vi med andre ord at det i stor grad er de som bor i by-/sentrumsnære områder som gjør dette ukentlig.

Det er mindre forskjeller når det gjelder bruk av parker/friområder der man bor. To bydeler kommer her på topp med hhv 59 prosent ukentlig (Nordre Aker) og 55 prosent ukentlig (Vestre Aker). Minst bruk av parker/friområder der man bor finner vi i bydelene Alna (33 prosent) og Stovner (30 prosent). I øvrige 11 bydeler varierer ukentlig bruk mellom 50 og 42 prosent.

Det er også noe variasjon mellom hvor ofte man benytter parker/friområder i Oslo utenfor egen bydel. Selv om de som bor på Stovner i minst grad benytter parker/friområder i eget nærområde, benytter de ikke i større grad enn andre parker/friområder i andre bydeler. Mens kun 11 prosent sier

at de gjør dette på Stovner, svarer 25 prosent av de som bor i bydel St. Hanshaugen at de benytter parker/friområder i andre bydeler. Gjennomgående finner vi en positiv sammenheng mellom å bruke parker og friområder i egen bydel og det å bruke dette utenfor egen bydel.

Figur 8.2 Hvor ofte bruker du sykkel som fremkomstmiddel i Oslo. Bydeler (i prosent).



Det er mindre variasjoner mellom bydelene når det gjelder å delta i frivillig organisasjonsvirksomhet. Her finner vi at de som bor i Bydel Stovner ligger på topp sammen med innbyggerne i Bydel Østensjø. 12 prosent av innbyggerne i disse to bydelene gjør dette ukentlig. I den andre enden finner vi Vestre Aker, Nordstrand, Frogner og Sagene med mellom 7 og 5 prosent deltakelse ukentlig.

Større variasjoner finner vi når det gjelder å drive med idrett. Fire bydeler skiller seg ut med mellom 49 og 45 prosent deltakelse på ukentlig basis. Bydel Ullern ligger på topp. Deretter følger bydelene Vestre Aker, Nordre Aker og Frogner. Tre bydeler skiller seg ut i den andre enden. Dette er Stovner, Søndre Nordstrand og Alna, hvor mellom 31 og 28 prosent driver med idrett minimum en gang i uka.

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder bruk av fritiden

Kjønn

Kvinner oppgir i mindre grad enn menn å sykle og å drive med idrett. Det er også færre kvinner enn menn som oppgir å gjøre dette på daglig/ukentlig basis. Kvinner oppgir også i noe mindre grad å benytte parker/friområder utenfor egen bydel.

Alder

De yngste under 30 år er mindre aktive på ukentlig basis når det gjelder å sykle og å bruke parker/friområder, men er mer aktive enn de som er eldre når det gjelder å drive idrett. Aldersgruppen 30-59 år er de som i størst grad sykler og bruker parker i egen bydel. De eldste over 60 år sykler klart mindre og driver mindre med idrett enn de som er yngre. Både den eldste og den yngste aldersgruppen deltar mindre i frivillig organisasjonsvirksomhet sammenlignet med aldersgruppen 45-59 år.

Utdanning

De med Universitet-/høgskoleutdanning driver oftere med de ulike aktivitetene enn de med kortere utdanning. Mens hhv 49 prosent og 42 prosent blant de med grunnskole og videregående utdanning aldri sykler, er det kun 23 prosent blant de med universitets-/høgskoleutdanning som aldri gjør dette.

Botid og oppvekst i Oslo

Det er mindre systematiske forskjeller etter botid i Oslo, men de som har bodd i byen 15 år eller mer synes å sykle noe mindre enn gjennomsnittet og også i noe mindre grad delta i frivillig organisasjonsvirksomhet. De som har bodd i Oslo mindre enn ett år oppgir også i mindre grad at de sykler.

Personer som har vokst opp i Oslo synes i mindre grad å bruke sykkel og parker/friområder på ukentlig basis sammenlignet med byens innflyttere.

Landbakgrunn

De med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn driver i mindre grad med de ulike aktivitetene sammenlignet med de med vestlig innvandrerbakgrunn, og spesielt når vi sammenligner med de med norsk bakgrunn.

Mens kun 27 prosent av de med norsk bakgrunn svarer at de aldri sykler, gjelder dette for 47 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn. 32 prosent av de med ikke-vestlig bakgrunn oppgir at de aldri driver med idrett, mens 24 prosent av de med vestlig innvandrerbakgrunn og 27 prosent blant de med norsk bakgrunn oppgir dette.

Innvandrere og etterkommere

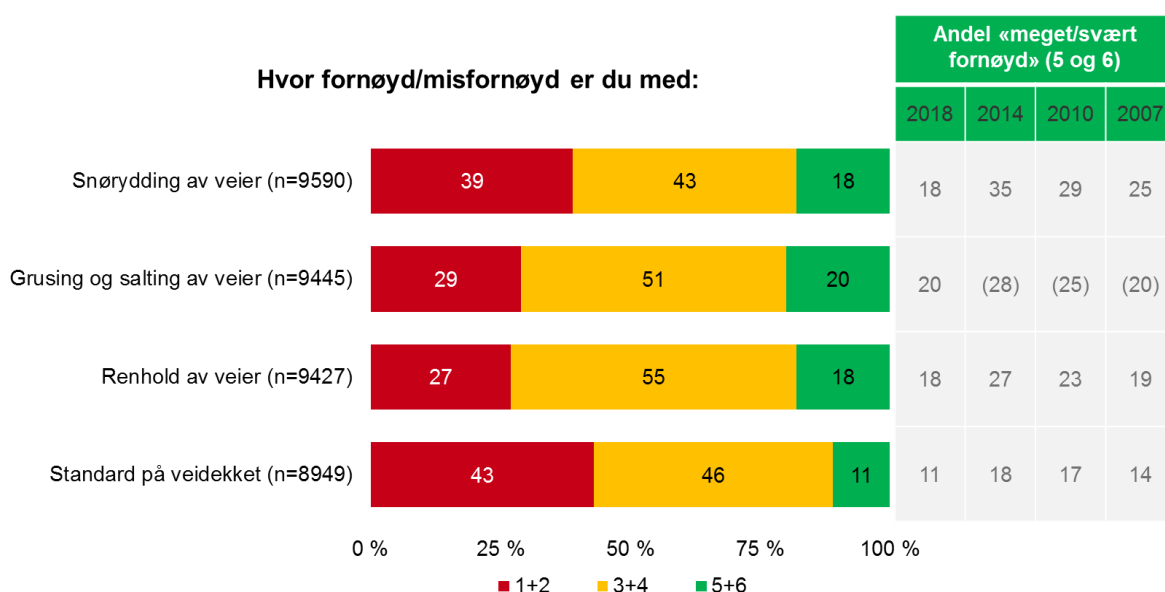
Det er ingen vesentlig forskjell mellom innvandrere og deres etterkommere når det gjelder å *aldri* gjøre de ulike aktivitetene på fritiden. Norskfødte med innvandrerforeldre oppgir imidlertid i noe mindre grad å sykle og å bruke parker på ukentlig basis.

9. Samferdsel

9.1 Vedlikehold av veier

Respondentene ble deretter bedt om å vurdere hvor fornøyd de er med ulike forhold knyttet til vedlikehold av veier. Undersøkelsen viser at andelen som svarer kategoriene 3 og 4 er som tidligere relativt høy på disse spørsmålene, og indikerer at mange er verken fornøyd eller misfornøyd med forholdene. Konkret finner vi at 20 prosent av innbyggerne er fornøyd med grusing og salting av veier, 18 prosent er fornøyd med snørydding av veier og med renhold av veier, mens bare 11 prosent er fornøyd med standard på veidekket. Andelene som sier seg fornøyd med de ulike forholdene er altså relativt lav, og har for alle områder gått klart ned sammenlignet med 2014. Mellom 3 og 4 av 10 er misfornøyd med de ulike forholdene. Spørsmålet «Grusing og salting av veier» er endret fra «Strøing» i 2014. Resultatet for dette spørsmålet er dermed ikke helt sammenlignbart med 2014.

Figur 9.1 Tilfredshet med vedlikeholdet av hovedveier.



Det er store forskjeller mellom 2018 og 2014. Dette kan muligens forklares med ulike værforhold og vinterutfordringer når undersøkelsene har blitt gjennomført. Tilsvarende befolkningsundersøkelser som årlig gjennomføres for Klimaetaten og Bymiljøetaten, viser at vær og klima kan påvirke resultatene.

Variasjon mellom bydeler når det gjelder tilfredshet med vedlikehold av veier

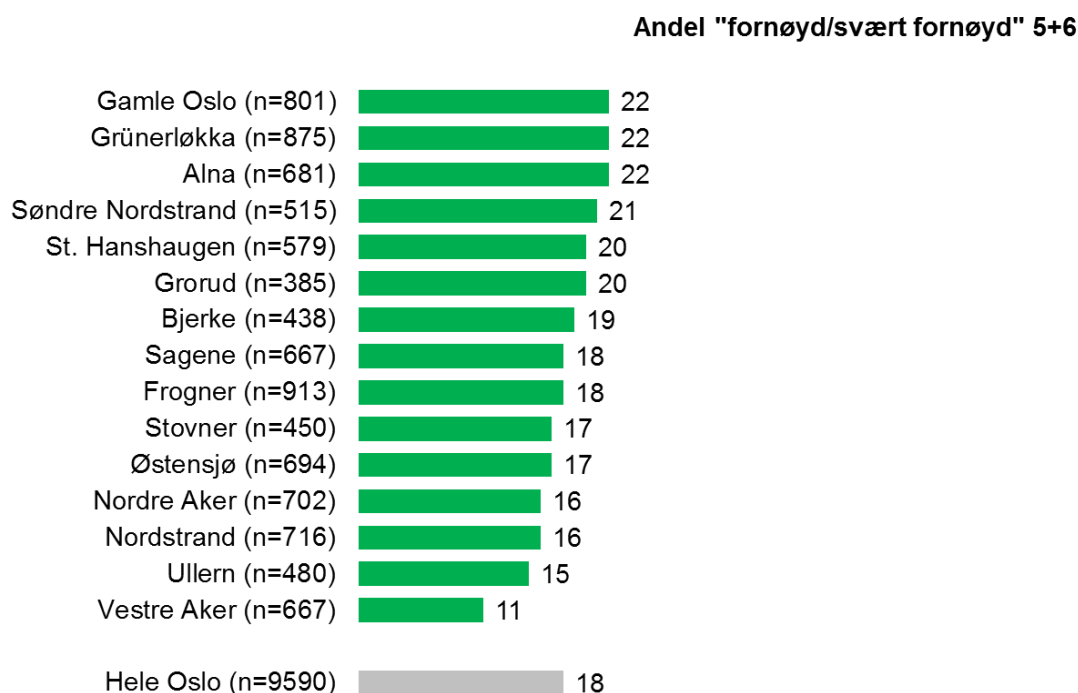
Undersøkelsen viser relativt små bydelsforskjeller når det gjelder vedlikehold av veiene – og mindre enn i 2014. Innbyggerne som bor i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og Alna er mest tilfreds med snørydding. I disse bydelene er 22 prosent fornøyd. Lavest andel som er fornøyd med snørydding finner vi i Bydel Vestre Aker med kun 11 prosent.

Når det gjelder grusing og salting av veier er forskjellene mellom beste og svakeste vurdering på 9 prosentpoeng. Best skårer Bydel Alna med 24 prosent fornøyd, mens Bydel Vestre Aker også her skårer lavest med 15 prosent fornøyd.

Det er også relativt små forskjeller når det gjelder renhold av veier. Her vurderes Bydel Søndre Nordstrand best (22 prosent fornøyd), mens Bydel Vestre Aker på nytt skårer svakest med 12 prosent fornøyd.

Størst variasjon finner vi når det gjelder standarden på veidekket. I seks av bydelene er en av ti eller færre fornøyd. Minst fornøyd er de som bor i bydelene Nordstrand, Vestre Aker og Ullern med hhv 7, 6 og 5 prosent fornøyd. Mest fornøyd er de som bor i Bydel Gamle Oslo med 18 prosent fornøyd.

Figur 9.2 Snørydding av veier. Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder tilfredshet med vedlikehold av veier

Kjønn

Det er som ved tidligere undersøkelser ingen store kjønnsforskjeller når det gjelder vurderingene av vedlikehold av veier.

Alder

De yngste er som tidligere gjennomgående mer tilfreds enn de eldre med vedlikehold av veier.

Utdanning

De med grunnskoleutdanning som høyeste utdannelse er gjennomgående mer fornøyd enn øvrige når det gjelder vurderingene av vedlikehold av veier.

Botid i Oslo

De som har bodd lengst i Oslo (15 år eller mer) er mindre fornøyd enn de som har bodd kortere tid når det gjelder både snørydding, strøing, renhold og standard på veidekket.

Oppvokst i Oslo

De som i tillegg er oppvokst i Oslo er mindre fornøyd enn de som ikke har det når det gjelder snørydding av veier og standarden på veidekket.

Landbakgrunn

De med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn er mest tilfreds med renhold og standard på veidekket, mens de med norsk bakgrunn er minst tilfreds.

Innvandrere og etterkommere

Det er på disse spørsmålene kun små forskjeller mellom innvandrere og deres etterkommere.

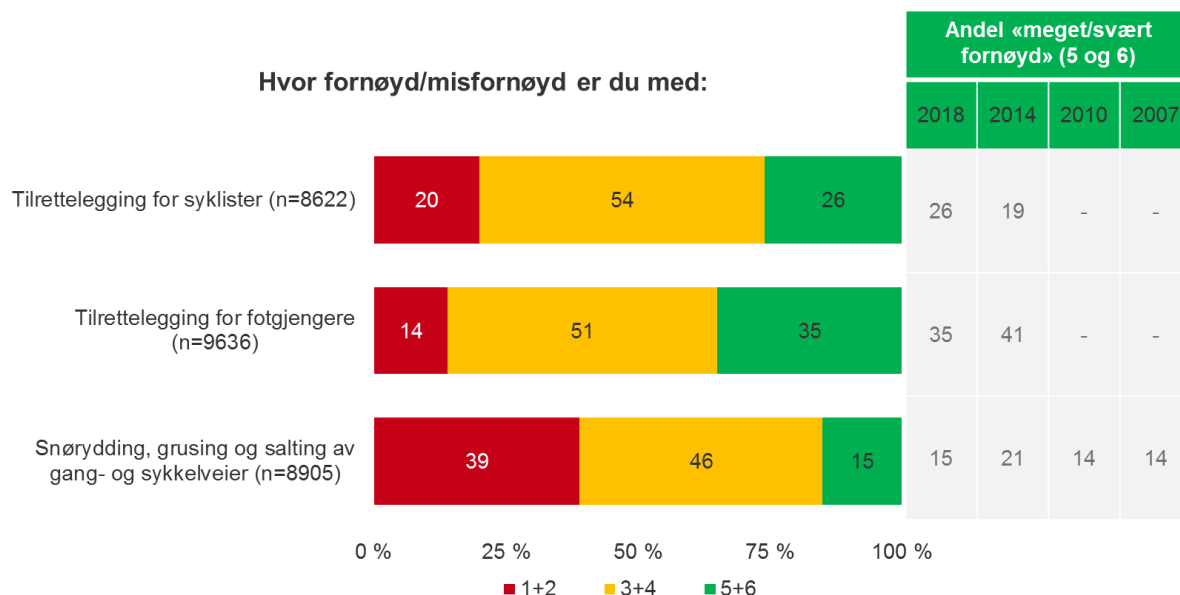
9.2 Fortau, gang- og sykkelveier

Respondentene ble videre bedt om å vurdere ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier.

Undersøkelsen viser at innbyggerne i Oslo er mest fornøyd med tilgjengelighet for fotgjengere, men andelen som er fornøyd er likevel relativt lav (35 prosent). Dette er en nedgang på 6 prosentpoeng fra 2014.

I 2014 var det flere som var misfornøyd enn fornøyd når det gjaldt tilgjengelighet for syklist (36 mot 19 prosent som var fornøyd). Dette er snudd i 2018. Andelen fornøyd er nå 26 prosent, mot 20 prosent misfornøyd. Motsatt effekt finner vi for snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier. Andelen som er fornøyd med disse forholdene er 15 prosent i 2018 mot 21 prosent i 2014.

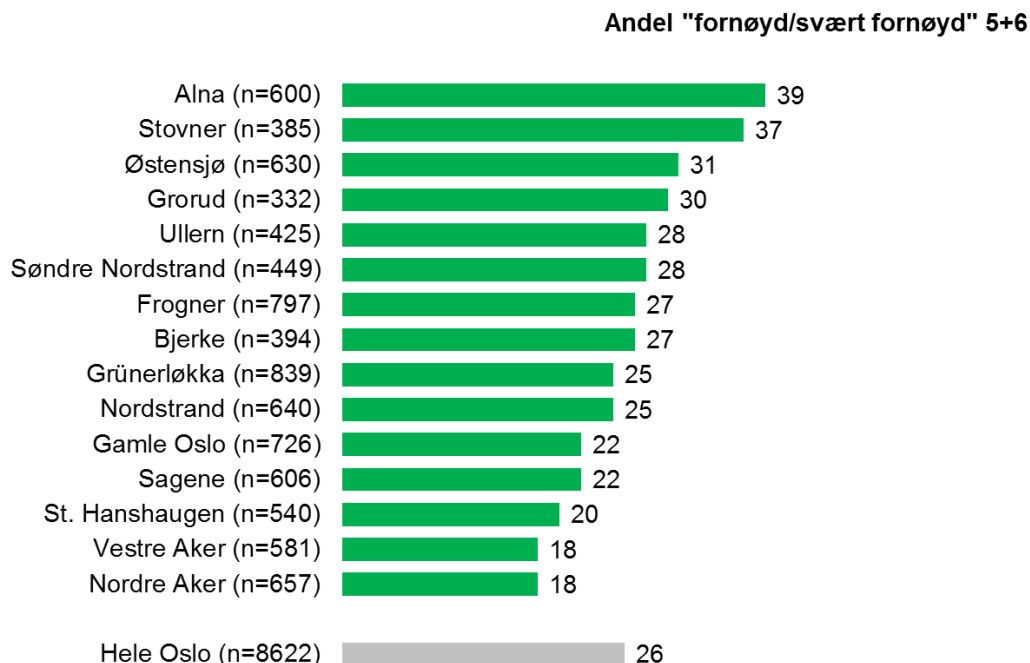
Figur 9.3 Tilfredshet med fortau, gang og sykkelveier



Variasjoner mellom bydeler når det gjelder ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier

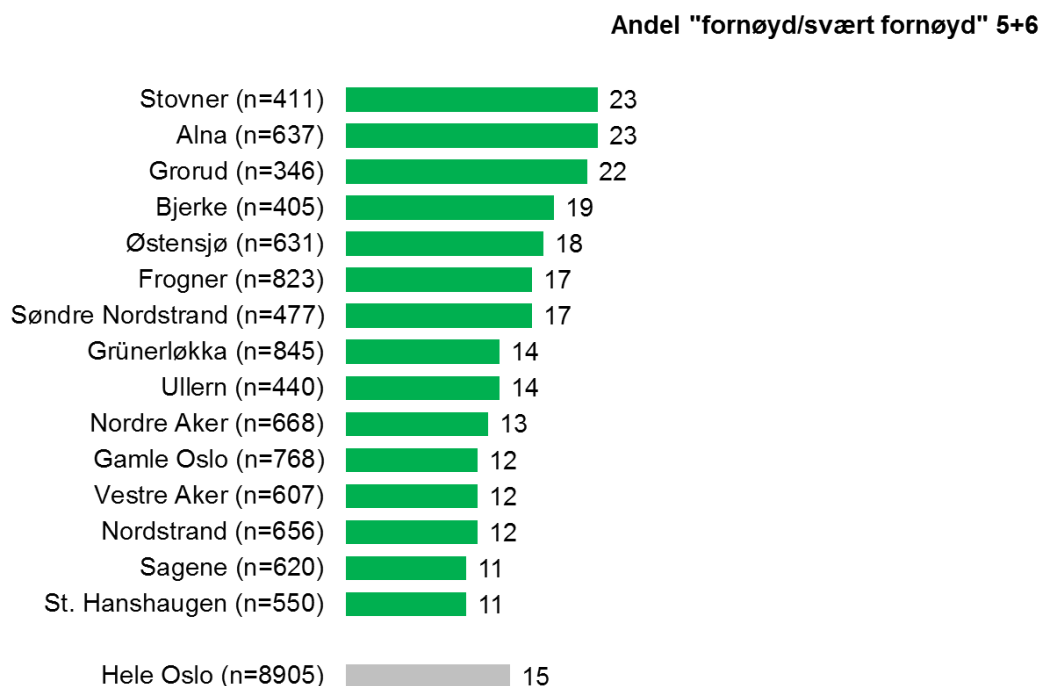
Undersøkelsen viser noen bydelsvariasjoner når det gjelder vurdering av ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier. Variasjonsbredden er størst på spørsmålet om tilgjengelighet for syklist (21 prosentpoeng). Innbyggerne som bor i bydelene Alna og Stovner er mest fornøyd med tilgjengelighet for syklist. Men også her er andelen som er fornøyd kun mellom 39 og 37 prosent. Innbyggerne i bydelene Gamle Oslo, Sagene, St.Hanshaugen, Vestre Aker og Nordre Aker er minst fornøyd (mellom 22 og 18 prosent). Tilfredsheten med tilgjengelighet for syklist er altså generelt lav i samtlige bydeler.

Figur 9.4 Tilfredshet med tilgjengelighet for syklist? Bydeler (i prosent).



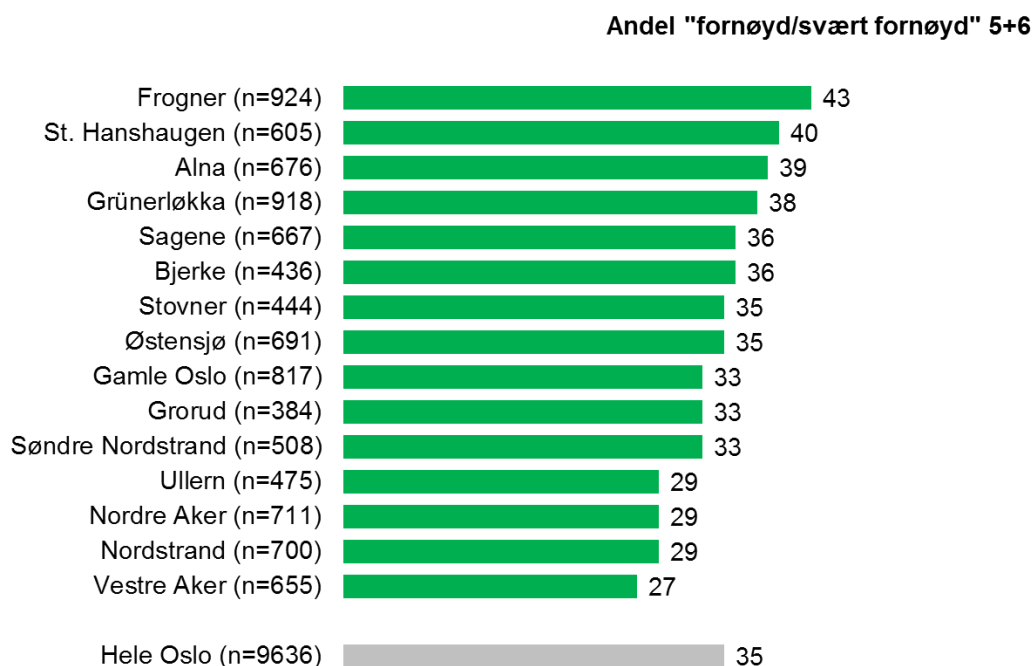
Variasjonsbredden er på 12 prosentpoeng mellom bydelene som er mest og minst fornøyd med snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelvei. Det er de som bor i bydelene Stovner, Alna og Grorud som er mest fornøyd med dette forholdet, men også her er tilfredsheten relativt lav. Kun mellom 23-22 prosent er fornøyd. De som bor i bydelene Grünerløkka, Ullern, Nordre Aker, Gamle Oslo, Vestre Aker, Nordstrand, Sagene og St. Hanshaugen er minst fornøyd. Her er kun 14-11 prosent fornøyd med forholdet.

Figur 9.5 Tilfredshet med snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier? Bydeler (i prosent).



Når det gjelder tilgjengelighet for fotgjengere, varierer andel fornøyd med 16 prosentpoeng mellom bydelene. De som bor i Bydel Frogner er mest fornøyd (43 prosent), mens de som bor i Bydel Vestre Aker er minst fornøyd (27 prosent).

Figur 9.6 Tilfredshet med tilrettelegging for fotgjengere? Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht. bakgrunnsvariabler når det gjelder ulike sider ved fortau, gang- og sykkelveier

Kjønn

En noe større andel menn enn kvinner er fornøyd når det gjelder to av forholdene, hhv tilrettelegging for syklist og snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier.

Alder

Undersøkelsen viser at de yngste er mest fornøyd med tilrettelegging for fotgjengere, mens de eldste er mest fornøyd med tilrettelegging for syklist.

Utdanning

Jo høyere utdanning, jo mindre fornøyd er innbyggerne med de ulike forholdene knyttet til fortau, gang- og sykkelveier. Størst forskjell finner vi når det gjelder tilrettelegging for fotgjengere. 51 prosent blant de med grunnskole som høyeste fullførte utdanning er fornøyd, mens tilsvarende andel blant de med høyeste universitets-/høgskoleutdanning er på 32 prosent.

Botid i Oslo

Blant de som har bodd i Oslo i 2 år eller mindre, finner vi en større andel som er fornøyd med tilrettelegging for fotgjengere enn de som har bodd i Oslo i mer enn 15 år.

Oppvokst i Oslo

De som er oppvokst i Oslo er mer fornøyd enn andre med tilrettelegging for syklist.

Landbakgrunn

Undersøkelsen viser at innbyggerne med norsk bakgrunn jevnt over er mindre fornøyd enn andre med ulike forhold knyttet til fortau, gang- og sykkelveier. De største andelen som er fornøyd finner vi blant innbyggere med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn, hvor 40 prosent er fornøyd med tilrettelegging for fotgjengere, 33 prosent er fornøyd med tilrettelegging for syklist og 21 prosent med snørydding, grusing og salting.

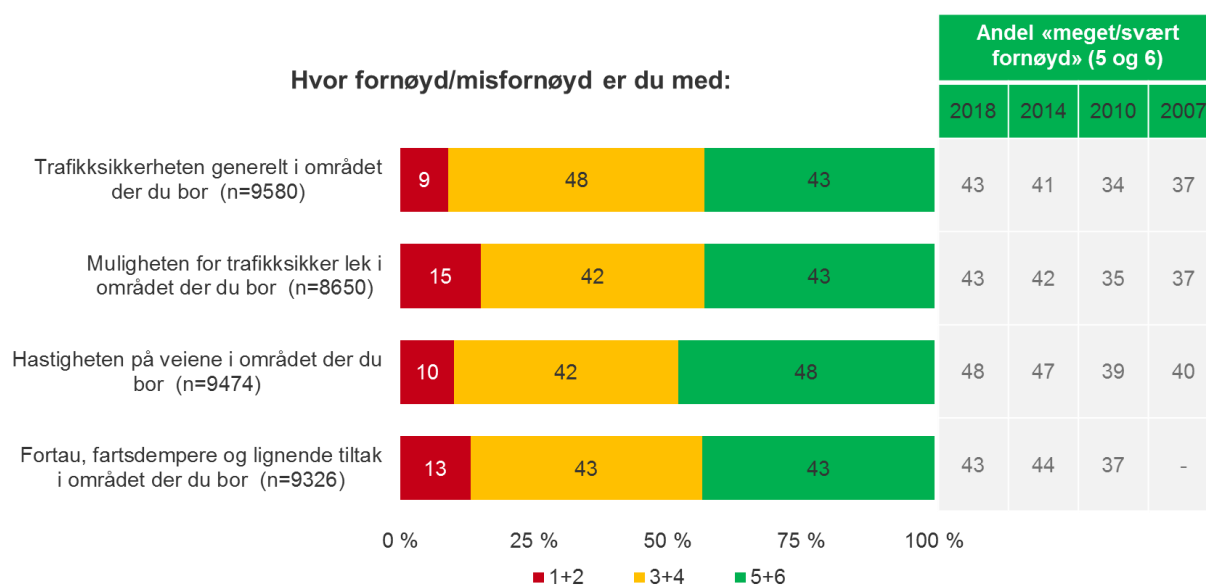
Innvandrere og etterkommere

Det er kun mindre variasjoner mellom innvandrere og norskfødte med innvandrerbakgrunn i disse spørsmålene.

9.3 Trafikksikkerheten

Trafikksikkerheten er vurdert ved fire spørsmål som går på om man er fornøyd med trafikksikkerheten generelt, mulighet for trafiksikker lek, hastighet på veiene og omfang av fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området man bor. Andelen fornøyd ligger mellom 43 og 48 prosent, og er om lag på samme nivå eller litt høyere enn i 2014.

Figur 9.7 Tilfredshet med trafikksikkerheten der man bor



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder trafikksikkerhet

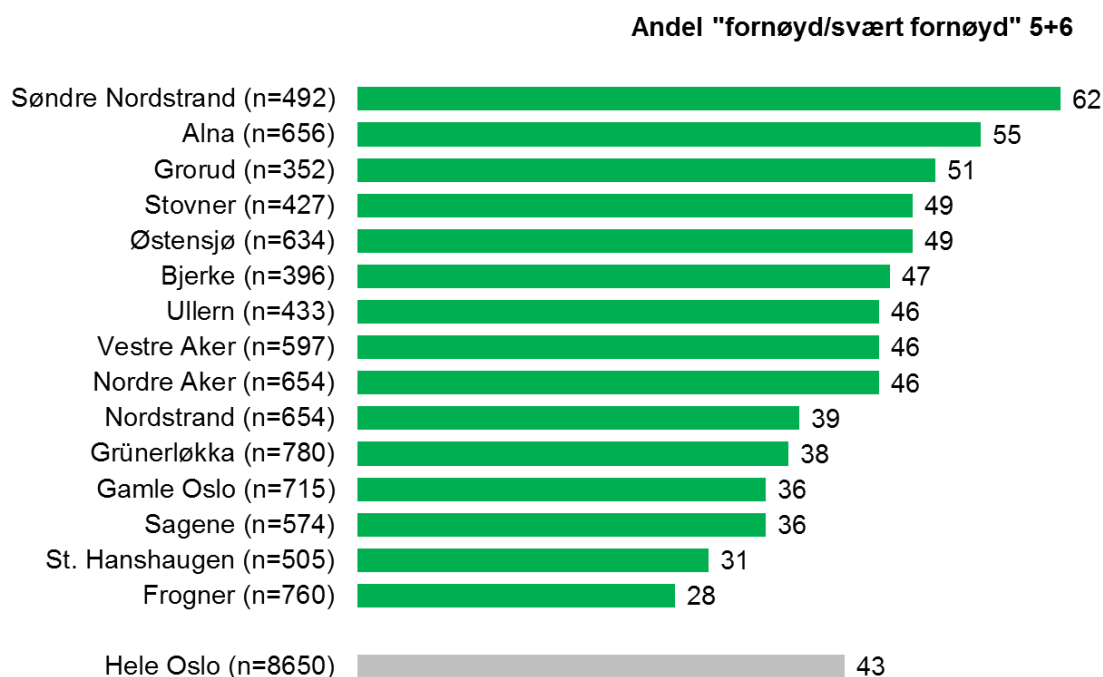
Det er mindre variasjon mellom bydelene i 2018 enn i 2014 når det gjelder hvor fornøyd innbyggerne er med trafikksikkerheten der de bor. I Bydel Frogner er 49 prosent fornøyd, mens i bydelene Gamle Oslo og Nordstrand er 38 prosent fornøyd med trafikksikkerheten.

Bydelene i indre by har de laveste andelen som er fornøyd med hastigheten på veiene (42-45 prosent), mens det er størst andel fornøyd i Bydel Søndre Nordstrand (59 prosent).

Når det gjelder fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området, er det de som bor i Bydel Gamle Oslo som er minst fornøyd (37 prosent) – likt med 2014, mens det er størst andel fornøyd i bydelene Alna, Grorud, Bjerke, Stovner og Søndre Nordstrand (48-50 prosent).

Ett spørsmål differensierer bydelene kraftig. Dette er spørsmålet om trafiksikker lek. Mens så mange som 62 prosent av de som bor i Bydel Søndre Nordstrand er fornøyd med dette forholdet, er det kun hhv 31 og 28 prosent som er fornøyd med dette i bydelene St.Hanshaugen og Frogner.

Figur 9.8 Tilfredshet med muligheten for trafiksikker lek i området der du bor? Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder trafiksikkerhet

Kjønn

En noe større andel menn enn kvinner er fornøyd med hastigheten på veiene der de bor. Spesielt gjelder dette hastigheten på veiene hvor 52 prosent menn er fornøyd mot 45 prosent kvinner.

Alder

Det er blant de som er yngre enn 30 år, samt de som er 60 år eller eldre vi finner størst andel som er fornøyd med trafiksikkerheten generelt i området der de bor. Et tilsvarende mønster ble kartlagt i 2014.

Andelen som er fornøyd med muligheten for trafiksikker lek er lavest i aldersgruppen 30-44 år (42 prosent), som er den aldersgruppen som i første rekke har barn lekende ute i nærområdet. Denne aldersgruppen er for øvrig også mindre fornøyd med øvrige forhold vedrørende trafiksikkerhet enn de som er yngre og eldre. Videre viser undersøkelsen at det er blant de under 30 år vi finner størst andel som er fornøyd med hastigheten på veiene og med fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området der de bor.

Utdanning

Undersøkelsen viser at de med grunnskoleutdanning som høyeste utdanning er klart mest fornøyd med trafiksikkerheten, mens de med høyskole/universitetsutdanning mer enn fire år i størst grad er misfornøyd.

Botid i Oslo

De som har bodd i Oslo i mer enn 15 år er mer fornøyd med muligheten for trafiksikker lek enn de med kortere botid. De med lengst botid er også signifikant mer fornøyd enn gjennomsnittet med hastigheten på veiene. For øvrig finner vi at de med kortest botid er mer fornøyd enn øvrige med

trafikksikkerheten generelt og med hastigheten på veiene, selv om resultatene her ikke er signifikante grunnet for få intervju i denne gruppen.

Oppvokst i Oslo

De som er oppvokst i Oslo er signifikant mer fornøyd med alle fire forhold enn de som ikke har vokst opp i Oslo.

Landbakgrunn

Innbyggerne med norsk bakgrunn er som i 2014 minst fornøyd med trafikksikkerheten der de bor, mens det er størst andel fornøyde blant de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn (42 mot 48 prosent).

Innvandrere og etterkommere

De som er norskfødte med innvandrerbakgrunn er noe mer fornøyd med forholdene enn foreldregenerasjonen og innvandrere generelt, men forskjellene mellom de to gruppene er ikke signifikante.

10. Barns oppvekstmiljø

Innbyggerne har tatt stilling til seks forhold knyttet til fritidstilbud og oppvekstmiljø for barn i Oslo. Undersøkelsen viser at 64 prosent er fornøyd med tilgang på parker/friområder der barn bor, mens 5 prosent er misfornøyd.

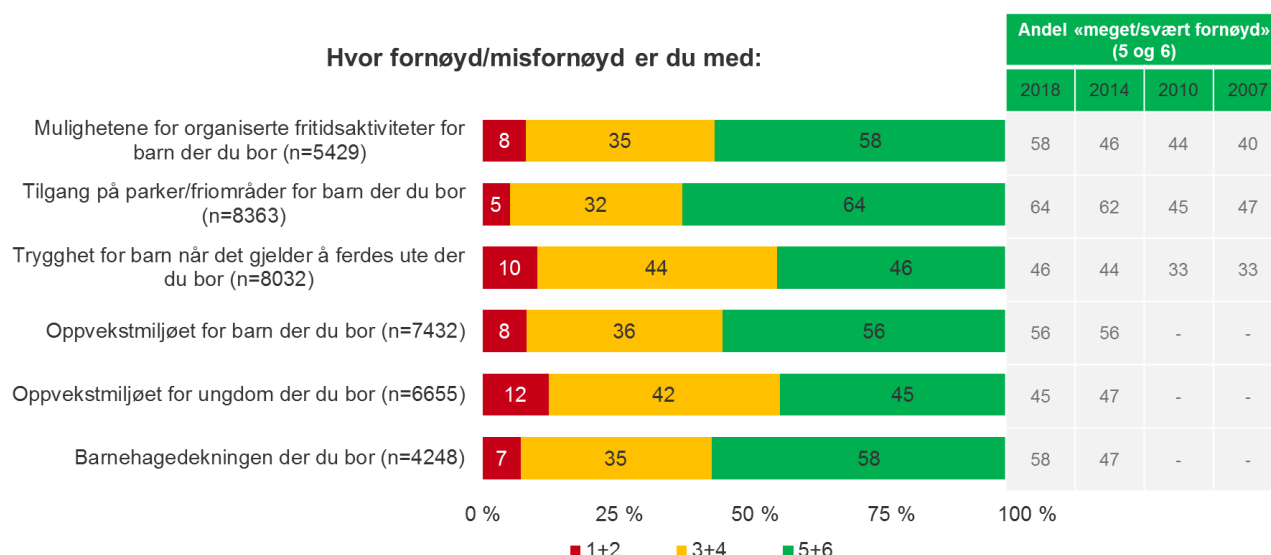
58 prosent er fornøyd med mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter for barn og med barnehagedekningen der de bor. 8 prosent er på sin side misfornøyd med disse to forholdene.

56 prosent er fornøyd med oppvekstmiljøet for barn der de bor, mens 45 prosent er fornøyd med oppvekstmiljøet generelt for ungdom der de bor. Henholdsvis 8 og 12 prosent er misfornøyd med disse to forholdene.

Mens 46 prosent er fornøyd med trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der de bor, er 10 prosent misfornøyd med dette.

Sammenlignet med 2014 har det vært betydelig økning i tilfredsheten med mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter (12 prosentpoeng økning i andelen som er fornøyd) og med barnehagedekningen (11 prosentpoeng økning).

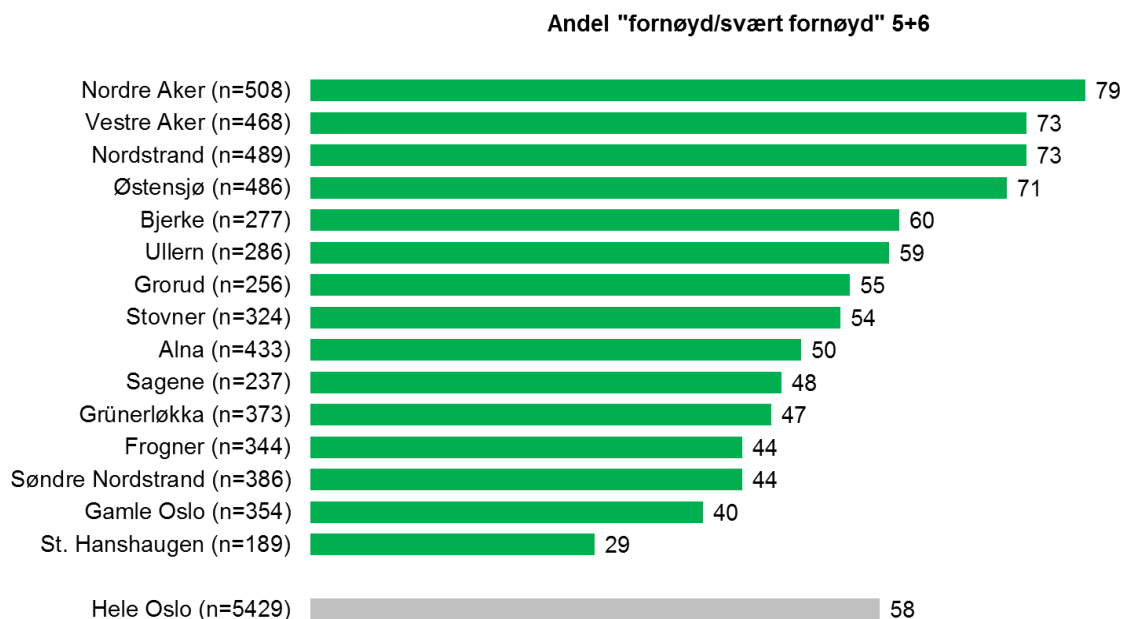
Figur 10.1 Tilfredshet med barns oppvekstmiljø.



Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder barns oppvekstmiljø

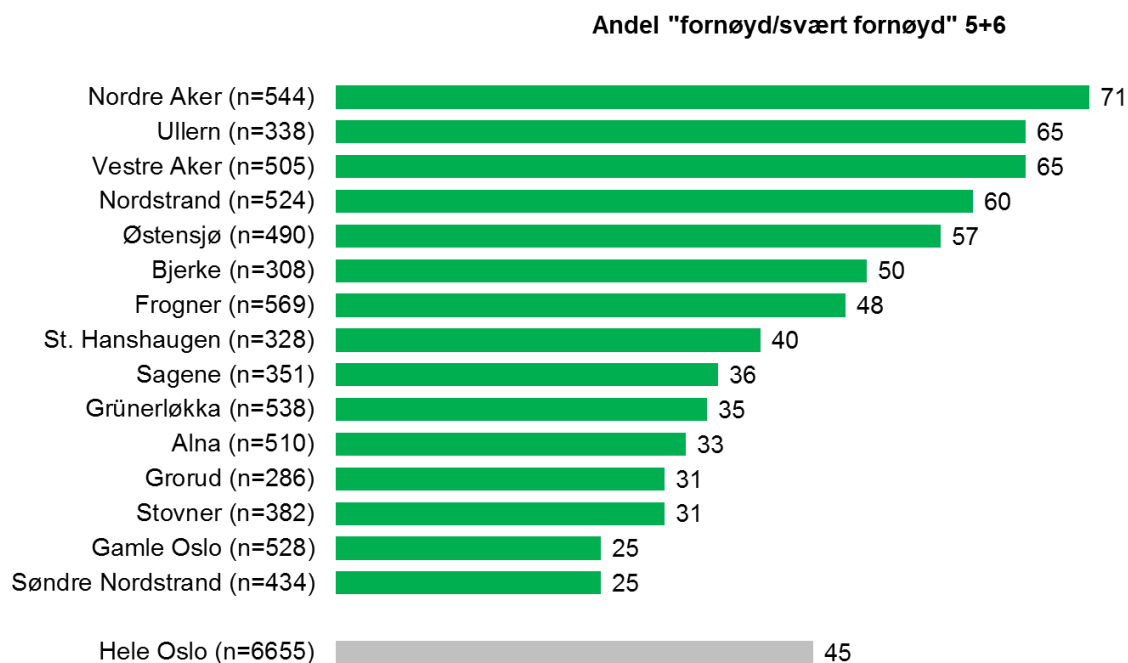
Det er store bydelsvariasjoner i vurderingen av de ulike forhold knyttet til barns oppvekstmiljø i byen totalt og der man bor. Størst differanse, på hele 50 prosentpoeng, finner vi når det gjelder mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter der man bor. I bydel Nordre Aker er 79 prosent fornøyd, mens kun 29 prosent er fornøyd med dette forhold blant de som bor i Bydel St. Hanshaugen.

Figur 10.2 Tilfredshet med muligheten for organiserte fritidsaktiviteter for barn der du bor? Bydeler (i prosent).



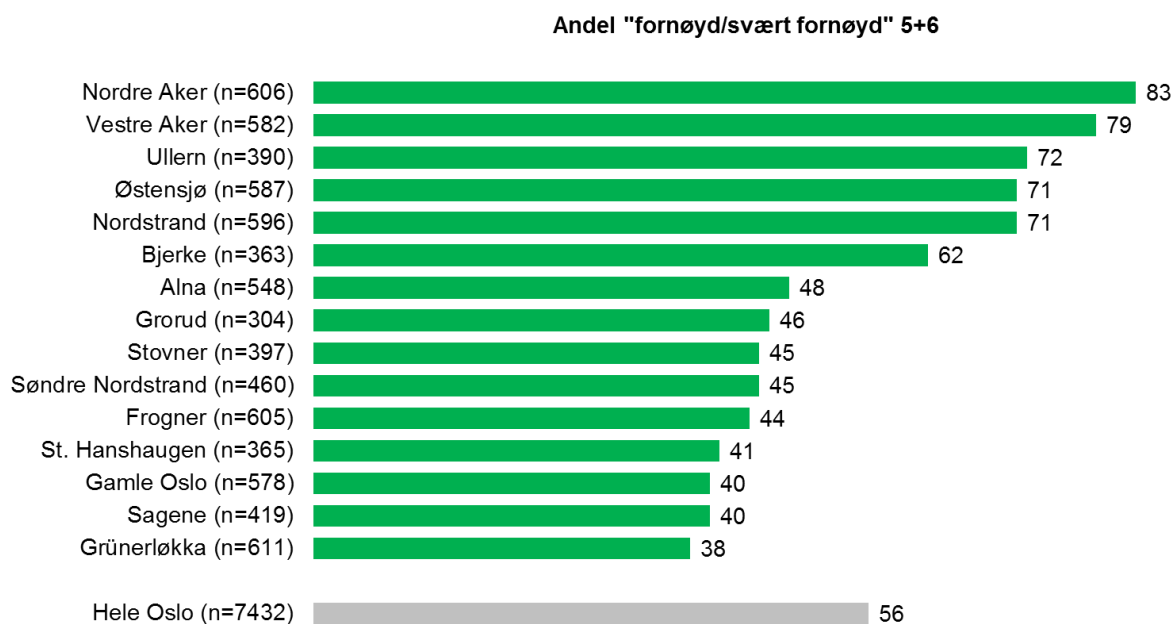
Når det gjelder *oppvekstmiljøet for ungdom* finner vi en differanse på hele 46 prosentpoeng mellom Bydel Nordre Aker (71 prosent fornøyd) og bydelene Gamle Oslo og Søndre Nordstrand (25 prosent fornøyd).

Figur 10.3 Tilfredshet med oppvekstmiljøet for ungdom der du bor? Bydeler (i prosent).



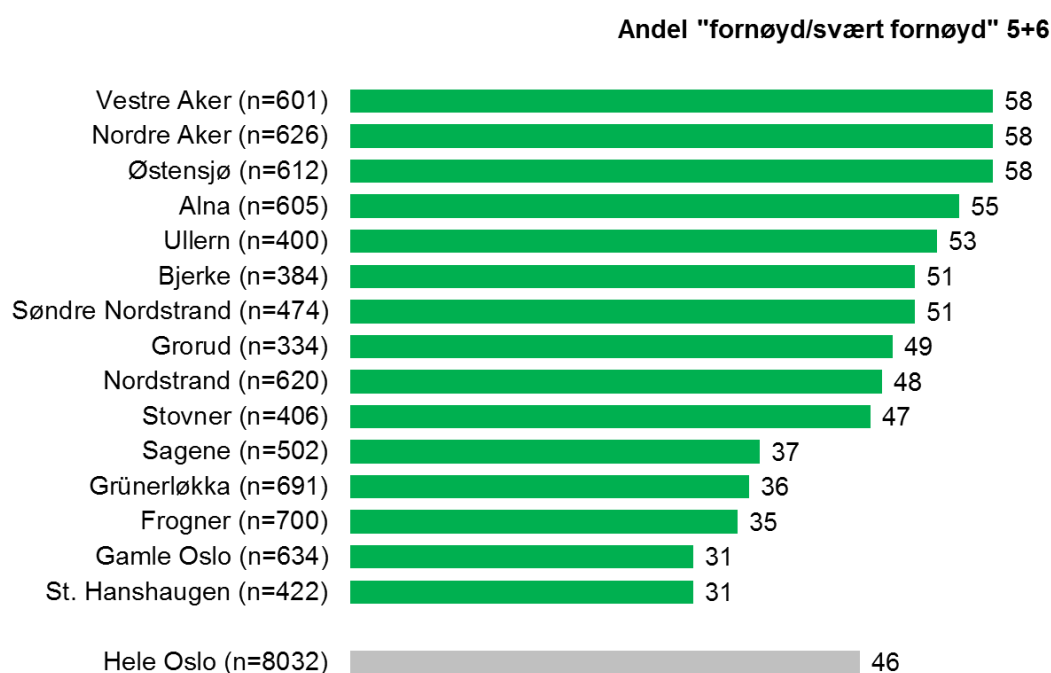
Differansen er på 45 prosentpoeng mellom Bydel Nordre Aker (83 prosent fornøyd) og Bydel Grünerløkka (38 prosent fornøyd) når det gjelder vurdering av *barns oppvekstmiljø*.

Figur 10.4 Tilfredshet med oppvekstmiljøet for barn der du bor? Bydeler (i prosent).



På punktet som går på *trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der de bor*, finner vi en differanse på 27 prosentpoeng mellom Vestre Aker (58 prosent fornøyd) og Gamle Oslo og St. Hanshaugen (31 prosent fornøyd).

Figur 10.5 Tilfredshet med trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der du bor? Bydeler (i prosent).

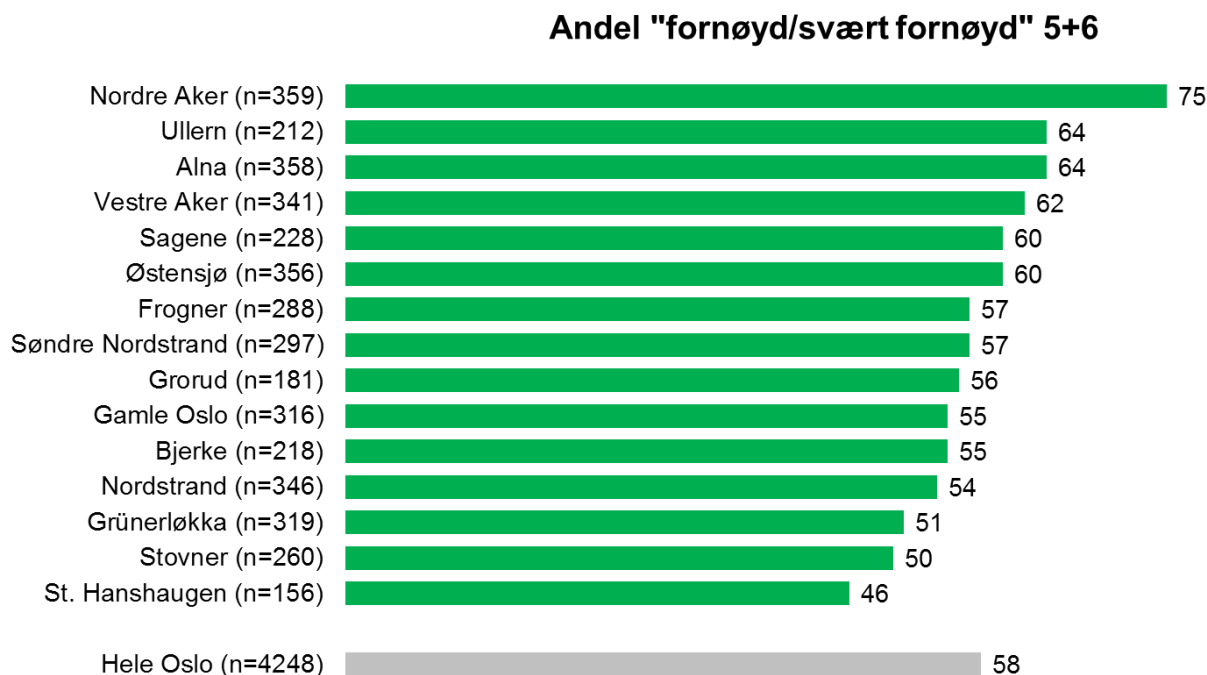


77 prosent blant de som bor i Bydel Østensjø er fornøyd med tilgang på parker/friområder for barn der de bor, mens 55 prosent er fornøyd med dette i bydelene Gamle Oslo, Ullern og Stovner. Dette tilsvarer en differanse på 22 prosentpoeng.

Innbyggerne har også til dette temaområdet vurdert *barnehagedekningen* der de bor. Her finner vi at Bydel Nordre Aker skårer klart bedre enn øvrige bydeler med 75 prosent fornøyd. Deretter følger

bydelene Ullern og Alna med 64 prosent fornøyde. Svakest vurderes Bydel St. Hanshaugen med 46 prosent fornøyde. Dette gir en differanse på 29 prosentpoeng mellom bydelene.

Figur 10.6 Tilfredshet med barnehagedekningen der du bor? Bydeler (i prosent).



Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder barns oppvekstmiljø

Kjønn

Forskjellene i hvordan kvinner og menn vurderer barnas oppvekstmiljø er forholdsvis små på de fleste områder. Størst differanse finner vi når det gjelder trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute (44 prosent kvinner mot 48 prosent som er tilfreds blant menn).

Alder

Undersøkelsen viser at de under 45 år er minst fornøyde når det gjelder ulike forhold knyttet til barns oppvekstmiljø i Oslo.

Utdanning

Det er generelt små forskjeller ut fra utdanningsnivå når det gjelder tilfredshet med barn og unges oppvekstmiljø. De med universitets-/høgskoleutdanning på mer enn fire år er noe mer fornøyd med muligheter for organiserte fritidsaktiviteter for barn og med oppvekstmiljøet for barn generelt. De med grunnskole som høyeste utdanning er mer fornøyd enn andre med trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute.

Botid og oppvekst i Oslo

De som har bodd i Oslo i 15 år eller mer er for alle seks forhold mer fornøyd enn andre med ulike sider ved barns oppvekstmiljø. Tilsvarende finner vi dette for de som er oppvokst i Oslo for fire av de seks forholdene.

Landbakgrunn

De med norsk bakgrunn er jevnt over mer tilfreds med ulike sider ved barns oppvekstmiljø i Oslo enn de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn. Det er relativt store forskjeller i hvordan forholdene oppleves mellom de to gruppene.

Mens 62 prosent av de med norsk bakgrunn er fornøyd med mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter for barn, er andelen blant de med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn på 44 prosent. Med dette forholdet er det også få vestlige innvandrere som er fornøyd (48 prosent).

Vi finner ingen forskjeller mellom de med norsk bakgrunn og de med vestlig innvandrerbakgrunn i spørsmålene om oppvekstmiljø for barn, men de med ikke-vestlige landbakgrunn er mindre fornøyd.

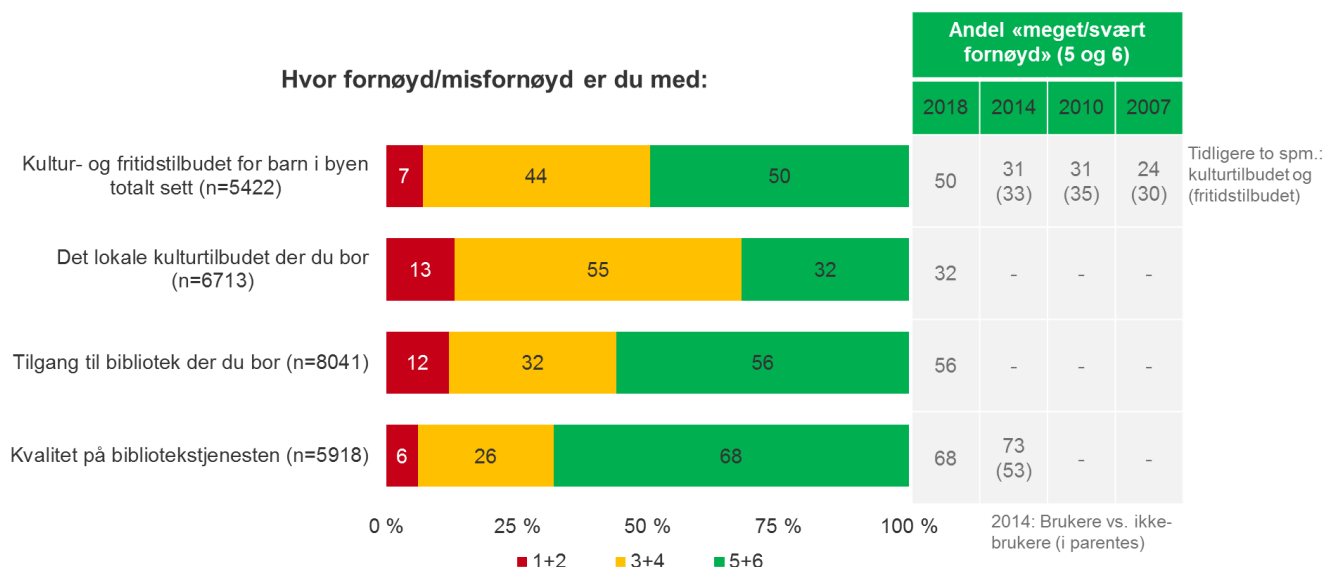
Innvandrere og etterkommere

På dette området finner vi de største forskjellene mellom innvandrere og norskfødte med innvandrerbakgrunn. Størst forskjell finner vi når det gjelder oppvekstmiljøet for barn generelt. Mens 52 prosent av innvandrerne er fornøyd med dette, er det kun 39 prosent som svarer dette blant etterkommerne.

11. Kulturtilbudet

Innbyggerne ble stilt fire spørsmål om kulturtilbudet i Oslo generelt og spesifikt der man bor. Mest fornøyd er innbyggerne med kvaliteten på bibliotekstjenesten generelt, hvor 68 prosent er fornøyd og kun 6 prosent er misfornøyd. Sammenligningstall fra 2007 til 2014 viser her hhv brukeres og ikke-brukeres vurderinger. Ikke-brukerne er satt i parentes. 56 prosent er også fornøyd med tilgang til bibliotek der man bor mens 12 prosent er misfornøyd. Dette spørsmålet er ikke stilt tidligere.

Figur 11.1 Tilfredshet med kulturtilbudet.



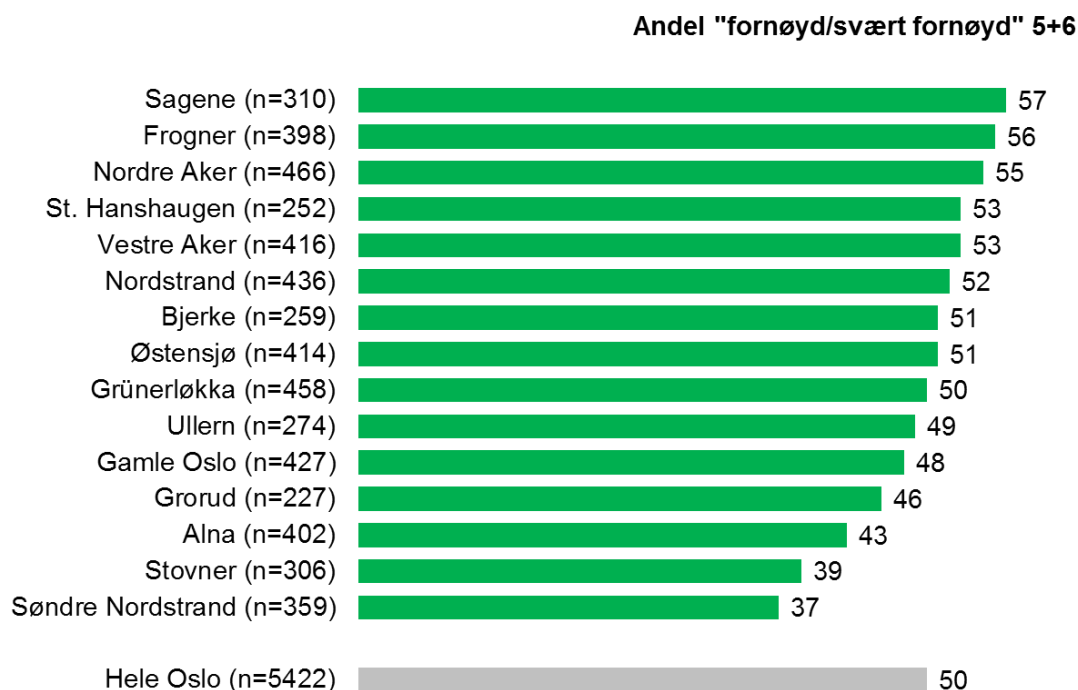
50 prosent er fornøyd med kultur- og fritidstilbudet for barn i byen generelt. Tallene i parentes viser her tilfredshet med hhv «kulturtilbudet for barn i byen totalt sett» og «fritidstilbudet for barn i byen totalt sett» (i parentes). Årets undersøkelse har slått sammen de to tidligere spørsmålene. Selv om spørsmålet tidligere har vært delt, trekker vi den konklusjon at det i år er flere som er fornøyd med kultur- og fritidstilbudet *for barn* i byen enn tidligere.

Nytt i årets undersøkelse er et spørsmål om tilfredshet med det lokale kulturtilbudet der man bor. Langt færre er fornøyd med dette (32 prosent). De fleste inntar på dette spørsmålet en mellomposisjon ved å gi skår 3 eller 4 (55 prosent).

Variasjoner mellom ulike bydeler når det gjelder barns oppvekstmiljø

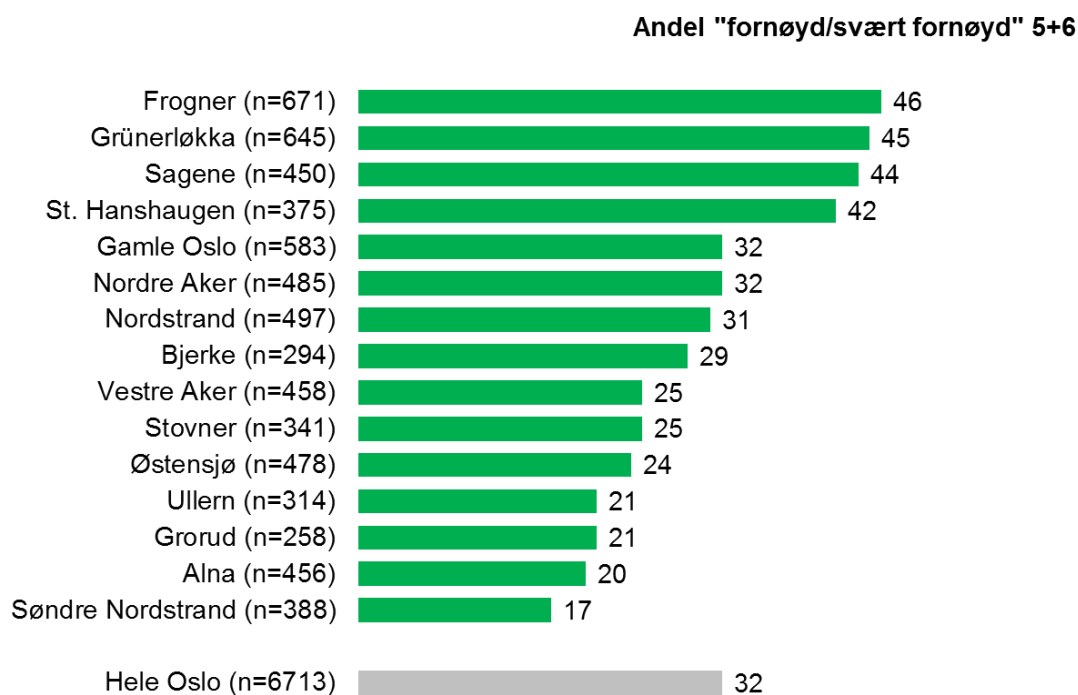
Best vurderes kultur- og fritidstilbudet for barn i byen totalt sett blant de som bor i bydelene Sagene, Frogner og Nordre Aker. Her er mellom 57 og 55 prosent fornøyd med dette tilbudet. Svakeste vurdering gis av innbyggere i bydelene Stovner og Søndre Nordstrand (39-37 prosent fornøyd). Mellom beste og svakeste vurdering i andel fornøyd er det hele 20 prosentpoeng.

Figur 11.2 Tilfredshet med kultur- og fritidstilbudet for barn i byen totalt sett? Bydeler (i prosent).



Enda større variasjon, på hele 29 prosentpoeng, finner vi i vurderinger av *det lokale kulturtilbudet der man bor*. Mens mellom 46 og 42 prosent er fornøyd med dette i bydelene Frogner, Grünerløkka, Sagene og St. Hanshaugen, er det kun mellom 21 og 17 prosent som er fornøyd med dette i bydelene Ullern, Grorud, Alna og Søndre Nordstrand.

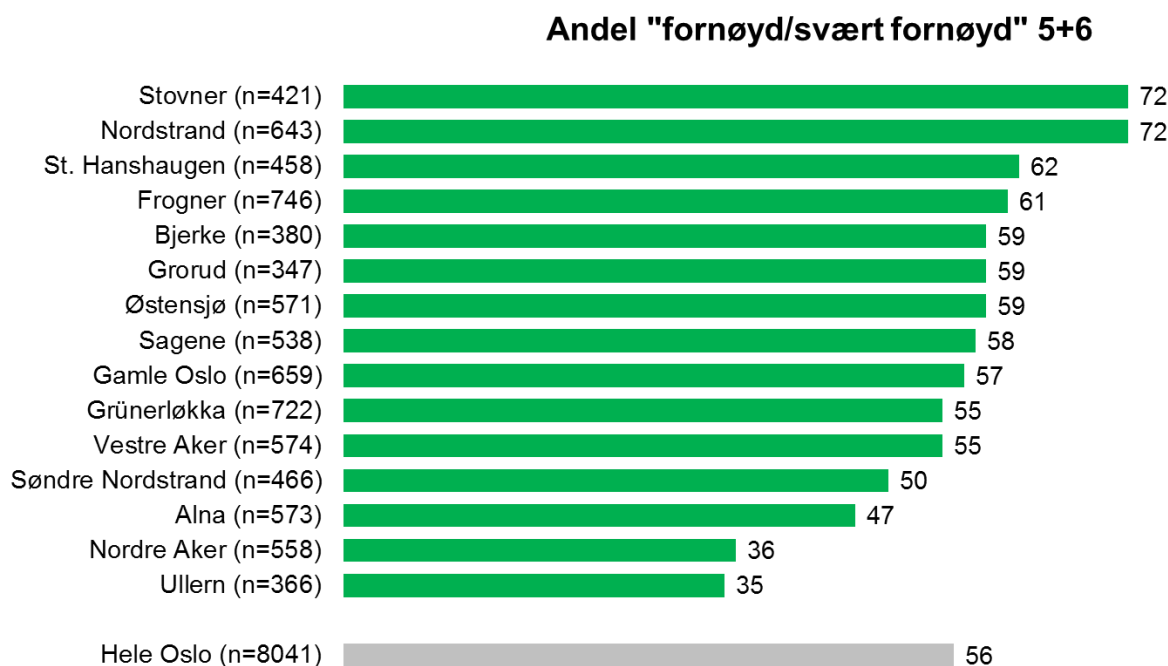
Figur 11.3 Tilfredshet med det lokale kulturtilbudet der du bor? Bydeler (i prosent).



Størst variasjon mellom bydelene finner vi når innbyggerne bes om å vurdere tilgang på bibliotek der de bor. Mellom de to bydelene som vurderes best (Stovner og Nordstrand) og Bydel Ullern som

vrderes svakest, er det hele 37 prosentpoeng i forskjell i andelen som er fornøyd. Mens så mange som 72 prosent er fornøyd med tilgang på bibliotek der de bor i bydelene Stovner og Nordstrand, er det kun 36 og 35 prosent som er fornøyd med dette i bydelene Nordre Aker og Ullern.

Figur 11.4 Tilfredshet med tilgang til bibliotek der du bor? Bydeler (i prosent).



Når det gjelder det siste spørsmålet, kvalitet på bibliotekstjenesten, finner vi at innbyggerne i Bydel Nordstrand er klart mest fornøyd (84 prosent er svært eller ganske fornøyd). Derneft kommer bydelene Stovner (77 prosent), Gamle Oslo, Frogner, St. Hanshaugen og Vestre Aker (mellom 72 og 69 prosent fornøyd). Færrest er fornøyd blant de som bor i bydelene Ullern og Grorud (57-56 prosent fornøyd).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder barns oppvekstmiljø

Kjønn

Vi finner at kvinner er signifikant mer fornøyd med kulturtilbudene enn menn for tre av de fire forholdene som er vurdert.

Alder

Undersøkelsen viser at den yngste aldersgruppen (under 30 år) er mindre fornøyd enn eldre med tilgang til bibliotek der de bor og med kvaliteten på bibliotekstjenesten. De eldste aldersgruppene (45+) er tilsvarende mer fornøyd med disse to forholdene, samtidig er den aller eldste aldersgruppen (60+) mindre fornøyd med kultur- og fritidstilbudet for barn generelt i byen.

Utdanning

De med høyeste universitets/høgskoleutdannelse (mer enn 4 år) er mer fornøyd med kultur- og fritidstilbudet for barn i byen generelt og med kvaliteten på bibliotekstjenesten. Tilsvarende er de med grunnskole eller videregående skole mindre fornøyd med disse forholdene.

Botid i Oslo

De som har bodd i Oslo i 15 år eller mer er mindre fornøyd med kultur- og fritidstilbudet for barn, mens de som har bodd i Oslo mellom 3-14 år er mer fornøyd enn gjennomsnittet. Vi finner også at de med lengst botid er mindre fornøyd med det lokale kulturtilbudet sammenlignet med andre.

Oppvokst i Oslo

De som har vokst opp i Oslo er tilsvarende de med 15 års botid mindre fornøyd med kultur- og fritidstilbudet for barn generelt i byen, ellers mindre forskjeller i øvrige spørsmål.

Landbakgrunn

De med norsk bakgrunn er mer fornøyd med både kultur- og fritidstilbudet for barn og med bibliotek tjenesten enn de med ikke-vestlig bakgrunn.

Innvandrere og etterkommere

Det er også mindre forskjeller mellom innvandrere og etterkommere når det gjelder vurderingen av kulturtilbudet.

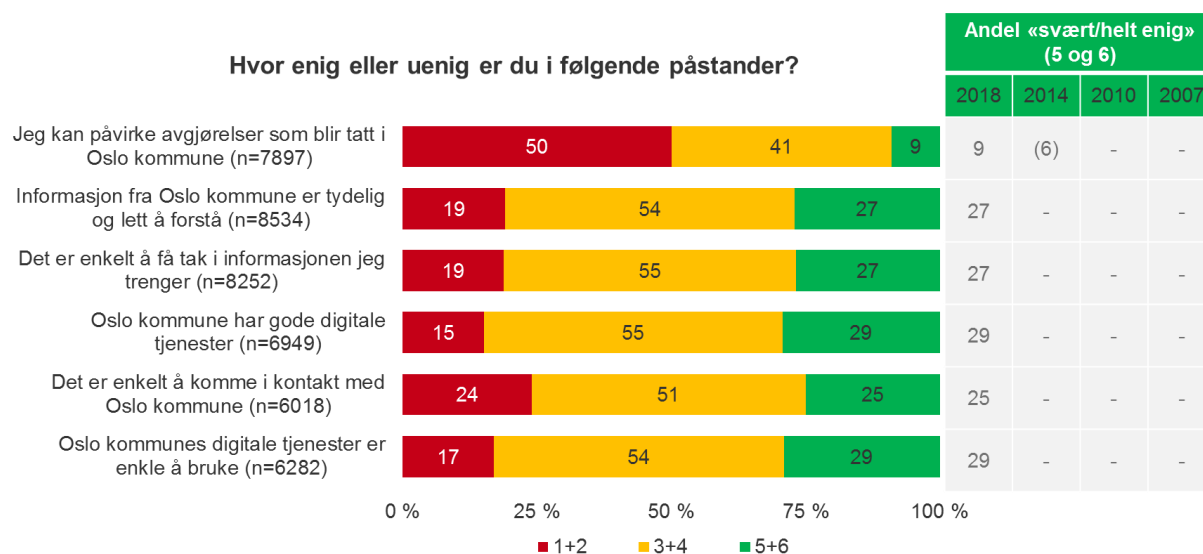
12. Medvirkning, informasjon og digitale tjenester

Gjennom seks påstander kartlegges innbyggernes vurderinger av i hvilken grad man opplever å kunne påvirke beslutninger som tas av kommunen og hvor fornøyd man er med kommunens informasjon, kommunikasjonskanaler og digitale tjenester.

Innbyggerne i Oslo opplever i liten grad at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune. Kun 9 prosent er enig i påstanden om at de kan dette. 50 prosent er av stikk motsatt mening. Sammenlignet med 2014 er dette likevel en framgang fra 6 prosent blant de som er meget eller helt enig. I 2014 tok innbyggerne riktig nok stilling til om de kunne «påvirke avgjørelser som *ble tatt i egen bydel*». Svarene fra 2014 og 2018 kan dermed ikke direkte sammenliknes.

For de fem nye spørsmålene om informasjon, kommunikasjon og digitale tjenester fra kommunen, finner vi at det er flere fornøyd enn misfornøyd. Mest fornøyd er innbyggerne med kommunens digitale tjenester. 3 av 10 (29 prosent) mener Oslo kommune har gode digitale tjenester og en like stor andel mener at de digitale tjenestene er enkle å bruke. Kun hhv 15 og 17 prosent mener det motsatte. Mellom 2 og 3 av 10 (25-27 prosent) mener at informasjon fra Oslo kommune er tydelig, at det er enkelt å få tak i informasjonen de trenger og at det er enkelt å komme i kontakt med Oslo kommune. Nær 2 av 10 mener det motsatte når det gjelder disse forholdene. Vel halvparten av kommunens innbyggere, har gitt skår 3 eller 4, og er «mellomfornøyd» med disse forholdene.

Figur 12.1 Påstander om medvirkning og digitale tjenester.

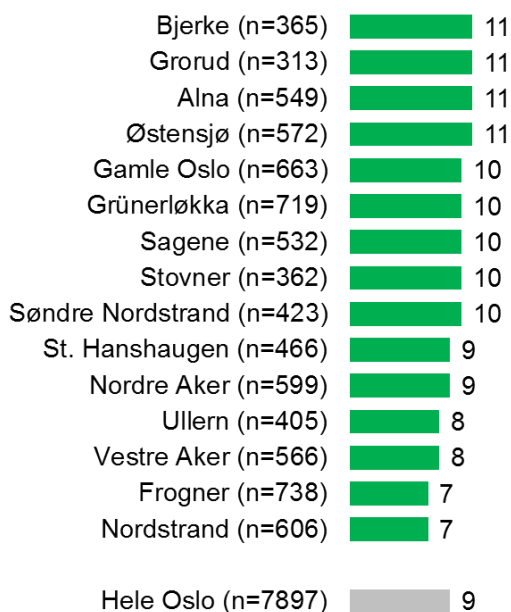


Forskjeller mellom bydelene når det gjelder muligheter for påvirkning og digitale tjenester

Det er relativt små forskjeller mellom bydelene i forhold til disse spørsmålene. Ser vi på *spørsmålet om man kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune*, finner vi at det er størst andel som er meget eller helt enig i dette i bydelene Bjerke, Grorud, Alna og Østensjø (11 prosent). 7 prosent er svært/helt enig i dette blant de som bor i bydelene Frogner og Nordstrand.

Figur 12.2 Andel som opplever at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune. Bydeler (i prosent).

Andel "enig/helt enig" 5+6



Mens 30 prosent mener det er *lett å forstå informasjon fra Oslo kommune* i bydelene Gamle Oslo og Søndre Nordstrand, er det 23 prosent som mener dette i Bydel Nordstrand. Bydel Nordstrand skårer her noe svakere enn øvrige bydeler. For øvrige bydeler ligger andelen «fornøyde» på mellom 26 og 30 prosent.

Innbyggerne i Bydel Nordstrand vurderer også spørsmålet om hvor *enkelt det er å få tak i informasjon de trenger* som svakere enn øvrige bydeler. Mens 22 prosent av denne bydelens innbyggere er enig i at det er enkelt å få tak i informasjonen man trenger, er andelen 30 prosent blant de som bor i Bydel Stovner.

Det er også små variasjoner mellom bydelene når det gjelder vurderinger av hvor gode kommunens digitale tjenester er. Innbyggerne i de fire bydelene Gamle Oslo, Frogner, Stovner og Søndre Nordstrand mener i størst grad at disse tjenestene er gode (32 prosent er meget enig/helt enig). I minst grad, 26 prosent, mener at tjenestene er gode blant de som bor i bydelene Sagene og Nordstrand.

Innbyggerne i Bydel Gamle Oslo gir også kommunen best vurdering når det gjelder hvor enkle de digitale tjenestene er å bruke (34 prosent). Færrest som er meget/helt enig i at disse er enkle å bruke finner vi i bydelene Nordstrand og Østensjø (27 prosent).

Variasjoner mht. andre bakgrunnsvariabler når det gjelder muligheter for påvirkning

Kjønn

Det er ingen vesentlige (signifikante) forskjeller mellom menn og kvinner i vurdering av disse forholdene når det gjelder hvor mange som er meget/helt enige i påstandene, men vi finner at menn i noe større grad enn kvinner er helt/meget uenig i at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune.

Alder

De eldste (60 +) er i større grad (meget/helt) uenig i at de kan påvirke beslutninger som blir tatt i Oslo kommune. De er også i større grad meget/helt uenig i at det er lett å komme i kontakt med

tjenestene, at kommunens digitale tjenester er enkle å bruke, at det er enkelt å komme i kontakt med kommunen, at det er enkelt å få tak i relevant informasjon og at informasjonen er tydelig å forstå.

De yngste (under 30 år) er på sin side mer fornøyd med hvor enkelt det er å få tak i informasjonen de trenger og at kommunens digitale tjenester er enkle å bruke.

Utdanning

Færre blant de med høyest utdanning (Universitet-/høgskole mer enn fire år) er *uenig* i at de kan påvirke kommunens beslutninger. De med høyest utdanning er også noe mer positive til at informasjonen er lett å forstå og enkel å få tak i.

Botid og oppvekst i Oslo

Mens de med mindre enn ett års botid i kommunen er mest positive til hvor enkelt det er å få tak i informasjon de trenger, at kommunen har gode digitale tjenester og er enkle å bruke, er de med 15 år eller lengre botid klart minst positiv til dette (forholdene ikke kontrollert for alder). De med lengst botid er også mindre positive til øvrige forhold som handler om kommunikasjon/informasjon fra kommunen.

Tilsvarende ser vi at de som er oppvokst i Oslo gjennomgående er mindre positive til hvorvidt de kan påvirke kommunens avgjørelser og til hvorvidt kommunens informasjon og digitale tjenester er gode og enkle å bruke.

Landbakgrunn

Andelen som opplever at de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo er noe høyere blant innvandrere med ikke-vestlig bakgrunn enn blant de med norsk, hhv 17 mot 8 prosent.

Tilsvarende finner vi for øvrige spørsmål at de med norsk bakgrunn er mindre positive til kommunens informasjon, hvor enkelt det er å komme i kontakt med kommunen og med kommunens digitale tjenester (at de er gode og enkle å bruke).

Innvandrere og etterkommere

Det er generelt små forskjeller mellom innvandrere og norskfødte med innvandrerbakgrunn når det gjelder disse spørsmålene, og ingen forskjell når det gjelder å kunne påvirke avgjørelser fattet av kommunen. Men innvandrere synes å være gjennomgående noe mer positive til kommunens informasjons- og digitale tjenester enn deres etterkommere.

13. Hva påvirker trivselen til innbyggerne i Oslo?

13.1. Oppsummering fra undersøkelsen i 2014

I forbindelse med undersøkelsen i 2014 ble det gjort «trivselskryss» for å sjekke ut sammenhenger mellom å trives der man bor og å trives i Oslo generelt. Undersøkelsen i 2014 viste at kvinner trives bedre enn menn både i Oslo og i nærområdet, og at det er kvinner med norsk bakgrunn som trives best, og menn med vestlig innvandrerbakgrunn som trives minst. Undersøkelsen viste også at trivsel øker med alder. De eldre trives bedre enn de yngre både i Oslo og i området der de bor. En sammenligning mellom bydelene i 2014, viste at forskjellene var større når det gjelder trivsel i området der en bor, enn når det gjelder å trives i Oslo. Det var samtidig en sammenheng mellom det å trives i Oslo og i området der man bor, og det var i de vestlige bydelene at trivselen var høyest.

I 2014 ble det også gjort en multivariat regresjonsanalyse som viste at «trygghet» hadde størst forklaringskraft på hvorvidt man trives eller ikke i Oslo. Deretter fulgte «pent i området der du bor». Andre forhold som påvirket graden av trivsel var «å være en del av et godt nabofellesskap», «at det finnes utendørs møteplasser der man bor». I tillegg hadde deler av tjenestetilbudet effekt: et godt inntrykk av og tilfredshet med kollektivtilbudet, tilfredshet med den offentlige skolen, samt med fastlegen.

Årets undersøkelse viser de samme hovedfunnene nevnt over som i 2014. I tillegg er det ved årets undersøkelse gjort flere spesialanalyser.

13.2. Analyser i forbindelse med årets undersøkelse

I forbindelse med årets undersøkelse ble det gjennomført en bivariat logistisk regresjonsanalyse for å finne ut hvilke *objektive kjennetegn* ved respondentene som påvirker trivsel i Oslo og der man bor. Begge variablene besvares på en skal fra 1-6 hvor 6 er trives i svært stor grad. I forkant av analysen ble variablene todelt etter de som har svart verdi 5 og 6 (1) og resten (0). Analysen viste at de faktorene som best forklarte trivsel i Oslo var kjønn, tredelt husstandsinntekt, todelt botid i Oslo og firedelt bydelsinndeling - totalt 12 segmenter. Analysen er visualisert ved hjelp av en tre-analyse (CHAID).

Til sist gjennomførte vi to deskriptive analyser, en på bydelsnivå og en på segmentene som framkom i regresjonsanalysen. Hensikten med analysen var å finne ut hvilke faktorer bydelene/segmentene kom best og dårligst ut på. Analysen ble gjort ved at vi for hvert spørsmål som inngikk i analysen beregnet gjennomsnittsverdi per bydel/segment og kun tok med de som hadde høyeste og lavest verdi. I vedlegg 1 Tre-analyse (CHAID) er det en stegvis beskrivelse av det som er gjort for å identifisere de 12 segmentene.

Segmenter med høyest og lavest trivsel

Vi presenterer nå hvert segment med hvilke forhold som vurderes best og dårligst sammenlignet med andre segmenter. Alle skår er markert med «Høyeste andel» (orange) og «Laveste andel» (blått). Høyeste andel betyr at den skår som er angitt er høyere enn tilsvarende skår gitt i øvrige segmenter. Motsatt, når det gjelder laveste andel. For ordens skyld viser vi til at i denne presentasjonen er det ikke tatt hensyn til signifikante forskjeller mellom de ulike segmentene.

Tabell 13.1 Oversikt over segmenter

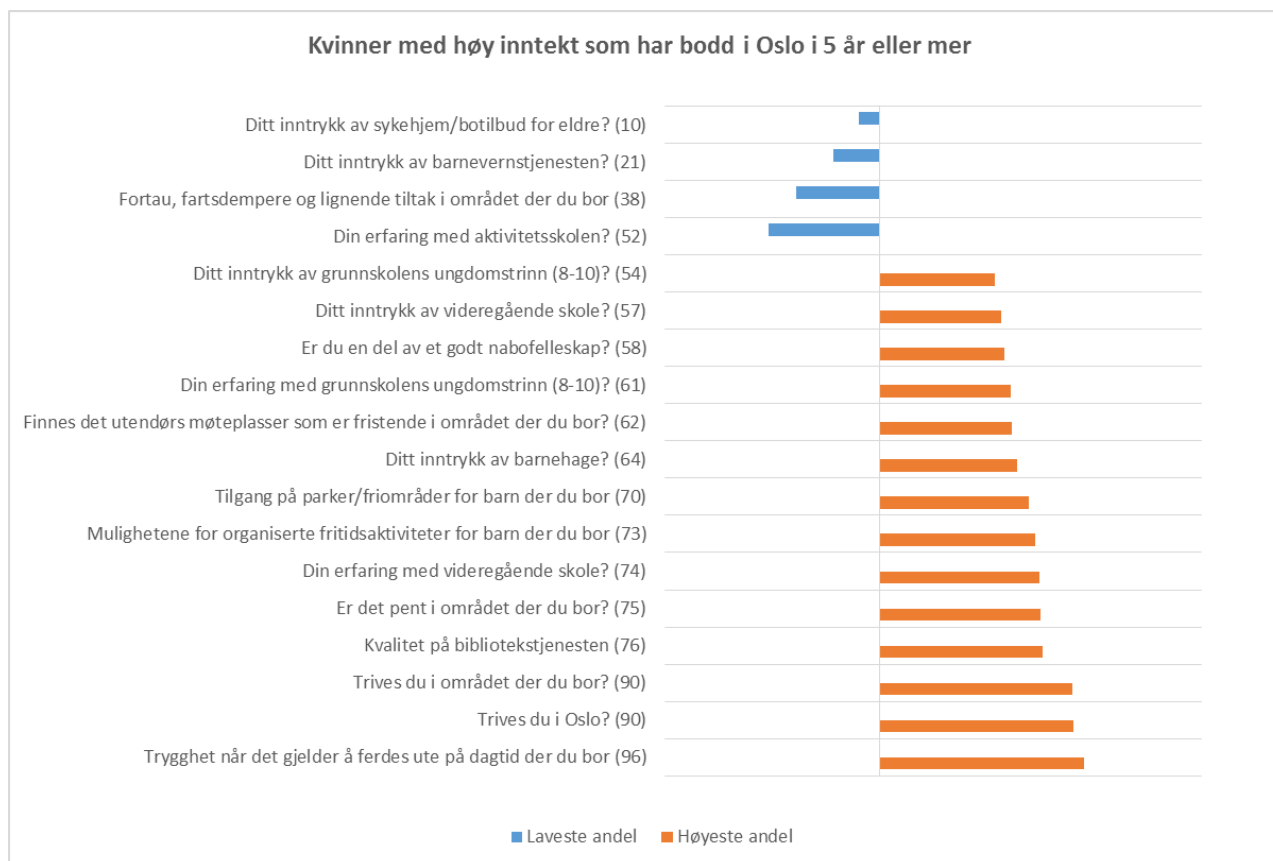
Segmenter	Antall	Prosent
Menn med lav inntekt som bor i Indre by	489	5,0
Menn med lav inntekt som bor utenom Indre by	707	7,2
Menn med middels inntekt i Indre by og i Vest Oslo	893	9,1
Menn med middels inntekt i Nord-Øst og i Sør Oslo	822	8,4
Menn med høy inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år	362	3,7
Menn med høy inntekt som har bodd i Oslo i 15 år eller mer	896	9,1
Kvinner med lav inntekt som ikke bor i Nord-Øst Oslo	1506	15,3
Kvinner med lav inntekt som bor i Nord-Øst Oslo	598	6,1
Kvinner med middels inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år	919	9,3
Kvinner med middels inntekt som har bodd i Oslo i 15 år eller mer	1193	12,1
Kvinner med høy inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 5 år	56	0,6
Kvinner med høy inntekt som har bodd i Oslo i 5 år eller mer	1170	11,9
Total	9611	97,8
System	218	2,2
	9829	100,0

Det segmentet som trives aller best i Oslo er *kvinner med høy inntekt som har bodd i Oslo i 5 år eller mer*. 90 prosent trives godt/svært godt. Dette segmentet skårer også bedre enn øvrige segmenter på trivsel der de bor, trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid der de bor (96 prosent), muligheter for organiserte fritidsaktiviteter for barn der de bor, at det er pent i området der de bor, at det er utendørs møteplasser der de bor og at de er en del av det gode nabofellesskap. De er også mest fornøyd med muligheter for å parkere der de bor og at informasjonen fra Oslo kommune er tydelig og lett å forstå.

Dette segmentet har også best *inntrykk* av ungdomsskolen og videregående skole – vurdert fra ikke-brukere. Brukerne av ungdomsskolen og videregående skole er enig med ikke-brukerne (omdømmeinntrykket), og er også mer fornøyd med disse skoletilbudene enn brukere i øvrige bydeler. Segmentet har også best inntrykk av barnehagetilbudet og kvalitet på bibliotektjenesten.

Figur 13.1 viser samtidig at dette segmentet skårer lavere enn andre segmenter på inntrykk av sykehjem/botilbud for eldre og inntrykk av barneverntjenesten. Segmentet er også mindre tilfreds med fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området der de bor og med aktivitetsskolen. Dette er markert med «Laveste andel» og blått. Til høyre for spørsmålsteksten vises prosentandel som har svart «godt/svært godt fornøyd».

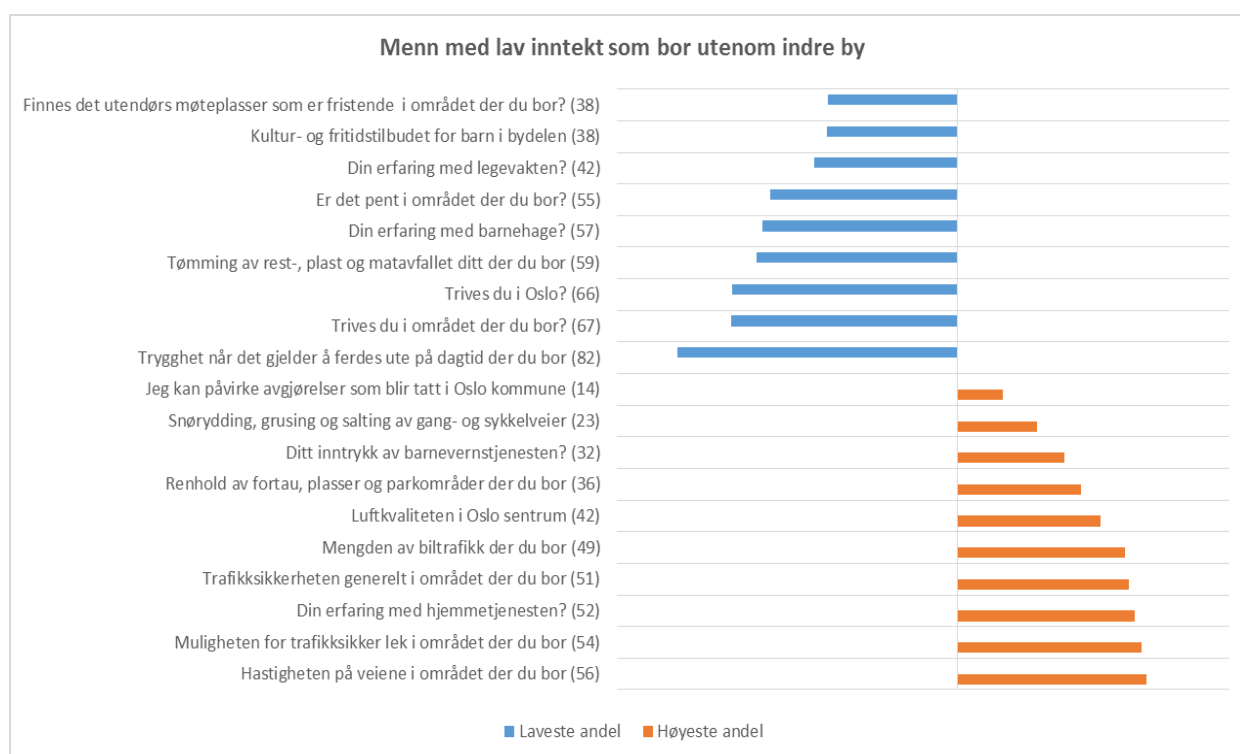
Figur 13.1 Kvinner med høy inntekt, bodd i Oslo i 5 år eller mer



Det segmentet som trives dårligst i Oslo er menn med lav inntekt som bor utenfor indre by. Figur 13.2 viser at dette segmentet skårer svakest av samtlige 12 segmenter både på trivsel i Oslo og trivsel i området der de bor. Kun 63-64 prosent i dette segmentet er fornøyd (svart 5 eller 6) på disse spørsmålene. Segmentet er også minst fornøyd med hvorvidt det er pent i området der de bor, med mulighet for tømning av rest-, plast og matavfallet der de bor og om det finnes utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området der de bor. Denne gruppen er også minst fornøyd med kultur- og fritidstilbudet for barn. Brukerne (de med erfaring) er også minst fornøyd med legevakt og barnehagetilbudet.

Segmentet skårer på den annen side bedre enn andre segmenter på flere andre områder. Dette gjelder blant annet for snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier, renhold av fortau, plasser og parkområder der man bor, mengden av biltrafikk der de bor, hastighet på veiene der de bor, trafiksikker lek i området der de bor og trafiksikkerheten generelt der de bor. Segmentet er også mer fornøyd enn øvrige når det gjelder *erfaring* med hjemmetjenesten, *inntrykk* av barneverntjenesten, luftkvalitet i sentrum og med i hvilken grad de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune.

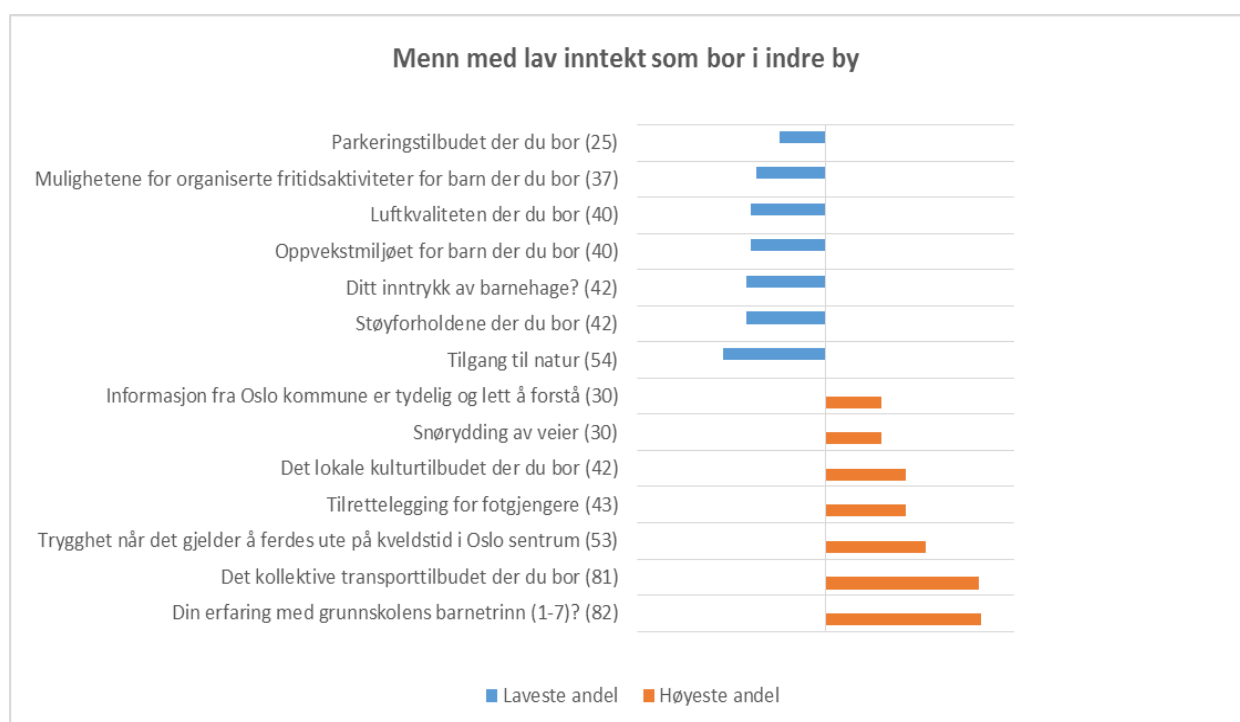
Figur 13.2 Segment: Menn med lav inntekt som bor utenfor indre by



De øvrige 10 segmentene

Et tredje segment er menn med lav inntekt i indre by, figur 13.3. Dette segmentet skårer blant annet kollektivtilbudet der de bor best av samtlige segmenter. Det samme gjelder for trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid i Oslo sentrum. Snørydding av veier og tilrettelegging for fotgjengere vurderes også best av disse.

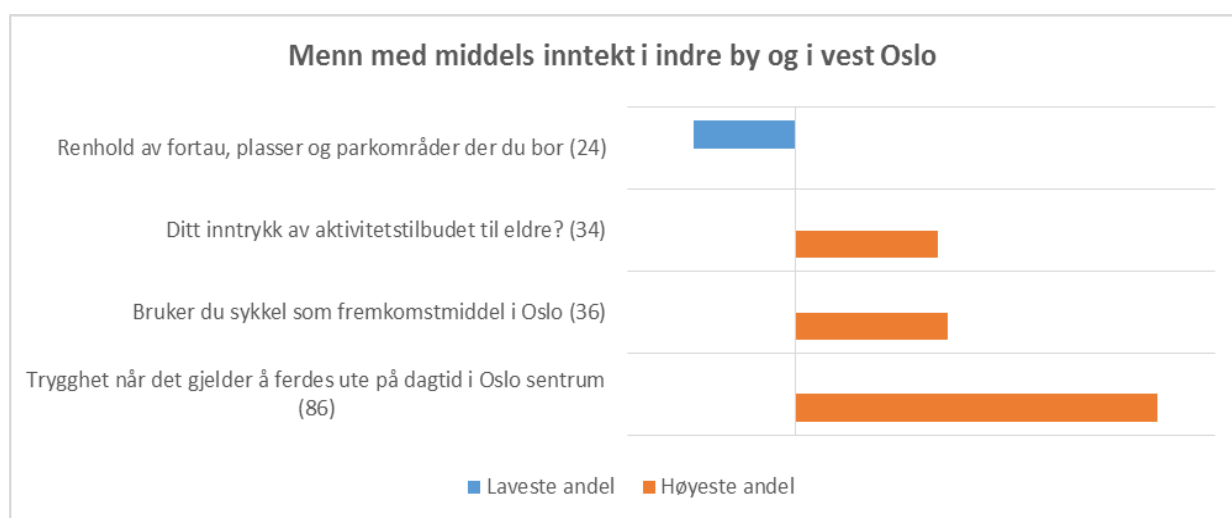
Figur 13.3 Segment: Menn med lav inntekt i indre by



Menn med lav inntekt som bor i indre by vurderer på den annen side parkeringstilbudet der de bor som dårligst av alle 12 segmenter. Andre forhold som vurderes dårligst av disse er oppvekstmiljø for barn og muligheter for organiserte fritidsaktiviteter for barn der de bor, støyforholdene og luftkvaliteten der de bor, samt tilgang til natur og inntrykk av barnehagetilbudet.

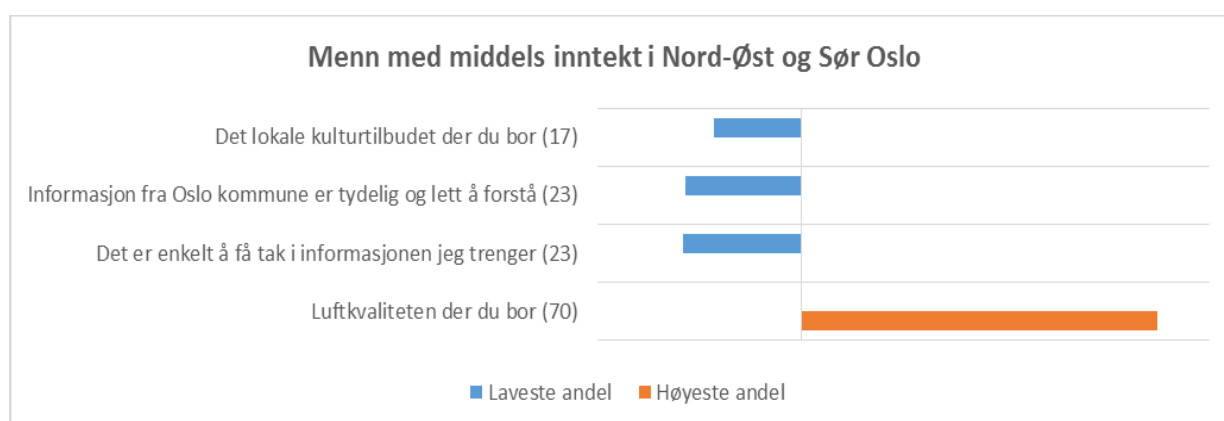
Menn med middels inntekt i indre by og vest i Oslo kommer ut som et fjerde segment. Av alle segmenter, vurderer disse aller best trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid i Oslo sentrum. Segmentet har også bedre inntrykk av aktivitetstilbudet til eldre enn øvrige, og er de som i størst grad bruker sykkel som framkomstmiddel i Oslo. Kun ett forhold vurderes dårligst av dette segmentet sammenlignet med de elleve andre, og det er renhold av fortau, plasser og parkområder der de bor.

Figur 13.4 Segment: Menn med middels inntekt i indre by og Oslo vest



Et femte segment dannes av *menn med middels inntekt i Nord-Øst og Sør i Oslo*. Disse er sammenlignet med øvrige segmenter mest fornøyd med luftkvaliteten der de bor. Samtidig er de minst fornøyd med det lokale kulturtilbudet og med informasjonen fra Oslo kommune, i hvilken grad den er tydelig og lett å forstå, samt i hvilken grad det er enkelt å få tak i informasjonen man trenger.

Figur 13.5 Segment: Menn med middels inntekt i nordøst og sør Oslo

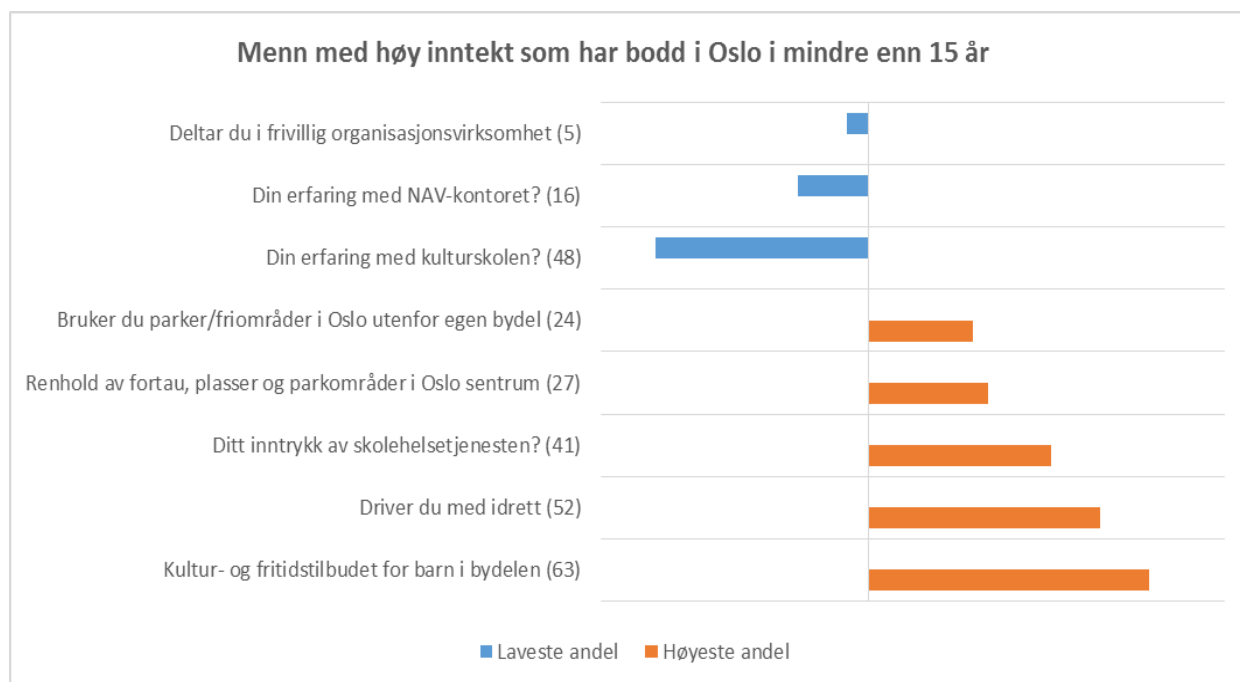


Neste segment er *menn med høy inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år*. Sammenlignet med øvrige segmenter, er disse minst fornøyd med NAV-kontoret og kulturskolen. Segmentet deltar for øvrig i mindre grad i frivillig organisasjonsvirksomhet.

Motsatt, ser vi at menn med høy inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år i større grad enn andre segmenter bruker parker/friområder i Oslo utenfor egen bydel. Dette segmentet er også de

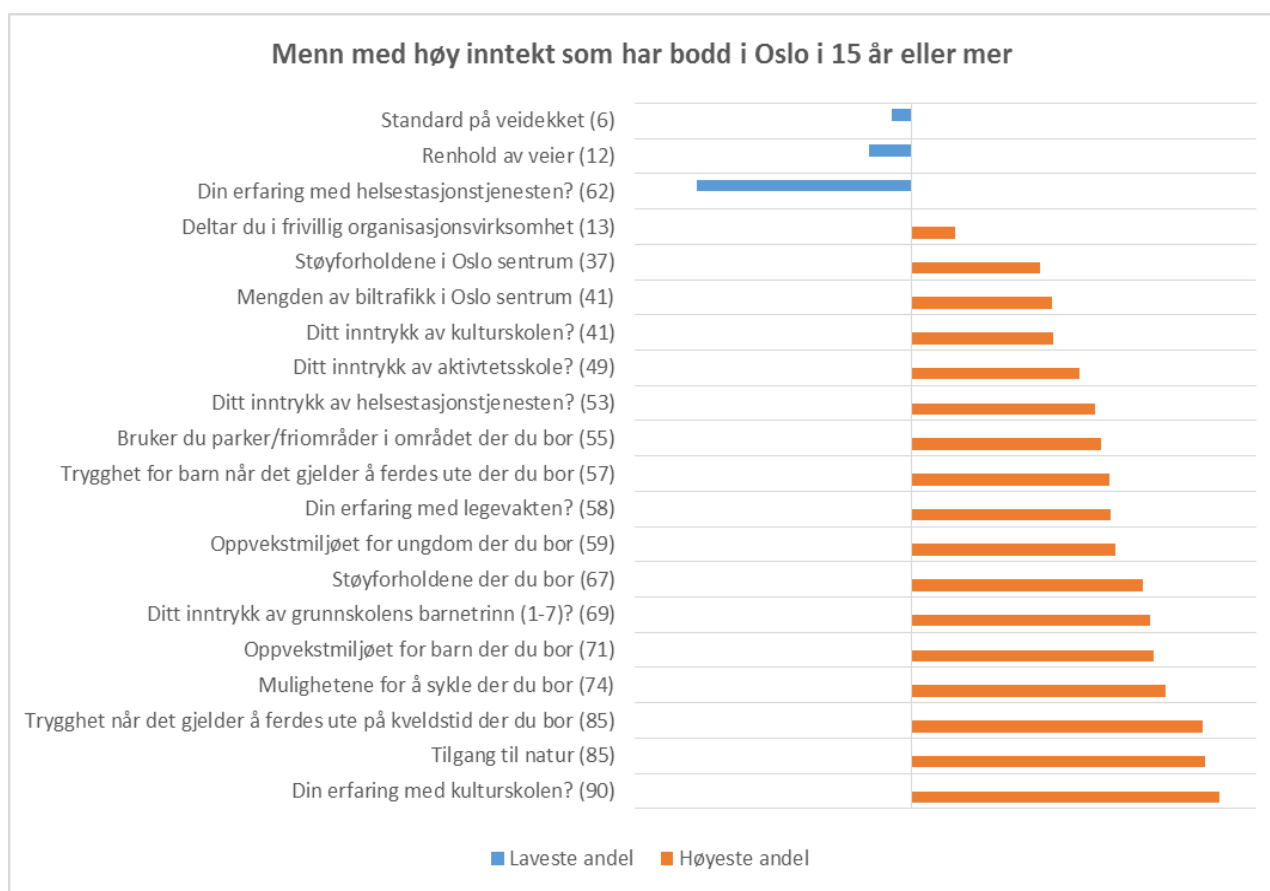
som driver mest med idrett. I tillegg har de best inntrykk av skolehelsetjenesten, vurderer kultur- og fritidstilbudet for barn best, og det samme når det gjelder renhold av fortau, plasser og parkområder i Oslo sentrum.

Figur 13.6 Segment: Menn med høy inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år



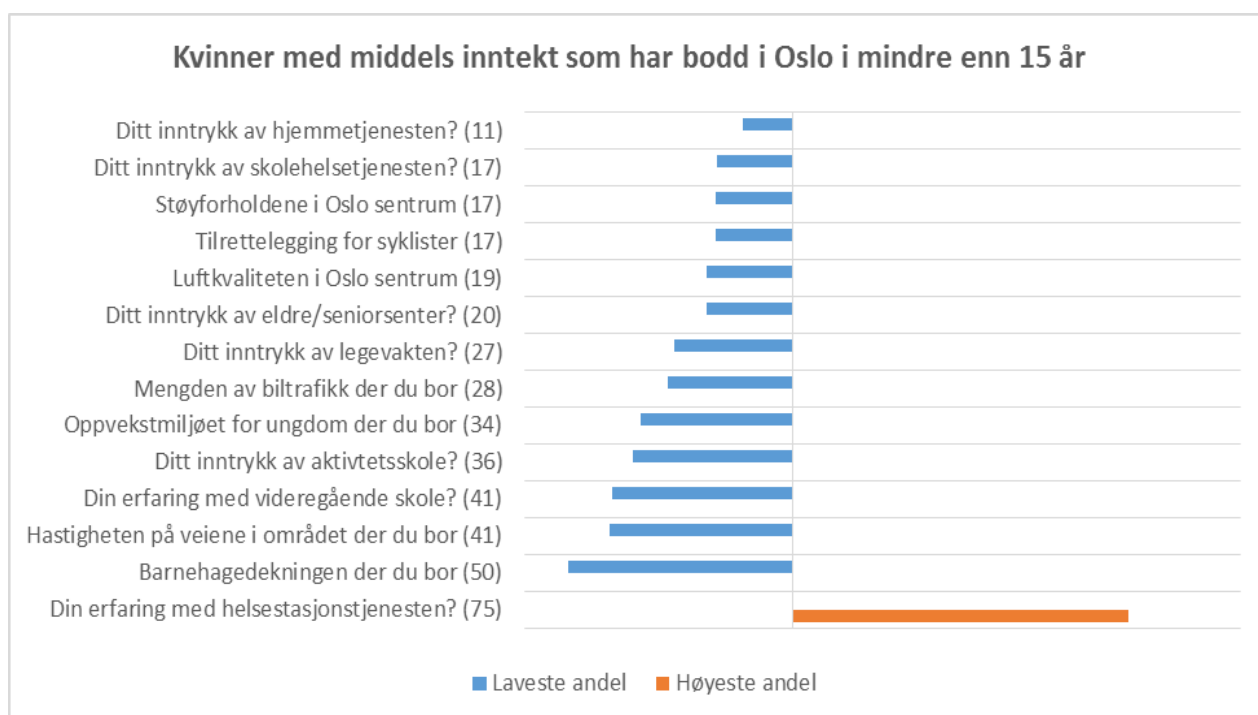
Et syvende segment består av *menn med høy inntekt som har bodd i Oslo i 15 år eller mer*, figur 13.7. Disse er mer fornøyd enn øvrige segmenter med en rekke forhold ved miljøet der de bor. Dette gjelder blant annet med oppvekstmiljøet for barn, mulighetene for å sykle, trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid, trygghet for barn å ferdes ute, støyforholdene og ellers generelt med tilgang til natur. Segmentet er også mest fornøyd med ulike forhold i Oslo sentrum, som støyforholdene og mengden av biltrafikk. Segmentet har også best erfaring med legevakten, har best inntrykk av helsestasjonstjenesten, grunnskolens barnetrinn og kulturskolen. Kulturskolen vurderes også best av de med erfaring.

Figur 13.7 Segment: Menn med høy inntekt som har bodd i Oslo i 15 år eller mer



Et åttende segment dannes av *kvinner med middels inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år*, figur 13.8.

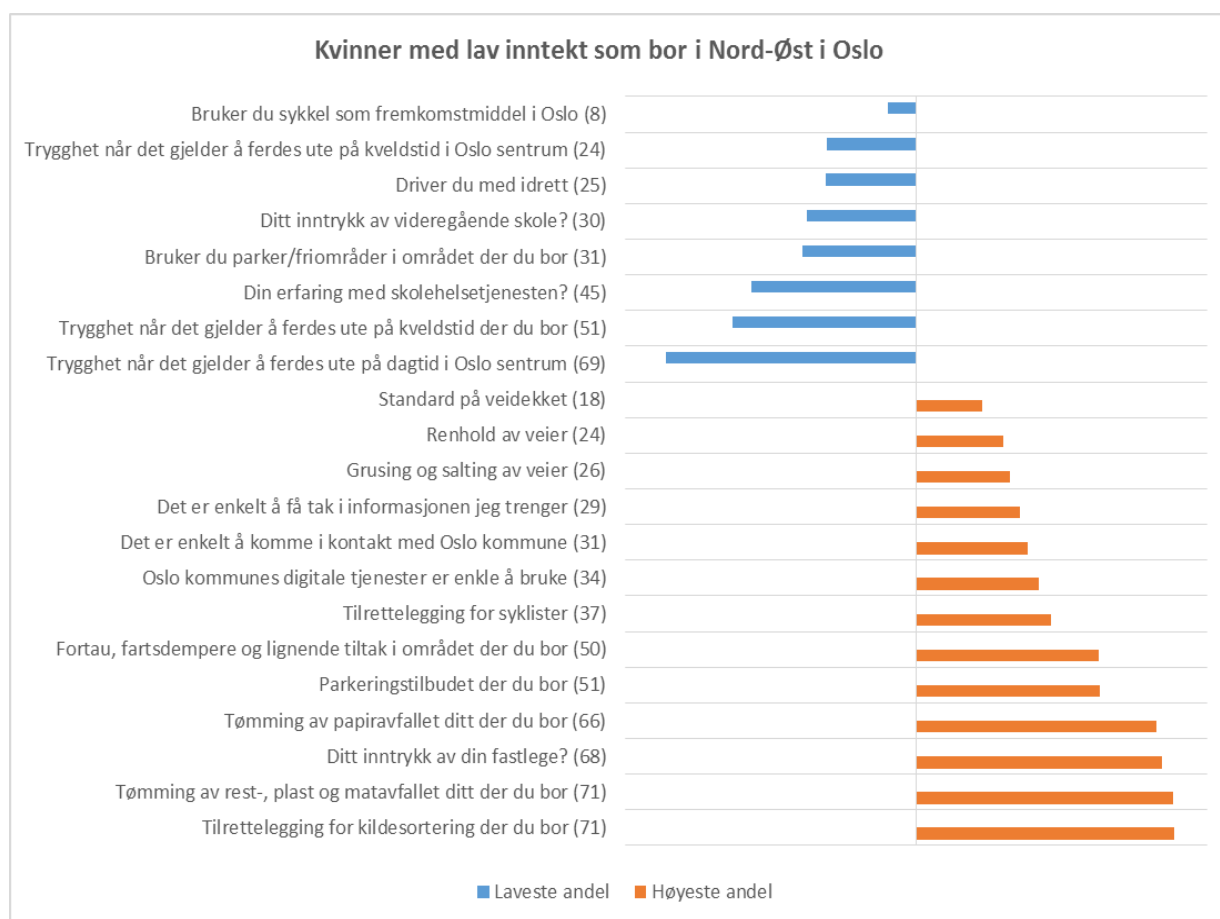
Figur 13.8 Segment: Kvinner med middels inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år



Dette segmentet har sammenlignet med øvrige segmenter dårligst *inntrykk* av hjemmetjenesten, skolehelsetjenesten, eldre/seniorsentre, legevakt og aktivitetsskolen. De med *erfaring* vurderer videregående skole og helsestasjonstjenesten svakest. Segmentet er også mindre fornøyd med ulike miljøforhold som med støyforholdene og luftkvaliteten i Oslo sentrum, mengden av biltrafikk der de bor, tilrettelegging for syklist og med hastigheten på veiene i området der de bor. Andre forhold som vurderes relativt sett svakest blant segmentene er barnehagedekningen der man bor, *inntrykk* av aktivitetsskolen og *erfaring* med videregående skole.

Analysen gir oss et niende segment bestående av *kvinner med lav inntekt som bor Nord-Øst i Oslo*, figur 13.9. Dette segmentet bruker i minst grad sykkel som fremkomstmiddel i Oslo, bruker parker/friområder i mindre grad enn andre og driver i minst grad med idrett. Segmentet er også mindre trygg enn øvrige når det gjelder å ferdes ute på kveldstid der de bor og på dag- og kveldstid i Oslo sentrum. Gruppen er også minst fornøyd med skolehelsetjenesten og har dårligst inntrykk av videregående skole.

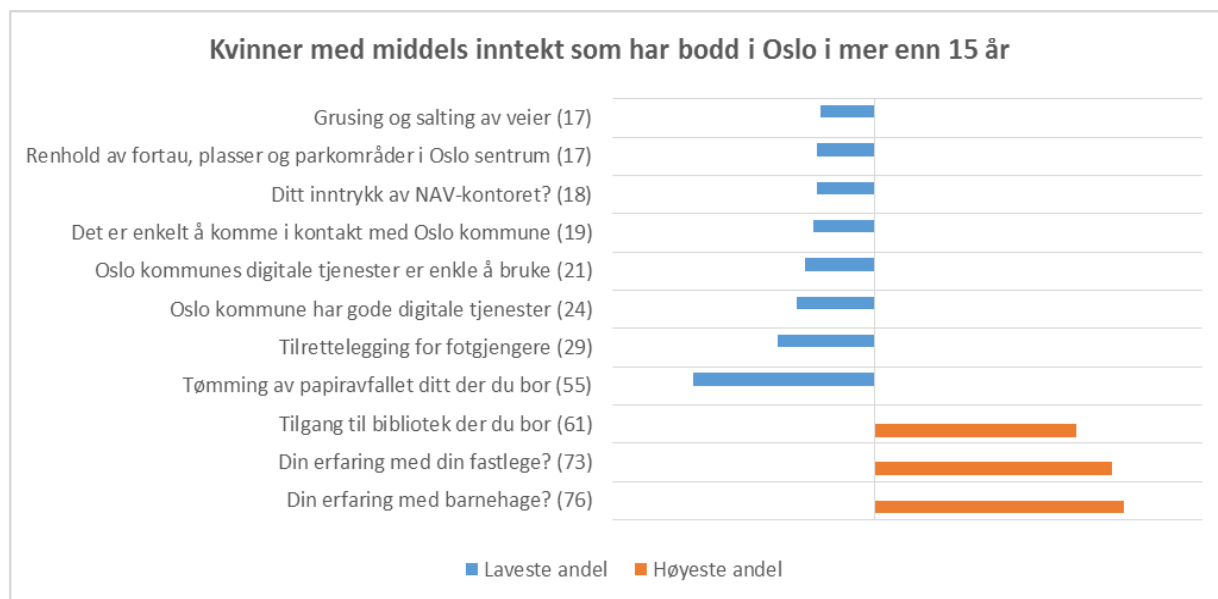
Figur 13.9 Segment: Kvinner med lav inntekt som bor Nord-Øst i Oslo



Segmentet er på den annen side mer fornøyd enn øvrige med kommunens informasjonstjenester; at det er enkelt å komme i kontakt med Oslo kommune, at digitale tjenester er enkle å bruke og at det er enkelt å få tak i den informasjonen man trenger. Videre er dette segmentet mest fornøyd med en rekke forhold ved framkommelighet og renhold; med tilrettelegging for syklist, standarden på veidekket, grusing og salting av veier, renhold av veier, grusing, salting av veier, tømming av eget papiravfall der man bor. Andre forhold som vurderes best av dette segmentet er inntrykk av fastlege, parkeringstilbudet og tilrettelegging for syklist.

Et tiende segmentet består av *kvinner med middels inntekt som har bodd i Oslo i mer enn 15 år*, figur 13.10. Disse er i større utstrekning enn øvrige segmenter fornøyd med tilgang til bibliotek der de bor, med fastlegen sin og med barnehagetilbudet, blant de som har erfaring med dette. På minussiden opplever disse mindre tilfredshet enn andre segmenter når det gjelder tilrettelegging for fotgjengere, grusing og salting av veier og renhold av fortau, plasser og parker i Oslo sentrum. Segmentet er også minst fornøyd med tømning av papiravfallet der de bor og har dårligst inntrykk av NAV-kontoret. I tillegg er de minst fornøyd med kommunens informasjonstjenester; med digitale tjenester (gode og enkle å bruke) og generelt, hvor enkelt det er å komme i kontakt med Oslo kommune.

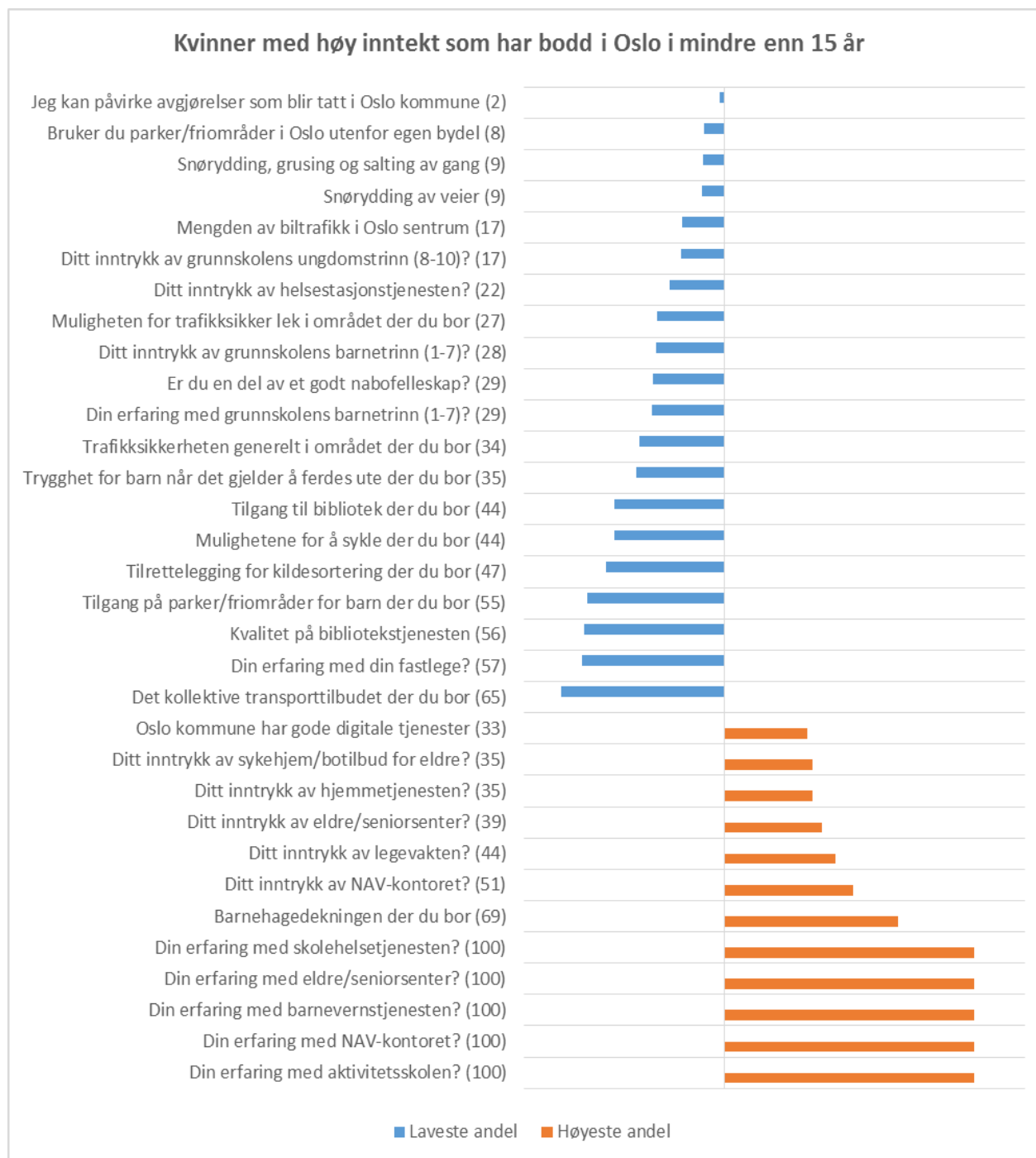
Figur 13.10 Segment: Kvinner med middels inntekt som har bodd i Oslo i 15 år eller mer



Det nest siste segmentet vi behandler er *kvinner med høy inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år*, figur 13.11. Segmentet skårer hele 20 forhold svakere enn øvrige segmenter og hele 12 forhold bedre enn øvrige, blant annet er «alle» godt/svært godt fornøyd med fem tjenester (skolehelsetjenesten, eldre-seniorsenter, barnevern, NAV og aktivitetsskolen). Det er her viktig å være klar over at antallet som har svart som brukere av disse tjenestene er svært lite, og at det naturligvis er store feilmarginer i dette materialet. Samtidig ser vi at ikke-brukere som har svart basert på sitt inntrykk også vurderer flere av disse tjenestene bedre enn andre segmenter. I tillegg vurderes inntrykket av sykehjem/botilbudet til eldre, hjemmetjenesten og legevakt best blant segmentene.

Blant det som vurderes svakere enn i øvrige segmenter finner vi erfaring med fastlege, inntrykk av helsestasjonstjenesten, erfaring med grunnskolens barnetrinn, inntrykk av ungdomsskoletrinnet og tilgang til og kvalitet med bibliotekstjenesten, samt en rekke egenskaper ved området der man bor; trygghet når det gjelder å ferdes ute, muligheter for å sykle, tilgang på parker/friområder for barn, i hvilken grad man er en del av det gode nabofellesskapet og tilrettelegging for kildesortering. Dette segmentet er også mindre fornøyd enn øvrige med snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier, snørydding av (bil)veier og med mengden av biltrafikk i Oslo sentrum. Segmentet har også færrest som mener de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune (2 prosent).

Figur 13.11 Segment: Kvinner med høy inntekt som har bodd i Oslo i mindre enn 15 år



Det siste segmente, figur 13.12, er *kvinner med lav inntekt som ikke bor i Nord-Øst i Oslo*. Segmentet som er det største i antall (15 prosent) av alle i Oslo skårer kommunen best på erfaringer med sykehjem/botilbud for eldre og erfaring med aktivitetstilbudet til eldre.

Figur 13.12 Segment: Kvinner med lav inntekt som ikke bor i Nord-Øst i Oslo



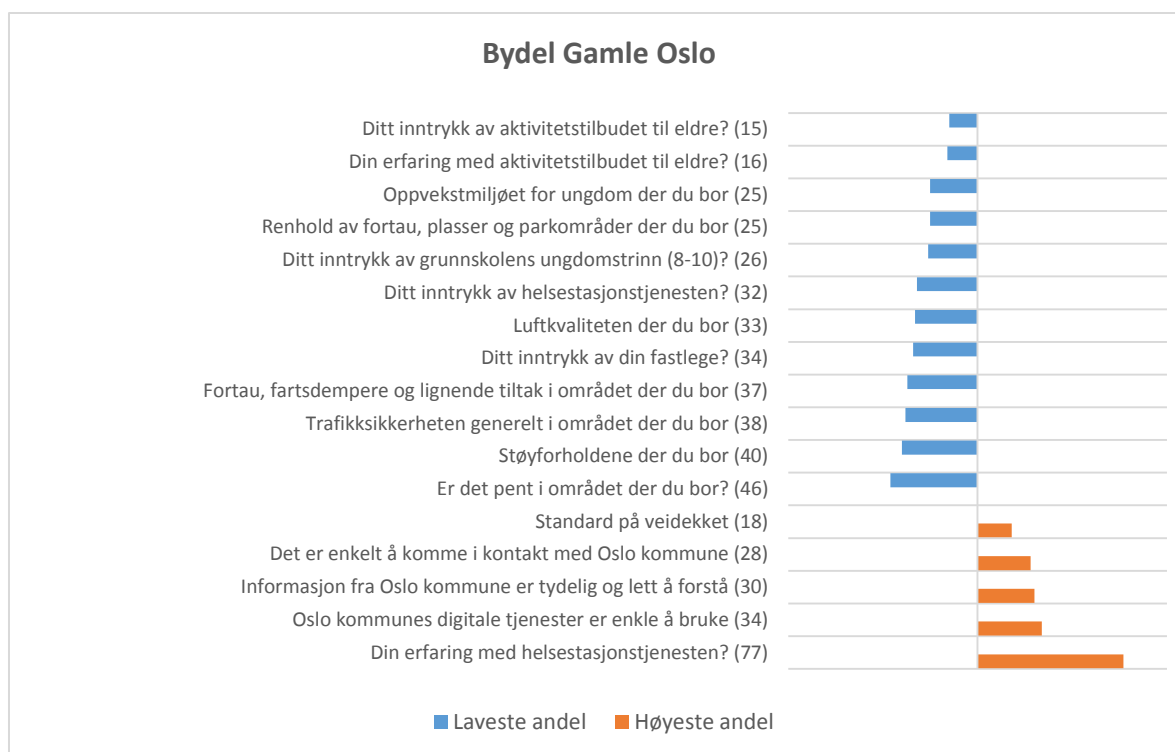
Bydelsprofiler - høyeste og laveste skår etter bydeler

Figurene 13.13 – 13.27 viser hvilke bydeler som oppnår hhv høyeste og laveste skår i undersøkelsen. Stolpene viser prosentandeler som har svart hhv 5 eller 6.

Vi starter gjennomgangen av bydelsprofilene med *Bydel Gamle Oslo*, figur 13.17. I denne bydelen finner vi flest som er fornøyd med helsestasjonstjenesten (77 prosent). Det er også flere i denne bydelen enn i hver av de øvrige som er fornøyd med at digitale tjenester er enkle å bruke, at informasjon fra Oslo kommune er tydelig og lett å forstå og at det er lett å komme i kontakt med Oslo kommune. Selv om andelen som er fornøyd med standarden på veidekket er lav, kun 18 prosent, er det likevel i bydel Gamle Oslo at flest er fornøyd med dette forholdet.

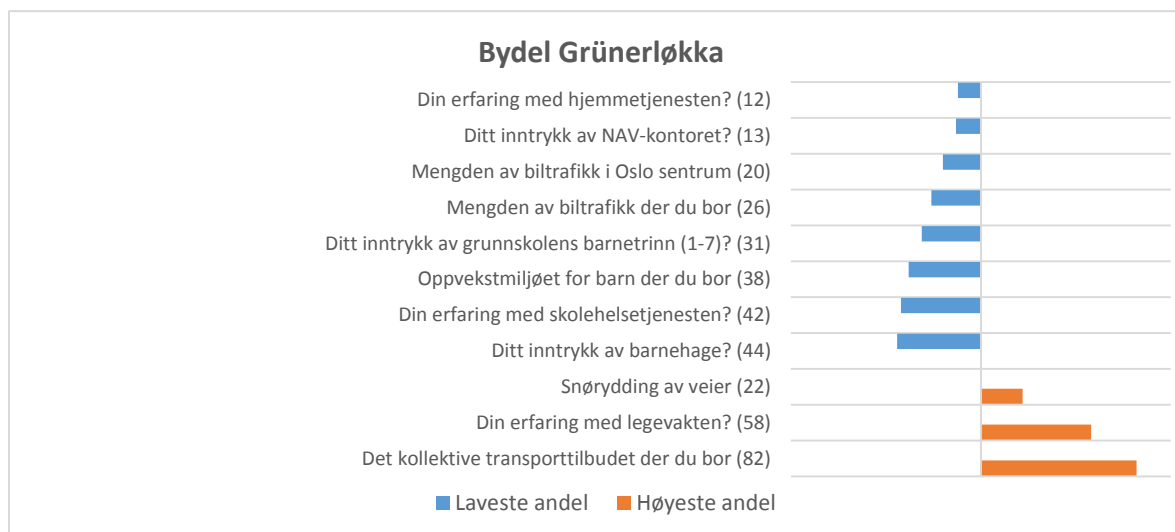
De som bor i Bydel Gamle Oslo er på den annen side minst fornøyd med hvor vidt det er pent der de bor. Kun 46 prosent er fornøyd med dette forholdet. Det er også færrest i Bydel Gamle Oslo som er fornøyd med ulike aspekter ved uteområdene som trafiksikkerhet, støyforholdene, luftkvaliteten, fortau og renhold av fortau der de bor. Inntrykk og erfaring med aktivitetstilbudet til eldre skårer også svakest sammenlignet med øvrige bydeler. Det samme gjør tilfredshet med oppvekstmiljøet for ungdom der de bor, inntrykk av grunnskolen og av helsestasjonstjenesten.

Figur 13.13 Høyeste og laveste skår - Gamle Oslo



Bydel Grünerløkka (figur 13.18) skårer best på det kollektive transporttilbudet der man bor, erfaring med legevakten og snørydding av veier.

Figur 13.14 Høyeste og laveste skår – Grünerløkka

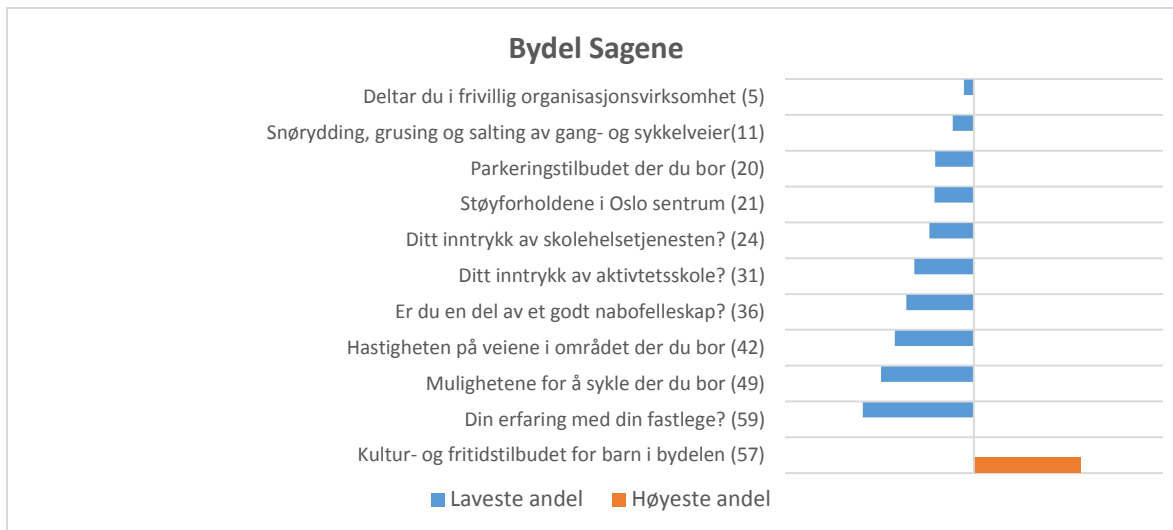


Syv forhold skårer svakere på i Bydel Grünerløkka enn i øvrige bydeler. Dette er inntrykk av barnehage, erfaring med skolehelsetjenesten, oppvekstmiljøet for barn, inntrykk av grunnskolens barnetrinn, mengden av biltrafikk der man bor og i Oslo sentrum, inntrykk av NAV-kontoret og erfaring med hjemmetjenesten.

Bydel Sagene skårer bedre enn øvrige bydeler på Kultur- og fritidstilbudet for barn i bydelen. Dette er også det eneste forhold som bydelens innbyggere vurderer best sammenlignet med andre bydeler. Ti forhold vurderes svakere enn i øvrige bydeler. Dette er erfaring med fastlegen, mulighetene for å sykle der man bor, hastigheten på veiene der man bor, om man er en del av et godt nabofellesskap,

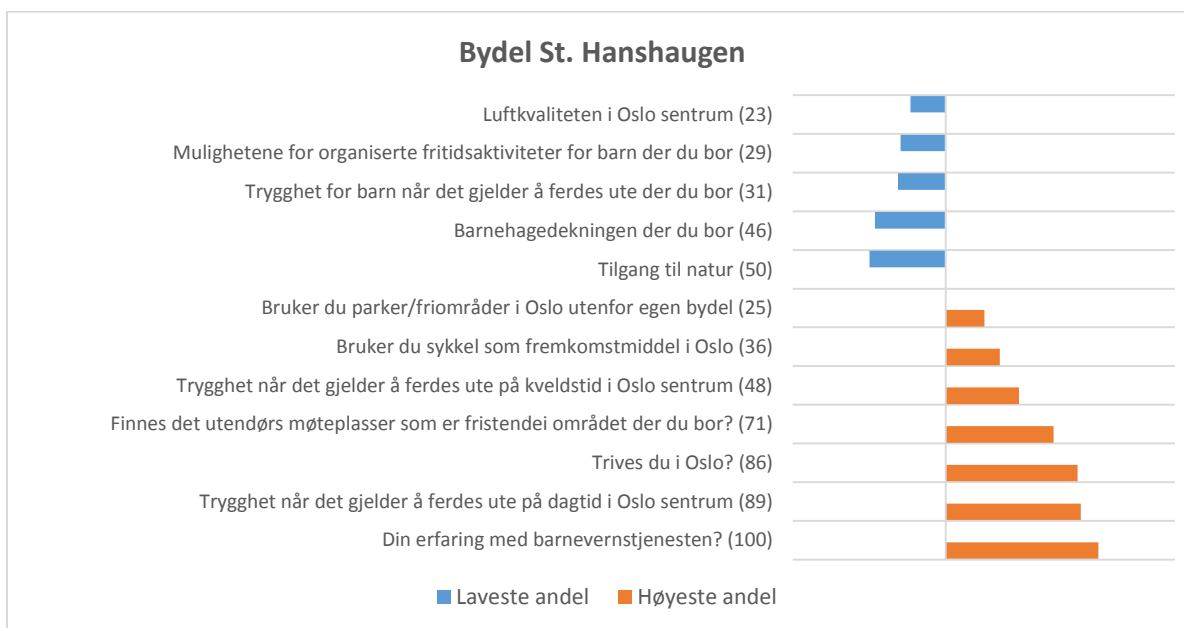
inntrykk av aktivitetsskolen og skolehelsetjenesten. Følgende forhold ved uteområdene skårer også svakest; støyforholdene i Oslo sentrum, parkeringstilbudet der man bor og snørydding, grusing og salting av gangveier. Det er også færre i Bydel Sagene som deltar i frivillig organisasjonsvirksomhet enn i øvrige bydeler.

Figur 13.15 Høyeste og laveste skår Sagene



I Bydel St.Hanshaugen vurderes erfaring med barneverntjenesten aller best sammenlignet med øvrige bydeler. Det samme gjelder for trygghet når det gjelder å ferdes ute, både på dagtid og kveldstid i Oslo sentrum. De som bor i Bydel St.Hanshaugen er også de som i størst grad bruker sykkel som fremkomstmiddel og parker/friluftsområder i Oslo utenfor egen bydel. Vi merker oss også at det er her man trives best i Oslo (86 prosent) og hvor flest har fristende møteplasser som kan benyttes.

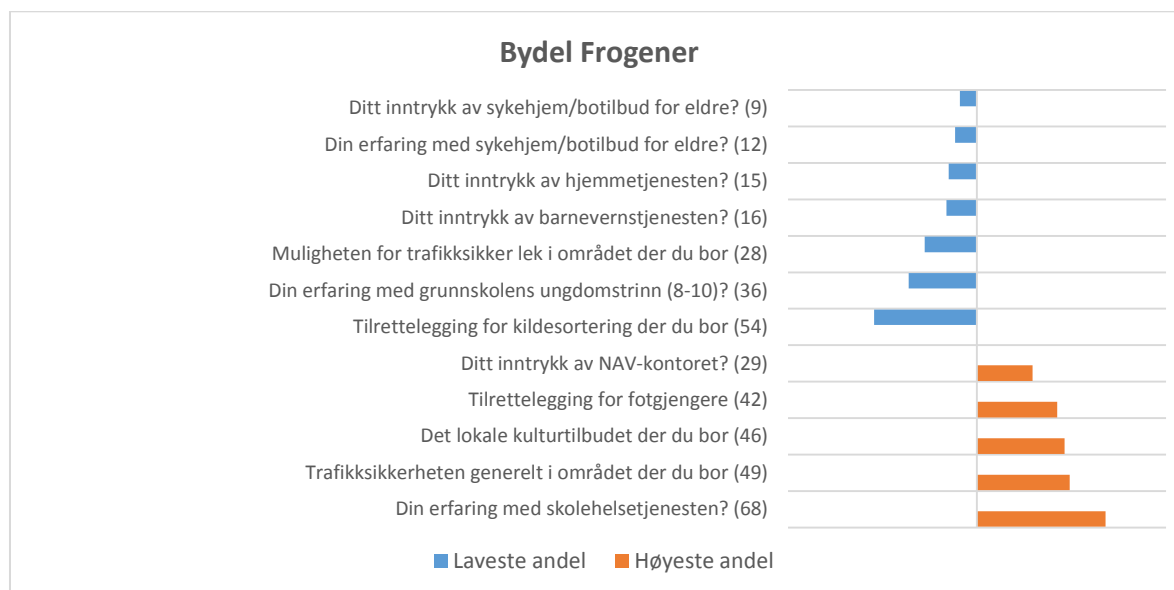
Figur 13.16 Høyeste og laveste skår - St.Hanshaugen



På noen områder vurderes også Bydel St.Hanshaugen svakere enn øvrige bydeler. Dette er tilgang til natur, barnehagedekningen der man bor, trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der man bor, muligheter for organiserte fritidsaktiviteter for barn der man bor og luftkvaliteten i Oslo sentrum.

Innbyggere i *Bydel Frogner* er mer fornøyd med skolehelsetjenesten enn de som bor i øvrige bydeler. I Bydel Frogner er man også mer fornøyd med trafikkikkerheten generelt der man bor, det lokale kulturlivet der man bor, tilrettelegging for fotgjengere og inntrykket av NAV-kontoret.

Figur 13.17 Høyeste og laveste skår - Frogner

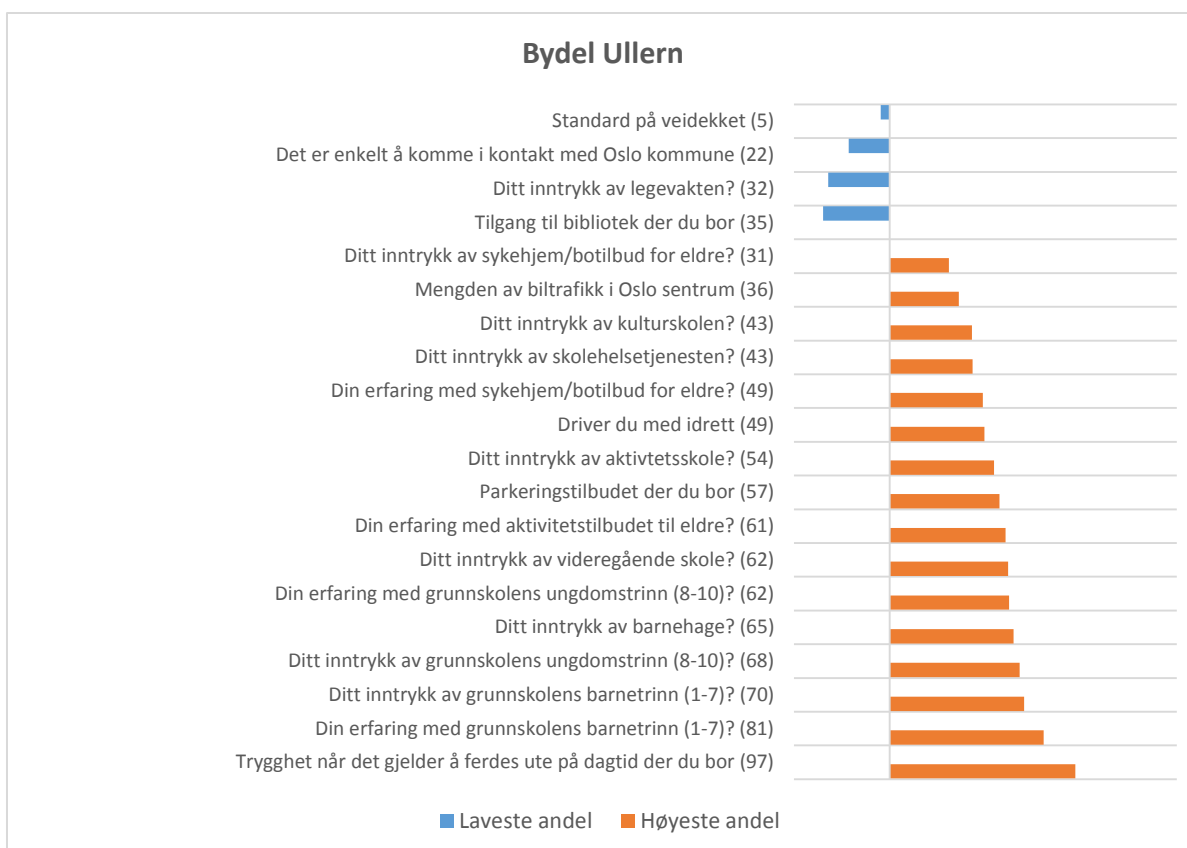


Bydel Frogner vurderes på sin side svakere enn øvrige på syv områder, blant annet når det gjelder tilrettelegging av kildesortering der man bor, erfaring med grunnskolen ungdomstrinn og muligheter for trafikkikker lek i området der man bor.

Når det gjelder *Bydel Ullern*, finner vi at bydelen skårer best på hele 16 områder. Dette gjelder forhold ved grunnskolen, både barne- og ungdomstrinnet, og både inntrykk (omdømme) og brukererfaringer kommer best ut. Andre forhold ved skole- og oppvekstmiljøet for barn og unge vurderes også best i denne bydelen, som skolehelsetjenesten, inntrykk av aktivitetsskolen og kulturskolen, inntrykk av barnehagetilbudet og av videregående skole. Men også enkelte tjenester rette mot eldre vurderes bedre i Bydel Ullern enn i øvrige bydeler; inntrykk av og erfaring med sykehjem/botilbud for eldre, erfaring med aktivitetstilbudet til eldre, trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid der man bor.

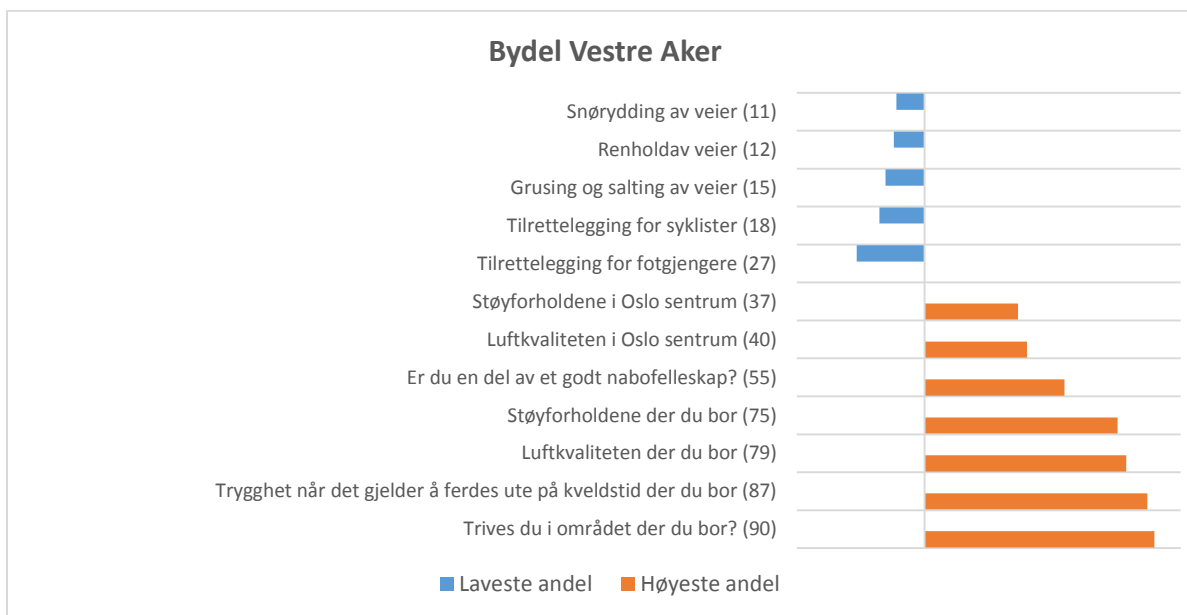
Fire forhold vurderes svakere i Bydel Ullern enn i øvrige bydeler, og det er standarden på veidekket, hvor enkelt det er å komme i kontakt med Oslo kommune, inntrykk av legevakten og tilgang til bibliotek der man bor.

Figur 13.18 Høyeste og laveste skår - Ullern



Bydel *Vestre Aker* skårer høyest av alle bydeler når det gjelder å trives der man bor. Hele 90 prosent svarer at de gjør det. Bydelens innbyggere er også mest fornøyd med trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid der man bor, luftkvaliteten og støyforholdene der man bor og i Oslo sentrum, samt at man er en del av et godt nabofellesskap.

Figur 13.19 Høyeste og laveste skår - Vestre Aker

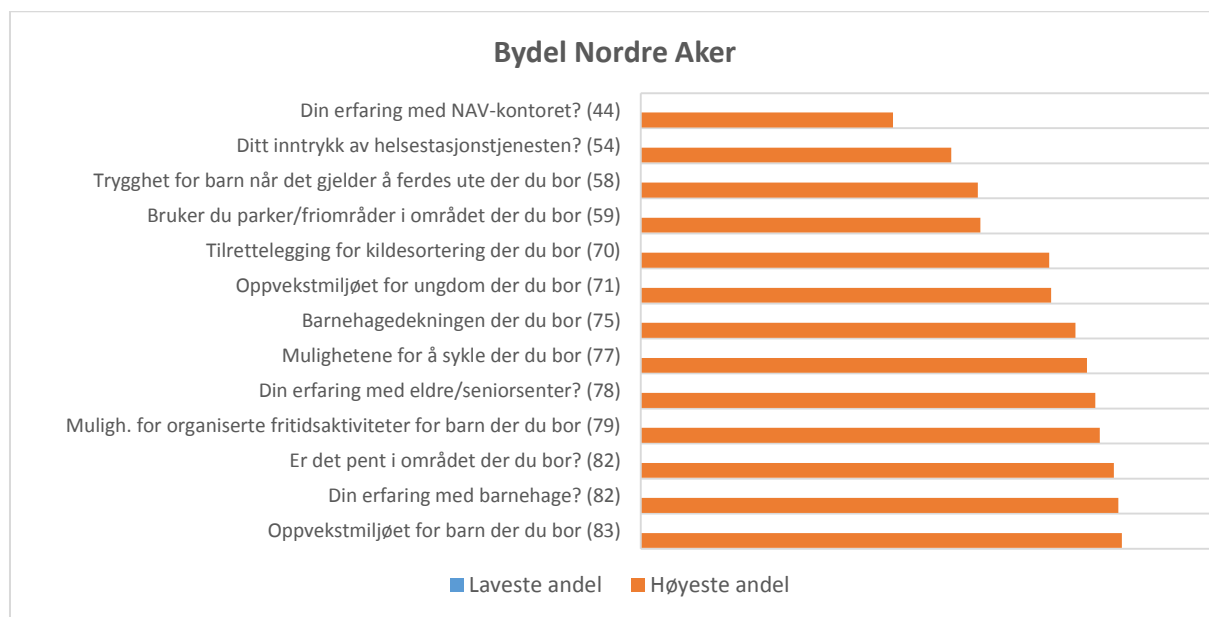


På den negative siden, finner vi ulike forhold ved veier (snørydding, renhold, grusing/salting, samt tilrettelegging for syklister og fotgjengere).

De som bor i *Bydel Nordre Aker* er mer fornøyd enn innbyggere i øvrige bydeler med hele 13 forhold. Dette gjelder blant annet med oppvekstmiljøet for barn der man bor og erfaring med barnehage, barnehagedekningen, muligheter for organiserte fritidsaktiviteter for barn, inntrykk av helsestasjonstjenesten og muligheter for å sykle der man bor.

Også ulike forhold ved tilbudet til eldre vurderes relativt bra, som erfaring med eldre-/seniorsenter, trygghet når det gjelder å ferdes ute der man bor. Andre forhold som vurderes best i Bydel Nordre Aker er erfaring med NAV-kontoret, tilrettelegging for kildesortering og at det er pent der man bor.

Figur 13.20 Høyeste og laveste skår - Nordre Aker



Innbyggere i *Bydel Bjerke* utgjør kanskje et gjennomsnitt av alle kommunens innbyggere, da det kun er tre forhold som vurderes best i denne bydelen, og kun to forhold skårer svakere enn i øvrige bydeler. Bydelen oppleves best på tilrettelegging for kildesortering der man bor, at parker/friluftsområder brukes der man bor og når det gjelder trygghet for barn i å ferdes ute der man bor. Svakest vurderes bydelen på erfaring med NAV-kontoret og med inntrykk av helsestasjonstjenesten.

Figur 13.21 Høyeste og laveste skår - Bjerke

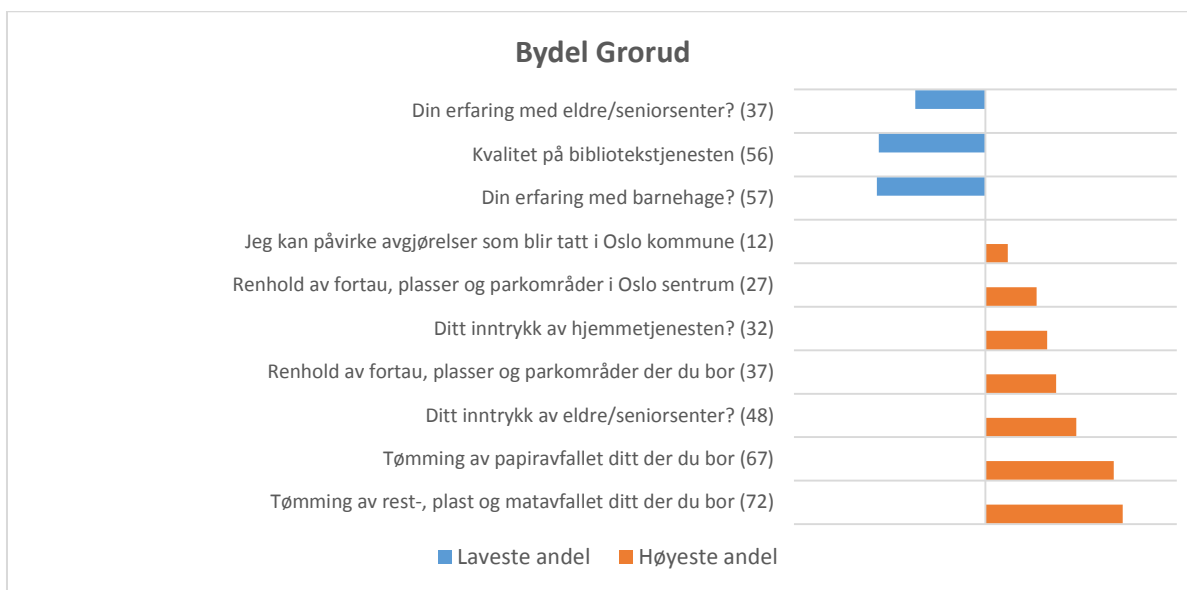


Innbyggere i *Bydel Grorud* er på sin side mer fornøyd enn innbyggere i øvrige bydeler når det gjelder ulike forhold ved renovasjon og renhold, som tømming av rest,-plast og matavfall der man bor,

tømming av papiravfallet der man bor, renhold av fortau, plasser og parkområder både der man bor og i Oslo sentrum. Dessuten er bydelens innbyggere mer fornøyd med at man kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune, inntrykk av eldre/seniorsentre og av hjemmetjenesten.

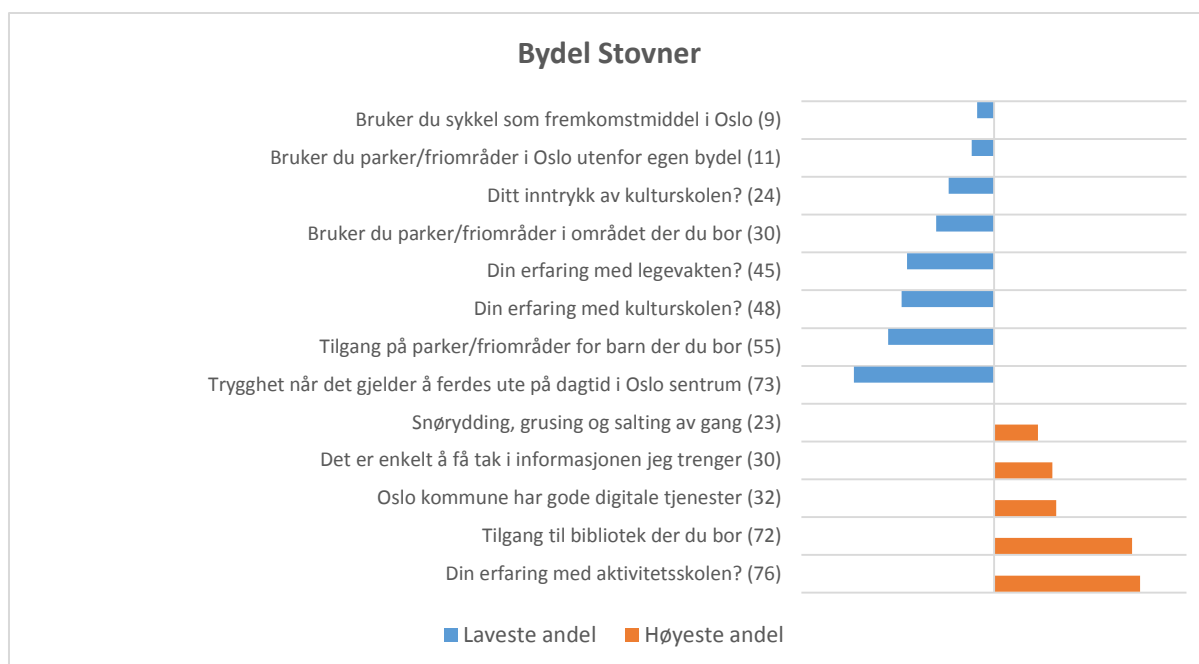
Mens innbyggere som *ikke* har erfaring med eldre-/seniorsentre har et bedre inntrykk av denne tjenesten enn i andre bydeler, er nettopp brukerne av eldre-/seniorsentre mindre fornøyd enn brukere i andre bydeler. Bydelens innbyggere og brukere er også mindre fornøyd med barnehagen enn brukere i øvrige bydeler.

Figur 13.22 Høyeste og laveste skår - Grorud



De som bor i *Bydel Stovner* er mindre fornøyd med åtte forhold enn innbyggere i andre bydeler, og mer fornøyd med fem forhold. Både inntrykk av og erfaring med kulturskolen kommer dårligere ut sammenlignet med øvrige bydeler. Det samme gjelder for tilgang på parker/friområder for barn og erfaring man har med legevakt.

Figur 13.23 Høyeste og laveste skår - Stovner

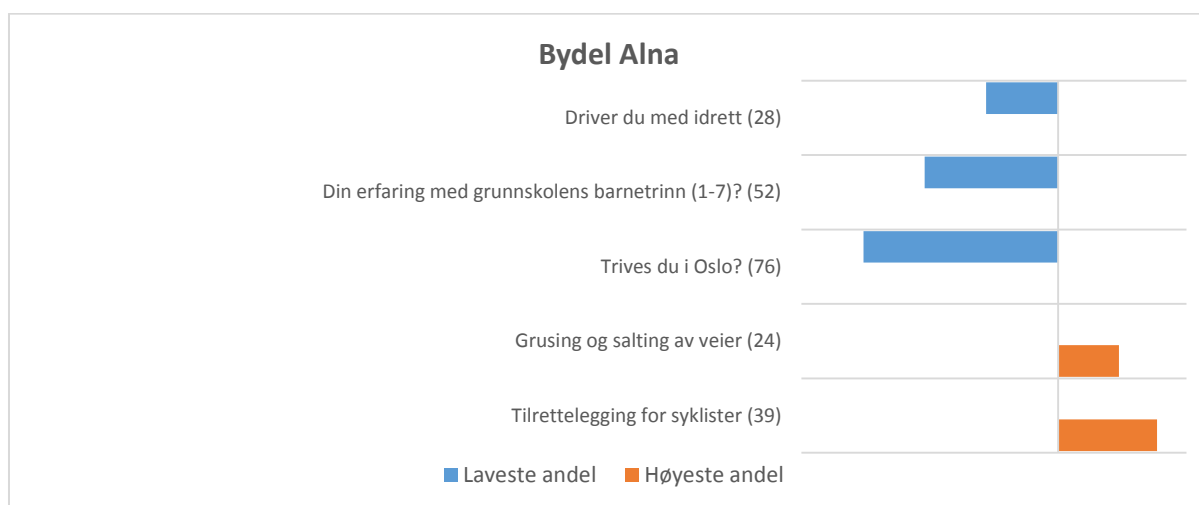


Innbyggere i Bydel Stovner bruker i mindre grad sykkel som framkomstmiddel og i mindre grad parker/friområder der man bor sammenlignet med innbyggere i øvrige bydeler.

På den annen side, er innbyggerne i Bydel Stovner mer fornøyd med ulike aspekter ved kommunens informasjonstilbud, som at det er enkelt å få tak i informasjon man trenger, vurdering av kommunens digitale tjenester og av tilgang til bibliotek. Innbyggerne er også mer fornøyd enn i andre bydeler med snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier, samt med aktivitetsskolen.

Bydel Alna synes også å være en gjennomsnittsbydel med få forhold som skårer best eller dårligst blant bydelen. To forhold vurderes best i bydelen, det er tilrettelegging for syklist og grusing og salting av veier. To forhold vurderes svakest, blant annet om man trives i Oslo. Kun 76 prosent svarer i stor/svært stor grad ja til dette. Ellers vurderes erfaring med grunnskolen barnetrinn svakest. Det er også færrest som sier at de driver med idrett (28 prosent) blant de som bor i Bydel Alna.

Figur 13.24 Høyeste og laveste skår - Alna



I *Bydel Østensjø* er man mindre fornøyd med barneverntjenesten og med kommunens digitale tjenester. Selv om erfaringen med barneverntjenesten skårer svakest blant bydelene, vurderes barneverntjenesten best sammenlignet med øvrige bydeler blant de som ikke har benyttet tjenesten. At denne tjenesten vurderes bedre av ikke-brukere enn av brukerne er for øvrig helt vanlig.

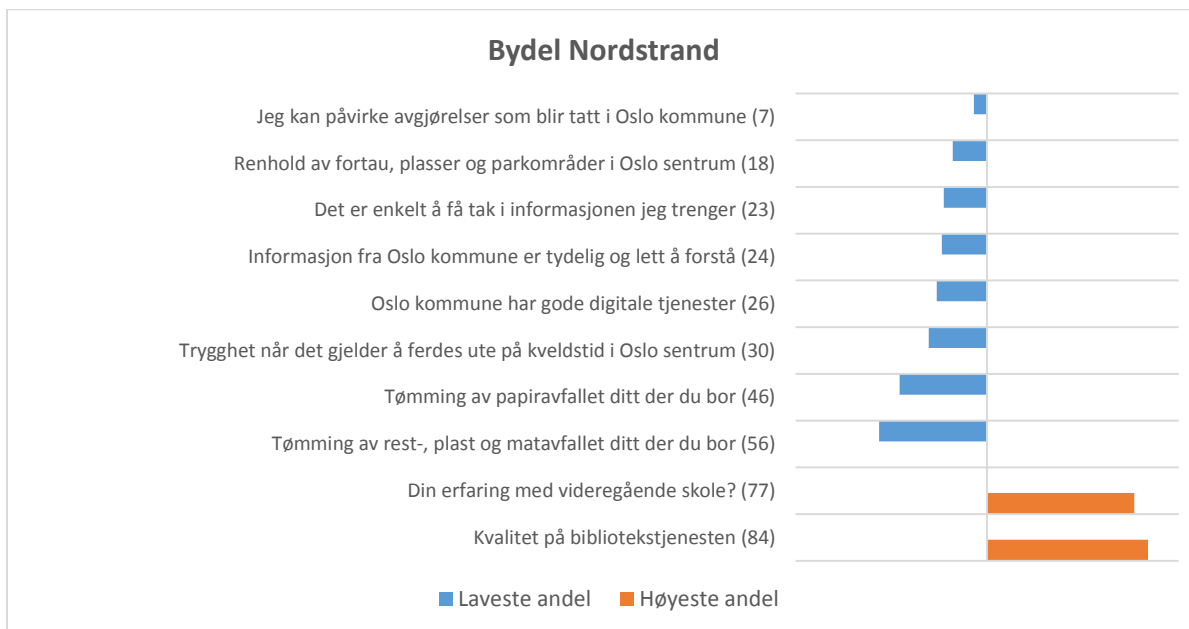
Figur 13.25 Høyeste og laveste skår - Østensjø



Blant andre forhold innbyggerne i *Bydel Østensjø* vurderer bedre enn i andre bydeler er tilgang på natur, tilgang til parker/friområder der man bor, erfaring med fastlegen, inntrykk av aktivitetstilbudet til eldre.

De som bor i *Bydel Nordstrand* og har erfaring med videregående skole vurderer denne bedre enn i øvrige bydeler. Det samme gjelder kvalitet på bibliotekstjenesten.

Figur 13.26 Høyeste og laveste skår - Nordstrand



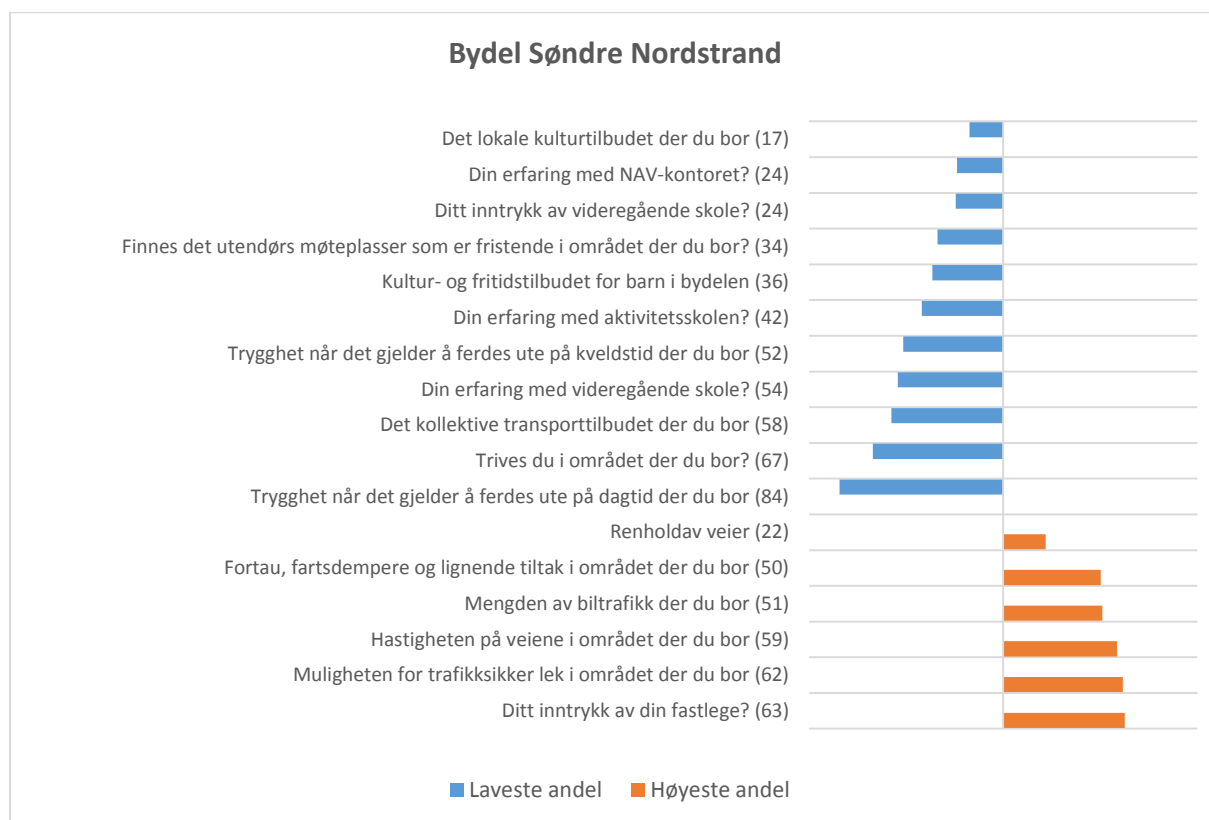
Bydel Nordstrand skårer på den annen side svakere enn øvrige bydeler når det gjelder flere forhold ved kommunens informasjonsarbeid; kommunens digitale tjenester, informasjon fra kommunen er tydelig og lett å forstå, det er enkelt å få tak i informasjon. Innbyggerne er også mindre fornøyd enn i andre bydeler med om de kan påvirke avgjørelser som blir tatt i kommunen. Færre i *Bydel*

Nordstrand enn i øvrige bydeler er ellers fornøyd med tømning av papiravfall der de bor, renhold av fortau, plasser og parkområder i Oslo sentrum og med trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid i Oslo sentrum.

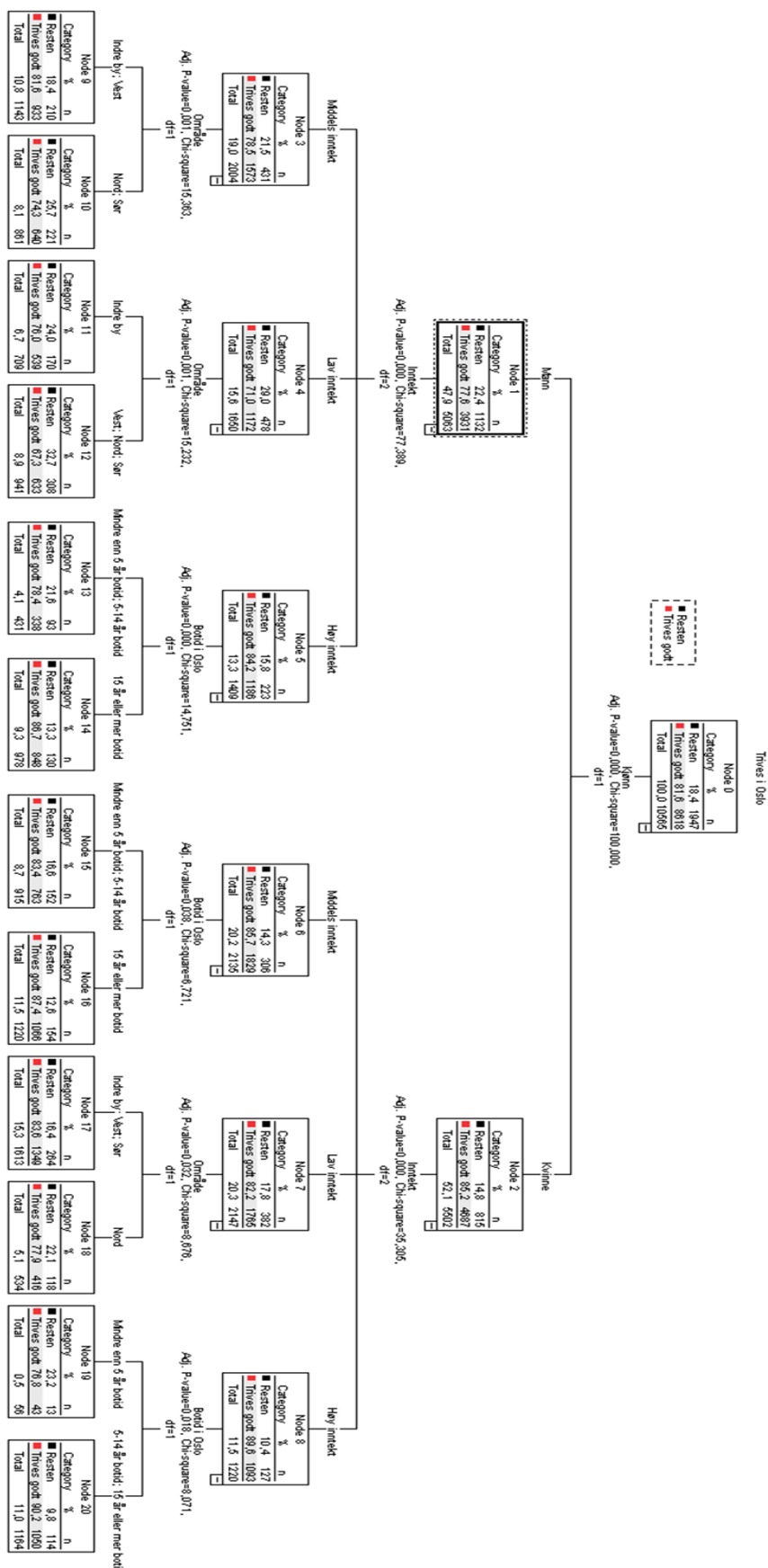
Mens brukerne i Bydel Nordstrand er mest fornøyd med den videregående skolen (77 prosent fornøyd), er situasjonen motsatt i nabobydelen *Søndre Nordstrand* med færrest fornøyd (54 prosent). Inntrykket av den videregående skolen (blant ikke-brukerne) er også svakest blant bydelene. Bydel Søndre Nordstrand skårer også svakest på tilfredshet med det lokale kulturtilbudet, med aktivitetsskolen og med kultur- og fritidstilbudet for barn i bydelen. Andre tjenester som vurderes svakest er erfaring med NAV-kontoret og det kollektive transporttilbudet. Vi finner også at innbyggerne er mer utrygge enn i andre bydeler, både når det gjelder å ferdes ute på dagtid og på kveldstid der man bor. Det er også færrest som mener det finnes utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området der man bor. Bydelen har også færrest som svarer at de trives i området der de bor (67 prosent).

Bydel Søndre Nordstrand skårer samtidig best på flere forhold. Dette gjelder renhold av veier, vurdering av fortau, fartsdempere og lignende tiltak der man bor, mengden av biltrafikk der man bor, hastigheten på veiene der man bor, muligheten for trafiksikker lek der man bor og inntrykket av fastlegen.

Figur 13.27 Høyeste og laveste skår - Søndre Nordstrand



Vedlegg 1: Tre-analyse (CHAID)



Bivariat logistisk regresjonsanalyse

Første seg i analysen besto i en bivariat logistisk regresjonsanalyse for hver forklaringsvariabel med todelt trivsel som avhengig variabel. Denne analysen ser på sammenhengen mellom en eller flere uavhengige variabler og én avhengig variabel («trives i Oslo» eller «trives der man bor»). Det er benyttet en teknikk for «ikke-lineær regresjon». Formålet er å finne fram til hva som i størst grad kan forklare effekter på den avhengige variabelen (om man trives i Oslo).

Variablene vi har sett på kan deles inn i tre grupper; Egenskaper ved respondentene, egenskaper ved husstanden og egenskaper ved grunnkretsen (levetidsdata).

Egenskaper ved respondentene: Kjønn, alder, utdanning (grunn-/videregående, høyskole/universitet), landbakgrunn (norsk, vestlig, ikke-vestlig innvandrerbakgrunn), botid og egen rapportert helse.

Egenskaper ved husstanden: Husstandsinnkomst (husstandens brutto årsinntekt delt inn i kvartiler - lav, middels, høy), husstandsstørrelse, boligtype, familietype (aleneboer eller enslig forsørger og par og flerpersongrupper), bydel og område (firedele)

Egenskaper ved området (grunnkretsen) der man bor: andel sysselsatte, andel eneboliger, andel med høy utdanning, andel med innvandrerbakgrunn, andel som leier bolig og gjennomsnittlig kvadratmeterpris ved salg av bolig.

Figuren under viser først bivariate sammenhenger mellom hvert enkelt forhold og den avhengige variabelen (trives i Oslo), deretter viser den resultatet av den multivariate analysen.

Følgende forhold korrelerer signifikant med å trives i Oslo: kjønn, utdanning, landbakgrunn, botid, egen helse, husstandsinnkomst, bydel, område (firedele), andel sysselsatte der man bor (i grunnkretsen) og andel med høy utdanning.

	Effect	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
Respondent	Kjønn	92.4	<.0001
	Alder	1.4	0.245
	Todelt utdanning	10.2	0.001
	Tredelt landbakgrunn	20.1	<.0001
	Tredelt botid	26.2	<.0001
	Egen helse	174.0	<.0001
Husstand	Tredelt husstandsinnkomst	75.8	<.0001
	Tredelt husstandsstørrelse	3.2	0.206
	Boligtype	1.1	0.299
	Familietype	10.8	0.212
	Bydel	53.8	<.0001
	Område	37.2	<.0001
Grunnkrets	Andel sysselsatte	23.2	<.0001
	Andel eneboliger	0.0	0.900
	Andel høy utdanning	40.1	<.0001
	Andel innvandrere	4.5	0.033
	Andel leier	0.3	0.584
	Gjennomsnittlig kvm pris	5.4	0.020

Deretter gjennomførte vi en stegvis multipl regressjonsanalyse hvor alle signifikante forklaringsvariabler ble vurdert. De variablene som har sterkest sammenheng med trivsel er kjønn,

botid i Oslo og inntektsgruppe.³ Det betyr at det er disse tre variablene som har størst betydning for om man trives eller ikke i Oslo – og som vi legger inn som elementer for å finne fram til hvilke segmenter som trives og ikke trives i Oslo.

Type 3 Analysis of Effects				
Effekt	DF	Wald	Chi-Square	Pr > ChiSq
Kjønn	1		108.3	<.0001
Inntektsgruppe	2		27.8	<.0001
Botid	2		74.8	<.0001
Område	3		41.5	<.0001

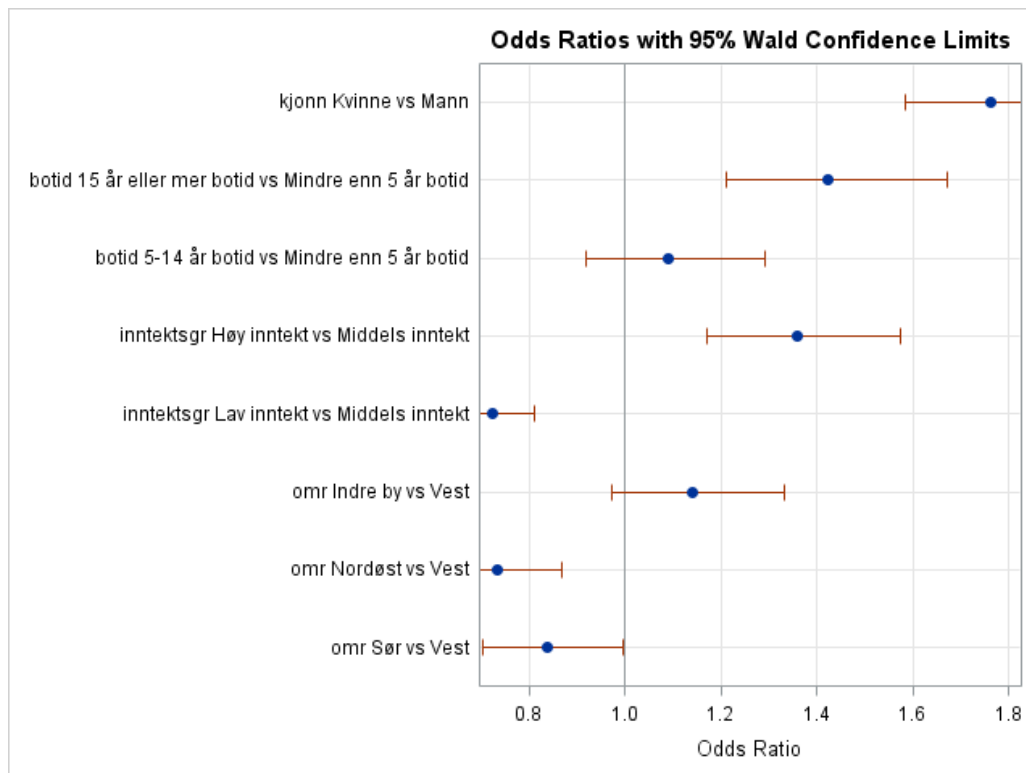
Vi vet at bydeler også har stor betydning for om man trives eller ikke i Oslo, og spesielt om man trives der man bor. Bydeler er også interessante som analysegrunnlag fordi kommunen nettopp er organisert og administrert etter bydeler. De utgjør også naturlige geografiske områder med ulike egenskaper, nærhet til marka, nærhet til sentrumsfunksjoner, med mer. De videre analysene inkluderer derfor også Oslos områder (Oslo Indre by, Oslo Sør, Oslo Nord Øst og Oslo Vest).

Analysis of Maximum Likelihood Estimates						
Parameter		DF	Estimate	Standard Error	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
Intercept		1	-0.590	0.0846	48.53	<.0001
Kjønn	Kvinne	1	-0.567	0.0545	108.3	<.0001
Botid	15 år eller mer botid	1	-0.206	0.0392	27.65	<.0001
Botid	5-14 års botid	1	0.060	0.0421	2.00	0.1570
Inntektsgruppe	Høy inntekt	1	-0.313	0.0463	45.51	<.0001
Inntektsgruppe	Lav inntekt	1	0.319	0.0379	70.53	<.0001
Område	Indre by	1	-0.219	0.0434	25.57	<.0001
Område	Nordøst	1	0.219	0.0485	20.43	<.0001
Område	Sør	1	0.089	0.0505	3.09	0.0790

En odds er sannsynligheten for at en gitt hendelse skal inntreffe *i forhold* til sannsynligheten for at den ikke skal inntreffe. Hvis et 95% konfidensintervall for OR dekker verdien 1 er det ikke signifikant forskjell på de to kategoriene som sammenlignes. Fra OR plottet ser vi at det er signifikant høyere sannsynlighet for at:

- Kvinner trives bedre enn menn
- De med høy inntekt trives bedre enn de med middels og lav inntekt
- De med lav inntekt trives dårligere enn de med middels lav inntekt
- De som har bodd i Oslo i mer enn 15 år trives bedre enn de som har bodd i Oslo i mindre enn 5 år
- De som vurderer helsen sin som god trives bedre enn resten

³ Helse korrelerer svært høyt med trivsel i Oslo, men ble tatt ut av den multivariate regresjonsanalysen da helse i dette tilfellet ikke er en objektiv faktor, men egenbasert/-vurdert.



Treanalyse av trivsel i Oslo

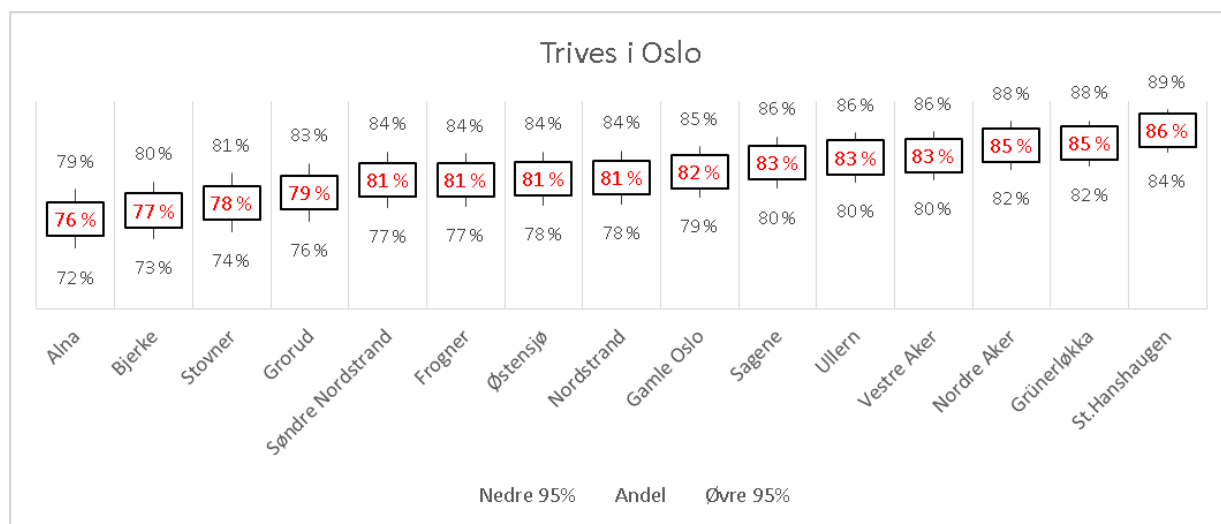
CHAID (Chi-square Automatic Interaction Detector) er et verktøy som brukes til å finne sammenhenger mellom en avhengig variabel og forklaringsvariabler, og illustreres ved bruk av et beslutnings-tre. Analysen starter med at utvalget splittes i delutvalg som er mest mulig homogene. Oppsplittingen gjøres basert på den variabelen som har høyest forklaringsgrad. Deretter gjentas oppsplittingen av delutvalgene på samme måte inntil det ikke finnes flere signifikante variabler eller at delutvalgene blir for små for flere oppsplittinger. De variablene som kommer øverst i treet er de viktigste. En viktig fordel med CHAID framfor multipl regressjonsanalyse, er at det er en ikke parametrisk metode, dvs. en metode der man gjør ingen forutsetninger om fordelingen til avhengig variabel. I tre-analysen som er gjort, har vi kommet fram til *12 segmenter* basert på de variabler som betyr mest for å trives i Oslo, se vedlegg 1. Tre-analyse (CHAID).

Vedlegg 2: Trivsel i Oslo etter bydeler

Selv om ikke bydel eller firdelt bydelsinndeling slo signifikant ut i den multivariate analysen er det stor forskjell mellom bydelene. Figuren nedenfor viser andel som trives med tilhørende 95 % konfidensintervall for hver bydel og for de fire områdene. Vi har også lagd tilsvarende figurer for todelt trivsel i bydelen de bor i. Mønsteret er det samme for begge variablene, men spredningen er større for trivsel i bydelen.

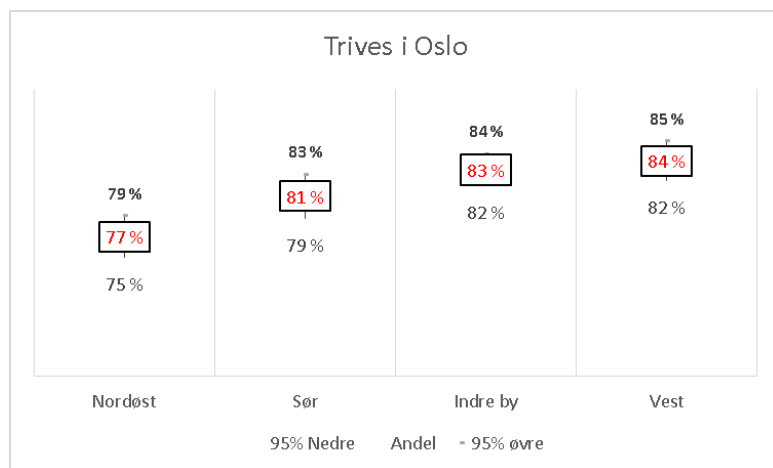
For å se om innbyggerne i bydelene trives signifikant mer eller mindre i Oslo, kan vi se på konfidensintervallene, figur 13.13. For Bydel Alna er disse 72% - 79%. Dersom disse *ikke* overlapper andre bydels konfidensintervaller, konkluderer vi med at forskjellen er signifikant. Figuren under viser blant annet at trivsel i Oslo er signifikant lavere i bydelene Alna, Bjerke, Stovner og Grorud (høyeste konfidensintervall er 83) enn i Bydel St.Hanshaugen (laveste konfidensintervall er 84).

Figur: Trivsel i Oslo etter bydeler

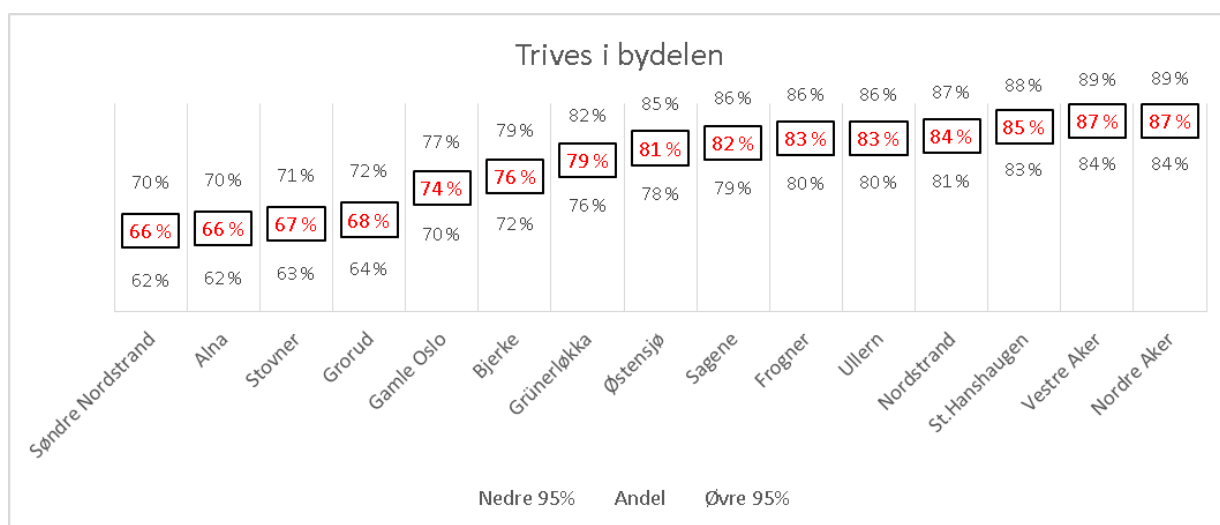


Figuren 13.14 viser trivsel i Oslo etter en firedeling av byens bydeler. De som bor i Nord-Øst er signifikant mindre fornøyd enn de som bor i indre by og i Vest. Figur 13.15 og 13.16 viser trivsel der man bor etter hhv bydeler og firedelt områder.

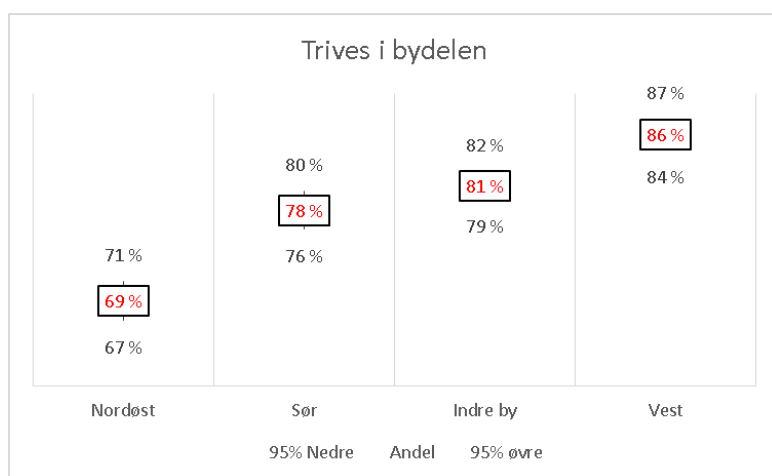
Figur: Trivsel i Oslo etter områder



Figur: Trivsel der man bor etter bydeler



Figur 13.16 Trivsel der man bor etter områder



Hva mener du om Oslo kommune?



**Dersom du svarer deltar du i trekning av
2 gavekort på 4000 kroner og 6 gavekort på kr 1000**

**Du kan også svare elektronisk, se webadresse
og passord i følgebrevet**

**Kantar TNS/Norsk Gallup i
samarbeid med Oslo kommune**

Oslo kommunes Publikumsundersøkelse 2018

Du inviteres hermed til å delta i vurderingen av Oslo som bostedskommune og tjenesteproduksjonen i kommunen!

HVORFOR GJENNOMFØRES UNDERSØKELSEN?

I denne undersøkelsen ber vi deg vurdere hvordan det er å bo i Oslo kommune. Forsøk å svare på alle spørsmål: Har du erfaring fra de områdene som berøres, svar med utgangspunkt i erfaringene dine. Har du ingen erfaring, svar ut fra hva du har sett, hørt eller lest.

VI GARANTERER KONFIDENSIALITET, DET VIL SI AT INGEN FÅR VITE HVEM SOM SVARER HVA

I undersøkelsen er du sikret konfidensialitet, og vi garanterer at besvarelsene behandles fortrolig. Kantar TNS og Norsk Gallup gjennomfører undersøkelsen på oppdrag fra Oslo kommune. Kantar TNS/Norsk Gallup arbeider i henhold til retningslinjer gitt av Datatilsynet, og er underlagt taushetsplikt. Resultatene leses maskinelt og vil kun bli brukt i statistiske tabeller.

HVORDAN SKAL DU BESVARE SPØRSMÅLENE?

Nesten alle spørsmål skal besvares på samme måte - ved å sette kryss i det svaralternativ som passer best, slik det er vist nedenfor:

Slik: ☒ Ikke slik: ☐ Tall skrives slik:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Det vil være til stor hjelp for oss om du er nøyaktig når du setter kryss i det aktuelle alternativ, og at du bruker blå penn.

DU SVARER BASERT PÅ ERFARINGER ELLER INNTRYKK

Har du eller noen i nær familie brukt tjenesten det siste året, svarer du ut ifra **egen erfaring**. Har du *ikke* brukt tjenesten, ber vi deg svare **hva slags inntrykk** du har av den. På noen tjenester (barnehage/skole og velferdstjenester) ber vi deg krysse av om du eller noen i nær familie har brukt tjenesten det siste året eller ikke.

HAR DU SPØRSMÅL ANGÅENDE UNDERSØKELSEN?

Har du spørsmål i forbindelse med utfyllingen av skjemaet, kan du ringe gratis til vårt grønne telefonnummer **800 84 700**. Spør etter Pål.

Ferdig utfylte skjema legges i vedlagte svarkonvolutt og returneres så fort som mulig.

Med vennlig hilsen

Roar Hind
Avdelingsleder
Kantar TNS

Først noen spørsmål om hvordan det er å bo i Oslo.

1 I hvilken grad:

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	I svært liten grad	1	2	3	4	5	I svært stor grad	Ikke sikker
Trives du i Oslo?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trives du i området der du bor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Er det pent i området der du bor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Finnes det utendørs møteplasser som er fristende å bruke i området der du bor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Er du en del av et godt nabofelleskap?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2 Hvor fornøyd/misfornøyd er du med:

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd	Ikke sikker
Tilgang til natur- og friluftsområder der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Parkeringsstilbudet der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mulighetene for å sykle der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det kollektive transporttilbudet der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Nå noen spørsmål om barnehage- og skoletilbudet.

3 Hva er din erfaring med/ditt inntrykk av:

	Svært misfornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd	Ikke sikker	Har du/nær familie brukt tjenesten siste 12 mnd?	
Barnehage	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Ja	Nei
Grunnskole barnetrinn (1-7)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Grunnskole ungdomstrinn (8-10)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Videregående skole	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aktivitetsskole (skolefritidsordningen)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Kulturskolen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Nå noen spørsmål om velferdstjenester

4 Hva er din erfaring med/ditt inntrykk av:

	Svært misfornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd	Ikke sikker	Har du/nær familie brukt tjenesten siste 12 mnd?	
Din fastlege	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Ja	Nei
Legevakten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Helsestasjonstjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Skolehelsetjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sykehjem / botilbud for eldre	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hjemmetjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Eldre- /seniorsenteret	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Barnevernstjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
NAV-kontoret	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aktivitetstilbudet til eldre	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



Nå noen spørsmål om trygghet

5 Hvor fornøyd/misfornøyd er du med:

Merk: Sett ett kryss på hver linje	Svært misfornøyd					Svært fornøyd	
	1	2	3	4	5	6	Ikke sikker
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid i Oslo sentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid i Oslo sentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på dagtid der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trygghet når det gjelder å ferdes ute på kveldstid der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6 Har du i løpet av de siste 12 månedene opplevd å bli dårlig behandlet i møte med en kommunal tjeneste, på grunn av:

Flere svar mulig. Kryss av for "Nei" hvis du ikke har opplevd dette.

- ☐ Kjønn
- ☐ Alder
- ☐ Funksjonsevne
- ☐ Seksuell orientering
- ☐ Hudfarge
- ☐ Språk
- ☐ Religion/livssyn
- ☐ Annet, noter under:

☐ Nei

7 Har du i løpet av de siste 12 månedene opplevd å bli dårlig behandlet i møte med andre innbyggere, på grunn av:

Flere svar mulig. Kryss av for "Nei" hvis du ikke har opplevd dette.

- ☐ Kjønn
- ☐ Alder
- ☐ Funksjonsevne
- ☐ Seksuell orientering
- ☐ Hudfarge
- ☐ Språk
- ☐ Religion/livssyn
- ☐ Annet, noter under:

☐ Nei

Nå noen spørsmål om miljø

8 Hvor fornøyd/misfornøyd er du med:

Merk: Sett ett kryss på hver linje	Svært misfornøyd					Svært fornøyd	
	1	2	3	4	5	6	Ikke sikker
Luftkvaliteten i Oslo sentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Luftkvaliteten der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Støyforholdene i Oslo sentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Støyforholdene der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Renhold av fortau, plasser og parkområder i Oslo sentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Renhold av fortau, plasser og parkområder der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mengden av biltrafikk i Oslo sentrum	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mengden av biltrafikk der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tilrettelegging for kildesortering der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tømming av papiravfallet ditt der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tømming av rest-, plast og matavfallet ditt, der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



1

1

9 Kjenner du til at Oslo ble tildelt prisen Europas miljøhovedstad 2019?

Merk: Sett ett kryss

☐ Ja
☐ Nei
☐ Vet ikke/usikker

10 I hvilken grad blir du inspirert til økt miljøinnsats av at Oslo får internasjonal oppmerksomhet som miljøby?

Merk: Sett ett kryss

Svært liten grad						Svært stor grad	
1	2	3	4	5	6		Vet ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

11 I hvilken grad synes du Oslo fortjener å bli tildelt prisen Europas miljøhovedstad?

Merk: Sett ett kryss

Svært liten grad						Svært stor grad	
1	2	3	4	5	6		Vet ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Nå noen spørsmål om bruk av fritiden din

12 Hvor ofte..

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Daglig	Noen ganger i uken	Noen ganger i måneden	Noen ganger i året	Sjeldnere	Aldri
Bruker du sykkel som fremkomstmiddel i Oslo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bruker du parker/friområder i området der du bor (inklusive fjorden, marka osv.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bruker du parker/friområder i Oslo utenfor egen bydel (inklusive fjorden, marka osv.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Deltar du i frivillig organisasjonsvirksomhet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Driver du med idrett	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Nå spørsmål om vedlikehold av veier og fortau

13 Hvor fornøyd/misfornøyd er du med:

Merk: Sett ett kryss på hver linje

	Svært misfornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd	Ikke sikker
Snørydding av veier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Grusing og salting av veier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Renhold av veier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Standard på veidekket	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tilrettelegging for syklist	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tilrettelegging for fotgjengere	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Snørydding, grusing og salting av gang- og sykkelveier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Nå noen spørsmål om trafiksikkerhet

14 Hvor fornøyd/misfornøyd er du med:

Merk: Sett ett kryss på hver linje	Svært misfornøyd					Svært fornøyd		Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6		
Trafiksikkerheten generelt i området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Muligheten for trafiksikker lek i området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Hastigheten på veiene i området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Fortau, fartsdempere og lignende tiltak i området der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Nå noen spørsmål om oppvekst og fritid

15 Hvor fornøyd/misfornøyd er du med:

Merk: Sett ett kryss på hver linje	Svært misfornøyd					Svært fornøyd		Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6		
Mulighetene for organiserte fritidsaktiviteter for barn der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Tilgang på parker/friområder for barn der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Trygghet for barn når det gjelder å ferdes ute der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Oppvekstmiljøet for barn der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Oppvekstmiljøet for ungdom der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Barnhagedekningen der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Nå noen spørsmål om kulturtilbudet

16 Hvor fornøyd/misfornøyd er du med:

Merk: Sett ett kryss på hver linje	Svært misfornøyd					Svært fornøyd		Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6		
Kultur- og fritidstilbudet for barn i byen totalt sett	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Det lokale kulturtilbudet der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Tilgang til bibliotek der du bor	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Kvalitet på bibliotekstjenesten	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Nå noen påstander om medvirkning og digitale tjenester

17 Hvor enig eller uenig er du i følgende påstand?

Merk: Sett ett kryss på hver linje	Helt uenig					Helt enig		Ikke sikker
	1	2	3	4	5	6		
Jeg kan påvirke avgjørelser som blir tatt i Oslo kommune	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Informasjon fra Oslo kommune er lett å forstå	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Det er enkelt å få tak i informasjonen jeg trenger	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Oslo kommune har gode digitale tjenester	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Det er enkelt å komme i kontakt med Oslo kommune	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
Oslo kommunes digitale tjenester er enkle å bruke	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

TIL SIST HAR VI NOEN SPØRSMÅL OM DIN BAKGRUNN

18 Hva er ditt kjønn

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Mann
☐ Kvinne

19 Hva er din alder

År (ett tall i hver rute)

20 Hva er din høyeste fullførte utdanning?

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Grunnskoleutdanning
☐ Videregående utdanning
☐ Fagutdanning/høgskole-/universitetsutdanning inntil 4 år etter videregående
☐ Høgskole-/universitetsutdanning mer enn 4 år etter videregående

21 Hvor stor omtrent er din husstands samlede brutto årsinntekt (før skatt og fradrag)?

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Under 200.000 kroner
☐ 200.00-299.999 kroner
☐ 300.00-399.999 kroner
☐ 400.000-499.999 kroner
☐ 500.000-599.999 kroner
☐ 600.000-699.999 kroner
☐ 700.000-799.999 kroner
☐ 800.000-999.999 kroner
☐ 1.000.000-1.299.999 kroner
☐ 1.300.000-1.499.999 kroner
☐ 1.500.000 eller mer
☐ Ønsker ikke å svare

22 Hvor mange år har du til sammen bodd i Oslo?

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Mindre enn 1 år
☐ 1-2 år
☐ 3-4 år
☐ 5-14 år
☐ 15 år eller mer

23 Har du vokst opp i Oslo?

Merk: Sett ett kryss

- ☐ Ja
☐ Nei
☐ Delvis

24 Hvor mange barn, 17 år eller yngre, bor i din husstand?

Antall barn (ett tall i hver rute)

T

T

25 Hvor gamle er barna (hvis det er barn, 17 år eller yngre, i husstanden)?

Flere svar mulig

☐ 0-2 år

☐ 3-5 år

☐ 6-12 år

☐ 13-17 år

☐ 18 år eller eldre

26 Hvor mange voksne, 18 år eller eldre, bor i din husstand inklusive deg selv?

--	--

Antall barn (ett tall i hver rute)

27 Hvordan vurderer du helsen din sånn i alminnelighet? Vil du si den er:

Merk: Sett ett kryss

☐ Svært god

☐ God

☐ Verken god eller dårlig

☐ Dårlig

☐ Svært dårlig

☐ Ønsker ikke å svare

28 Stemte du ved kommunevalget i 2015, og hvilket parti stemte du i så fall på?

Merk: Sett ett kryss

☐ Arbeiderpartiet

☐ Fremskrittspartiet

☐ Høyre

☐ Kristelig Folkeparti

☐ Kystpartiet

☐ Miljøpartiet de grønne

☐ Rødt

☐ Senterpartiet

☐ Sosialistisk Venstreparti

☐ Venstre

☐ Andre partier og lister

☐ Stemte ikke

☐ Husker ikke / vet ikke

☐ Vil ikke oppgi parti

☐ Hadde ikke stemmerett

Takk for hjelpen!

--

