

Saksframlegg

Arkivsak:

Arkivkode:

Saksbeh: Jorunn Botten

Saksgang

Møtedato

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse	20.08.20
Eldrerådet	24.08.20
Helse - og sosialkomiteen	26.08.20
Bydelsutvalget	10.09.20

FRAMTIDIGE MØTEPLASSER – MED BEHANDLING I HELSE- OG SOSIALKOMITEEN, ELDRERÅDET OG RÅDET FOR PERSONER MED FUNKSJONSNEDESETTELSE

Bakgrunn:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka fattet følgende verbalvedtak ved behandling av bydelens budsjett for 2020:

«Eksisterende kontrakter for seniorsentrene videreføres ut 2020 med de unntak relokalisering av Sinsen seniorsenter medfører. Det gjennomføres en grundig og åpen medvirknings- og samskapingsprosess med eksisterende brukere, frivillige, ideelle organisasjoner samt nye målgrupper om utforming av et fremtidig lavterskeltilbud. Det bes spesielt om å fremme et alternativ basert på en tilskuddsordning skissert i byrådssak 340/19 i tillegg til andre modeller.»

Dette saksframlegget beskriver sentrale føringer, dagens situasjon og legger frem resultatet fra medvirknings- og samskapingsprosessen som er gjennomført de siste månedene. Her har ulike målgrupper både blitt intervjuet og deltatt i idéverksted med mål om å finne nye og gode løsninger for bydelens lavterskeltilbud.

Saksopplysninger:Oslo kommunes planer og strategier for fremtidens seniorsenter

Oslo kommune har flere planer og strategier som beskriver behovet for modernisering av framtidens seniorsentre.

«Handlingsplan for utvikling av seniorsentre i Oslo kommune 2015-2025» er å betrakte som et overordnet plandokument for alle byens seniorsentre. I planen sies det:

Et seniorsenter skal være «et sosialt møtested for eldre mennesker og stimulere til frivillig innsats og aktivitet og dermed motvirke isolasjon og ensomhet. Senteret skal fremme psykisk og somatisk helse hos eldre, være en arena for deres verdiskapende innsats og være et sentralt ledd i helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeid for eldre i bydelen».



I «Handingsplan for aldersvennlig by – Byrådssak 175/17» er målet at alle bydeler har tilgjengelige og mangfoldige møteplasser for alle aldersgrupper. Anbefalingen er en møteplass med samlokalisering av frisklivssentral, seniortilbud og ulike mestringstilbud som er spesielt rettet mot sårbare grupper. Flere tjenester på, og i tilknytning til, seniorsentre kan gjøre dem mer attraktive for nye brukere, samt gjøre det enklere for eldre å ta i bruk flere forebyggende og helsefremmende tjenester.

Beskrivelse av dagens tilbud:

Bydel Grünerløkka har i dag tre seniorsentre i bydelen. Sinsen eldresenter, Grünerløkka seniorsenter, Engelsborg ressurscenter. Alle sentrene driftes av ideelle aktører som tildeles driftstilskudd av bydelen.

Sinsen seniorsenter, driftes av Norsk folkehjelp, er geografisk plassert ved Sinsenveien 6.

Grünerløkka seniorsenter, driftes i dag av Nasjonalforeningen for folkehelsen, er geografisk plassert i Thorvalds Meyersgate 38

Engelsborg ressurscenter, driftes i dag av Kirkens bymisjon, er geografisk plassert i Helgesensgate 62.

De tre seniorsentertilbudene beskrives i innsiktsrapporten som svært forskjellige og opererer under vidt forskjellige rammebetingelser. Felles for alle sentrene er at brukerne er svært lojale mot sitt senter, uansett innhold i tilbud og antall brukere. Interessen for tilbudet er dalende, og besøktallene går ned. Brukerne og ansatte fra sentre har uttrykt behov for at sentrene videreutvikler seg, og har uttrykt interesse for en samlokalisering med frisklivstilbud og frivillighetssentral.

Løkka+ er et helsefremmende tilbud med ulike treningstilbud og helsestasjon for eldre, og har elementer fra et frisklivstilbud. Tilbudet er i hovedsak driftet av bydelens egne ressurser samt et årsverk fra Kirkens bymisjon. Løkka+ er samlokalisert med Engelsborg ressurscenter.

Rammebetingelser/ økonomiske rammer

Senter	Tildelt driftstilskudd 2020	Husleie 2020
Sinsen eldresenter	Kr 1 729 000	Kr 290 000
Grünerløkka seniorsenter	Kr 2 608 000	Dekket av Nasjonalforeningen
Engelsborg seniorsenter	Kr 5 289 000	Kr 1 365 396
Sum utgifter bydel	Kr 9 629 000	Kr 1 655 396

Nasjonalforeningen for folkehelsen har egen husleieavtale som er sagt opp. I følge årsrapport for 2019 var utgiften på kr 788 042 for husleie, strøm og renhold.

Lokaler og Husleieavtaler:

Engelsborg ressurscenter. Oslo kommune har leieavtale med Sofienberg diakonale stiftelse for hele bygget, det vil si sykehjemmet, omsorgsboligene og lokalene til Løkka+ og Engelsborg seniorsenter. Nåværende leiekontrakt utløper utgangen av 2021, med muligheter for forlengelse i 10 ytterligere år. Sykehjemsetaten vil fortsatt ha sykehjem i lokalene, bydelen er avhengig av at det fortsatt er omsorgsboliger der. Det er unaturlig å tenke seg at utleier vil splitte opp leieavtalen, for eksempel for lokalet til seniorsentrene/ Løkka+.

Sinsen seniorsenter. Bydelen leier lokalet fra Boligbygg, egentlig tiltenkt et annet formål som nærmiljøtiltak for utsatt-gruppen. Lokalet er svært lite.

Grünerløkka seniorsenter. Lokalene leies av Nasjonalforeningen, leiekontrakten er sagt opp. Lokalene er lagt ut til leie på markedet. Ved muntlig forespørsel om pris i vår opplyses markedsleien til å være 4500 kr per kvm/ år. Eldrerådets leder har på eget initiativ sendt skriftlig forespørsel til utleier og bydelsadministrasjonen har mottatt opplysninger om at leieprisantydning er på 3000,- per kvm/år, altså kr. 1.500.000 i tillegg til felleskostnader på kr. 208,- per kvm/år, kr. 104.400,-.

I Bydelsutvalgets sak 13/ 20 «leie av lokaler Løren flerbrukshall» gav bydelsutvalget sin tilslutning til at bydelen i samarbeid med Kultur- og idrettsbygg og Bymiljøetaten utarbeider et romprogram og et forslag til avtale for leie av flerbrukshallene.

Mulige driftsformer seniorsentertilbud

I henhold til bystyresak 396/19 skal drift av seniorsentre enten skje i kommunal regi eller i regi av ideelle og frivillige aktører, herunder menigheter og andre organisasjoner med non-profit formål. Ved drift i regi av ideelle aktører skal bydelene forvalte en tilskuddsordning og utdele tilskudd fra egen budsjetttramme. Regelverk for tilskuddsordning for drift av seniorsentrene er under utarbeidelse i byrådsavdelingen. Flere interessenter vil kunne søke på tilskuddsordningen uavhengig om de i dag drifter et slikt tilbud i bydelen.

Funn og forslag til konsept fra bydelens medvirkning og samskapningsprosess

I tråd med bydelsutvalgets verbalvedtak har bydelen gjennomført et grundig innsiktsarbeid. Det er benyttet en tjenstedesign-tilnærming i arbeidet.

Målet har vært å samle lokal innsikt om dagens seniorer i bydelen: Hva synes brukerne og ansatte om de seniorsentrene bydelen har? Hvor er endringsbehovet? Hva er riktig å beholde.

For å forstå dagens situasjon fra bruker- og systemperspektiv har prosjektmedarbeiderne vært til stede i tre dager på hvert av seniorsentrene. Det har vært viktig for innsiktsprosessen at både brukere, ikke-brukere og fremtidens brukere har blitt inkludert i prosessen.

Ved de tre seniorsentrene er det gjennomført: En-til-en intervjuer (ca. 7 per senter), totalt dybdeintervjuer med 11 menn og 10 kvinner i alderen mellom 57-89 år. Alle vi har intervjuet var etnisk norske. Intervju med lederne på seniorsentrene. Semi-strukturert gruppesamtale med en gruppe for innvandrerkvinner. Deltakende observasjon. Anonyme spørreundersøkelser. 3 fokusgrupper (kaféprat), à 10-30 deltakere.

I tillegg er det gjennomført: 3 åpne verksteder (fra 4 til 16 deltakere). Her deltok representanter fra frivillige organisasjoner, eldrerådet, rådet for personer med funksjonsnedsettelse, rådet for mangfold og inkludering i tillegg til dagens brukere, ikke-brukere og fremtidige brukere. Innspillmøter med bydelens eldreråd og rådet for personer med funksjonsnedsettelse. Anonym spørreundersøkelse som vi delte på bydelens Facebook-side, det kom inn 42 svar. Intervjuer utenfor senterne med 7 personer i alder 62-77, der 6 er potensielle framtidige brukere. Intervjuer med to ikke-brukere bosatt i Omsorg+.

Sammenfatning av funn i beskrevet i rapporten

All innsikt er basert på en grundig analyse av hva som er kommet frem gjennom intervju og ved idéverksteder, uttrykt direkte eller indirekte, som behov.

Innsikten er delt i hva som er viktig å beholde og hva bydelen bør sette fokus på å endre.

Følgende er viktige faktorer å beholde :

- Sentrenes funksjon som lavterskel møteplass
- Ivareta relasjoner og følelsen av tilhørighet
- Tilrettelegging for forskjellige behov, interesser og funksjonsnivå

- Tilbud om varm mat
- Positive opplevelser og aktivitet

Følgende bør endres:

- Bryte med klikk-kultur
- Bygge omdømme
- Gjenspeile bydelens mangfold
- Øke samarbeid
- Åpne opp for flerbruk og utvidete åpningstider
- Tilgjengelighet/Transport
- Bruk av teknologi
- Frisklivssentral og frivillighetssentral bør opprettes og samlokaliseres

Konklusjoner og anbefalinger fra innsiktsarbeidet

I rapporten legges det frem tre ulike konseptforslag som bygger på innspillene og innsikt fra intervjuene og verksteder. Konseptene er lagt frem i sin helhet i rapporten og som en visuell fremstilling (vedlagt).

Kort beskrivelse av konseptene:

I konsept 1 beskrives fremtidens tilbud for seniorer knyttet til et eller to «flerbrukshus». Huset er åpent for ulike aktivitetsgrupper og rommer også frivillighetssentral og frisklivssentral. Her kan bydelens innbyggere og seniorer møtes og sitte i restauranten hvor det tilbys sunn og god mat til rimelige priser. Kjernen av flerbrukshuset er aktivitetene som foregår både inne og utenfor huset. Noen aktiviteter tilrettelegger for spesifikke målgrupper mens andre er åpne for alle (uansett alder). Flerbrukshuset er fokuset på samvær, matglede, teknologi, god helse og livslang læring. Alle kan bidra med sine ressurser og ferdigheter. I forhold til tilgjengelighet og geografisk plasser bør det ideelt sett være ett plassert på Carl Berners plass og ett på Hasle/Løren.

Konsept 2 Digitalt fellesskap. Er en digital, medlemsbasert tjeneste som kobler seniorer sammen for å bruke aktiviteter i nærmiljøet. Tjenesten skal gi oversikt over aktiviteter i nærmiljøet som samsvarer med den enkeltes interesse. Fokuset ligger på å bygge lokale nettverk og ta i bruk lokale ressurser. Hvor brukerne etablerer vennskap og etter hvert klarer seg mer selvstendig ved å møte andre brukere også utenfor tilrettelagte aktiviteter. Tilbudet er ikke knyttet til et fysisk felles lokale, men tjenesten koordineres og oppdateres av et team. Teamet har ansvar også for å søke opp nye samarbeidspartnere og utarbeide spennende tilbud for aktiviteter som enten er åpne for alle eller mer målrettet. Konseptet gir rom for fleksibilitet og rask tilpasning ettersom tilbudet ikke er begrenset til et fysisk senter med faste rammer.

Konsept 3 Fornyelse av dagens senter. Bydelen har fortsatt 3 seniorsenter som må samarbeide i økt grad. Frisklivssentral og frivillighetssentral anbefales inn som tilbud.

I innsiktsrapporten anbefales valg av konsept 1 og 2 eller en kombinasjon av disse.

Kort beskrivelse av tilbud som bydelen i dag mangler og det er behov for:

En frisklivssentral, skal være et tilbud til alle over 18 år og er en helsefremmende og forebyggende kommunal helsetjeneste. Målgruppen er dem med sykdom eller økt risiko for sykdom, og som trenger støtte til å endre levevaner og mestre helseutfordringer.

Frisklivssentralen skal tilby ulike kurs ift helse og skal være en støtte for innbyggere til å endre levevaner.

En frivillighetssentral er en sentral med formål dels å mobilisere til frivillig innsats, dels å formidle frivillige personer og oppgaver til eksisterende organisasjoner og dels å samordne frivillig arbeid i lokalmiljøet. Frivillighetssentraler kan driftes i kommunal regi eller av idelle organisasjoner.

Relevante utviklingstrekk i bydelen

Bydelens folkehelseprofil viser lav gjennomsnittlig levealder blant befolkningen og tilsier at lavterskeltilbudene bør ha en mer målrettet innstans på det helsefremmende og sykdomsforebyggende arbeidet enn det som tilbys i dag.

Nye boligområder på Hasle og Løren gjør at behov i befolkningen skal dekkes i nye områder i en utstrakt bydel. Mange eldre har flyttet inn i leiligheter med livsløpsstandard i dette området. I 2020 ligger andelen innbyggere over 60 i området Sinsen/Hasle/Løren på 2479 mens det er 3110 på øvrige Grünerløkka (bydelsfakta 12.08.2020). Det forventes at befolkningsveksten fremover (ca. 70.000 innbyggere i 2040) vil konsentrere seg mest på området Hasle/Løren. Bydelen mangler i dag tilbud for målgruppen på Hasle/ Løren og har fått henvendelser fra innbyggerne om at det er behov for et tilbud i området.

Vurdering:

Det har vært gjort et omfattende innsiktsarbeid, både sentralt i Oslo kommune og i bydel Grünerløkka, som viser behov for utvikling av seniorsentertilbudet. Både innsiktsarbeidet og bydelens folkehelseprofil viser også at bydelen i dag mangler og bør ha tilbud som frisklivssentral og frivillighetssentral. Bydelen mangler lavterskeltilbud på Hasle/Løren, et område med befolkningsvekst.

For å kunne vurdere hva som er gjennomførbart må funnene fra innsiktsarbeidet ses i sammenheng med bydelens rammebetingelser som tilgjengelige lokaler, økonomi og regelverk.

Vurdering av konsept 1

Faglig vurdering av konseptet: Etablering av Konsept 1 dekker behovene for både nåværende og fremtidige behov. Konseptet er det prosjektgruppen har anbefalt basert på analyse av innhentet innsikt fra innbyggerne.

Vurdering av tilgjengelige lokaler for gjennomføring av konseptet: Bydelen har per i dag ingen lokaler som er ideelt plassert på Carl Berner eller Hasle/ Løren slik det anbefales med to flerbrukshus. I henhold til BU sak 13/20 «Leie av lokaler Løren flerbrukshall» vil det på sikt være muligheter for å etablere en møteplass på Løren anslagsvis i 2023. Men, lokalene til Engelsborg ressurscenter kan romme et slikt tilbud med samlokalisering av frisklivssentral og frivillighetssentral. Lokalet har en forholdsvis sentral plassering i bydelen, er stort og er mulig å tilpasse vårt behov. Bydelen er også avhengig av å fortsette leieforholdet ved Engelsborg på grunn av omsorgsboligene som er i samme leieavtale.

Dagens lokaler til Grünerløkka seniorsenter vil være litt lite til å romme alt, og bydelen har ikke leiekontrakt til lokalet eller utgiften til lokalene. I tillegg ligger lokalene til Grünerløkka seniorsenter og Engelsborg geografisk nært hverandre. Lokalene til Sinsen seniorsenter er svært lite og er dårlig tilpasset en nyutvikling med større grad av aktivitetstilbud.

Vurdering av driftsformer for konsept 1:

Dersom konsept 1 skal driftes gjennom en tilskuddsordning kan kun deler av tilbudet driftes av en ideell aktør, fordi frisklivssentralene er en kommunal helsetjeneste.

I konsept 1 er tre ulike driftsformer mulig:

- Tilbudene i sin helhet driftes i egen regi.
- Frisklivssentral og frivillighetssentral driftes i kommunal regi og øvrig aktivitetstilbud driftes av en ideell aktør gjennom tilskuddsordningen.
- Frisklivssentralen driftes kommunalt, mens øvrige aktivitetstilbud og en eventuell frivillighetssentral driftes av en ideell aktør.

Fordelen med at alt driftes i kommunal regi er at tilbudet kan fremstå som mer helhetlig og at bydelens ressurser benyttes mer på tvers. Tilbudet kan endres veldig raskt etter behov og det er enklere å planlegge for sambruk av flere målgrupper.

Fordelen med at deler av tilbudet driftes av en ideell aktør er at det kan skapes synergier ved at to samarbeidspartnere utfyller hverandre. Ulempen er at det kan medføre koordineringsutfordringer.

Begge driftsalternativer kan ha ulike økonomiske fordeler på hver sin side. Drift i egen regi gir større mulighet til fleksibel utnyttelse av ressursene, og at ressurser kan reduseres eller omdisponeres raskt ved behov. Ved bruk av en ideell aktør flyttes deler av økonomisk risiko over på den ideelle aktøren, ved at eventuelle underskudd av driften må dekkes av den ideelle aktøren.

Tilskudd til drift av frivillighetssentral går ikke inn under tilskuddsordningen for drift av seniorsenter. Tilskudd til etablering/ drift av frivillighetssentraler tildeles av Kulturretaten. Det kan være utfordrende å få ideelle aktører til å forplikte seg til å etablere en frivillighetssentral når bydelen selv ikke styrer tilskuddsordningen til formålet.

Økonomiske vurderinger av Konsept 1.

Uavhengig av valgt driftsform, er etablering av konsept 1 i lokalene til Engelsborg foretrukket alternativ både økonomisk og faglig sammenliknet med konsept 3. Bydelen kan omdisponere ressurser som i dag benyttes i Løkka + og fysioterapitjenesten for å etablere frisklivssentral. Å etablere en frivillighetssentral vil kreve et årsverk, tilskuddsordningen som tildeles av Kulturretaten gir mulighet til å få dekket inntil 60% av kostnaden. Gitt disse forutsetningene vil minimum besparelse ved en slik endring være på kr 4 300 000.

Konsekvenser og risiko knyttet til valg av konsept 1:

Seniorsentertilbud ved lokalene til Sinsen eldresenter og Grünerløkka seniorsenter avvikles.

Tilbud om transport til de som ikke kan benytte seg av kollektiv eller gange må sikres.

Risikoen er at noen av dagens brukere vil «falle av». Ulike kulturer blir tvunget til å møtes.

Vurdering av konsept 2:

Faglig vurdering: konsept 2 svarer på fremtidens behov og løsninger, og er den mest ressurseffektive og fleksible løsningen. Siden det ikke er prøvd ut tidligere er konseptet for umodent til at det kan etableres som det eneste tilbudet. Kombinasjonen av konsept 1 og 2 vil imidlertid kunne dekke nåværende og fremtidige behov, samt løse utfordringen knyttet til et manglende tilbud på Hasle/ Løren.

Det vurderes også som hensiktsmessig at en slik digital utvikling starter nå slik at tjenestene greier å imøtekomme et behov som er der, og som vil bli større i fremtiden

Konsept 2 krever ingen fysiske lokaler.

Vurdering av driftsformer konsept 2: På grunn av konseptets innovative form bør konseptet piloteres og gjennomføres i prosjektform. Det gir muligheter til å søke om ekstern finansieringskilder som for eksempel nasjonale tilskuddsordninger for innovasjon. Det vurderes derfor som hensiktsmessig at bydelen selv tester ut konseptet i egen regi før det eventuelt etabesles som et tilbud som andre aktører kan drifte.

Økonomiske vurderinger av konseptet: Konseptet vil være den mest ressurseffektive løsningen.

Vurdering av konsept 3:

Faglig vurdering av konseptet: Konsept 3 er foretrukket av dagens brukere, men tar lite hensyn til behov for endring og innsikt fra både ikke-brukere og fremtidige brukere.

Det er ikke mulig å etablere frisklivssentral og frivillighetssentral til hver av de tre lokalitetene. Da må bydelen velge å etablere dette ved ett av stedene.

Vurdering av tilgjengelige lokaliteter for gjennomføring av konseptet: Lokalene til Sinsen seniorsenter er svært begrenset og innfrir ikke kravene til det som er beskrevet som et minimum av tilbud i Oslo kommunes handlingsplan. Her har imidlertid bydelen leiekontrakten og det er således mulig å fortsette drift i lokalet.

Lokalene til Grünerløkka seniorsenter er utlyst på det åpne leiemarkedet. Bydelen har ikke tidligere hatt utgiftene til lokalet. Dersom bydelen skal inngå en leieavtale her, vil det medføre en stor ekstrakostnad og bydelen vil fortsatt ha to sentre som er plassert relativt nære hverandre geografisk. Lokalet til Engelsborg ressurscenter er det som er tilgjengelig, har potensial og som kan romme de tilbudene som er etterspurt.

Vurdering av driftsformer:

Både drift i egen regi og drift gjennom tilskuddsordning er mulig når det gjelder seniorsentertilbudet. Som tidligere beskrevet er ikke det samme mulig for frisklivssentral.

Dersom bydelen fortsatt skal ha tre seniorsenter vurderes drift gjennom en tilskuddsordning som det beste alternativet. I realiteten har bydelen et tilgjengelig lokale (Engelsborg) som dekker kravene til formålet. Bruk av en tilskuddsordning kan være løsningen til å få idelle aktører til å etablere seg i bydelen, hvor aktøren selv stiller med lokaler. Det vil si etter samme modell som Grünerløkka seniorsenter har vært drevet. Bydelen stiller et lokale til disposisjon, Engelsborgs lokaler, og øvrig tilskudd tildeles aktører som ønsker å etablere et tilbud i egne lokaler.

Økonomiske vurderinger av konseptet:

Dersom konseptet skal gjennomføres i de eksakt samme lokalene som de tre seniorsentrene er i dag vil dette medføre en merkostnad for bydelen for leie av lokalene til Grünerløkka seniorsenter, antatt til kr 1 604 400 per år. En leieavtale for lokalene til Grünerløkka seniorsenter vil ha en minimum kontraktsvarighet på 5 år.

Bydelen har mulighet til å endre beløpene på driftstilskuddene, da tilskuddene skal tildeles etter bydelens budsjettamme. Dersom det velges at bydelen tildeler tilskudd til aktører som selv stiller med lokaler, kan kostandene holdes på dagens nivå.

Konsekvenser og risiko knyttet til valg av konsept 3:

Tilbudene fortsetter på samme måte som før, kostnadskreven, demografisk sett ubalansert, ulike kulturer på ulike sentre gjør det vanskelig å samarbeide, vanskeligere å få et nytt omdømme.

Konklusjon:

Konseptforslag 1 og 2 i et samspill treffer best behovene av framtidige og nåværende brukere samt ikke-brukere. Konsept 3 er foretrukket av noen av dagens bruker, men tar lite hensyn til behov for endring og innsikt fra både ikke-brukere og framtidige brukere. Konsept 1 og 2 vil i tillegg være mest økonomisk bærekraftig.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelen etablerer et flerbrukshus med særskilte aktiviteter for seniorer, hvor det også etableres en frisklivssentral og frivillighetssentral. Flerbrukshuset lokaliseres i Helgesensgate 62.

Driftsalternativ 1) Tilbud som frisklivssentral og frivillighetssentral driftes i kommunal regi. Øvrige tilbud som mattilbud, aktivitetstilbud, kulturelletilbud driftes av en ideell aktør gjennom tilskuddsordning. Innholdet i tilbudet skal være basert på innsiktsarbeidet.

Driftsalternativ 2) Tilbudet i sin helhet driftes i kommunal regi. Innholdet i tilbudet skal være basert på innsiktsarbeidet.

2. Bydelen etablerer et digitalt fellesskap for seniorer som et prosjekt.

Behandling i helse- og sosialkomiteen

Forslag fra Rødt:

Rødt støtter forslag fra brukere og Eldrerådet om at bydelen overtar driften av Grünerløkka seniorsenter og leier lokalene. Frivilligssentral og frisklivssentral søkes etablert ved senteret. Hvis det blir trangt om plassen, kan en av dem legges til Helgesensgate 62.

Bydelen sikrer videre drift av Engelsborg ressurscenter, og jobber med å finne egnede lokaler til seniorsenter i Hasle/Løren-området.

Voteringsorden:

Det ble først stemt over om punkt 1 skulle stemmes over som helhet eller deles opp slik at det ble stemt over driftsalternativ 1) og driftsalternativ 2) hver for seg. Det ble deretter stemt over punkt 1, 1. avsnitt, så driftsalternativ 1) og driftsalternativ 2). Etter det ble det stemt over punkt 2 og til slutt over Rødts forslag.

Votering:

1. Forslag om å stemme over punkt 1 som helhet falt med 3 (2 AP, 1 SV) stemmer mot 4 (1 MDG, 1 H, 1 R, 1 V) stemmer

2. Punkt 1, 1. avsnitt vedtatt med 6 (2 AP, 1 MDG, 1 H, 1 SV, 1 V) stemmer mot 1 (1 R) stemme
3. Driftsalternativ 1) vedtatt med 4 (1 MDG, 1 H, 1 SV, 1 V) stemmer mot 3 (2 AP, 1 R) stemmer for driftsalternativ 2)
4. Punkt 2 enstemmig vedtatt
5. Rs forslag falt med 1 (1 R) stemme mot 6 (2 AP, 1 MDG, 1 H, 1 SV, 1 V) stemmer

Helse- og sosialkomiteen innstiller til bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Bydelen etablerer et flerbrukshus med særskilte aktiviteter for seniorer, hvor det også etableres en frisklivssentral og frivillighetssentral. Flerbrukshuset lokaliseres i Helgesensgate 62.

Driftsalternativ 1) Tilbud som frisklivssentral og frivillighetssentral driftes i kommunal regi. Øvrige tilbud som mattilbud, aktivitetstilbud, kulturelle tilbud driftes av en ideell aktør gjennom tilskuddsordning. Innholdet i tilbudet skal være basert på innsiktsarbeidet.

2. Bydelen etablerer et digitalt fellesskap for seniorer som et prosjekt.

Behandling i rådet for personer med funksjonsnedsettelse:

Forslag fra Roald Olsen:

Begrunnelse for forslag til vedtak:

I forbindelse med sak [10/20](#) - fremtidige møteplasser, vil rådet for personer med funksjonsnedsettelse gi følgende kommentar:

Innledningsvis vil vi understreke at vi ikke kommenterer de økonomiske aspekter knyttet til de forskjellige konsepter. Det samme gjelder alternative driftsformer, kommunal drift eller drift gjennom ideelle organisasjoner. Vi vurderer vårt mandat til å vurdere det fremtidige tilbudet (innholdet) opp mot personer med funksjonsnedsettelse, som brukere av de fremtidige møteplassene.

Bydelens rapport fra innsiktsarbeidet konkluderer raskt med at to av bydelens tre seniorsenter skal nedlegges. Sinsen på grunn av uegnede lokaler, Grünerløkka på grunn av at det ligger for nært Engelsborg.

Det går tydelig frem i rapporten at det er Engelsborg som bydelen vil satse på. Rådet finner ingen gode begrunnelser for hvorfor dette alternativet er best, bare hvorfor de to andre er uegnet. Dette er en svakhet. Rådet vil derfor peke på følgende:

Engelsborg ressurscenter ligger i samme bygning som Sofienbergssenteret som i dag inneholder sykehjem, dagsenter og omsorgsboliger. Engelsborg tilbyr sammen med bydelen mange aktiviteter og tilbud rettet mot eldre som Løkka+, helsestasjon for eldre, fotterapeut og frisør, blant annet. Med disse aktivitetene er Engelsborgs kapasitet nært sagt fylt opp, har vi fått forståelse av.

Ved å beholde Grünerløkka seniorsenter vil bydelen kunne opparbeide et tilbud som både vil være komplementært som utfyllende, i forhold til Engelsborg. At de ligger nært hverandre må ses som en fordel ikke ulempe. Frisklivssentral og frivillighetssentral kan like godt, om ikke bedre egnet, ligge på Grünerløkka seniorsenter på grunn sentralt beliggenhet. Grünerløkka kan også være bydelskafe med frivillighetsarbeid, møteplass for personer på tvers av generasjoner og funksjonsevne. Kaffe Lykke kan flytte dit og servere frokost, lunsj og middag med utvidet åpningstid. Lokalene er små, 500 m2, men de er transparente og oversiktlige. Problemer knyttet

til klikk-kultur kan derfor raskt oppdages og motarbeides.

Gjennom samarbeid kan disse to sentrene utvikle og gjenspeile det mangfoldet i tilbudene som bydelen er så opptatt av.

Å nedlegge tilbudet i Thorvald Meyersgate 38 er for rådet uforståelig, når man skal ha fokus på tilgjengelighet. Grünerløkka seniorsenter ligger meget sentralt til med nærhet til trikk og buss og oppgraderte universelle holdeplasser. Senteret ligger i hjertet av Grünerløkka og vil gjøre senteret meget attraktivt, avhengig av innholdet. Yngre og eldre personer med funksjonsnedsettelse vil kunne få et tilbud i tråd med byrådssak 175/17 Handlingsplan for aldersvennlig by:

"Alle bydeler skal ha tilgjengelige og mangfoldige møteplasser for alle aldersgrupper gjennom samlokalisering av frisklivstilbud, seniortilbud og ulike mestringstilbud som er spesielt rettet mot sårbare grupper".

Bydelens forslag til vedtak er ikke i tråd med denne byrådssaken.

Forslag til vedtak:

Innsiktsarbeidet presiserer at det ideelt sett burde være et flerbrukshus på Carl Berners plass og et på Hasle/Løren. Dette ønsket vil det ta mange år å oppfylle. Inntil da vil rådet for personer med nedsatt funksjonsnedsettelse be om at bydelsutvalget går for en løsning med to midlertidige "flerbrukshus" der det ene er lokalisert på Engelsborg og det andre på Grünerløkka seniorsenter. Rådet vil selvfølgelig komme med konstruktive innspill på hvilke tilbud som bør legges til disse to sentrene ved denne fordelingen.

Endret forslag fra Roger W. Holland:

Innsiktsarbeidet presiserer at det ideelt sett burde være et flerbrukshus på Carl Berners plass og et på Hasle/Løren. Dette ønsket vil det ta mange år å oppfylle. Inntil da vil rådet for personer med nedsatt funksjonsnedsettelse be om at bydelsutvalget går for en løsning med to midlertidige "flerbrukshus". Rådet vil selvfølgelig komme med konstruktive innspill på hvilke tilbud som bør legges til disse to sentrene ved denne fordelingen.

Voteringsorden:

Det ble kun stemt over Roger W. Hollands endrede forslag da rådet uttrykte enighet om dette.

Votering:

Roger W. Hollands forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Innsiktsarbeidet presiserer at det ideelt sett burde være et flerbrukshus på Carl Berners plass og et på Hasle/Løren. Dette ønsket vil det ta mange år å oppfylle. Inntil da vil rådet for personer med nedsatt funksjonsnedsettelse be om at bydelsutvalget går for en løsning med to midlertidige "flerbrukshus". Rådet vil selvfølgelig komme med konstruktive innspill på hvilke tilbud som bør legges til disse to sentrene ved denne fordelingen.

Behandling i eldrerådet:

Eldrerådets ønske om fremtidige møteplasser i bydelen er i samsvar med bydelens mål:

Lavterskel møteplasser, ivareta relasjoner og følelse av tilhørighet, bygge omdømme, tilrettelegge for forskjellige behov, interesse og funksjonsnivåer, tilbud om varm mat, positive opplevelser og aktiviteter. Bryte med klikk-kultur, bygge omdømme, mangfold, flerbruk og utvidede åpningstider, tilgjengelighet og transport og bruk av teknologi.

Frivilligsentral og frisklivssentral bør opprettes og samlokaliseres.

Bydelen har i dag tre seniorsentre og med behov for et seniorsenter i området Hasle/Løren.

Bydelen foreslår å bruke Engelsborg som en test for et flerbrukshus selv om stedet ikke er ideelt med tanke på tilgang med offentlig transport og med de fysiske rammene stedet har. Foreslår derfor interiørarkitekter for å gjøre lokalene og aktivitetene mer moderne. Grünerløkka seniorsenter har det som savnes her og eldrerådet kjenner seg ikke igjen at senterets beliggenheten beskrives i rapporten fra innsiktsarbeidet som «inne i en bakgård som gjør at området rundt senteret er attraktivt for uønskede aktiviteter».

Eldrerådet støtter bydelen i å finne egnede lokaler i området Hasle/Løren til seniorbruk og ber bydelen samarbeide med velforeninger og organisasjoner i området. Flerbrukshallen som er planlagt er prioritert barn og unge jfr. BU 6.2.20.

Det er flere bydeler i Oslo med flere enn ett seniorsentre.

Eldrerådet er takknemlig for den grundige innsiktsundersøkelsen som ligger til grunn for bydelens forslag men vi kan ikke si oss enige i forslaget fra bydelen med en fremtidig møteplass fra 1.1.2021.

Eldrerådet foreslår at frivillighetssentral og frisklivssentral etableres og samlokaliseres i lokalene til Grünerløkka seniorsenter. Det gis støtte til frivillighetssentral og frisklivssentral fra Kulturetaten og helsedirektoratet.

Engelsborg ressurssenter er godt etablert i Helgesensgate 62 med Helsestasjon for eldre og Løkka+. I tråd med innsiktsundersøkelsen og fremtidige behov for innhold i et seniorsenter vil dette kunne fortsette som et populært seniorsenter og driftes av en ideell aktør gjennom tilskuddsordningen. Engelsborg har lokaler med kafé som benyttes av sykehjemmets besøkende og beboere. Beboere i Omsorg+ kan her få oppfylt intensjonen med aktiviteter, trening og muligheter for sosialt fellesskap. Kaféen har middagsservering og er åpen for omgivelsene. Her finnes det i dag sosionomtilbud og tilbud om frisør og fotpleie. Fotpleier har i dag sprengt kapasitet. Det er for øvrig kommunale boliger i Helgesens gate 62 som også benytter tilbudet til Engelsborg ressurssenter.

Bydelen etablerer i tillegg til dette et digitalt fellesskap for seniorer som et prosjekt.

Eldrerådets forslag til vedtak:

Eldrerådet i Bydel Grünerløkka foreslår at bydelen overtar driften av Grünerløkka seniorsenter fra 01.01.21. Videre at det etableres frivilligsentral og frisklivssentral ved senteret.

Bydelen sikrer videre drift av Engelsborg ressurssenter.

Bydelen bør også jobbe med å finne egnede lokaler til seniorbruk i området Hasle/Løren.

Votering:

Eldrerådets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Eldrerådet i Bydel Grünerløkka foreslår at bydelen overtar driften av Grünerløkka seniorsenter fra 01.01.21. Videre at det etableres frivilligsentral og frisklivssentral ved senteret.

Bydelen sikrer videre drift av Engelsborg ressursenter.

Bydelen bør også jobbe med å finne egnede lokaler til seniorbruk i området Hasle/Løren.

Vedlegg:

- 1) Rapport
- 2) Konsept
- 3)** Innsiktsarbeid pp.