



Oslo kommune
Bymiljøetaten
Byromsdivisjonen

***Olafiagangen.
Oppsummering fra interessentverksted 15.
januar 2019.***



Dato: 04.02.19

Versjon: 01

Oppdragsgivers kontaktperson: Ingvild Steiro

Rådgiver: Norconsult

Oppdragsleder: Sigrid Urnes

Fagansvarlig: Sigrid Urnes

Andre nøkkelpersoner: Hanne Marie Sønstegaard
Sander Dekker

01	2019-01-22	Utkast rapport	Siurn		
02	2019-02-04	Rev. rapport	Siurn		Siurn
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler.

Forord

Rapporten er en oppsummering av interessenterwerksted for Olafiagangen. Werkstedets hensikt er å gi tilstrekkelig grunnlag til behovsanalysen som er en del av den forenklete KVVUen for Olafiagangen. Werkstedet ble holdt av Bymiljøetaten, med Norconsult som referent, bordvert og forfatter av denne verkstedsrapporten.

Rapportens kapittel 1 og 2 er introduksjon av metode og bakgrunn for werkstedet. Kapittel 3 er deltakernes innspill til prosjektet.

Innholdsfortegnelse

Forord	3
1 Om informasjonsmøtet og workshop.....	Error! Bookmark not defined.
1.1 Bakgrunn	5
1.2 Intensjon med møtet.....	5
1.3 Arbeidsform	5
1.4 Fremdrift.....	6
2 Deltakelse	7
3 Deltakernes innspill.....	10
3.1 Del 1	10
3.2 Del 2	15
3.3 Oppsummering	19
4 Vedlegg.....	20
1 Invitasjon interesseverksted	

1 Interessentverksted

1.1 Bakgrunn

Som en del av områdeløftet på Grønland skal Bymiljøetaten og Bydel Gamle Oslo utvikle Olafiagangen. Det skal utarbeides en forenklet konseptvalgutredning som skal lede frem til ett investerings- og ett driftskonsept for Olafiagangen. KVUen skal bidra til å løse områdets utfordringer/ behov, samt bidra til å realisere Områdeløftets visjoner. Målet er å skape en trygg og god møteplass på Grønland. Ønsket er at både barn, ungdom og voksne skal ta plassen i bruk.

I oppstarten av arbeidet med KVUen inviterte Bymiljøetaten til et behovsverksted (jfr. Vedlegg 1) der deltakerne var både beboere, næringsdrivende, politiet, representanter fra frivillige organisasjoner, kommunale etater og folk som har sitt daglige virke i og rundt Olafiagangen.

1.2 Intensjon med møtet

Intensjonen med verkstedet var å kartlegge de ulike interessegruppers behov for å kunne danne et grunnlag for å identifisere konsepter for fremtidig bruk av byrommet.

Det ble tilrettelagt for gruppearbeid, hvor hensikten var å få en oversikt over hvilke stedlige kvaliteter eller utfordringer som finnes i dag, samt interessentenes behov og ønsker for Olafiagangen.

1.3 Arbeidsform

Møtet ble innledet med informasjon om formål og gjennomføring av verkstedet, ledet av BYMs fasilitator Stine Olafsen Evjen, en kort presentasjon av områdeløftene Tøyen og Grønland av Leo Rygnestad fra Bydel Gamle Oslo, deretter informasjon om den forenklede KVUen for Olafiagangen v/ Monica Fleisje fra BYM. Her ble det først presentert hva en konseptvalgutredning er, hva resultatet vil bli, og hvilken hensikt en KVVU har. Deretter ble fremdriften i prosjektet presentert og hvor dette behovsverkstedet kom inn i denne prosessen.

Gruppearbeidet foregikk i 12 grupper hvor gruppearbeidet foregikk i to deler.

1. Første del dreide seg om å kartlegge eksisterende behov og utfordringer i området innenfor et tema. To og to grupper fokuserte på et tema. Deltakerne fordelte seg på gruppene ut fra hvor de ønsket å bidra. Gruppene skulle rullere tre ganger for å bytte tema, men det var også mulig å bli værende på samme gruppe flere ganger.

Temaene var:

1. Gangforbindelser
 2. Varelevering og renovasjon
 3. Forholdet til Akerselva
 4. Rusproblematikken
 5. Drift og vedlikehold
 6. Tilbud og opplevelser
-
7. Andre del dreide seg om å kartlegge deltagerens ønsker. Gruppene fikk spørsmål om hva de ønsket å oppleve i Olafiagangen. Deretter ble de spurt om hva som skulle til for å skape denne utviklingen.

1.4 Framdrift

Rød pil markerer hvor i prosessen prosjektene var på tidspunktet for behovswerkstedet.

Prosjektenes framdrift

- | | |
|---|---------------|
| • Situasjonsbeskrivelse (beskrivelse av dagens situasjon) | okt- jan 2019 |
| • Behovsanalyse og medvirkningsrapport | jan- feb 2019 |
| • Konseptutvikling for fremtidig bruk | feb- jun 2019 |
| • Anbefalt konsept ferdig | 1. juni 2019 |



2 Deltakelse

Representanter med ulik tilknytning til Olafiagangen ble invitert til behovsverkstedet; boligsameier, velforeninger, eiere og drivere av virksomheter, offentlige etater og frivillige organisasjoner. Invitasjonslisten ble satt sammen av Bymiljøetaten med bakgrunn i kartlagte interessentgrupper med tilknytning til Olafiagangen. Omlag 80 personer deltok på møtet.

Møtet ble ledet av Stine Evjen fra Bymiljøetaten. Åtte av deltakerne fra Bymiljøetaten, tre deltagere fra Norconsult og en fra BGO hadde roller som bordvert. Disse hadde et særlig ansvar for å sikre god dokumentasjon fra gruppenes diskusjoner.

Type interessent	Organisasjon - rolle	Navn
Oslo kommune	Bymiljøetaten -	Monica Fleisje
	Bymiljøetaten -	Stine Olafsen Evjen
	Bymiljøetaten -	Tor Brostigen
	Bymiljøetaten -	Vidar Valvik
	Bymiljøetaten -	Siril Gebhardt Stenerud
	Bymiljøetaten -	Ellen Ravndal Kelly
	Bymiljøetaten -	Olav Tvedt
	Bymiljøetaten -	Romy Kathrine Rodriguez Ortiz
	Bymiljøetaten -	Ine Laulo Gjellebæk
	Bymiljøetaten -	Ingvild Steiro
	Bymiljøetaten	Simon Kollerøs
	Bydel Gamle Oslo-	Leo Rygnestad
Rådgiver	Bydel Gamle Oslo-	Marianne Netland
	Norconsult	Sigrid Urnes
	Norconsult	Sander Dekker
	Norconsult	Hanne Marie Sønstegaard

Liste over påmeldte per 10.01.19. Det ble ikke gjort registreringer av oppmøte på verkstedet.

Interessent	Antall	Evt organisasjon
Reidun og Even Sundal	2	Smalgangen/Grønland)
Pia, Espen, Liam og Ellen Ane	4	
Erik Haraldseid	1	styret i Grønland beboerforening og Sameiet Grønlandstunet
Ali Barzinje	1	BU-meldem
Dag Ove Rognmo	1	nestleder sameiet Grønlandshagen.
Cathrin Sundvall,	1	styreleder, Sameiet Grønlandshagen
Sofia Norin Jawid	1	
Vibeke Lundquist.	1	Smalgangen.
Akerselva trebåtforening	?	Akerselva trebåtforening
Frode Sved	1	Smalgangen
Alexander Bjørkmann og Elise Hov	2	Beboere
Nabila Chaudhry	1	Beboer
Juni Dahl	1	
Kristine Brunstad og Sandra Klo Steine	2	Masterstudenter
Kathrine Paulsen	1	VEL
Elisabeth Lundstrøm	1	Salto koordinator Bydel Gamle Oslo
Tom Haarstad	1	Sameiet Grønlandstunet
Kåre Ivar Gauksrud	1	styremedlem i Sameiet Grønlandstunet og beboer på Grønlands Torg (
Bente Høgseth	1	Smalgangen
Hans Jørgen Hamre	2	Hasle vgs, Grønlands flytende hage
Tomas Hansson	1	Mad Goats Kajakkskole
Yngvar Bjartveit	1	Akerselva padleklubb

Marit Bredesen	1	JOY - Joint Organization for Youth
Ayan Yusuf	1	
Mari Fredriksen Sundet	1	Kulturetaten
Pål Grav	1	Uteskesjonen, VEL
Arvid Andreassen	2	
Geir Tveit	1	Politiet, forebyggende seksjon
Suad Mohamed	1	Halgan ungdomsklubb
Lars Nielsen	2	Beboere
Bjørn Segrov	1	
Stine Marit Sundsbø Hollerud	1	Teamleder, utesekjonen VEL
Katja Braseth	1	Boligenheten, BGO
Siri Graff	1	Riverside
Henning Hetland Torma	1	
Victoria Gonzalez Castro	2	Beboere
Vegard Velle	1	Vårt Oslo
Olaf Svorstøl	1	
Marit Fulland Danielsen	1	BU.medlem
Siri Ravn	1	
Erling Kristiansen Skinderhaug	1	EBY
Heidi Andersen	2	Beboere
Reidun Vik	1	Barnas boligbyggere
Arne Tuft Stavnes	2	Politiet . forebyggende avd.
Mariam Dukuly	1	Beboer
Erlend Spilling	1	NAF-gårdene AS
Ali Nuur	1	Områdeløft
Anders Jacobsen	1	Beboer(kommer kanskje)
Sum	62	

3 Deltakernes innspill til Olafiagangen

Etter presentasjonen var det gruppearbeid i to deler.

3.1 Del 1.

I del 1 fikk deltakerne anledning til å sette seg ned ved et bord med det temaet de følte seg mest engasjert i. Deltakerne jobbet i 12 grupper, hvor to av gruppene hadde samme tema. Gruppene skulle rullere tre ganger for å skifte tema, men det var anledning til å bli værende på samme gruppe for de som ønsket det.

Deltakerne kom med innspill til følgende tema:

1. Gangforbindelser
2. Varelevering og renovasjon
3. Forholdet til Akerselva
4. Rusproblematikken
5. Drift og vedlikehold
6. Tilbud og opplevelser

Til oppgaven fikk hver gruppe utdelt kart over området og noen supplerende bilder, samt en plansje til å skrive sine tilbakemeldinger på. For hvert tema fikk de en situasjonsbeskrivelse, der gruppen skulle drøfte rundt situasjonsbeskrivelsen med spørsmålene «Hva er dere enige i?» «Er det noe som ikke har kommet fram?» «Hva er det viktigste?» Deltakerne ble bedt om å gi innspill til hvilke stedlige kvaliteter som finnes i dag, behov eller konflikter.

Innspill fra gruppene med tema 1. Gangforbindelser

Situasjonsbeskrivelse

- *Olafiagangen bærer preg av meget stor gangtrafikk. Det er stor gangtrafikk fra T-banenedgangen til Grønlandsleiret, mellom Smalgangen mot Oslo S/ Oslo bussterminal og mellom Smalgangen og Grønlandsleiret.*
- *De gående skal til- og fra t-banestasjonene, til- og fra jobb, og de skal gå mellom Grønland og Sentrum*
- *Det er kun noen få barnefamilier og ungdommer som er registrert som gående.*
- *Eldre går ikke i området. De føler seg utrygge.*
- *Olafiagangen må forstås som en sentral gangakse mellom Oslo indre øst og Sentrum, samt en del av et kollektivknutepunkt*
- *De fleste benytter T-banenedgangen som vender mot Grønlands torg, og ikke T-bane nedgangene mot Olafiagangen.*

Innspill til situasjonsbeskrivelsen

- Fukt og grønt genererer mye gangtrafikk og utgjør mesteparten av all gangtrafikk
- Området ligger sentralt så det er å forvente mye gangtrafikk
- Biltrafikk og ulovlig parkering er til hinder for gangtrafikken i Olafiagangen
- Konflikt mellom gangtrafikk og varelevering, samt sykkeltrafikk og gangtrafikk; behov for å differensiere tydelig
- Uenig i at det er få barnefamilier, det er mange barnefamilier med barnevogner i området og en barnehage i nærheten
- Begge nedgangene til T-banen i området blir brukt
- Folk føler seg utrygge i området etter kl.22

- De mest problematiske områdene er ved nedgangen til t-banen
- Sterk urlukt under broen
- Området henger ikke sammen med resten av sentrum, behov for sammenheng
- Manglende orientering; beboere får ofte spørsmål om hvordan de kommer seg til Jernbanetorget
- Det er mye folk langs Grønlandsleiret, det gjør at det oppleves tryggere
- Folk beveger seg til og fra jobb gjennom området, men det er lite opphold
- Området ved Bobs pub oppleves spesielt utrygt
- Ingen naturlig flyt gjennom Smalgangen til Olafiagangen/ Oslo Plaza.
- Få aktive fasader mot Olafiagangen

Innspill fra gruppene med tema 2. Varelevering og renovasjon

Situasjonsbeskrivelse

- *Det er ikke tillatt å parkere i Olafiagangen, med unntak av 4 anviste avgiftsplasser ved Postkontoret. I tillegg er det 3 handicaplasser.*
- *Det er en svært uryddig trafikksituasjon i Olafiagangen, som hovedsakelig skyldes varelevering og renovasjon til virksomhetene i Olafiagangen og Smalgangen. Trafikksituasjonen utgjør en risiko for trafikkskader.*
- *Olafiagangen brukes til varelevering for mange av de næringsdrivende i Smalgangen. Flere av butikkene har svært hyppig varelevering, bl.a. pga. manglende lagerlokaler.*
- *Det er mange som bruker Olafiagangen til korttidsparkering, av- og pålessing etc utenom de ansviste plassene.*
- *To private avfallsrom (inn mot gjerdet til Oslo bussterminal) genererer mye trafikk inn i området.*

Innspill til situasjonsbeskrivelsen

- Enig i påstandene om varelevering og renovasjon
- Det er en kamp om parkeringsplassene; mellom private bilister, taxi og trailere som parkerer der gjennom hele døgnet. T-banepersonalet får aldri brukt sine to reserverte parkeringsplasser
- All varelevering skaper uro og støy for beboere rundt
- All parkering over lengre tid enn en time burde forbys
- Kaotisk varelevering uten faste tider eller arealer
- Mye problemer knyttet til tung varelevering
- Næringsdrivende har uregulert åpnet opp for varelevering rett ut mot Olafiagangen
- Noen ganger har varelevering nektet å flytte seg for utrykning
- Vanskelig for beboere å finne korttidsparkering for drop-off situasjoner
- Stor andel gjennomkjøring
- Bommen fungerer ikke og bør erstattes med heve/senke pullerter. Det burde også være bom mot Grønlandsleiret
- Å få styr på trafikk og varelevering er en grunnleggende premiss for å kunne få til noe positivt i Olafiagangen
- Traller som blir brukt for å trille bort søppel fra restaurantene gjennom Smalgangen til alle døgnets tider skaper mye støy
- Åpningstidene for parkering overholdes ikke, burde stenge for all trafikk fra kl.11
- Uryddige og uoversiktlige parkeringsforhold
- Grønnsaksbutikken har alt for stor omsetning og transport til å ligge der den ligger
- Torghandel beslaglegger for mye av arealet til gangtrafikken
- Midlertidig dispensasjon er et problem

Innspill fra gruppene med tema 3. Forholdet til Akerselva

Situasjonsbeskrivelse

- *Beliggenheten ved elva er positiv, her er det gode solforhold, trær og rennende vann.*
- *Det er noe opphold i området langs elva/ ved fiskebryggene.*
- *Det føles utrygt i dette området.*
- *Salg av narkotika*

Innspill til situasjonsbeskrivelsen

- Elven oppleves ikke som et positivt innslag da den er verken funksjonell eller estetisk i området
- Mangelfull rengjøring og vedlikehold langs og i elva
- Ingen langsgående forbindelse langs elven her for f.eks. jogge- og turgåere
- Elvebredden oppfattes privat i dette området på grunn av trebåtene
- Nivåforskjellene er så store ned mot elven at man føler seg beglodd og utsatt ved opphold langs elven
- Det er flere blindsoner som gjør at man føler seg utrygg
- Lite oversiktlig område på grunn av lite flyt i gangtrafikk og lite belysning
- Planlagt rengjøring blir ikke utført – inkl. spyling av området
- Oppleves utrygt om ettermiddagen og kvelden langs elva
- Båttutleiery opplever stedet som utrygt – trolig ikke så stort problem for de som låner båter
- Røyker dop ved elva
- Drikker ved elva
- Forsøpling av elvebredden
- Vond lukt
- Ikke så mye sprøyter
- Mye bruk av narkotika på vestbredden av elva
- Kan bli dårligere solforhold ved elva på grunn av planlagte utbygginger – Hotel Plaza mm
- Rotter langs elvebredden
- Mye fugleliv – mating av fugler fører til flere rotter
- En del sitter langs elvebredden, men mange føler det ikke er så hyggelig å ta med seg lunsjen eller kaffekoppen dit pga. forsøpling og tilgriset område
- Absurd med ungdomsshus i området – ikke et sted for ungdom i dag
- Riverside er en viktig ressurs
- Det er fisk i elva, men har ikke sett noen fiske der – fisker lenger opp mot Løkka
- Riverside er byomfattende tiltak for ungdom – ikke bare for ungdom i området
- Ingen bader i elva, men vannkvaliteten skal være god nok
- Trebåtforeningen ønsker å etablere et historisk båtmiljø på elvestrekningen, noe andre er kritisk til fordi det kan forhindre annen bruk
- Trebåtforeningen ønsker en bruk som kan utelukke andre – kanskje flytte trebåtmiljøet ut i fjorden ved utløpet av Akerselva

Innspill fra gruppene med tema 4. Rusproblematikken

Situasjonsbeskrivelse

- *Olafiagangen er et av de områdene på Grønland hvor det er tydeligst «synlig kriminalitet»*
- *Gatesalg av Cannabis karakteriserer miljøet i Olafiagangen. Det er også en tendens til at salgsvirksomheten foregår i Smalgangen og Grønlands torg.*
- *Miljøet er preget av konflikt og vold, og dette har eskalert det siste året. Voldshendelsene oppleves truende.*

Innspill til situasjonsbeskrivelsen

- Kriminalitet og vold har økt det siste året mener en beboer
- Området henger ikke sammen med resten av byen og da er det lettere med salg av rusmidler
- En som jobber med utsatte unge mener det har gått opp og ned i alle år, men enig i at konfliktnivået har økt det siste året
- Konflikt mellom flere grupperinger
- En beboer opplevde at noen ble aggressive da de tok bilde i området
- Åpent salg av rusmidler i Olafiagangen, mest cannabis, men mulig å kjøpe noe annet
- Mer ran av kunder det siste året
- Ungdom drikker alkohol i området i skoletiden
- Området ligger midt i oppvekstarene til mange barn, det gjør at rusproblematikken blir normalisert og fører til rekruttering
- Eksisterende kriminalitet synes å tiltrekke seg andre former for kriminalitet
- Savner politisk vilje til å få til en endring
- Opplever mye trussel i området
- Fungerer som trekkplaster for dårlig miljø
- Området er offentlig toalett
- Barn utsettes for salg av rusmidler
- Eierskap til området mangler
- De som selger er dopet selv
- Fler bekymringsmeldinger til barnevernet
- Ønsker ikke at barn skal ferdes her
- Folk går omvei for å slippe å gå gjennom området
- Har politiet nok overvåkningskameraer?
- Mye synlige sprøyter nedstrøms
- Strukturen egner seg for narkotikasalg; lett tilgjengelig med buss, bane og tog.
- Politiet ønsker å flytte på miljøet, da slår de ikke rot, de er mindre komfortable og får mindre eierskap

Innspill fra gruppene med tema 5. Drift og vedlikehold

Situasjonsbeskrivelse

- *Dekket er i relativt god stand/ kvalitet*
- *Strakstiltak som har vært gjennomført har bare delvis vært vellykket (kunstprosjekt, trafikkregulerende tiltak med bom og steinblokker, ny belysning, tiltak for å hindre at rotter trives)*

Innspill til situasjonsbeskrivelsen

- Mye tagging på t-banestasjonen, brukes mye midler for å fjerne dette
- Opplevs ubehagelig og utrygt på grunn av lite vedlikehold
- Sterk urlukt enkelte steder
- Trafikkaos
- I utgangspunktet en gågate, så har derfor begrenset kapasitet for varelevering
- Serveringssteder og torghandel beslaglegger området uten å samarbeide
- Det er ikke nok for området at drift og vedlikehold økes, det må også aktivitet til
- Masse harde materialer i stein og betong, lite vegetasjon
- Duemating fører til store mengder rotter
- Sjøppelcontainere som ikke tømmes jevnlig fører til store mengder rotter
- Det er veldig mørkt og lite belysning ved posten og ved Plaza
- Det blå lyset er ikke funksjonelt, skaper en dyster stemning
- Nylandsveien er en barriere – overgang til midlertidig bussholdeplass ved Hausmanns bro
- Mangler aktiviteter for barn
- Mye biltrafikk hele dagen

- Butikker bør drive i forhold til størrelsen på omsetningen og hva det er plass til på Olafiagangen
- Sjøppelcontainere ved muren bør fjernes til under stasjonen
- De næringsdrivende burde skape en forening slik som de har gjort på Tøyen torg
- Tenk på dagens rusmiljø og tenåringeres sted, de skal ikke fordrives.
- Behov for boks til sprøytespisser, og andre tiltak som er tilpasset dagens bruk
- Det er viktig at vedlikehold følges opp
- Området bærer preg av forfall, og derfor øker følelsen av utrygghet
- Politiet bør være på post daglig
- Mangler kontroll på kjøring
- Samme tiltak for å få duene bort slik som på Valkyriens plass
- Benkene bærer preg av forfall
- Mangler søppelkasser, også med askebeger
- Er det behov for så mange innganger til t-bane?

Innspill fra gruppene med tema 6. Tilbud og opplevelser

Situasjonsbeskrivelse

- *Plassen har tidligere blitt brukt til en del lokale arrangementer, spesielt feiring av religiøse høytider. Det har også vært bruktmarked i her, men dette ble langt ned pga. salg av tjuvegods.*
- *Nå brukes plassen som et «reserveareal», (parkering, riggareal, brakker i forbindelse med arrangementer), med unntak av fiskebryggene.*

Innspill til situasjonsbeskrivelsen

- Gruppen er enige i alle påstandene
- I tillegg preges området av mye rusmiljø
- Folk føler seg utrygge
- Området er også sterkt preget av varetransport
- Riverside ungdomsklubb er et tilbud for ungdom, men klubbens bruk av uteområdet er et uutnyttet potensial. Bygget ser heller ikke ut og burde pusses opp.
- Rusmisbrukere er ikke nødvendigvis det største problemet, men de som selger og oppholder seg her for å selge
- Lite fritidstilbud utendørs
- Olafiagangen bør kobles mer til Smalgangen og utnytte tomrommet mellom Olafiagangen og Smalgangen
- Stort behov for informasjonsdeling, har ingen innendørs lokale for det i området
- Riverside bør ha åpent senere på kveldstid for å aktivisere ungdom positivt på kveldstid
- Burde utvide markedet fra Smalgangen
- Olafiagangen burde være en del av bydelen og fjordbyen. Gjennom Fjordbyplanen forpliktet kommunen å integrere Olafiagangen.
- Flere tilbud til ungdom enn bare Riverside, som er lukket.

3.2 Del 2.

I del 2 fikk gruppene spørsmål om hva de ønsket å oppleve i Olafiagangen. Deretter ble de spurt om hva som skulle til for å skape denne utviklingen.



Samlet innspill fra gruppene om hva de ønsker å oppleve i Olafiagangen

- En plass som oppleves som en bedre presentasjon/portal til Grønland
- En trygg møteplass
- En plass som tilbyr et bredere tilbud av aktiviteter som ikke bare inkluderer barn og unge..
- En plass med gratis tilbud for å inkludere alle
- Et torg/møteplass på de gåenes premisser
- En plass som har tilbud gjennom hele dagen, gjennom hele sesongen; døgnet og sesongvariasjon
- Mindre grå flater
- Mer vegetasjon
- En plass som oppleves som et oppholdssted, ikke bare et sted du passerer gjennom
- En plass som tilbyr noe spesielt som gjør at Olafiagangen blir en destinasjon i seg selv
- Et mer åpent areal med sikt mot Akerselva fra inngangen til t-banen
- Mer folkeliv og et mangfold av folk som bruker området. Mangfold av etnisitet og aldersgrupper
- En plass med et tilbud som er tilpasset boligområde
- Flerkulturelt felleskap
- Tilbud spesielt rettet mot seniorer; kommunalt tilbud
- Det burde være en plass som fungerer også om vinteren, viktig med sesongvariasjon
- Mer lys og farger. Skape fargerike omgivelser med «Grønlandsfarger»
- Jobbe med overflatene på bro og bebyggelse; med farger, vegetasjon, belysning og kunst
- Fri leie – folk kan prøve seg kommersielt her
- Leveringssted for matkasse, Bring osv. som er åpent hele døgnet. Kan skape arbeidsplasser og generere aktivitet
- Tempoære tiltak som spiller på matkultur
- En plass med regulert varelevering slik at ikke det er varelevering som preger området, men heller aktivitet
- En plass med god stemning
- En plass med masse aktivitet, men ikke aktivitet som støyer på kveldstid
- Lagring av kajakk og båtutstyr under broen
- Gatekunst i nedgangen til t-banen
- Turist-tog mellom Sørrenga og Grønland
- Vann som innslag på selve plassen
- Et plass for utendørs undervisning og sport
- En plass som tilbyr aktivitet til ungdom som har falt utenfor
- Et område som genererer arbeidsplasser

Ulike typer aktivitet/arrangement

- Etablere Akerselva aktivitetspark – porten inn til Akerselva miljøpark
- Internasjonalt matkultursenter/matmarked.
- Legge til rette for «matbiler» «Food trucks»
- En «arrangementsplass» - scene
- En markeds plass
- Søndagsmarked
- Skøytebane
- Klatrevegg
- Sykkelbane
- En lekeplass for barn slik som Sørli park
- Lekeapparater for folk i alle aldre
- Båttutleie av flere typer båter langs elven
- Kajakktutleie og kajakkparkering
- Belysning av kulvert ut mot fjorden som et spennende innslag og en destinasjon i seg selv. (Med fri flyt mot fjorden med tanke på sikkerhet)
- Flere avfallsbeholdere, benker, bord, vannkran, strømuttak
- Offentlige toalett: ett ved Vaterlandsbroen og ett ved trappen til hotellet

- Gratis øvingslokale for musikk
- Klatrepark/tuftepark. Med holdbare apparater. Variert utvalg for å tiltrekke seg ulike folk. I ly for vær og vind og et gratis tilbud. Kan suppleres med gruppetrening fra frivillighetssentralen eller Riverside.
- Mekkekurs/åpent sykkelverksted
- Sikker sykkelparkering
- All-aktivitetshus
- Nabolagshus som kan brukes hele året, og som er gratis eller billig slik at flere grupper med lav økonomi kan delta
- Barnehage
- Gartneri
- Dykkeklubb for unge
- Enkle tiltak for lek, som baskethoops, bordtennis o.l
- Pop-up shops som kan sysselsettes av arbeidsledige
- Utekino
- Parkour
- Trampoliner
- Mini-Zipline over Akerselva
- Bibliotek; glasshus med bøker. Oppvarmet og ubetjent, men med registrering og renhold
- En app som tiltrekker folk hit; Pokemon, Tinder..
- Innendørs torg. Tøyen har noe liknende, men Grønland mangler.
- Båtaktiviteter i regi av trebåtforeningen og «JOY» og Akerselva kajakklubb (usikker på navn, *min anm.*)
- Kafe – Utested på kvelden – økt trygghet
- Tilbud med båt med el-motor i dag, men de kan ikke gå langt oppover elva.
- Kan ta båten ut i fjorden, men bare en av to kulverter er åpne – åpne den andre?
- Mennesker langs elven – trapper ned mot elv på vestsiden
- Fontener i elva
- Aktivitet for barn og unge - «Norges beste utendørs treningspark»
- Grønlandversjon av «Vippa» - bruke det til arbeidstrening og sysselsettingstiltak

Hva skal til for å skape denne utviklingen?

- Næringslivet må kobles inn bedre
- Må aktivisere ungdom
- Skape arbeidsplasser for å aktivisere området
- Redusere trafikk, og differensiere mellom ulike trafikk
- Regulert varelevering
- Mer politi over lengre perioder
- Riverside burde utvide tilbudet til Olafiagangen og bli en aktiv samarbeidspartner
- Mer kontroll og tilstedeværelse av politi. Må sette klare grenser og konsekvenser
- Samarbeid mellom næring, frivillige organisasjoner og det offentlige (kommunen)
- Engasjement fra nærmiljøet. De lokale burde føle eierskap.
- Lytte til befolkningens behov
- Penger og handling
- Lokalt eierskap basert på lokale behov
- Knytte til seg ressurspersoner i ulike beboermiljøer som kan være med å innhente ønsker og behov
- Større politisk vilje
- Mer fart i prosessen
- Aktiviteter eller arrangementer som er koblet til dagens brukere og dagens virksomheter
- Behov for en «områdevert» som har tilsyn i området
- Reaksjoner på midlertidige tiltak kan gi en pekepinn på hva området har behov for
- Jobbe med tagging og gatekunst, bruke miljø og brukere som er på stedet i dag
- Inngangen til t-banen ved Stargate bør fjernes. Potensielt skjulested for kriminalitet.
- Sosialt entreprenørskap. Offentlige aktører bør være bevisst på hvem de leier ut til.

- Utviklingen må ses i sammenheng med bussterminalen
- Tilbud med passende åpningstider
- Bør se Olafiagangen og Vaterlandsparken som helhet, men en gangbro mellom.
- Bedre universelt utformet
- Riktig og mye belysning
- Bedre søppelhåndtering
- Hyppig rengjøring
- Toalettfasiliteter
- Fjerne rusmiljøet
- Fjerne gjemmesteder for rusmisbrukere
- Bedre skilting for økt orienterbarhet
- Oppgradere t-bane inngangene
- Rampen til Galleri Oslo må åpnes opp for å skape trygghet
- Mudre elven for å bedre fiske og gjøre den mer tilgjengelig for båter. Mudring kan bety at man kan komme til Blå med båt med motor
- Unngå alkoholservering i området – mer enn nok alkoholbruk som det er
- Ta inn tiltak fra handlingsplan for Bilfritt byliv – mange ideer og planer der som kan være nyttige
- Ta i bruk «Stargate» - eies av Sporveien
- Viktig aktør er Grønland beboerforening
- FRIGO og Frisklivssentralen kan være viktige aktører for å drive ulike aktiviteter i Olafiagangen (være en del av et driftskonsept, min anm.)

3.3 Del 3

Siste del av verkstedet var en avslutning med et ønske om at deltagerne skulle skrive opp ønsker på en «wall of wishes»

3.4 Oppsummering

Det var stort sett enighet om situasjonsbeskrivelsen som var vedlagt de ulike temaene. I tillegg hadde deltagerne mange ytterligere innspill til egen opplevelse av Olafiagangen og mange ønsker for fremtidig utvikling.

Gangforbindelser. Gangtrafikken var uoversiktlig og folk ønsket en bedre differensiering mellom gang, sykkel og biltrafikk for en bedre flyt i området. I tillegg opplevde de området som utrygt og ferdes til fots på kveldstid.

Varelevering og renovasjon. Varelevering og renovasjon opplevdes kaotisk, og de ønsket en mer regulert situasjon der varelevering skjer på angitte tidspunkter, samt en mer strukturert ordning der ikke hele området blir beslaglagt.

Forholdet til Akerselva. De fleste opplevde ikke Akerselva som et positivt innslag til Olafiagangen slik det er i dag, men det var enighet om at elven hadde mye potensiale og er noe som gjennom ny utvikling kan gi liv til området.

Rusproblematikken. Det var enighet om at rusproblematikken i stor grad preger området, og som må håndteres om Olafiagangen skal bli et sted for barn og unge. Spesielt var det ønske om aktivitet, undervisning og sport kunne aktivisere området og som kanskje kan skape synergieffekter slik som å få ungdom som har falt utenfor til å engasjere seg for aktivitet fremfor kriminalitet.

Drift og vedlikehold. Olafiagangen preges av mye forfall og mangel på god renovasjon og vedlikehold. På grunn av mye forfall oppleves området spesielt utrygt og innbyr ikke til opphold. Rotter og duer er et spesielt stort problem som må håndteres.

Tilbud og opplevelser. I dag preges området av lite tilbud og opplevelser, men det var enighet om at området har mye potensiale for fremtidig tilbud og opplevelser. Som permanente tilbud ønsket mange tilbud i form av aktivitet, med fokus på å inkludere en diversitet i befolkningen og med god sesong og døgnstrategi slik at området kan aktiviseres gjennom hele dagen, gjennom hele døgnet. Som et sted for midlertidige tilbud var folk enige om at området egner seg for ulike arrangementer på grunn av at Nylandsbroen gir arrangementet et tak i ly for vær og vind.

4 Vedlegg

1. Invitasjon til Behovsverksted



([HTTPS://WWW.OSLO.KOMMUNE.NO/](https://www.oslo.kommune.no/))

Olafiagangen



Hva skal vi gjøre?

Oslo kommune ved Bymiljøetaten og Bydel Gamle Oslo skal utrede hvordan kommunen skal ta et helhetlig grep om Olafiagangen. Prosjektet er en del av områdeløftene Tøyen og Grønland.

Utredningen skal identifisere:

- hvordan vi skal bygge om Olafiagangen (investeringskonsept)
- hvordan vi skal forvalte området i årene framover (driftskonsept)

Olafiagangen har en del kjente utfordringer, knyttet til blant annet utenforskap, omsetning av illegale rusmidler, ulovlige/uregulerte trafikk- og servicefunksjoner, utrygghet og manglende vedlikehold.

Målet med prosjektet er at Olafiagangen skal oppleves som en trygg og god møteplass for ulike brukergrupper hele døgnet, hele året. Prosjektet skal bidra til at Grønland oppleves som et trygt og inkluderende sted, samt at det skal være bedre å bo og vokse opp i området. Vi ønsker at flere skal ta plassen i bruk!

<https://www.oslo.kommune.no/politikk-og-administrasjon/slik-bygger-vi-oslo/olafiagangen/#gref>

1/2

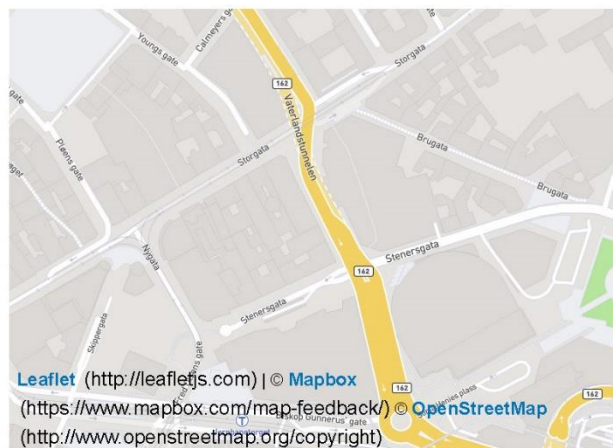
28.1.2019

Olafiagangen - Slik bygger vi Oslo - Oslo kommune

Det er viktig for Oslo kommune at prosjektet skal være ønsket og forankret hos innbyggerne i området. Vi vil derfor invitere til møter og gjennomføre midlertidige prosjekter i denne perioden slik at innbyggere får gode muligheter til å være med å skape den nye Olafiagangen.

Hvor ligger Olafiagangen?

Olafiagangen ligger i Bydel Gamle Oslo.



Hva skjer når?

Bymiljøetaten vil invitere til et behovsverksted i januar 2019. Våren 2019 vil det bli gjennomført flere små prosjekter i Olafiagangen med tanke på å utforske fremtidig bruk av området. Den forenklede konseptvalgutredningen skal være fullført til juni 2019.

Kontaktpersoner i Oslo kommune

Bymiljøetaten

Ingvild Steiro

E-post

ingvild.steiro@bym.oslo.kommune.no

Bydel Gamle Oslo

Leo Rygnestad

E-post

leo.rygnestad@bgo.oslo.kommune.no